"软件需求工程"和"软件工程管理"课程

项目展示和答辩评分表

评分人	组别	被评审小组
VI /J / C	211/11	MI TI JAL

	评分项目	满分	评分
总体	是否准备了相关的演示材料?内容完整性如何?展示效果如何?	6	
项目 计划 和 管理	是否提交了《项目章程》?内容是否完整?	3	
	是否提交了《项目计划》?内容是否完整?是否给每个成员分配的任	6	
	务贯穿整个项目?		
	是否经常召开项目会议,并有会议记录?	8	
	是否在各个里程碑都有内部的评审记录?	4	
	是否提交了《需求工程计划》?内容是否完整?	5	
	需求计划中是否明确的给每个组员分配了任务?分配是否合理?	3	
需求开发	是否提交了符合评审要求的《软件需求规格说明书》?比如:包含上	5	
	下文图,用例,界面原型,DM,数据字典,ER 图,QFD 等	3	
	提交的 SRS 在内容上是否完整?是否考虑了功能和非功能的需求?	5	
	SRS 中是否进行了需求优先级排序?是否解决了可能的需求冲突?	5	
	是否可以独立地测试每个需求?是否提交了测试用例 Test Case?	5	
	是否清晰地定义了需求,可以移交给另一小组实现而依然理解正确?	5	
需求	是否提交了《需求变更控制文档》?内容是否完整?	4	
变更	是否使用工具或某种方法进行变更的影响分析?	3	
分析 与设计	是否使用了 UML 工具并用其进行了需求分析设计?	4	
	使用的 UML 图例与需求对象是否合适、匹配?	5	
	对描述的需求所使用的 UML 图例是否准确?	5	
后续 工作	是否提交了《设计报告》?《测试计划》?《用户手册》?	3	
	项目阶段性工作中,后续的设计,开发,部署,测试等阶段的计划性	5	
	安排是否完成? (考察相关报告的完整性)	5	
	是否还实际完成了课程作业要求的工作阶段之外的工作?比如:设计、	(
	实现、测试等(考察实际的编码、实现、部署情况)	6	
总结	是否提交了《项目总结》,并给出了对项目组成员的合适评价?	5	
	合 计	100	
附加			附加分
评论			
אן אנו			
)V ==			

说明:

- 在最右边一列打分,并算出总分(总分不包含附加分)。
- 打分到整数,不使用小数。
- 打分要实事求是,力求客观公正。注意各组之间的合理区分度(一般总分在70到95之间)。
- 可附加评论,并可陈述特别理由,给出特别加分或减分处理的建议(原则上加减5分以内)。