

# 2011 年南京大学 SERU 调查简报

2011 年，南京大学正式加入 SERU 调查联盟并于 12 月面向全体二、三、四年级学生进行了调查进行了首次 SERU 调查。共有 4722 名学生递交了问卷，参与率达到了 42.7%。我们对调查结果进行了统计分析，形成了《南京大学本科生学习经历报告 2011》并递交给南京大学的本科教育战略发展委员会，帮助学校制定本科教育改革的未来发展规划和相关决策。部分的统计分析结果见下面的展示。

## 1. 学习参与的状况

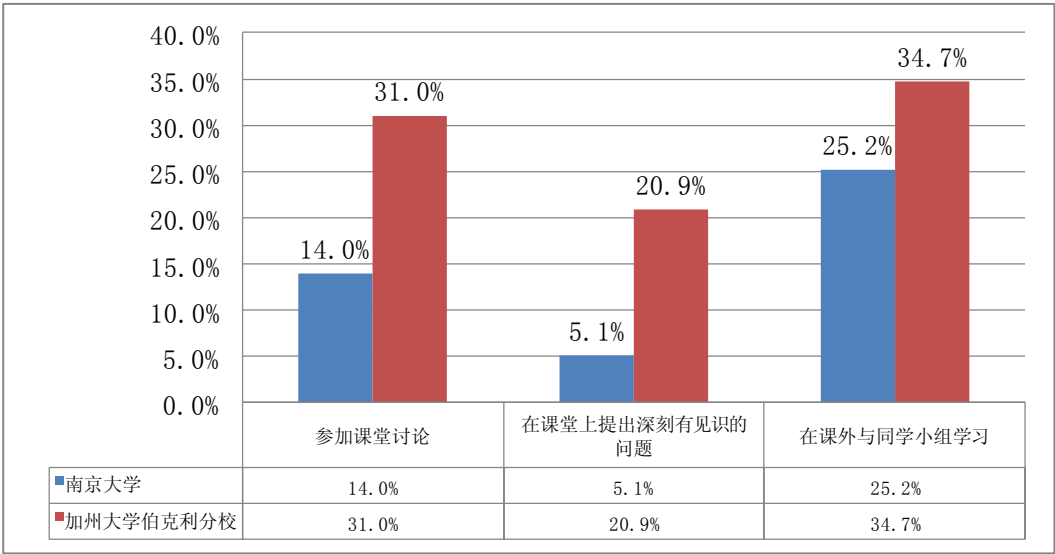


图 1 南京大学与加州大学伯克利分校在学习参与上的比较

(注：百分比为选择“经常”与“频繁”的比例之和)

由图 1 可见，在课堂讨论、在课堂上提出深刻有见识的问题、在课外与同学进行小组学习等方面，南京大学的本科生的参与情况不如加州大学伯克利分校的本科生。|

## 2. 学习习惯的状况

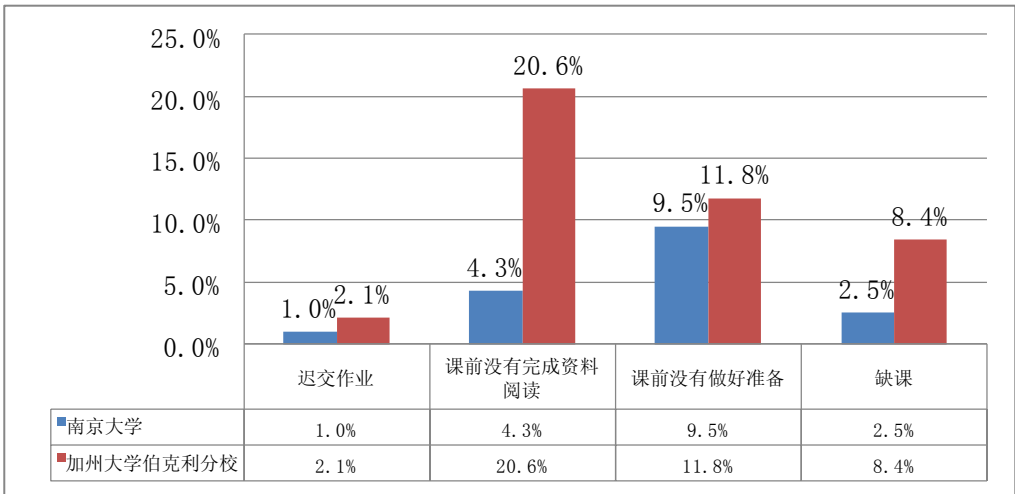


图 2 南京大学与加州大学伯克利分校在学习习惯上的比较

(注：百分比为选择“经常”与“频繁”的比例之和)

由图 2 可见，与加州大学伯克利相比，南京大学本科生的学习习惯更好，在迟交作业、

缺课、课前没有做好准备等各个方面，都明显少于加州大学伯克利分校。

3. 师生互动的状况

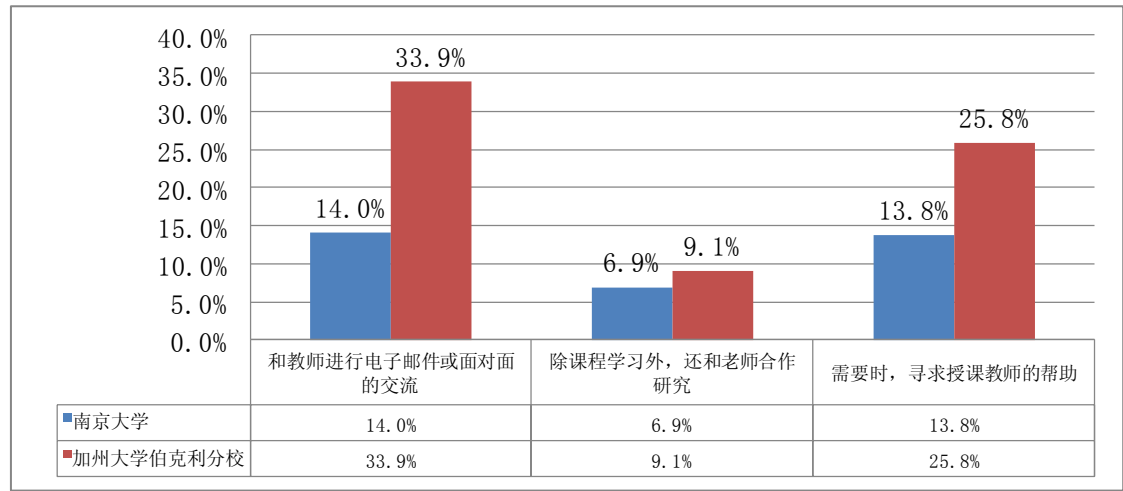


图 3 南京大学与加州大学伯克利分校在师生互动上的比较

(注：百分比为选择“经常”与“频繁”的比例之和)

由图 3 可见，在师生互动方面，伯克利的学生比南京大学的本科生有着更加频繁的师生互动关系，他们从老师处获得帮助的机遇比南京大学更多。

4. 时间使用的状况

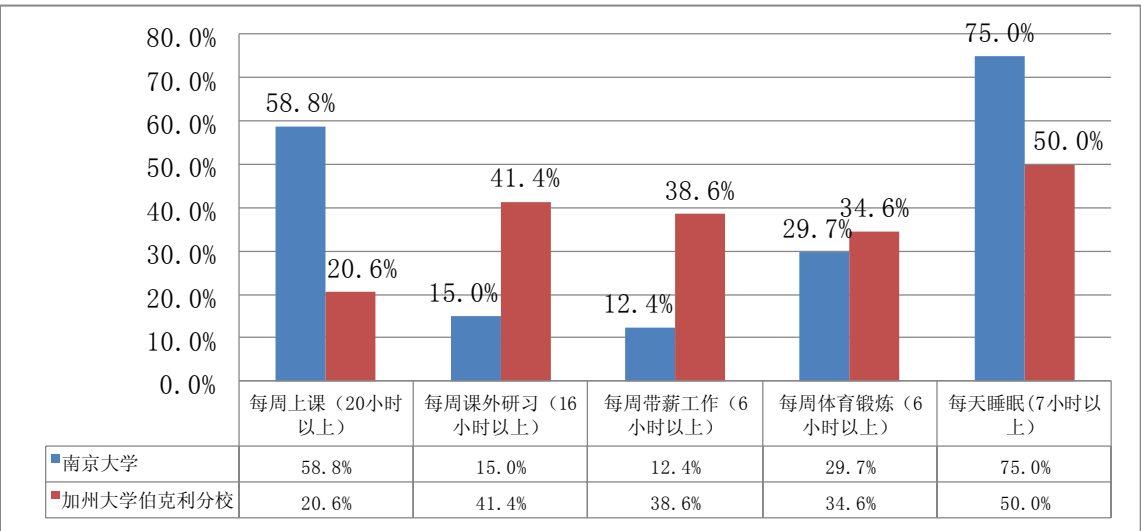


图 4 南京大学与加州大学伯克利分校在时间使用上的比较

由图 4 可见，南京大学的本科生在上课时间和睡眠时间上要多于加州大学伯克利分校的学生，而在课外研习、带薪工作、每周锻炼等方面，要弱于加州大学伯克利分校的学生。

5. 对大学生活的满意度状况

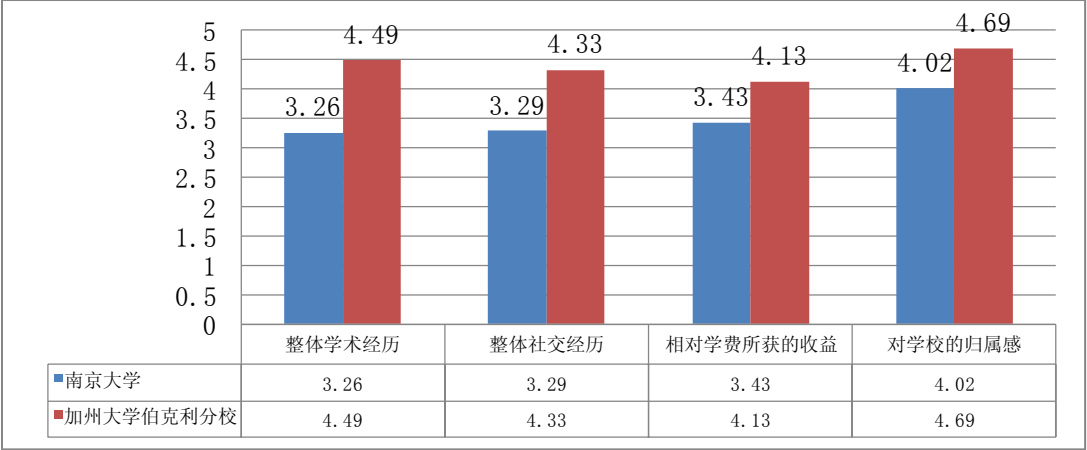


图 5 南京大学与加州大学伯克利分校在大学满意度上的比较

(注：满分为 6 分，所列分值为均值)

从图 5 可见，在各种维度的大学满意度上，加州大学伯克利分校的得分都明显高于南京大学，这仍然说明，南京大学在为学生提供的各种学术及生活经历上，还需进一步提升质量，提高学生的满意度。

6. 全球化经历的状况

		南京大学		首尔大学		伯克利加州大学	
		是	否	是	否	是	否
全球化 学术经 历	注册以全球化问题为重点的课程	17.9%	82.1%	34.3%	65.7%	41.7%	58.3%
	获得全球化问题的证书/专业	2.1%	97.9%	19.7%	80.3%	40.8%	59.2%
	与从事国际化问题的教师工作过	7.2%	92.8%	17.0%	83.0%	35.8%	64.2%
	参加过相关的讲座、讨论、会议等	32.6%	67.4%	39.3%	60.7%	60.8%	39.2%
	在相关会议上做报告或类似活动	7.8%	92.2%	15.7%	84.3%	26.2%	74.8%
全球化 交往经 历	和外国学生通过课程学习作交流	28.2%	71.8%	46.2%	53.8%	96.7%	3.3%
	和外国学生通过社会活动交流	30.9%	69.1%	45.7%	54.3%	95.4%	4.6%
	与一所或多所的外国大学生交流	18.4%	81.6%	49.2%	50.8%	93.1%	6.9%
	参加过以国际化为主题的表演	7.4%	92.6%	30.5%	68.9%	63.2%	36.8%

表 1 南京大学、首尔大学与加州伯克利大学在全球化经历上的比较

从表 1 可以看出，在全球化经历上，无论是全球化的学术经历和全球化的交往经历，南京大学都要弱于韩国的首尔大学与美国的伯克利加州大学。

7. 能力进步的状况

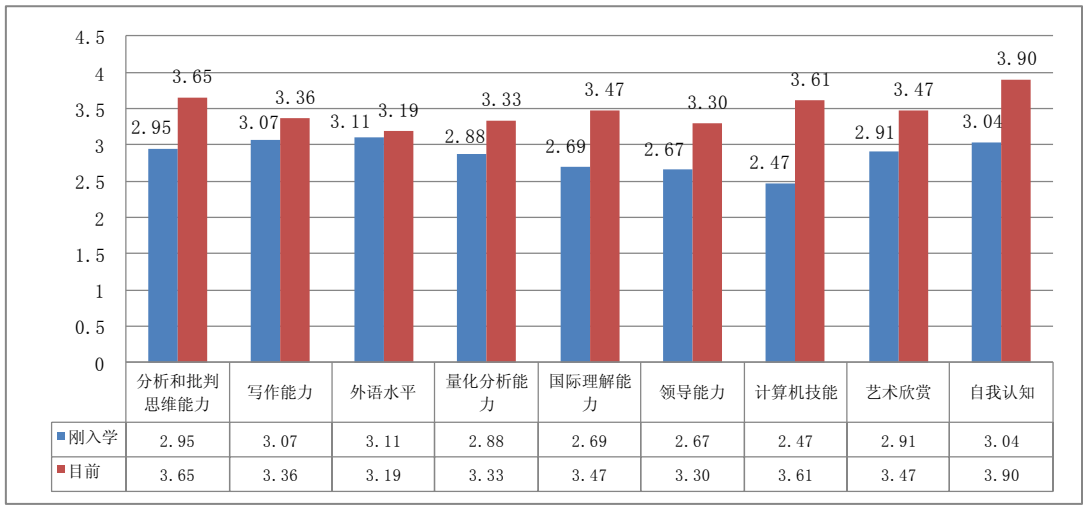


图 6 南京大学本科生在各个能力维度上的进步状况

图 6 展示了南京大学本科生在入学时与现在的两个时刻点上的各个能力的进步状况。整体上看，南京大学本科生在各个能力维度上都获得了明显的提升，特别是在分析与批判思维能力、自我认知等方面，进步幅度更大。但是，在外语水平、写作能力等方面，南京大学本科生的进步幅度较小。

通过上述的国际比较，我们可以看到，南京大学的本科生在绝大多数能力维度上都取得了进步，这说明，南京大学为每位本科生的发展提供了良好的环境与机遇。但同时，在学习参与、全球化经历、时间安排等方面，南大本科生与世界顶尖高校仍有差距。但这也为南京大学提升本科教育质量、提升本科生的学习支持服务提供了改进的方向。2013 年的调查结果是否会有改观呢？我们期待着来自大家的反馈！也期待着大家继续关注 SERU 调查的后续进展！

附录：一位当年参加南大 SERU 调查的本科生的来信

这位同学是南大的一位理科生，2011 年参与南大 SERU 调查时正在读大四，2012 年成功考入加州大学伯克利分校的硕博连读项目。在大量给我们反馈的本科生中，他的反馈意见是最具代表性的，而且也是最中肯的。他在回信中的很多观点，其实也折射出了南大本科生对其本科教育经历的所思、所感、所得，反映出南大本科学子对南大的一种希望和情怀。读来颇令人感动，全文陈列如下，供大家评鉴。

从一个学生的角度来看，整个 SERU 调查问卷可分为两部分：其一是大学生活学习本身，通过对本科生家庭背景、学习动机、就业取向的信息收集，结合在此个人背景、特征影响下的学术表现、对学校的预期和满意程度，以了解学生群体的构成以及学生兴趣及行为与学校教研环境的相互影响。其二是在前面的一般性问题基础上的几个专题——信息技术对于研究型教学的影响、全球化问题和针对于南京大学的通识教育问题，以了解学生对于这几个问题的期许和态度。

第一部分给我感受较深的是，对于学生群体的多元化背景、来自家庭及社会的责任和经济压力等因素，与学生读本科的目的、行为方式等表象间的关系，问卷给予了足够的重视，这是我以前所接受的调查中少有的。联系到 SERU 原是针对加州大学内部的，可以想见这种个性化的设计或许源自美国对于多元化的重视，同时针对南京大学本科生的问卷又具备了很多与国内环境相符的元素。与潜在的主流价值观主导相反，在这里每一种价值取向都因一个具有个人特征的背景而得到承认。一所大学因对多种思想的吸纳而自由，更因其沉淀的精神而彰显其独立。如果多数观念迥异的学生都能对一所学校产生归属感，那就意味着这所学校的性情已然成熟，拥有了个性与包容性。

在“学术参与”这一部分中，我的感觉是所列选项偏向于人文类与以归纳推理为主导的自然科学——虽然这已涵盖了绝大多数科别。比如论文页数、数据的收集与整合、材料的分类、论据的援引等有关问题。因我所学的专业（数理类）以演绎推理为主导，归纳的手段往往不如在其他学科中那样重要，一些问题就不适用了。如果能加入一些有关演绎逻辑的教学与能力方面的调查或许会涵盖更广。另外，就我了解，对于“学术参与”部分中涉及的参加各学术活动的频繁程度，如资料阅读、课程出勤、与教师的交流等，不仅与学生的学习目标等内在因素有关，还在很大程度上决定于教师教授课程的易懂程度。我身边的一些同学缺课并不是因为他们兴趣不大或是懒惰，而是因为无法听懂老师教授的课程。通识课程比重的增加所导致的专业基础课时减少或许是原因之一。如果增加有关课程易懂程度的问题，可能会增强对于学习目的与学习投入及时间分配之间关系判断的合理性——当然，这一现象大概只是在某些学科中表现得较为明显——这是我无法判断的。

我很喜欢“让学生自己将刚入学时与目前在一些领域的精熟水平相比较”这一设置，选项中包含了作为一个大学生的多数必备素质。它一方面衡量了学生的主观目的和努力的方向，另一方面也展示了学校本身的引导方向。

后面的几个特殊专题——信息技术、全球化及通识教育——都是与我们息息相关的。大学教育中网络和电子设备的使用几乎无处不在，幻灯片的运用甚至已成为一种要求。许多课程在课件的辅助下更形象、快捷，也有一些课程本身不适合依赖这一手段——比如教授数学的教师就极少使用幻灯片。因此，从我自己的专业学习来看，将课件的使用频率与学生意愿与学生的专业课程结合起来了解才更为确切。

通识教育的调查问题对于我来说是很亲切的——对所有在匡亚明学院上过课的同学来说都是很有针对性的，这实在是南京大学很有特色的一项。

——一位南大大四学生的 SERU 调查后感想