

Método dos Mínimos Quadrados

(Caso Discreto)

Rafael Renó Corrêa

4 de dezembro de 2023

Teoria:

Dados valores observados:

x	$f(x)$
x_0	$f(x_0)$
x_1	$f(x_1)$
\dots	\dots
x_{n-1}	$f(x_{n-1})$

Para n tuplas medidas, é o polinômio: $P(x) = \sum_{i=0}^n a_i \cdot g_i(x)$.

Onde temos $\alpha_{ij} = \alpha_{ji} = \sum_{k=1}^m g_i(x_k) \cdot g_j(x_k)$ e $\beta_i = \sum_{k=1}^m f(x_k) \cdot g_i(x_k)$.

Para a **regressão linear**, por exemplo, é a resolução do sistema:

$$\alpha_{11} \cdot a_1 + \alpha_{12} \cdot a_2 = \beta_1;$$

$$\alpha_{21} \cdot a_1 + \alpha_{22} \cdot a_2 = \beta_2.$$

Que resultará na função $P(x) = a_1 \cdot g_1(x) + a_2 \cdot g_2(x)$ que mais se aproxima dos pontos observados.

Onde $g_1(x) = x$ e $g_2(x) = x^0$ (ou constante).

Se fosse aproximar em uma parábola, seria $g_1(x) = x^2$, $g_2(x) = x$ e $g_3(x) = x^0$.

Isto é, de forma genérica, $g_1(x) = x^k$, $g_2(x) = x^{k-1}$, ..., $g_{k-1}(x) = x^0$ para o maior expoente k escolhido.

Assim, diferentemente de outros métodos, o maior expoente somos nós que ditamos. Assim sendo, é possível inferir uma reta que melhor se aproxima aos pontos de uma parábola, por exemplo.

Exemplo:

x	$f(x)$
1	4
2	8
3	12

Note que $f(3) - f(2) = f(2) - f(1) \rightarrow 12 - 8 = 8 - 4 \rightarrow 4 = 4$. Ou seja, provavelmente descreve uma reta. Assim, vou escolher $g_1(x) = x$ e $g_2(x) = 1$.

Temos, assim, a matriz:

α_{11}	α_{12}
α_{21}	α_{22}

Assim,

$$\alpha_{11} = g_1(x_1)g_1(x_1) + g_1(x_2)g_1(x_2) + g_1(x_3)g_1(x_3)$$

$$\alpha_{11} = g_1(1)g_1(1) + g_1(2)g_1(2) + g_1(3)g_1(3)$$

$$\alpha_{11} = 1.1 + 2.2 + 3.3 = 14.$$

$$\alpha_{12} = \alpha_{21} = g_1(x_1)g_2(x_1) + g_1(x_2)g_2(x_2) + g_1(x_3)g_2(x_3)$$

$$\alpha_{12} = \alpha_{21} = 1.1 + 2.1 + 3.1 = 6.$$

$$\alpha_{22} = g_2(1)g_2(1) + g_2(2)g_2(2) + g_2(3)g_2(3)$$

$$\alpha_{22} = 1.1 + 1.1 + 1.1 = 3.$$

Ademais, dois outros termos serão necessários:

$$b_1 = f(x_1)g_1(x_1) + f(x_2)g_1(x_2) + f(x_3)g_1(x_3)$$

$$b_1 = f(1)g_1(1) + f(2)g_1(2) + f(3)g_1(3)$$

$$b_1 = 4.1 + 8.2 + 12.3 = 56.$$

$$b_2 = f(x_1)g_2(x_1) + f(x_2)g_2(x_2) + f(x_3)g_2(x_3)$$

$$b_2 = 4.1 + 8.1 + 12.1 = 24.$$

Por fim, montamos o sistema:

$$\alpha_{11}.a_1 + \alpha_{12}.a_2 = b_1$$

$$\alpha_{21}.a_1 + \alpha_{22}.a_2 = b_2$$

Resolvendo:

$$14a_1 + 6a_2 = 56 \rightarrow a_1 = \frac{56-6a_2}{14}$$

$$6a_1 + 3a_2 = 24$$

$$6\left(\frac{56-6a_2}{14}\right) + 3a_2 = 24$$

$$\frac{336-36a_2}{14} + \frac{42a_2}{14} = \frac{336}{14}$$

$$336 - 36a_2 + 42a_2 = 336$$

$$6a_2 = 0 \rightarrow a_2 = 0.$$

$$a_1 = \frac{56-6.0}{14} = \frac{56}{14} = 4.$$

Portanto,

$$P(x) = a_1.g_1(x) + a_2.g_2(x) = 4x.$$