

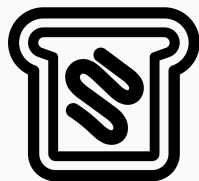
Statistik

Vorlesung 11 - Hypothesentests

Prof. Dr. Sandra Eisenreich

Hochschule Landshut

1. Zweiseitiger Hypothesentest
2. Einseitiger Hypothesentest
3. χ^2 -Anpassungstest



Hypothese: Toast fällt mit $p_0 = 0.5$ auf die Butterseite

$n=100$ Experimente, Stichprobe: $k = 58$ x Butter auf Boden

\Rightarrow geschätzter Parameter $p = 0.58$

Reicht das, um die Hypothese oben abzulehnen?

Frage: Ab welcher Stichproben-Abweichung darf man die Hypothese (mit geringer Irrtumswahrscheinlichkeit) ablehnen?

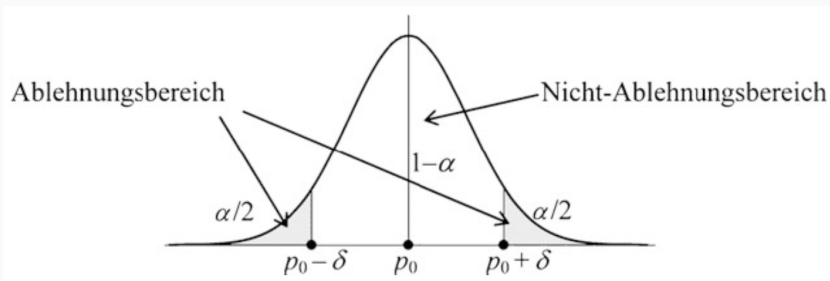
Herleitung: Murphy's Law



Angenommen, wir hätten mit der Hypothese recht.

$\Rightarrow X = \text{"wie oft Butter auf Boden"}$ ist b_{100, p_0} -verteilt (bzw. näherungsweise $N(50, 5)$ -verteilt.)

Idee: Wir lehnen ab, wenn die Stichprobe für diese Verteilung sehr unwahrscheinlich ist. (α : Irrtumswahrscheinlichkeit)



Gegeben:

- Irrtumswahrscheinlichkeit α
- Testfunktion T = Schätzfunktion für den Parameter p
- Hypothese H_0 für den Parameter p

Gesucht: ein Ablehnungsbereich (d.h. ein δ abhängig von α)

Dann wird die Stichprobe durchgeführt. Wir erhalten Schätzwert p .

p im Ablehnungsbereich \rightarrow Hypothese wird abgelehnt

p nicht im Ablehnungsbereich \rightarrow keine Aussage möglich,

Hypothese wird nicht abgelehnt

- **Fehler erster Art:** Hypothese wird abgelehnt obwohl sie richtig ist. Das ist die Irrtumswahrscheinlichkeit α .
- **Fehler zweiter Art:** Hypothese wird nicht abgelehnt, obwohl sie falsch ist. Der kann sehr groß sein!

Das Testergebnis ist daher von der Form:

- mit Irrtumswahrscheinlichkeit α kann H_0 abgelehnt werden, oder:
- Das Ergebnis steht nicht im Widerspruch zur Hypothese.

Keinesfalls kann im zweiten Fall die Hypothese angenommen werden.

Zweiseitiger Hypothesentest

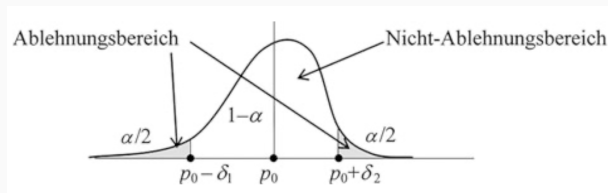
Zweiseitiger Hypothesentest: Allgemeines Vorgehen

Nullhypothese: $H_0 : p = p_0$ (Alternative: $H_1 : p \neq p_0$)

Gegeben: Irrtumswahrscheinlichkeit α , **Gesucht:** δ

Mit Hilfe der (bekannten) Verteilung werden nun δ_1 und δ_2 berechnet, so dass

$$P(T < p_0 - \delta_1) = \frac{\alpha}{2} \quad \text{und} \quad P(T > p_0 + \delta_2) = \frac{\alpha}{2}$$



Die Verteilung von T muss im Allgemeinen nicht symmetrisch oder eine Normalfunktion sein!

Beispiel: Binomialverteilung, Münze



Teste die Münze eines Spielers:

$A =$ "Münze zeigt Zahl (1)", $p_0 = P(A)$ ist unbekannt.

Hypothese (Nullhypothese) $H_0: p_0 = \frac{1}{2}$

Führe Experiment 100x durch, $X_i \in \{0, 1\}$ i-tes Experiment.

- Die relative Treffer-Häufigkeit $R = \frac{1}{100}(X_1 + \dots + X_{100})$ ist Schätzfunktion für p_0
- Laut Hypothese muss gelten: $E(R) = p_0$ und
- R ist annähernd $\mathcal{N}(p_0, p_0(1 - p_0)/n) = \mathcal{N}(0.5, 0.0025)$ -verteilt.

Wir suchen also eine Zahl δ mit $P(p_0 - \delta \leq R \leq p_0 + \delta) = 1 - \alpha$

$$\begin{aligned}P(p_0 - \delta \leq R \leq p_0 + \delta) &= \Phi\left(\frac{p_0 + \delta - p_0}{\sqrt{p_0(1-p_0)/n}}\right) - \Phi\left(\frac{p_0 - \delta - p_0}{\sqrt{p_0(1-p_0)/n}}\right) \\&= 2\Phi\left(\frac{\delta}{\sqrt{p_0(1-p_0)/n}}\right) - 1 = 1 - \alpha\end{aligned}$$

$$\Rightarrow 1 - \frac{\alpha}{2} = \Phi\left(\frac{\delta}{\sqrt{p_0(1-p_0)/n}}\right) \Rightarrow \Phi^{-1}\left(1 - \frac{\alpha}{2}\right) = \frac{\delta}{\sqrt{p_0(1-p_0)/n}}$$

Damit erhalten wir schließlich

$$\delta = \Phi^{-1}\left(1 - \frac{\alpha}{2}\right) \sqrt{p_0(1-p_0)/n}$$

Ergebnis: Binomialverteilung, Münze



Münzwurf; $H_0: p_0 = \frac{1}{2}$

$n = 100, \alpha = 10\%$

$$\Rightarrow \delta = \Phi^{-1} \left(1 - \frac{0.1}{2} \right) \sqrt{0.25/100} = 1.65 \cdot 0.05 = 0.083$$

Ablehnungsbereich: $(-\infty, \underbrace{0.5 - 0.083}_{0.417}], [\underbrace{0.5 + 0.083}_{0.583}, \infty)$

Jetzt Test durchführen. Bei $k/100 < 0.417$ oder $k/100 > 0.583$ wird Hypothese mit der Irrtumswahrscheinlichkeit von 10% abgelehnt.

In obigen Setting, was passiert bei

- bei 41 mal Zahl?
- bei 42 mal Zahl?
- Berechne δ für $n = 200$ und dasselbe α ! Was passiert mit dem Ablehnungsbereich?
- Berechne den Ablehnungsbereich für $n = 100$, $\alpha = 1\%$. Wird er größer oder kleiner im Vergleich zu $n = 100$, $\alpha = 10\%$

- bei 41 mal Zahl \rightarrow Hypothese ist mit Irrtumswahrscheinlichkeit 10% abzulehnen
- bei 42 mal Zahl \rightarrow Ergebnis steht nicht im Widerspruch zur Hypothese!
- $n = 200$ ergibt $\delta = 0.058$, d.h. der Ablehnungsbereich wird größer.
- $n = 100$, $\alpha = 1\%$ ergibt $\delta = 0.128$, d.h. der Ablehnungsbereich wird kleiner (Ablehnung für $k \notin [37, 63]$)

Rechenregel für zweiseitigen Hypothesentest beim Bernoulliexperiment

Rechenregel

In einem Bernoulliexperiment werde die Nullhypothese $P(A) = p_0$ getestet. Die Irrtumswahrscheinlichkeit α sei vorgegeben. Bei n -maliger Ausführung des Experiments trete das Ereignis k -mal ein. Es sei

$$\delta = c \cdot \sqrt{p_0(1 - p_0)/n}, \quad c := \Phi^{-1} \left(1 - \frac{\alpha}{2} \right).$$

Dann wird für $k/n \notin [p_0 - \delta, p_0 + \delta]$ beziehungsweise für $k \notin [np_0 - n\delta, np_0 + n\delta]$ die Hypothese mit der Irrtumswahrscheinlichkeit von α verworfen.

- wenn die Hypothese nicht abgelehnt wird, dann kann sie nicht etwa angenommen werden
- wenn Sie eine Hypothese belegen wollen, sollten Sie den Test so formulieren, dass als Nullhypothese genau das Gegenteil angenommen wird
- Aber: beim zweiseitigen Hypothesentest geht das nicht. → einseitiger Hypothesentest

Einseitiger Hypothesentest

Beispiel - Murphy's Gesetz

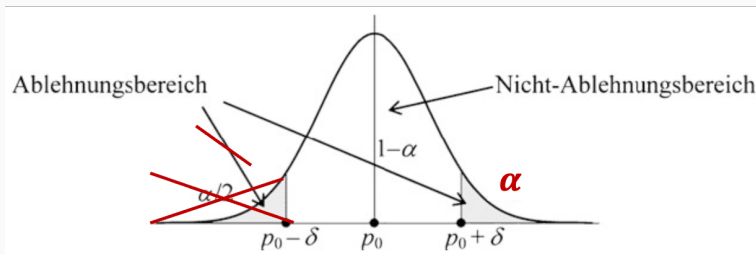


$A = \text{"Toast mit Butter auf Boden"}$

Wollen zeigen: $p = p(A) > \frac{1}{2}$

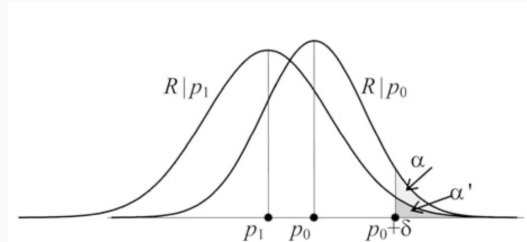
\Rightarrow Nullhypothese ist Gegenteil: $H_0 : p \leq \frac{1}{2}$

Nun dürfen wir wegen dem \leq die Hypothese nur noch ablehnen, wenn die Stichprobe auf einer Seite zu weit "außen" liegt!



Beispiel - Murphy's Gesetz

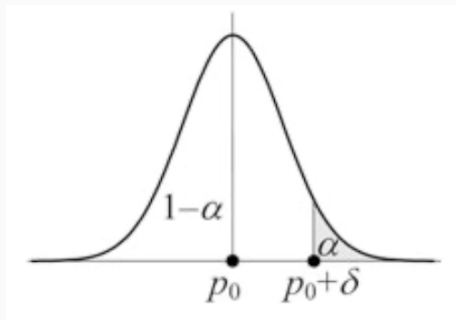
Es reicht, den Grenzfall (hier $\frac{1}{2}$) zu betrachten (wenn eine Stichprobe zu weit rechts ist für die Verteilung mit $p = \frac{1}{2}$, dann erst recht für alle $p < \frac{1}{2}$!)



Einseitiger Hypothesentest:

- es reicht, den Grenzfall zu betrachten,
- berechne hier die maximal zulässige Abweichung δ in eine Richtung.
- Lehne die Hypothese ab, wenn das Ergebnis weiter weg ist.

Die Irrtumswahrscheinlichkeit ist hier nur die “rechte Fläche”:



Gesucht: δ mit $P(R > p_0 + \delta) = \alpha$:

$$1 - \alpha = P(R \leq p_0 + \delta | p_0) = \Phi \left(\frac{p_0 + \delta - p_0}{\sqrt{p_0(1 - p_0)/n}} \right).$$

Wie im zweiseitigen Hypothesentest:

$$\delta = \Phi^{-1}(1 - \alpha) \sqrt{\frac{p_0(1 - p_0)}{n}} = c \cdot \sqrt{\frac{p_0(1 - p_0)}{n}}$$

Rechenregel für einseitigen Hypothesentest beim Bernoulliexperiment

Rechenregel

In einem Bernoulliexperiment werde die Nullhypothese $P(A) \leq p_0$ getestet. Die Irrtumswahrscheinlichkeit α sei vorgegeben. Bei n -maliger Ausführung des Experiments trete das Ereignis k -mal ein. Es sei

$$\delta = c \cdot \sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}, \quad c := \Phi^{-1}(1-\alpha).$$

Dann wird für $k/n > p_0 + \delta$ beziehungsweise für $k > np_0 + n\delta$ die Hypothese mit der Irrtumswahrscheinlichkeit von höchstens α verworfen.

Entsprechend wird die Hypothese $p(A) \geq p_0$ für $k/n < p_0 - \delta$ beziehungsweise für $k < np_0 - n\delta$ mit der Irrtumswahrscheinlichkeit von höchstens α verworfen.



Wir wollen bestätigen: $P(\text{"Butter auf Boden"}) > \frac{1}{2}$.

Nullhypothese: $H_0 : p \leq \frac{1}{2}$.

Führe Experiment $n = 100$ mal durch. Sei $\alpha = 5\%$.

- Für welche Ergebnisse des Experiments wird die Nullhypothese mit Irrtumswahrscheinlichkeit 5% abgelehnt bzw. bestätigt?
- Wenn die Hypothese abgelehnt wird, können wir dann das Gegenteil mit Irrtumswahrscheinlichkeit 5% als richtig annehmen?
- Wenn die Hypothese nicht abgelehnt werden kann, ist sie dann richtig?
- Hausaufgabe: Wie sieht es aus für $\alpha = 1\%$?



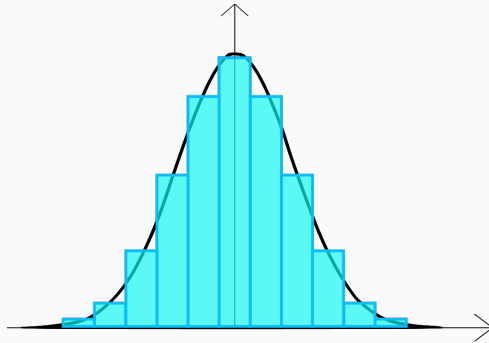
- $\Phi^{-1}(1 - 0.05) \rightarrow c = 1.64, k = 100, \delta = 1.64 \cdot \sqrt{\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} / 100} = 0.082$
D.h. für $k > 50 + 8.2 = 58.2$ wird die Hypothese abgelehnt. Beispiele:
 - Resultat 59: Mit Irrtumswahrscheinlichkeit 5% wird H_0 abgelehnt, also Murphy hat recht.
 - Resultat 58: Bei Irrtumswahrscheinlichkeit 5% steht Resultat nicht im Widerspruch zur Hypothese.
- Ja
- Nein! Sie kann nur nicht abgelehnt werden.
- $\alpha = 1\% \rightarrow c = 2.33, \delta = 0.1165, \text{Ablehnungsbereich } k > 50 + 11.65 = 61.65$

χ^2 -Anpassungstest

- Bei vorliegenden Daten haben wir eine Vermutung, welche Verteilung zugrunde liegt. (häufig: Normalverteilung)
- Wie kann man nachprüfen, ob diese Annahme richtig war?

Dafür gibt es den χ^2 -Anpassungstest.

- Teile die Wertemenge der theoretischen Verteilung in disjunkte Abschnitte
- Bestimme deren Wahrscheinlichkeit (Histogramm)
- Damit weiß man, wie oft jeder Abschnitt in einer Stichprobe vorkommen sollte
- Vergleiche mit dem tatsächlichen Ergebnis! **Pearsonsche Testfunktion**= Maß für die Summe der quadratischen Abweichungen davon



- x ist Stichprobe einer ZV X , wir vermuten eine Verteilung für X
- Teste diese Vermutung wie folgt:
 - teile den Wertebereich von X in *disjunkte* Teilbereiche I_1, I_2, \dots, I_m
 - p_k = Wahrscheinlichkeit für I_k laut Verteilung
 - A_k = “eine Stichprobe liegt in I_k ”

Damit lautet die Hypothese H_0 , die wir überprüfen wollen:

$$H_0 : P(A_1) = p_1, P(A_2) = p_2, \dots, P(A_m) = p_m$$

Pearson'sche Testfunktion

- X_k sei die Zufallsvariable, die zählt, wie oft bei n Versuchen A_k eintritt
- X_k ist b_{n,p_k} -verteilt \Rightarrow Erwartungswert np_k
- die quadratische Abweichung von X_k vom Erwartungswert im Verhältnis zum Erwartungswert ist also

$$Y_k^2 := \frac{(X_k - np_k)^2}{np_k}$$

- **Pearson'sche Testfunktion** = Testfunktion für die Nullhypothese:

$$\chi^2 := \sum_{k=1}^m Y_k^2 = \sum_{k=1}^m \frac{(X_k - np_k)^2}{np_k}$$

Theorem

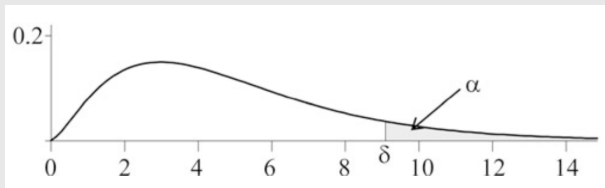
Für $np_k > 5$ ist χ^2 χ_{m-1}^2 -verteilt (m = Anzahl von Intervallen).

Pearson's Test - Vorgehen 1. Teil

- Stichprobe von n Experimenten für eine ZV X , wir vermuten eine Verteilung für X
- teile den Wertebereich in *disjunkte* Teilbereiche I_1, I_2, \dots, I_m
- Berechne p_k = Wahrscheinlichkeit für I_k laut Verteilung
- x_k = Häufigkeit der Stichprobe in Intervall I_k
- Berechne $\chi^2 = \sum_{k=1}^m \frac{(x_k - np_k)^2}{np_k}$ durch Einsetzen von n, p_k, x_k . Große Abweichungen ergeben große Werte.
- Prüfe ob $np_k > 5$ für alle $k \Rightarrow$ Annäherung durch χ_{m-1} möglich.
- Nun übersetzt sich das Problem in einen einseitigen Hypothesentest, siehe nächste Seite.

Pearson's Test - Vorgehen Hypothesentest

- gebe Irrtumswahrscheinlichkeit α vor und bestimme δ mit $P(\chi^2 > \delta) = \alpha$ durch Ablesen aus der χ^2 -Tabelle.



- die Hypothese kann mit der Irrtumswahrscheinlichkeit α abgelehnt werden, wenn bei einer Stichprobe vom Umfang n der berechnete Wert $\chi^2 > \delta$ ist

Beispiel: Würfelwurf

Teste einen Würfel auf Gleichverteilung

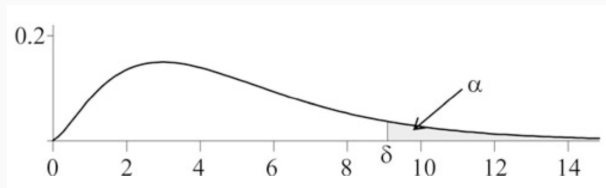
Bei 100-mal würfeln haben wir folgendes Ergebnis erhalten

k	1	2	3	4	5	6
X_k	17	21	17	18	18	9

Kann die Hypothese abgelehnt werden?

Ergebnis: Würfelwurf

- $H_0 : P(A_1) = \frac{1}{6}, P(A_2) = \frac{1}{6}, \dots, P(A_6) = \frac{1}{6}$
- $\chi^2 = \sum_{k=1}^6 \frac{(X_k - \frac{100}{6})^2}{\frac{100}{6}} = 4.88$
- Wegen $np_k > 5$ ist unsere Testfunktion annähernd χ^2_5 -verteilt.
- Die χ^2 -Funktionen sind tabelliert, wir finden darin δ mit $P(\chi^2_5 \leq 9.24) = 0.9$.



Mit einer Irrtumswahrscheinlichkeit von 10% kann die Hypothese **nicht** abgelehnt werden. Ablehnungsbereich: $(9.24, \infty)$

- Was versteht man unter einer Parameterschätzung?
- Sie wollen ein Konfidenzintervall berechnen. Wenn das Konfidenzniveau angehoben wird, wird dann das Konfidenzintervall kleiner oder größer? Wenn der Umfang der Stichprobe vergrößert wird, wird das Konfidenzintervall kleiner oder größer?

- Was ist der Fehler erster und zweiter Art in einem Hypothesentest?
- Wie sollte man eine Hypothese formulieren, wenn man eine Vermutung bestätigen will?
- Wenn in einem Hypothesentest die Irrtumswahrscheinlichkeit verkleinert wird, wird dann der Ablehnungsbereich kleiner oder größer?

- Bei der Verteilung einer Zufallsvariable X ist (mindestens) ein Parameter θ unbekannt. Bei Parameterschätzung schätzen wir diesen Parameter aus einer Stichprobe. Genauer: Die zugrundeliegende Familie möglicher Verteilungen zusammen mit einem Stichprobenraum \mathcal{X} nennt man statistisches Modell $(\mathcal{X}, (P_\theta)_{\theta \in \Theta})$. Ein Schätzer ist eine Abbildung, die einer Stichprobe einen möglichen Wert für *theta* zuweist.
- größere Sicherheit bedeutet kleinere α und größeres Konfidenzintervall. Wird n größer, wird das Konfidenzintervall kleiner.

- Fehler erster Art: Hypothese wird abgelehnt obwohl sie richtig ist = Irrtumswahrscheinlichkeit α .
- Fehler zweiter Art: Hypothese wird nicht abgelehnt, obwohl sie falsch ist.
- Man sollte das Gegenteil als Hypothese formulieren und diese ablehnen.
- Wenn α kleiner wird, dann wird der Ablehnungsbereich kleiner.

- Hartmann, Peter; Mathematik für Informatiker, Springer-Vieweg; 7. Auflage; 2019
- Henze, Norbert; Stochastik für Einsteiger; Springer; 10. Auflage; 2013