一、Data

- 1. Dataset: CIFAR-10,包含10個類別,每類別有6000張32x32彩色圖片
- 2. 前處理:所有圖片統一 resize 至 224x224,以符合 Vision Transformer 與 SWIN 模型的輸入需求。
- 3. Normalization:利用 Train dataset,計算得出 Mean = [0.4914, 0.4822, 0.4465], STD = [0.2023, 0.1994, 0.2010]

二、模型設定

- 1. Vision Transformer (ViT)
 - i. 使用 timm 提供的 vit_base_patch16_224 Pretrain model
 - ii. 設定 head 為 nn.Linear(vit model.head.in features, 10)
- 2. SWIN Transformer
 - i. 使用 timm 提供的 swin_base_patch4_window7_224 Pretrain model
 - ii. 設定 head 為 in_channel=1024, num_class=10

三、Training

- 1. 在 CIFAR-10 訓練集上微調整個模型
- 2. 優化器: AdamW
- 3. 損失函數:CrossEntropyLoss
- 4. lr=1e-5
- 5. 學習率策略:每過 step_size=10 個 epoch, 就將學習率乘上 gamma=0.1
- 6. 訓練周期:共訓練5個 epoch
- 7. 批次大小:32
- 8. ViT

```
Training Vision Transformer...
                                  [ 1563/1563 [03:11<00:00, 8.17it/s, Loss=0.11, Acc=96.67%]
Training Epoch 1/5: 100%
[Epoch 1] Loss: 0.1097 | Accuracy: 96.67%
儲存最佳模型: _./checkpoints\best_model_epoch_1.pth
Training Epoch 2/5: 100%
                                1563/1563 [03:11<00:00, 8.17it/s, Loss=0.0241, Acc=99.23%]
[Epoch 2] Loss: 0.0241 | Accuracy: 99.23%
儲存最佳模型: <u>./checkpoints\best_model_epoch_2.pth</u>
Training Epoch 3/5: 100%| 1563/1563 [03:11<00:00, 8.15it/s, Loss=0.0148, Acc=99.51%]
Training Epoch 3/5: 100%
[Epoch 3] Loss: 0.0148 | Accuracy: 99.51%
儲存最佳模型: _/checkpoints\best_model_epoch_3.pth
                            1563/1563 [03:11<00:00, 8.15it/s, Loss=0.0136, Acc=99.58%]
Training Epoch 4/5: 100%
[Epoch 4] Loss: 0.0136 | Accuracy: 99.58%
儲存最佳模型: _/checkpoints\best_model_epoch_4.pth
                                  | 1563/1563 [03:11<00:00, 8.14it/s, Loss=0.0114, Acc=99.64%]
Training Epoch 5/5: 100%
[Epoch 5] Loss: 0.0114 | Accuracy: 99.64%
儲存最佳模型: _/checkpoints\best_model_epoch_5.pth
```

9. Swin

```
Training SWIN Transformer...
Training Epoch 1/5: 100%
                               1563/1563 [04:00<00:00, 6.50it/s, Loss=0.149, Acc=96.09%]
[Epoch 1] Loss: 0.1495 | Accuracy: 96.09%
儲存最佳模型: _/checkpoints\best_model_epoch_1.pth
                               1563/1563 [04:01<00:00, 6.48it/s, Loss=0.0296, Acc=99.11%]
Training Epoch 2/5: 100%
[Epoch 2] Loss: 0.0296 | Accuracy: 99.11%
儲存最佳模型: _/checkpoints\best_model_epoch_2.pth
Training Epoch 3/5: 100%
                                1563/1563 [04:01<00:00, 6.48it/s, Loss=0.015, Acc=99.58%]
[Epoch 3] Loss: 0.0150 | Accuracy: 99.58%
儲存最佳模型: <u>./checkpoints\best_model_epoch_3.pth</u>
Training Epoch 4/5: 100%
                               1563/1563 [04:01<00:00, 6.48it/s, Loss=0.0113, Acc=99.67%]
[Epoch 4] Loss: 0.0113 | Accuracy: 99.67%
儲存最佳模型: _/checkpoints\best model epoch 4.pth
Training Epoch 5/5: 100%
                           | 1563/1563 [04:00<00:00, 6.49it/s, Loss=0.008, Acc=99.77%]
[Epoch 5] Loss: 0.0080 | Accuracy: 99.77%
儲存最佳模型: <u>./checkpoints\best_model_epoch_5.pth</u>
```

四、實驗結果

	ViT	Swin
Training loss	0.0114	0.0080
Training Accuracy	99.64%	99.77%
Testing Accuracy	97.92%	98.69%

- 兩個模型都在短短5個 epoch 內達到了超過99% 的準確率,顯示模型 初始化與微調策略設定良好。
- 2. 在CIFAR-10上表現皆接近完美,Loss 持續下降。
- 3. SWIN 模型在訓練集和測試集的最終準確率都略高 (99.77% vs. 99.64%)、(98.69% vs. 97.92%)
- 4. ViT的訓練速度較快(約1分鐘左右)
- 5. 如果想追求訓練速度可以使用 ViT,追求準確率可以使用 SWIN

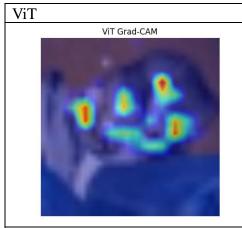
五、Grad-CAM (Gradient-weighted Class Activation Mapping)視覺化分析

- 使用目的:透過 Grad-CAM,可以觀察模型在分類任務中「關注」的 圖像區域,有助於解釋模型判斷依據與注意力分布。
- 2. 實作方式
 - i. 使用 CIFAR-10 測試集中隨機選取一張圖像作為分析對象,但由 於測試集圖像有先經標準化處理,因此在視覺化前需進行反標準 化 (denormalization)。
 - ii. 使用 pytorch-gradcam 套件產生 Grad-CAM 熱區圖
 - iii. 為方便觀察,將熱區圖 (CAM) 疊加在原始圖像上顯示
 - iv. 對於 Vision Transformer,設定最後一層 block 的 norm1 層作為目標層,並實作 reshape_transform()函數,將 patch token 轉為空間

結構,以便生成空間熱圖。

v. 對於 SWIN Transformer,選取最後一個 block 的 norm1 層作為目標層 (target_layer)。

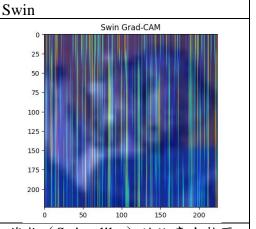
3. 結果



塊狀 (Block-like) 的注意力熱區

這是因為 ViT 採用固定大小的 patch (如 16×16) 將圖像切分, 並將每個 patch 作為一個 token 輸入至 Transformer 編碼器。此架構使得模型對於各個 patch 的輸出保持相對獨立,並能在全局語意理解的基礎上集中注意於具體且具語意性的區域,從而在 Grad-CAM 可視化上形成整塊式的關注模式。

ViT 模型的 Grad-CAM 熱圖偏好整體結構性區塊,顯示其強調語意層次的整合能力,適合需要全圖語意理解的場景。ViT 著重全局序列建模。



條狀 (Stripe-like) 的注意力熱區

SWIN Transformer 的 Grad-CAM 熱圖呈現出明顯的「直條紋狀熱 區」,為縱向的線條分布。SWIN 採用移動視窗(Shifted Window Attention)機制進行區域性注意力 運算,因此在每個 block 中僅能 焦於特定的空間分割,導致其注 意力過無法完整集中於特定物 體,較易出現規律性的條紋分 布。此現象可能也與 SWIN 架構 中層與層之間的區塊對齊方式高層 特徵最大學 特徵中出現「帶狀關注」的模式。

SWIN 模型則較偏好線條式的區域注意力,顯示其更著重於空間區域細節與局部運算,適合需要精細區域分析的任務。SWIN 更強調區域性與分層結構。