

교육성과(강의평가)에 관한 내규(학사과정)

(규정명 변경 2021.3.1.)

■ 舊 규정명 : 교육성과(강의평가)실적에 관한 내규(학사과정) ■

(제정 2015.11.1., 최종 개정일 2023.12.1)

제1조(목적) 이 내규는 우리 대학교 강의에 대한 질적 향상을 도모하기 위하여 다음 각 호에 대한 평가 및 운영에 필요한 세부사항을 규정함을 목적으로 한다. (변경 2016.9.1.)

1. 강의평가 : 교수업적평가및관리규정 제6조(교수업적 평가·심사) 제2호에 의거 교육성과(강의평가)실적(이하 “강의평가” 이라 한다)에 대한 평가 (신설 2016.9.1.)
2. 중간 강의평가 : 학기 중간 강좌별 강의 상황을 점검하고 강의 개선을 유도하기 위한 평가 (신설 2016.9.1., 변경 2021.3.1.)

제2조(적용범위) 이 내규는 우리 대학교 전임교원, 강사 및 비전임교원에게 적용한다.(변경 2019.9.1.)

제3조(평가지기) ①강의평가는 매학기 학기말 고사 실시 이전에 수강학생을 대상으로 실시한다. (변경 2016.9.1.)

②중간 강의평가는 매학기 5~6주차 사이에 수강학생을 대상으로 실시한다. (신설 2016.9.1., 변경 2021.3.1.)

제4조(평가항목) 강의평가 및 중간 강의평가 항목에 관한 사항은 별표에 따른다. (변경 2016.9.1., 2021.3.1.)

제5조(평가점수 산정방법) ①강의평가에 대한 점수 산정방법은 다음과 같다.

1. 조건 분류를 통한 표준화(표준편차 반영)
 - 가. 수강인원별 그룹화(15명 미만/15~29명/30~49명/50~69명/70명 이상)
 - 나. (삭제 2020.1.1.)
 - 다. 학년별 분류[1~4학년(5학년은 4학년에 포함)]
 - 라. 강좌별 분류 (신설 2020.3.1.)
2. 강좌별 학점 가중치 반영(강좌별 평가점수에 학점을 곱하여 총학점으로 나눔)
3. 강좌별 상하 5% 평가점수에서 제외
4. N/P과목은 평가점수에서 제외
5. 공동강좌의 경우, 평가점수를 해당 담당 교수에게 동일하게 부여
6. 설문 문항수 10개, 50점(환산점수 100점)만점(변경 2020.1.1.)
7. 합반으로 강의한 강좌는 하나의 강좌로 강의평가점수 산정(다만, 성적부여 합반처리는 별개로 함) (신설 2020.3.1.)

②중간 강의평가는 학기 중 강의상황 점검 및 개선의 목적을 가지므로 점수를 산정하지 아니한다.(신설 2016.9.1., 변경 2021.3.1.)

제6조(제한조치) 강의평가 결과 하위자에 대한 제한조치는 아래와 같다. (개정 2018.1.1.,2018.3.1.,2019.9.1.)

대상구분	대상자	제한 조치 사항	비고
전임교원	1학기 강의평가 백분위 점수 70점 이하	- 교수업적평가에 반영 - 자체 분석하여 개선토록 유도(서신발송) - 대교협 연수프로그램 또는 교내 교수법 워크숍 필수 참석 안내(서신발송)	
	2학기 연속 강의평가 백분위 점수 70점 이하	- 교수업적평가에 반영 - 대교협 연수프로그램 또는 교내 교수법 워크숍 필수 참석 독려(서신발송)	
	3학기 연속 강의평가 백분위 점수 70점 이하	- 교수업적평가에 반영 - 대교협 연수프로그램 또는 교내 교수법 워크숍 의무 참석(서신발송)	
강사	강의평가 백분위 점수 70점 이하	- 재임용 심사자료에 반영	
비전임교원	강의평가 백분위 점수 70점 이하	- 재임용 심사자료에 반영	

※교수법 워크숍 참석 의무 미이행 교원에 대하여 연구년 제한, 교내 연구비 수혜 제한 및 기타 각종 인센티브 수혜를 제한할 수 있다.(단서 신설 2018.1.1.)

제7조(포상) 강의평가 점수가 우수한 전임교원에 대해서는 포상할 수 있다.

제7조의2(활용)(본조 신설 2017.9.1.) ①총장은 학기별 강의평가 결과의 전부 또는 일부를 평가자에게 공개할 수 있다.(항신설 2019.9.1.)

②중간 강의평가 결과는 당해학기 강의개선을 위한 참고자료로 활용하고 강의개선 결과를 개선실적 및 강의개선보고서(CQI)에 기재하도록 한다.(항신설 2019.9.1., 변경 2021.3.1.)

제8조(기타) 이 내규에 정하지 아니한 사항에 관해서는 우리 대학교 학칙 및 학칙시행규칙, 학사처리에 관한 내규 등을 준용한다.

부 칙

이 내규는 2015년 11월 1일부터 시행한다.

부 칙

이 내규는 2016년 9월 1일부터 시행한다.

부 칙

이 내규는 2017년 9월 1일부터 시행한다.

부 칙

이 내규는 2018년 1월 1일부터 시행하되, 제6조의 개정내규는 2018년 3월 1일부터 시행한다.

부 칙

이 내규는 2018년 3월 1일부터 시행한다.

부 칙

이 내규는 2019년 9월 1일부터 시행한다.

부 칙

이 내규는 2020년 3월 1일부터 시행한다.

부 칙

이 내규는 2021년 3월 1일부터 시행한다.

부 칙

이 내규는 2023년 12월 1일부터 시행한다.

[별표1] (신설 2015.11.1. 변경 2020.1.1., 2023.12.1.)

교육성과(강의평가) 설문

가) 공통 교원업적평가 반영 객관식 10문항

◆ 본 강의평가는 한 학기동안 진행된 수업에 대하여 수강학생들의 의견을 통하여 수업의 질을 제고하고 강의개선을 위한 중요한 자료가 되므로 성실히 답변하여 주시기 바랍니다. (작성자의 신분은 노출되지 않습니다)

구분	하위요소		평가문항	매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4)	보통 (3점)	아니다 (2점)	매우 아니다 (1점)
수업전 (3)	교육 계획	수업 계획서	1. 교수는 수업계획서를 통하여 수업에 대한 정보를 충분히 제공하였다.					
		수업구성	2. 교수는 수업목표에 맞게 수업내용을 구성하였다.					
		수업준비	3. 교수는 수업 준비를 성실하게 하였다.					
수업중 (5)	교육 실천	효과적 설명	4. 교수는 수업내용을 효과적으로 전달하였다.					
		수업자료	5. 교수는 수업내용을 이해하는 데 도움이 되는 교재 또는 수업자료를 활용하였다.					
		교육내용, 수준	6. 교수는 수업목표를 고려하여 적합한 난이도로 수업을 진행하였다.					
		형성적 수업개선	7. 교수는 수업 개선(중간강의설문 결과 반영 등)에 관심을 갖고 수업을 운영하였다.					
	학생 이해	상호작용	8. 교수는 수업내용의 이해를 돕기 위해 학생과 상호 소통하였다.					
수업후 (2)	교육 평가	평가방법	9. 교수는 평가(시험, 퀴즈, 과제 등)를 위한 방법 및 기준을 명확하게 제시하였다.					
		평가피드 백	10. 교수는 평가(시험, 퀴즈, 과제 등) 결과에 대한 피드백을 제공하였다.					

나) 공통 교원업적평가 미반영 주관식 1문항

구분	하위요소	문항내용
수업전반(1)	총평	1. 수업에서 특별히 좋았던 점이나 개선할 점이 있다면 구체적으로 기술하여 주십시오.

다) 선택 문항 P00L 교원업적평가 미반영 객관식 55문항(중복 포함)

하위영역			문항	매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4점)	보통 (3점)	아니다 (2점)	매우 아니다 (1점)
교육영역	전공	전문지식 이해	1. 수업을 통해서 전공분야의 중요한 개념과 원리들을 잘 이해할 수 있었다					
		전문능력 및 기술 습득	2. 수업을 통해서 전공과 관련한 전문적인 능력과 기술을 습득할 수 있었다.					
		전공 관심도	3. 수업을 통해 전공분야에 대한 관심도가 높아졌다.					
	교양	관점의 확장	1. 수업과 관련된 사회의 이슈들을 다양한 관점에서 생각하게 되었다.					
		기초학습 능력	2. 수업을 통해서 다른 과정에서도 활용할 수 있는 기초학습능력을 획득하였다.					
		지적 호기심	3. 수업은 해당 교양분야에 대한 지적 호기심을 유발하였다.					
		인문학적 소양	4. 수업을 통해 인문학에 대한 이해의 폭을 넓힐 수 있었다.					
수업방식	강의	정보전달	1. 교수님은 강의내용을 명확하게 전달하였다.					
		강의설계	2. 교수님은 내용 흐름을 잘 파악할 수 있도록 내용을 구성하였다.					
	실험	실험설계	1. 실험이 체계적으로 구성되었다.					
		이해도	2. 실험을 통하여 실험 목표와 실험내용을 이해하였다.					
		장비사용	3. 학생들이 실험 장비를 사용할 수 있는 기회가 충분히 제공되었다.					
		실험결과 및 과정의 유용성	4. 실험이 해당 분야의 이론과 지식습득에 도움이 되었다.					
		실험준비	5. 실험준비가 충실하였다.					
		조교의 지원	6. 조교의 전반적인 지원 활동이 원활하게 이루어졌다.					
	발표	발표참여	1. 교수님은 발표에 참여할 기회를 충분히 제공하였다.					
		발표진행	2. 교수님은 학생들이 원활하게 발표할 수 있도록 지도하였다.					
		발표평가	3. 교수님의 발표 결과에 대한 피드백은 적절하였다.					
	협동학습	팀빌딩	1. 팀활동을 위한 팀구성 방법은 적절하였다.					
		상호작용 촉진	2. 교수님은 팀활동 중 동료와의 상호작용이 잘 이루어지도록 유도하였다.					
		팀활동 평가	3. 교수님은 팀활동에 대해 공정하게 평가하였다.					

하위영역			문항	매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4)	보통 (3점)	아니다 (2점)	매우 아니다 (1점)
신 교 육 기 법	플 립 드 러 닝	Pre Class 설계	1. 교수님이 제공한 플립드러닝의 사전학습 전개와 구성은 체계적이다.					
		In Class 학습활동	2. 교수님이 제공한 플립드러닝의 수업 중 학습 활동을 위한 문제나 내용은 적절하였다.					
		Pre Class, In Class 연계	3. 교수님은 플립드러닝의 사전학습과 수업 중 학습 활동을 적절히 연계하였다.					
	문 제 중 심 학 습	문제제시	1. 교수님이 제시한 문제중심학습을 위한 문제는 수업 중에 배운 지식을 토대로 문제를 해결하는 데 적절하였다.					
		과제 수행 중 피드백	2. 교수님은 문제해결을 위한 조별 활동에 대하여 관심을 갖고 피드백하였다.					
		종합 정리	3. 교수님은 문제해결과정에서 파악해야 할 학습내용을 종합적으로 정리하였다.					
	블 렌 디 드 러 닝	온라인 자료제시	1. 교수님은 수업을 위한 다양한 자료를 온라인에 제공하였다.					
		온라인- 오프라인 상호작용	2. 교수님은 온라인에서 질의응답, 토의, 토론이 확대되도록 하였다.					
		온라인, 오프라인 수업연계	3. 교수님은 오프라인 수업과 온라인 수업활동을 적절히 연계하였다.					
추 가 문 항	실 습 / 실 기	실습/실기 지도	1. 교수님은 학생들의 다양한 실습/실기 수준을 고려하여 지도하였다.					
		실습/실기 환경	2. 실습/실기 수업을 위한 수업환경은 적절하였다.					
		이론연계	3. 실습/실기 수업은 이론수업과 효과적으로 연계되었다.					
	토 의 / 토 론	토의/토론 주제	1. 토의/토론의 주제는 학습목표를 달성하기에 적절하였다.					
		토의/토론 참여 촉진	2. 교수님은 학생들이 토의/토론에 참여할 수 있는 기회를 충분히 제공하였다.					
		타인의견 존중 태도	3. 토의/토론 수업은 다양한 의견을 존중하며 진행되었다.					
	원 어 강 의	외국어 사용	1. 수업은 해당 외국어로 충실히 진행되었다.					
		외국어 상호작용	2. 교수님은 학생들이 해당 외국어로 질문과 답변에 참여할 수 있도록 유도하였다.					
		외국어능력 향상	3. 수업은 나의 해당 외국어 능력 향상에 도움이 되었다.					

하위영역			문항	매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4)	보통 (3점)	아니다 (2점)	매우 아니다 (1점)
추가 문항	교 통	원 격 수 업	전반 만족도	1. 다른 학우들에게 이 수업을 추천할 의향이 있다.				
			원격수업 적절성	2. 해당 수업은 원격으로 수업하기에 적절하였다.				
			수업 내용	3. 강의분량(지식과 정보의 양)은 이해하고 수용하기에 적당하였다.				
			수업 전달력	4. 본 강의의 콘텐츠 화질 및 음질, 강의 속도 등은 적절하였다.				
			상호작용 및 피드백	5. 교수님은 협업 및 상호작용을 할 수 있는 채널(게시판, 온라인 설문 등)을 적절하게 활용하였다.				
				6. 수업 중 이해하기 어려운 부분에 대한 질문과 답변이 적절하게 이루어졌다.				
				7. 과제에 대한 피드백은 적절하게 이루어졌다.				
			학습관리	8. 학기 중 학습(강의 수강, 시험 및 과제)에 대한 충분한 안내가 제공되었다.				
			학습자료 및 보조도구 제공	9. 온라인 학습 도구 및 자료는 학습에 도움이 되었다.				
			계획에 따른 수업 운영	10. 수업계획서 및 학사 일정에 따라 수업이 운영되었다.				
		학습량	학습량의 다소	1. 본 수업의 학습량(진도 범위, 과제물 범위 및 부과횟수, 시험 범위 및 횟수 등)은 적절하다.				
		자유응답		1. ** 교, 강사가 문항을 자유롭게 입력함				
				2. ** 교, 강사가 문항을 자유롭게 입력함				
경영인증	토 론	토론주제	1. 토론의 주제는 학습목표를 달성하기에 적절하였다.					
		토론참여 촉진	2. 교수님은 학생들이 토론에 참여할 수 있는 기회를 충분히 제공하였다.					
		타인의견 존중태도	3. 토론 수업은 다양한 의견을 존중하며 진행되었다.					
	실 습	실습지도	1. 교수님은 학생들의 다양한 실습 수준을 고려하여 지도하였다.					
		실습환경	2. 실습 수업을 위한 수업환경은 적절하였다.					
		이론연계	3. 실습 수업은 이론수업과 효과적으로 연계되었다.					

하위영역				문항	매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4)	보통 (3점)	아니다 (2점)	매우 아니다 (1점)
		현 장 실 습	실습 전 안내	1. 교수님은 사전에 현장실습의 목표와 필요성에 대해 적절히 설 명하였다.					
			실습 중 지도	2. 현장실습 기간 동안 교수님의 적절한 도움을 받을 수 있었다.					
			실습 후 정리	3. 교수님은 현장실습 결과에 대 한 피드백을 적절히 제공하였다.					
			활동을 통한 검증	4. 현장실습은 전공 관련 현장역 량을 향상시키는 데 도움이 되었 다.					

[별표2] (신설 2016.9.1., 변경 2021.3.1.)

중간 강의평가 설문

교과목명(강좌번호):

교강사명:

1. 본 교과목을 수강하기 전 교과목에 대한 본인의 이해도(지식, 흥미 등)는 어느 정도라고 생각합니까?

① 매우 낮은 편이다 ② 낮은 편이다 ③ 중간정도이다 ④ 높은 편이다 ⑤ 매우 높은 편이다

2. 본 교과목을 수강하면서 교과목에 대한 이해도(지식, 흥미 등)가 향상되고 있다고 생각합니까?

① 매우 아니다 ② 아니다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

3. 강의분량(지식과 정보의 양)은 본인이 이해하고 수용하기에 적당하다고 생각합니까?

① 매우 아니다 ② 아니다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

4. 본 교과목에 대한 본인의 준비와 참여도는 어느 정도입니까?

① 매우 적은 편이다 ② 적은 편이다 ③ 중간정도이다 ④ 많은 편이다 ⑤ 매우 많은 편이다

5. 강의 내용 중 이해하기 어려운 부분에 대한 질문과 답변이 적절히 이루어지고 있습니까?

① 매우 아니다 ② 아니다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

6. 본 교과목 교강사는 수강하는 학생들에 대해 관심을 갖고 배려한다고 생각합니까?

① 매우 아니다 ② 아니다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

7. 현재까지 진행된 본 강좌에 대한 전반적인 만족도를 평가하여 주십시오.

① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

8. 본 수업에 바라는 점이 있다면 자유롭게 제안하여 주십시오.(서술형)