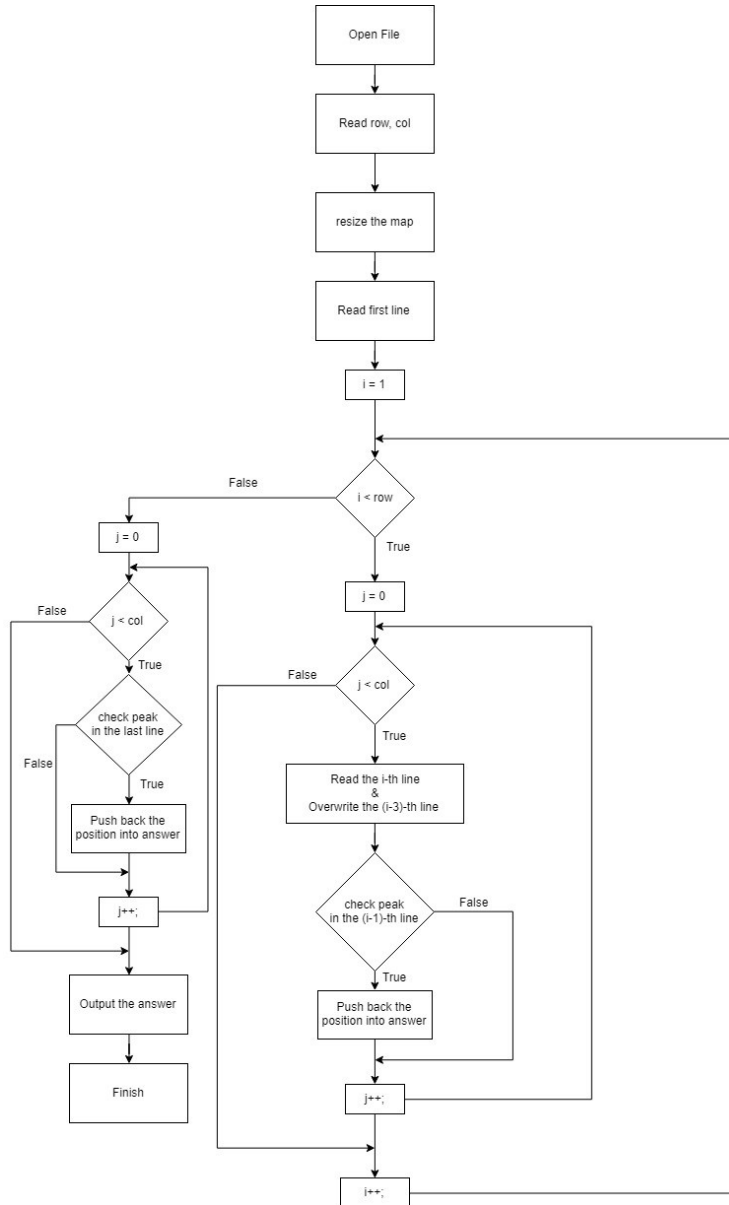


Project 1 Peak Finder Report

106062130 邱詠智

1. Project Description

a. Flow chart

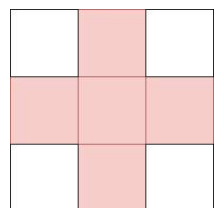


b. Detailed Description

檢查一個點是否為 **peak**，至少需要上下左右跟自己共五個點，**row** 來看，至少要 3 個 **rows**。如右圖，紅色為必要情報。

第 **i-th row** 需要 **(i-1)-th / (i+1)-th** 的資料，同時進行讀入跟檢查，至少要同時儲存 **2 row + 1** 的資料。

實作上，我儲存了 3 **rows**，**i-th row** 不會影響 **(i+3)-th** 之後的檢查，因此讀入 **i-th rows (i>3)**，可以覆寫資料至 **(i-3)-th row** 以減少記憶體。



Peak 檢查：以下為 code

```
inline bool peak(short x, short y){
    bool valid = true;
    if( x > 0 )    valid &= test[x%3][y] >= test[(x+2)%3][y];
    if( x < m-1 )  valid &= test[x%3][y] >= test[(x+1)%3][y];
    if( y > 0 )    valid &= test[x%3][y] >= test[x%3][y-1];
    if( y < n-1 )  valid &= test[x%3][y] >= test[x%3][y+1];
    return valid;
}
```

(x, y) 代表 (row, col) 因為只儲存了 3 排， $x\%3$ 才是 x-th row 的資料。

$(x+1)\%3 = (x+1)$ -th row, $(x+2)\%3 = (x-1)$ -th row.

為了避免負數，不使用 $(x-1)\%3$ 。

使用 and 運算子的原因在於，不想寫很多層的 if else。

Ex:

```
if( x == 0 && y == 0 )    return ...;
if( x == row-1 && y == 0 ) return ...;
```

資料儲存： $O(3 \cdot \text{row} + \text{size of ans})$

變數	資料型態
row size	short
col size	short
map	Vector< long int >
ans	Vector < pair< short, short> >

運算時間：

input : $O(\text{row} \cdot \text{col})$

檢查一個點是否為峰點： $O(1)$

output : $O(\text{size of ans})$

總複雜度： $O(\text{row} \cdot \text{col})$

2. Test case Design

我的 Test case 為 1×712 的 matrix，內容基本上是亂數。

如果使用 3 排的寫法，有可能會忘記要檢查最後一排，因此只出 1 排。

中間有插入連續的 -777777，用來測試 \geq ，以及是否有檢查負數。

3. 感想

這次 project，只要小心謹慎，基本上不會出問題。

不論如何改良速度 $\text{big-O} = O(\text{row} * \text{col})$ 是沒辦法加速的。

空間複雜度也是相同的情況，我的方法 $O(3 \text{ row} + \text{size of ans})$ ，如果要繼續優化，最少也是到 $O(2 \text{ row} + 1 + \text{size of ans})$ 。

$(0 \leq \text{size of ans} \leq \text{row} * \text{col})$

我個人認為 執行時間/記憶體 慢最快的 2 倍就算 0 分，有點過於苛刻了，因為這次 project 沒有能明顯改良效率的演算法/資料結構。