

Evaluación Parcial N° 1

Caso de análisis semestral

Estudiante

Sigla	Nombre Asignatura	Tiempo Asignado	% Ponderación
DSY1104	DESARROLLO FULLSTACK I	1 SEMANA	30%

1. Situación evaluativa 1

	Ejecución práctica
--	-----------------------

X	Entrega de encargo
---	-----------------------

	Presentación
--	--------------

2. Situación evaluativa 2

	Ejecución práctica
--	-----------------------

	Entrega de encargo
--	-----------------------

X	Presentación
---	--------------

3. Instrucciones generales para el/la estudiante

- **Descripción general de la evaluación:** Cada evaluación parcial será una parte del examen transversal, dividiendo el caso en tres partes para las tres evaluaciones parciales. En cada evaluación parcial se evaluará el avance del caso, centrado en el logro de los indicadores de logro relacionados con el RA. La evaluación parcial 1 consiste en una entrega de encargo (informe) con presentación, en que a partir de un caso monolítico semestral entregado a los/as estudiantes deberán desarrollar y analizar los resultados de aprendizaje descritos en el RA1, que se centra en el funcionamiento de la arquitectura de microservicios y aspectos éticos en su implementación.
- **Tiempo** asignado para esta evaluación es de **7 horas pedagógicas** y se realiza en **equipos** (máximo 3 estudiantes por equipo) en **taller de alto cómputo**. Sin embargo, **la evaluación de la presentación será individual**.
- La **distribución de los porcentajes de las situaciones evaluativas que componen esta evaluación** es la siguiente:

Evaluación	Porcentaje dentro de la asignatura	Tipo de situación evaluativa	Distribución de porcentajes
Evaluación Parcial N° 1	30%	Entrega de encargo	40%
		Presentación	60%

Instrucciones específicas de la Evaluación:

Situación evaluativa 1: Entrega por encargo

En el informe, los estudiantes deben:

1. Definir el problema a solucionar en el caso propuesto.
2. Indicar qué estrategia de microservicios utilizarán para resolver el caso propuesto.
3. Indicar qué herramientas utilizarán para resolver el caso, qué funcionalidad específica tienen y cómo contribuyen al desarrollo de los microservicios en el caso propuesto.
4. Utilizar herramientas de trabajo colectivo (como Miró, JmB, Trello u otras) en la colaboración y planificación de proyectos relacionados con la arquitectura de microservicios, demostrando habilidades de organización y comunicación en equipo.

5. Evaluar diferentes enfoques éticos en la implementación de arquitecturas de microservicios, identificando sus implicaciones en la construcción de componentes y proponiendo soluciones éticas para abordar desafíos específicos en el desarrollo backend. Incluir aspectos éticos, como privacidad de datos, responsabilidad en el despliegue, impacto en el empleo, etc.

El informe debe incluir los siguientes apartados:

1. Análisis de Requerimientos:

- *Identificar y documentar todos los requisitos funcionales y no funcionales del sistema.*
- *Entrevistar a los diferentes perfiles de usuarios (administrador, vendedor, cliente) para obtener una comprensión detallada de sus necesidades.*

2. Análisis del Sistema Actual:

- *Realizar un análisis del sistema monolítico existente.*
- *Identificar las principales causas de fallos y sobrecargas en el sistema.*

3. Diseño de la Nueva Arquitectura:

- *Proponer una nueva arquitectura basada en microservicios, detallando cada uno de los servicios que se deben desarrollar.*
- *Crear diagramas de casos de uso y diagramas de clases para representar las interacciones entre los diferentes componentes del sistema.*
- *Elaborar un diagrama de despliegue para mostrar cómo se distribuirán los microservicios en la nube.*

4. Planificación de la Migración:

- *Detallar un plan de migración del sistema monolítico a la nueva arquitectura de microservicios.*
- *Identificar los riesgos y desarrollar un plan de mitigación.*

Entregables:

- *Documento de requisitos del sistema.*
- *Análisis del sistema actual.*
- *Diseño detallado de la nueva arquitectura.*
- *Plan de migración.*

Situación evaluativa 2: Presentación

Durante la presentación, cada estudiante debe:

1. Comenzar la presentación explicando el problema que aborda su proyecto, destacando su relevancia y contexto. Debe mostrar un entendimiento profundo del problema y su impacto potencial. La explicación debe ser clara y bien estructurada.
2. Detallar la estrategia de microservicios que ha utilizado para resolver el problema, justificando su elección con razones técnicas y de diseño. Debe explicar cómo esta estrategia ayuda a resolver el problema y las ventajas de utilizar microservicios en este contexto.
3. Justificar las herramientas y frameworks utilizados en el proyecto, explicar su funcionalidad específica y cómo contribuyen al desarrollo de los microservicios. Debe justificar por qué se eligieron estas herramientas en lugar de otras opciones.
4. Explicar cómo el equipo utilizó herramientas de trabajo colectivo para planificar y colaborar en el proyecto. Debe proporcionar ejemplos concretos de cómo estas herramientas ayudaron en la organización y la comunicación dentro del equipo.
5. Evaluar y discutir los enfoques éticos considerados en el desarrollo del proyecto, incluyendo la privacidad de datos y la responsabilidad en el despliegue. Debe identificar los desafíos éticos específicos que enfrentaron y explicar cómo los abordaron.

2. Pauta de Evaluación

Tipo de Pauta: Rúbrica

Categoría	% logro	Descripción niveles de logro
Muy buen desempeño	100%	Demuestra un desempeño destacado, evidenciando el logro de todos los aspectos evaluados en el indicador.
Buen desempeño	80%	Demuestra un alto desempeño del indicador, presentando pequeñas omisiones, dificultades y/o errores.
Desempeño aceptable	60%	Demuestra un desempeño competente, evidenciando el logro de los elementos básicos del indicador, pero con omisiones, dificultades o errores.
Desempeño incipiente	30%	Presenta importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño, que no permiten evidenciar los elementos básicos del logro del indicador, por lo que no puede ser considerado competente.
Desempeño no logrado	0%	Presenta ausencia o incorrecto desempeño.

Indicador de Evaluación	Categorías de Respuesta					Ponderación Indicador de Evaluación
	Muy buen desempeño 100%	Buen desempeño 80%	Desempeño aceptable 60%	Desempeño incipiente 30%	Desempeño no logrado 0%	
SITUACIÓN EVALUATIVA 1: ENCARGO. INFORME CON EVALUACIÓN GRUPAL.						
IE1.1.1. Define el problema a solucionar en el caso propuesto	Define de forma detallada y correcta el problema a solucionar en el caso propuesto.	Define de forma correcta el problema a solucionar en el caso propuesto, pero presentando pequeñas omisiones, dificultades y/o errores.	Define el problema a solucionar en el caso propuesto, pero presenta omisiones, dificultades o errores.	Define el problema a solucionar en el caso propuesto, pero presenta importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño, que no permiten evidenciar los elementos básicos del logro del indicador.	No define el problema a solucionar en el caso, o lo hace de forma incorrecta.	10%
IE1.1.2. Define la estrategia de microservicios que utilizará para resolver el caso propuesto.	Define de forma detallada y correcta la estrategia de microservicios que utilizará para resolver el caso propuesto.	Define de forma correcta la estrategia de microservicios que utilizará para resolver el caso propuesto, pero presentando pequeñas omisiones, dificultades y/o errores.	Define la estrategia de microservicios que utilizará para resolver el caso propuesto, pero presenta omisiones, dificultades o errores.	Define la estrategia de microservicios que utilizará para resolver el caso propuesto, pero presenta importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño, que no permiten evidenciar los elementos básicos del logro del indicador.	No define la estrategia de microservicios que utilizará para resolver el caso propuesto, o lo hace de forma incorrecta.	10%

IE1.1.3. Define las herramientas que utilizará para resolver el problema propuesto.	Define correctamente las herramientas que utilizará para resolver el problema propuesto, justificando su aplicabilidad al caso.	Define las herramientas que utilizará para resolver el problema propuesto, pero presentando pequeñas omisiones, dificultades y/o errores.	Define las herramientas que utilizará para resolver el problema propuesto, pero presenta omisiones, dificultades o errores.	Define las herramientas que utilizará para resolver el problema propuesto, pero presenta importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño, que no permiten evidenciar los elementos básicos del logro del indicador.	No define las herramientas que utilizará para resolver el problema propuesto, o lo hace de forma incorrecta.	8%
IE1.2.1: Utiliza herramientas de trabajo colectivo (como Miro, Jmb, Trello u otros) en la colaboración y planificación de proyectos relacionados con la arquitectura de microservicios, demostrando habilidades de organización y comunicación en equipo.	Utiliza herramientas de trabajo colectivo (como Miro, Jmb, Trello u otros) en la colaboración y planificación de proyectos relacionados con la arquitectura de microservicios, demostrando habilidades de organización y comunicación en equipo.	Utiliza herramientas de trabajo colectivo en la colaboración y planificación de proyectos relacionados con la arquitectura de microservicios, pero presentando pequeñas omisiones, dificultades y/o errores.	Utiliza herramientas de trabajo colectivo en la colaboración y planificación de proyectos relacionados con la arquitectura de microservicios, pero presenta omisiones, dificultades o errores.	Utiliza herramientas de trabajo colectivo en la colaboración y planificación de proyectos relacionados con la arquitectura de microservicios, pero presenta importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño, que no permiten evidenciar los elementos básicos del logro del indicador.	No utiliza herramientas de trabajo colectivo en la colaboración y planificación de proyectos relacionados con la arquitectura de microservicios, o lo hace de forma incorrecta.	6%

IE1.3.1: Evalúa los diferentes enfoques éticos en la construcción de componentes y los desafíos específicos en el desarrollo backend.	Evalúa los diferentes enfoques éticos en la construcción de componentes y los desafíos específicos en el desarrollo backend, argumentando cada postura de forma detallada y coherente con el proyecto.	Evalúa los diferentes enfoques éticos en la construcción de componentes y los desafíos específicos en el desarrollo backend, pero presentando pequeñas omisiones, dificultades y/o errores.	Evalúa los diferentes enfoques éticos en la construcción de componentes y los desafíos específicos en el desarrollo backend, pero presenta omisiones, dificultades o errores.	Evalúa los diferentes enfoques éticos en la construcción de componentes y los desafíos específicos en el desarrollo backend, pero presenta importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño, que no permiten evidenciar los elementos básicos del logro del indicador.	No evalúa los diferentes enfoques éticos en la construcción de componentes, ni los desafíos específicos en el desarrollo backend, o lo hace de forma incorrecta.	6%
Total Situación evaluativa 1						40%
SITUACIÓN EVALUATIVA 2: PRESENTACIÓN. DESEMPEÑO INDIVIDUAL.						
IE1.1.1: Expone el problema a solucionar en el caso propuesto, mostrando comprensión del contexto y la relevancia de este.	Expone claramente el problema a solucionar en el caso propuesto, mostrando comprensión del contexto y la relevancia de este.	Expone el problema a solucionar en el caso propuesto, mostrando comprensión del contexto y la relevancia de este, pero presentando pequeñas omisiones, dificultades y/o errores.	Expone el problema a solucionar en el caso propuesto, pero presenta omisiones, dificultades o errores.	Expone el problema a solucionar en el caso propuesto, pero presenta importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño, que no permiten evidenciar los elementos básicos del logro del indicador.	No expone el problema a solucionar en el caso propuesto, o lo hace de forma incorrecta.	15%

IE1.1.2: Describe la estrategia de microservicios utilizada para resolver el caso propuesto	Describe la estrategia de microservicios utilizada para resolver el caso propuesto, explicando su elección de manera lógica y fundamentada.	Describe la estrategia de microservicios utilizada para resolver el caso propuesto, pero presentando pequeñas omisiones, dificultades y/o errores.	Describe la estrategia de microservicios utilizada para resolver el caso propuesto, pero presenta omisiones, dificultades o errores.	Describe la estrategia de microservicios utilizada para resolver el caso propuesto, pero presenta importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño, que no permiten evidenciar los elementos básicos del logro del indicador.	No describe la estrategia de microservicios utilizada para resolver el caso propuesto, o lo hace de forma incorrecta.	15%
IE1.1.3: Justifica las herramientas utilizadas para resolver el problema propuesto, detallando su funcionalidad específica y contribución al desarrollo de los microservicios.	Justifica de forma exhaustiva y bien argumentada las herramientas utilizadas para resolver el problema propuesto, detallando su funcionalidad específica y contribución al desarrollo de los microservicios.	Justifica las herramientas utilizadas para resolver el problema propuesto, pero presentando pequeñas omisiones, dificultades y/o errores.	Justifica las herramientas utilizadas para resolver el problema propuesto, pero presenta omisiones, dificultades o errores.	Justifica las herramientas utilizadas para resolver el problema propuesto, pero presenta importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño, que no permiten evidenciar los elementos básicos del logro del indicador.	No justifica las herramientas utilizadas para resolver el problema propuesto, o lo hace de forma incorrecta.	12%

IE1.2.1: Utiliza herramientas de trabajo colectivo (como Miro, Jmb, Trello u otros) en la colaboración y planificación de proyectos relacionados con la arquitectura de microservicios, demostrando habilidades de organización y comunicación en equipo.	Explica detalladamente como utilizó las herramientas de trabajo colectivo (como Miro, Jmb, Trello u otros) en la colaboración y planificación de proyectos relacionados con la arquitectura de microservicios, demostrando habilidades de organización y comunicación en equipo.	Explica como utilizó las herramientas de trabajo colectivo en la colaboración y planificación de proyectos relacionados con la arquitectura de microservicios, pero presentando pequeñas omisiones, dificultades y/o errores.	Explica como utilizó las herramientas de trabajo colectivo en la colaboración y planificación de proyectos relacionados con la arquitectura de microservicios, pero presenta omisiones, dificultades o errores.	Explica como utilizó las herramientas de trabajo colectivo en la colaboración y planificación de proyectos relacionados con la arquitectura de microservicios, pero presenta importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño, que no permiten evidenciar los elementos básicos del logro del indicador.	No explica como utilizó las herramientas de trabajo colectivo en la colaboración y planificación de proyectos relacionados con la arquitectura de microservicios, o lo hace de forma incorrecta.	9%
IE1.3.1: Evalúa los diferentes enfoques éticos en la construcción de componentes y los desafíos específicos en el desarrollo backend.	Evalúa los diferentes enfoques éticos en la construcción de componentes y los desafíos específicos en el desarrollo backend, argumentando cada postura de forma detallada y coherente con el proyecto.	Evalúa los diferentes enfoques éticos en la construcción de componentes y los desafíos específicos en el desarrollo backend, pero presentando pequeñas omisiones, dificultades y/o errores.	Evalúa los diferentes enfoques éticos en la construcción de componentes y los desafíos específicos en el desarrollo backend, pero presenta omisiones, dificultades o errores.	Evalúa los diferentes enfoques éticos en la construcción de componentes y los desafíos específicos en el desarrollo backend, pero presenta importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño, que no permiten evidenciar los elementos básicos del logro del indicador.	No evalúa los diferentes enfoques éticos en la construcción de componentes, ni los desafíos específicos en el desarrollo backend, o lo hace de forma incorrecta.	9%
Total Situación evaluativa 2						60%
Total						100%