

Tugas 1 Kakas Perangkat Lunak

Tugas Individu. Dikumpulkan paling lambat tanggal 04 Oktober 2023 jam 23.00 WITA. Dikumpulkan dalam bentuk softcopy. File yang dikumpul jurnal utama yang di jadikan referensi utama untuk review dan format laporan ini dalam satu folder dan dibuat zip/rar. (dikirim ke email firmsyahibrahimmm@gmail.com / [Link Google Form](#)). Catatan (Lewat dari batas pengumpulan nilai tugas 1=0)

- 1. Cari sebuah paper yang terkait dengan Kakas Perangkat Lunak (*International*).**
- 2. Tahun Jurnal yang boleh digunakankan 3 Tahun Terakhir.**
- 3. Baca dan buat analisisnya**
- 4. Buat laporan sesuai format di bawah ini.**
- 5. Buatkan PPT (Power Point)**
 - a. Sampul PPT (Judul – Kelas Kakas A/B – Nama Mahasiswa – NIM – Fakultas/ Prodi**
 - b. Latar belakang**
 - c. Tujuan**
 - d. Manfaat**
 - e. Ruang Lingkup**
 - f. Pokok Permasalahan / Tinjauan Pustaka**
 - g. Metode (Pengembangan Sistem/ Metode Pengumpulan Data)**
 - h. Hasil dan Pembahasan**
 - i. Penutup dan kesimpulan**
 - j. Daftar Pustaka**

Nama : Yunita Amalia
NIM : 60900121018

1.

Judul paper: “How Do Software Developers Use GitHub Actions to Automate Their Workflows?”

Dipublikasikan di (Tempat Publikasi) : 22 Maret 2021 University of Adelaide, Australia, University of São Paulo, Brazil, Northern Arizona University, USA.

A. Deskripsikan secara singkat paper yang anda baca

Alat otomatis sering digunakan dalam repositori pengkodean sosial untuk melakukan aktivitas berulang yang merupakan bagian dari proses pengembangan perangkat lunak terdistribusi. Baru-baru ini, GitHub memperkenalkan GitHub Actions, sebuah fitur yang menyediakan alur kerja otomatis untuk pengelola repositori. Meskipun beberapa Aksi telah dibuat dan digunakan oleh para praktisi, relatif sedikit yang dilakukan untuk mengevaluasinya. Memahami dan mengantisipasi dampak penerapan teknologi semacam itu penting untuk perencanaan dan pengelolaan.

Penelitian ini adalah penelitian yang menyelidiki bagaimana pengembang menggunakan Actions dan bagaimana beberapa indikator aktivitas berubah setelah penerapannya. Hasil menunjukkan bahwa, meskipun hanya sebagian kecil repositori yang mengadopsi GitHub Actions hingga saat ini, terdapat persepsi positif terhadap teknologi tersebut. Temuan dalam penelitian ini juga menunjukkan bahwa penerapan Tindakan GitHub meningkatkan jumlah permintaan penarikan bulanan yang ditolak dan menurunkan jumlah komitmen bulanan pada permintaan penarikan gabungan. Hasil ini sangat relevan bagi para praktisi untuk memahami dan menKetentuan Indeks—Tindakan GitHub, Bot GitHub, Alur kerja otomatis, Desain Diskontinuitas Regresi.

B. Beri penilaian

1. Apakah paper tersebut dipresentasikan dan dituliskan dengan jelas, mudah dibaca dan memiliki struktur penulisan yang runut ☒ Yes ☐ No
2. Apakah mengandung materi yang tidak relevan di dalamnya? ☐ Yes ☒ No
3. Apakah judulnya sesuai menggambarkan isi paper? ☒ Yes ☐ No
4. Apakah abstrak telah menggambarkan tujuan penelitian, menyebut metode yang digunakan dan menunjukkan hasil yang diperoleh ☒ Yes ☐ No
5. Apakah bagian pendahuluan telah memuat dengan jelas masalah yang akan dipecahkan? ☒ Yes ☐ No
6. Apakah bagian pendahuluan telah memuat hasil-hasil penelitian sebelumnya yang relevan dan up to date ? ☒ Yes ☐ No
7. Apakah metode telah dijelaskan dengan rinci sehingga pembaca/peneliti lain bisa mengulangnya kembali? ☒ Yes ☐ No
8. Apakah pada bagian diskusi telah menyertakan penelitian-penelitian terkait? ☒ Yes ☐ No
7. Apakah refensi-referensi yang diacu relevan, up to date dan dapat diperoleh dengan mudah? ☒ Yes ☐ No
8. Apakah ilustrasi tabel dan gambar yang dicantumkan memang tepat dibutuhkan dan tidak ada pengulangan informasi dalam tabel dan gambar ? ☒ Yes ☐ No
9. Apakah keterangan pada caption gambar dan tabel telah lengkap dan sesuai menggambarkan isi gambar dan tabel ? ☒ Yes ☐ No
10. Apakah kesimpulan yang dibuat telah tepat, logis/masuk akal, dan dapat dipertanggungjawabkan sesuai dengan hasil pengujian/pengamatan/studi yang dilakukan ☒ Yes ☐ No
11. Apakah anda setuju dengan klaim dari penulis tentang kebaruan atau kenotribusi dari paper tersebut? ☒ Yes ☐ No

Beri alasannya kenapa anda setuju atau tidak

Setuju, karena dengan adanya penelitian yang digunakan pada jurnal ini memberikan pemahaman tentang bagaimana pengembang perangkat lunak menggunakan GitHub Actions untuk mengotomatisasi alur kerja peningkatan efisiensi, dan juga peningkatan kualitas perangkat lunak.

12. Apakah paper tersebut mengandung ide yang orisinal
Beri komentar anda.

☒ Yes ☐ No

Ya, dalam jurnal ini mengandung ide yang orisinal seperti yang telah di katakan penulis bahwa penelitian ini adalah yang pertama untuk menyelidiki bagaimana pengembang menggunakan GitHub Actions dan bagaimana beberapa indikator aktivitas berubah setelah penggunaannya. Selain itu, jurnal ini memberikan kontribusi dalam memahami penggunaan GitHub Actions oleh pengembang perangkat lunak dan manfaat yang diperoleh dari penggunaannya.

13. Apakah menurut anda ada materi dalam paper ini yang seharusnya dihilangkan?

☐ Yes ☒ No

Jika ya, apa?

Tidak, karena keseluruhan materi yang terdapat pada jurnal ini membantu dalam penelitian

14. Dampak ilmiahnya

☒ Tinggi

☐ Sedang

☐ tidak ada

15. Keterkaitan antara judul, abstrak, masalah, hasil, dan kesimpulan

☐ Sangat terkait

☒ Cukup

☐ Kurang

16. Manfaat bagi komunitas/masyarakat

☒ Tinggi

☐ Sedang

☐ Rendah

C. Tuliskan catatan, komentar, saran anda mengenai paper ini dari mulai cara penulisan, kejelasan pendefinisian masalah, kesesuaian dan ketepatan metode yang digunakan, penyajian hasil, kedalaman analisis hasil dalam diskusi, penarikan kesimpulan, dan lain-lain

1. Cara penulisan, tata bahasa , dll

Komentar:

Cara penulisan dan tata bahasa dalam jurnal ini bagus dan tepat, penulis juga menyajikan penjelasan mengenai kata atau kalimat istilah agar memudahkan pembaca mengerti.

2. Pendefinisian masalah

Komentar:

Pokok permasalahan yang dibahas dalam jurnal ini adalah bagaimana pengembang perangkat lunak menggunakan GitHub Actions untuk mengotomatisasi alur kerja mereka dan bagaimana dinamika pull request berubah setelah penggunaan GitHub Actions. Dalam jurnal ini pendefinisian masalah tepat karena sesuai dengan permasalahan yang terjadi pada masalah yang di teliti.

3. Metode yang digunakan

Komentar:

Metode yang digunakan yaitu berupa analisis data, penelitian dilakukan dengan menganalisis data dari repositori GitHub yang menggunakan GitHub Actions. Dan dalam jurnal ini penulis memberikan penjelasan terhadap metode yang digunakan serta di sajikan dengan gambar.

4. Penyajian hasil

Komentar:

Hasil yang di dapat dari jurnal penelitian ini menunjukkan bahwa meskipun hanya sebagian kecil repositori yang mengadopsi GitHub Actions, teknologi ini memiliki persepsi yang positif. Pada bagian penyajian hasil penulis menjelaskan hasil dari penelitiannya dengan baik namun dan kuga terdapat beberapa gambar yang di jelaskan secara rinci.

5. Kedalaman analisis dan diskusi

Komentar:

Pada jurnal ini kedalaman analisis cukup bagus karena penulis memberikan analisis penelitian tersebut beserta pembahasannya agar mudah di mengerti.

6. Penarikan kesimpulan

Komentar:

Kesimpulan dalam jurnal ini cukup mencakup semua isi paper dengan di sajikan secara ringkas dan padat. Pada kesimpulan juga di cantumkan tentang penulis menyelidiki bagaimana pengembang perangkat lunak menggunakan tindakan GitHub untuk mengotomatiskan alur kerja mereka, bagaimana mereka mendiskusikan Tindakan ini pada pelacak masalah, dan apa dampak penerapan Tindakan tersebut pada permintaan penarikan.

7. Manfaat

Jurnal ini tentunya memberikan manfaat yang dapat membantu meningkatkan kualitas perangkat lunak.

D. Tuliskan ide individu anda peluang-peluang yang mungkin untuk melanjutkan atau memperbaiki paper ini (minimal 3)

1. Penyelidikan kualitatif terhadap dampak penerapan GitHub Actions
2. Perluasan analisis kami untuk mempertimbangkan dampak berbagai jenis Actions
3. Indikator aktivitas.

Selamat mengerjakan
Firmansyah Ibrahim
Program Studi Sistem Informasi
Fakultas Sain dan Teknologi