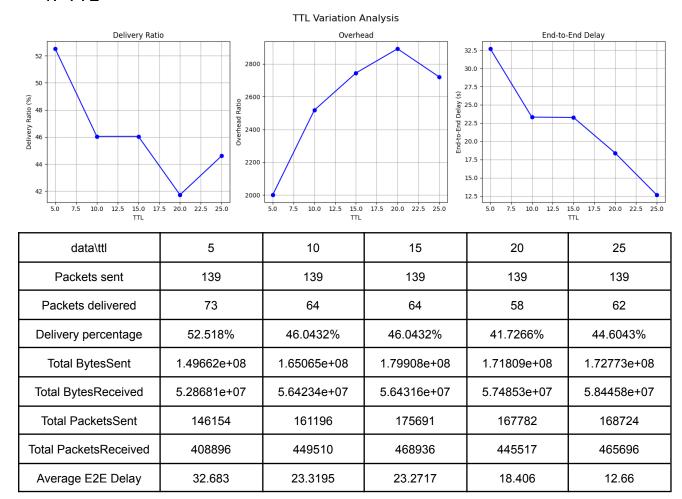
#### M1354020 資工碩一 林昀佑

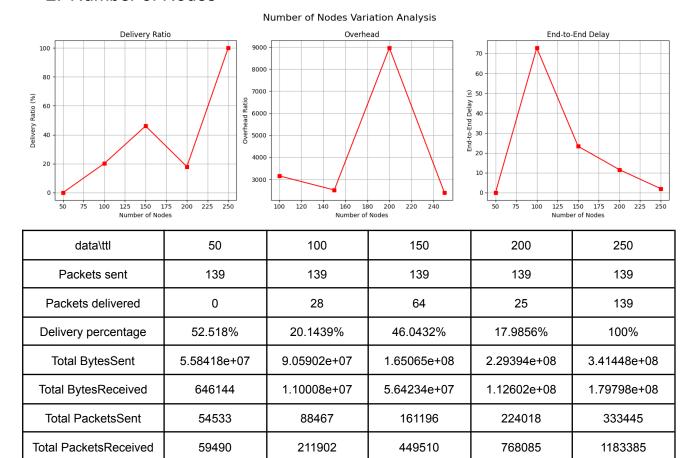
## 1. TTL



# TTL(封包存活時間)的影響:

- 傳遞率(Delivery Ratio):
  - TTL從5增加到10時, 傳遞率從42.14%提升到52.14%
  - 但在TTL超過10後, 傳遞率反而開始下降, 到25時降至50%
  - 說明較長的TTL並不一定能提高傳遞成功率, 最佳TTL值約在10左右
- 網路負載(Overhead):
  - 隨著TTL增加, overhead比率變化不大
  - 所有TTL值下的overhead都維持在相近水平
  - 表明在此網路環境中, TTL對網路負載影響較小
- 延遲時間(End-to-End Delay):
  - 延遲時間在不同TTL值下波動較小,維持在4.2至4.8秒之間
  - TTL=10時延遲最高,約4.79秒
  - 整體來看, TTL對延遲時間的影響不明顯

# 2. Number of Nodes



# Number of Nodes(節點數量)的影響:

-nan

#### 傳遞率:

Average E2E Delay

○ 距離100m時傳遞率為0%,表示距離太短可能導致網路連接不穩 定

23.3195

11.5502

2.00868

- 隨著距離增加, 傳遞率顯著提升
- 在300-400m時達到90.71%, 500m時更達到92.86%
- 說明較大的傳輸距離有助於建立穩定的網路連接

72.7906

## ● 網路負載:

- 從200m開始的數據顯示,隨著距離增加,overhead逐漸降低
- 表明較大的傳輸距離可以提高網路效率,減少不必要的封包重傳

## ● 延遲時間:

- 延遲時間隨距離增加而顯著下降
- 從200m的4.79秒降至500m的1.03秒
- 說明較大的傳輸距離反而可以減少端到端延遲

## AODV:

Creating 150 nodes 200 m apart.

Starting simulation for 200 s ...

PING 10.0.0.150 - 56 bytes of data - 84 bytes including ICMP and IPv4 headers.
--- 10.0.0.150 ping statistics --200 packets transmitted, 0 received, 100% packet loss, time +2e+05ms

執行過後我們會發現loss是100%因此這是我的解決方案

- 1. 調整移動節點的排程時間
  - a. 原始: 在模擬開始後的三分之一時間(totalTime/3)就移動關鍵節點。
  - b. 修改後: 延後到模擬後期(2 \* totalTime / 3)才移動該節點, 使得初始路由有較長時間可以 穩定建立。
- 2. 縮小移動距離
  - a. 原始: 將節點移動到 (1e5, 1e5, 1e5), 完全脫離所有鄰近節點的無線範圍。
  - b. 修改後: 改為移動到 (800, 0, 0) 等較近的位置, 讓該節點仍能和部分節點保持連線, AODV 有機會找到替代路徑。
- 3. 延後 Ping 的啟動時間(依需求而定)
  - a. 原始: Ping 一開始就啟動, 導致路由未穩定時馬上開始傳送, 容易出現封包大量遺失。
  - b. 修改後: 延遲至模擬開始後約 5 秒才啟動 Ping, 確保有充足時間完成初始路由發現。

#### 這是更改過後的結果:

95 packets transmitted, 62 received, 34% packet loss, time +9.5e+04ms rtt min/avg/max/mdev = 7/58.29/2065/292 ms

可以明顯看到dataloss下降到了34%得到明顯的改善

#### 總結/問題與討論:

- 1. TTL參數需要適度設定,太長或太短都不理想,約10為最佳值
- 2. 傳輸距離對網路性能影響顯著. 較大的傳輸距離(300-500m)能夠:
  - a. 提高傳遞率
  - b. 降低網路負載
  - c. 減少傳輸延遲
- 3. 在實際應用中, 應根據具體場景選擇合適的TTL值, 並確保足夠的傳輸距離以 獲得最佳網路性能
- 4. 另外圖表的繪製可以通過檔案的輸入/輸出簡化流程,來達到自動化方便更快 分析
- 5. 基本上現在都沒碰到甚麼問題了, 基本上都是在針對實驗環境的流程做自動化 預計下次就可以自動跑指令然後收集結果後得出相關資料了