

PROP SEA  $A$  UN ANILLO CONMUTATIVO.

SEAN  $I, J$  CONJUNTOS,  $(M_i)_{i \in I}$ ,  $(N_j)_{j \in J}$   
FAMILIAS DE  $A$ -MÓDULOS, ENTONCES TENEMOS  
ISOMORFISMOS CÁNONICOS RECÍPROCOS ( $\lambda \circ \mu = \text{id}$ ,  $\mu \circ \lambda = \text{id}$ )

$$\text{Hom}_A\left(\bigoplus_{i \in I} M_i, \bigotimes_{j \in J} N_j\right) \xrightleftharpoons[\lambda]{\mu} \bigotimes_{j \in J} \text{Hom}_A(M_i, N_j)$$

$$\begin{array}{ccc} \bigoplus M_i & \xrightarrow{\quad f \quad} & \bigotimes N_j \\ \mu \uparrow & & \downarrow p_j \\ M_i & \longrightarrow & N_j \end{array}$$

DEFINIDOS POR:

$$\mu(f) = (\mu_{ij}(f))_{i \in I, j \in J}, \quad \mu_{ij}(f) = p_j \circ f \circ \mu_i$$

PARA  $f: \bigoplus_{i \in I} M_i \rightarrow \bigotimes_{j \in J} N_j$ ,  $\mu(f)$  = "MATRIZ EN BLOQUES ASOCIADA A  $f$ "

$$\lambda(g) = \bigotimes_{j \in J} \bigoplus_{i \in I} g_{ij}, \quad \text{PARA } g = (g_{ij})_{i \in I, j \in J}, \quad g_{ij}: M_i \rightarrow N_j$$

$\lambda(g)$  = "MORFISMO ASOCIADO A LA MATRIZ EN BLOQUES  $g$ "

DEM ES CLARO DE LAS PROPIEDADES UNIVERSALES QUE

$\mu$  Y  $\lambda$  SON MORFISMOS DE  $A$ -MÓDULOS.

SEGÚN LAS DEFINICIONES DE  $\bigotimes$  Y  $\bigoplus$  DE MORFISMOS DADAS,  
TENEMOS  $\lambda(g)\left((\mu_i)_{i \in I}\right) = \left(\sum_{i \in I} g_{ij}(\mu_i)\right)_{j \in J}$  \*

VEAMOS QUE  $\mu \circ \lambda = \text{id}$  Y  $\lambda \circ \mu = \text{id}$ :

SEA  $g = (g_{ij})_{i \in I, j \in J}$ ,  $g_{ij}: M_i \rightarrow N_j$

$$(\mu \circ \lambda)(g) = \mu(\lambda(g)) = (\mu_{ij}(\lambda(g)))_{i,j} = (p_j \circ \lambda(g) \circ \mu_i)_{i,j} \stackrel{?}{=} (g_{ij})_{i,j}$$

$$?: \text{ SEA } \mu_i \in M_i, (p_j \circ \lambda(g) \circ \mu_i)(\mu_i) = p_j(\lambda(g)(\mu_i(\mu_i))) =$$

$$= p_j(g_{ij}(\mu_i))_{j \in J} = g_{ij}(\mu_i) \quad \checkmark$$

↑  
POR DEF. \*

$$\text{SEA } m = (\mu_i)_{i \in I} = \sum_{i \in I} \mu_i(\mu_i) = \sum_{i \in \text{Sup}(m)} \mu_i(\mu_i) \in \bigoplus_{i \in I} M_i$$

$$\text{SEA } f: \bigoplus_{i \in I} M_i \rightarrow \bigotimes_{j \in J} N_j. \quad \forall \varphi: \lambda \circ \mu(f)(m) = f(m)$$

$$\begin{aligned} \lambda \circ \mu(f)(m) &= \lambda(\mu(f))(m) = \lambda(p_j \circ f \circ \mu_i)_{i,j}(m) \stackrel{*}{=} \left( \sum_{i \in I} (p_j \circ f \circ \mu_i)(\mu_i) \right)_{j \in J} \\ &= \left( p_j \left( \sum_{i \in I} f(\mu_i(\mu_i)) \right) \right)_{j \in J} = \left( p_j f \left( \sum_{i \in I} \mu_i(\mu_i) \right) \right)_{j \in J} = \left( p_j (f(m)) \right)_{j \in J} = f(m) \quad \checkmark \end{aligned}$$

$$\underline{\text{EJ}} \quad \text{Hom}_A(A^{(I)}, A^J) \cong A^{I \times J}$$

58

(USANDO  $\text{Hom}_A(A, A) \cong A$ )

EXERCICIO:  $\text{Hom}_A(A, M) \cong M$ ,  $\forall$  A-MÓDULO  $M$ .

$$\text{Hom}_A(A, M) \rightarrow M$$

$$\varphi \mapsto \varphi(1)$$

### SUMA DIRECTA INTERNA

DEF SEA  $M$  UN A-MÓDULO, SEA  $(M_i)_{i \in I}$  UNA FAMILIA DE SUBMÓDULOS  $M_i \subset M$ . DECIMOS QUE  $M$  ES SUMA DIRECTA DE LOS  $M_i$  ( $i \in I$ ), ESCRITO  $M \equiv \bigoplus_{i \in I} M_i$ ,

si  $\alpha = \bigoplus_{i \in I} \alpha_i : \bigoplus_{i \in I} M_i \rightarrow M$  ES ISOMORFISMO,

DONDE  $\alpha_i : M_i \rightarrow M$  ES LA INCLUSIÓN.

PROP SON EQUIVALENTES:

1)  $M \equiv \bigoplus_{i \in I} M_i$

2) TODO  $m \in M$  SE ESCRIBE, DE MODO ÚNICO, COMO  $m = \sum_{i \in F} m_i$  CON  $F \subset I$  FINITO,  $m_i \in M_i \forall i \in F$ .

3) TODO  $m \in M$  SE ESCRIBE COMO EN 2). ADemás,  $\sum_{i \in F} m_i = 0, m_i \in M_i \Rightarrow m_i = 0 \forall i \in F$

4)  $M = \sum_{i \in I} M_i$  y  $M_i \cap \sum_{j \neq i} M_j = 0, \forall i \in I$

### DEM EXERCICIO

EJ SEA  $(M_i)_{i \in I}$  UNA FAMILIA DE A-MÓDULOS

SEA  $M \equiv \bigoplus_{i \in I} M_i$ ,  $\mu_i : M_i \rightarrow M$  LAS INCLUSIONES CANÓNICAS.

ENTONCES  $M \equiv \bigoplus_{i \in I} \mu_i(M_i)$ .

DEF SEA  $M$  UN  $A$ -MÓDULO, SEAN  $S, T \subseteq M$  SUBMÓDULOS 59  
 SE DICE QUE  $S$  Y  $T$  SON SUPLEMENTARIOS SI  
 $M \equiv S \oplus T$  ( $\Leftrightarrow M = S + T, S \cap T = 0$ )  
 Prop

DEF  $S \subseteq M$  ES UN SUMANDO DIRECTO SI EXISTE  $T \subseteq M$   
 TAL QUE  $M \equiv S \oplus T$ .

EJ SEA  $A$  UN CUERPO, SEA  $M$  UN  $A$ -MÓDULO  
 (DE DIMENSIÓN FINITA). ENTONCES TODO SUBESPACIO  
 VECTORIAL  $S \subseteq M$  ES UN SUMANDO DIRECTO.

EJ  $A = \mathbb{Z}, M = \mathbb{Z}, S = 2\mathbb{Z}$  NO ES SUMANDO DIRECTO.  
 NINGÚN SUBMÓDULO PROPIO ES SUMANDO DIRECTO.

EJ  $A = \mathbb{Z}, M = \mathbb{Z}^2, S = 0 \times \mathbb{Z}$  ES SUMANDO DIRECTO  
 $S = \mathbb{Z} \cdot (2, 2) = \langle (2, 2) \rangle$  NO LO ES.  $S = \mathbb{Z} \cdot (a, b)$  ?

OBS SI  $M \equiv S \oplus T, \forall m \in M, \exists! s \in S, t \in T / m = s + t$   
 $\Rightarrow \pi_S: M \rightarrow S, \pi_S(m) = s \Rightarrow \pi_S \circ \pi_S = \pi_S$

( $\pi_S \in \text{Hom}_A(M, M)$  ES IDEMPOTENTE)

$\text{Im}(\pi_S) = S, \text{ker}(\pi_S) = T \Rightarrow M/T \xrightarrow{\cong} S$ .

COR  $M \equiv S \oplus T, M \equiv S \oplus T' \Rightarrow T \cong T' (\cong M/S)$

DEF  $M$  ES INDESCOMPONIBLE SI SUS ÚNICOS  
 SUMANDOS DIRECTOS SON  $0$  Y  $M$ .

DEF  $M$  ES SIMPLE SI SUS ÚNICOS SUBMÓDULOS SON  
 $0$  Y  $M$ . EJ.  $p \in \mathbb{Z}$  PRIMO  $\Rightarrow \mathbb{Z}_p$  ES  $\mathbb{Z}$ -MÓDULO SIMPLE.

OBS  $M$  SIMPLE  $\Rightarrow M$  INDESCOMPONIBLE

$\nLeftarrow$  EJ.  $p$  PRIMO,  $M = \mathbb{Z}_p^2$  ES  
 INDESCOMPONIBLE, NO SIMPLE.

EJ  $K^n$  COMO MÓDULO IZQ. SOBRE  $A = K^{n \times n}$  ( $K$  CUERPO)  
 ES SIMPLE.



DEF  $M$  ES SEMISIMPLE SI EXISTE UN CONJUNTO  $I$   
Y SUBMÓDULOS  $S_i \subset M$  PARA  $i \in I$  TAL QUE  
 $S_i$  ES SIMPLE  $\forall i$  Y  $M \cong \bigoplus_{i \in I} S_i$ .

(MÁS SOBRE ESTE CONCEPTO DESPUÉS)

EJ  $p_1, \dots, p_n \in \mathbb{Z}$  PRIMOS  $\Rightarrow M = \bigoplus_{i=1}^n \mathbb{Z}_{p_i}$  ES SEMISIMPLE.

### MÓDULOS LIBRES

SEA  $A$  UN ANILLO CONMUTATIVO, SEA  $M$  UN  $A$ -MÓDULO.

RECORDAR (PAG. 50): UNA BASE DE  $M$  ES UN

SUBCONJUNTO  $X \subset M$  /  $X$  ES LINEALMENTE INDEPENDIENTE,  
 $X$  GENERA  $M$

$$\Leftrightarrow M \cong \bigoplus_{x \in X} \langle x \rangle, \quad \langle x \rangle = A \cdot x$$

EJ SEA  $I$  UN CONJUNTO, SEA  $M = A^{(I)}$

PARA CADA  $i \in I$  SEA  $e_i \in A^{(I)}$ ,  $(e_i)_j = \delta_{ij}$ ,  $j \in I$ .

$X = \{e_i, i \in I\}$  ES BASE DE  $A^{(I)}$ :

SI  $m = (m_i)_{i \in I} \in A^{(I)}$ ,  $m = \sum_{i \in I} m_i e_i$ ,  $S = \text{sup}(m)$

DECIMOS QUE  $\{e_i, i \in I\}$  ES LA BASE CANÓNICA DE  $A^{(I)}$ .

EJ SEA  $M$  UN  $A$ -MÓDULO LIBRE, SEA  $S \subset M$  SUBMÓDULO,  
ES  $S$  LIBRE?

EJ  $M = A$ ,  $S \subset A$  IDEAL,  $S$  LIBRE  $\Leftrightarrow S$  PRINCIPAL

$(\Leftarrow)$   $S = \langle a \rangle \Rightarrow \{a\}$  ES BASE DE  $S$  (SUP. A DOMINIO)

$(\Rightarrow)$  DOS ELEMENTOS  $a, b \in A$  SON L.D. YA QUE

TENEMOS LA RELACIÓN  $a \cdot b - b \cdot a = 0$

ENTONCES, SI  $S$  NO ES PRINCIPAL, NO PUEDE SER LIBRE.

PROP SEA  $M$  UN  $A$ -MÓDULO LIBRE,

SEA  $X \subset M$  UNA BASE.

ENTONCES, PARA CADA  $A$ -MÓDULO  $N$ , LA FUNCIÓN

$$\text{Hom}_A(M, N) \xrightarrow{f} \text{Hom}_{\text{CONT}}(X, N) = N^X$$

$$f \mapsto f|_X$$

ES BIYECTIVA.

DEM TODO  $m \in M$  SE ESCRIBE, DE MODO ÚNICO,

$$\text{COMO } m = \sum_{x \in X} a_x \cdot x, \quad \text{sup } (a_x)_{x \in X} \text{ FINITO, } a_x \in A.$$

DADA  $g: X \rightarrow N$  SEA  $f: M \rightarrow N$  DEFINIDA POR

$$f(m) = \sum_{x \in X} a_x \cdot g(x) \quad \text{PARA } m \in M.$$

$f$  ESTÁ BIEN DEFINIDA Y ES MORFISMO DE  $A$ -MÓDULOS.

$$\text{SI } m \in X \text{ ENTONCES } f(m) = g(m) \Rightarrow f|_X = g$$

$\Rightarrow f$  ES SORREYECTIVA.

$f$  ES INYECTIVA:  $f_1, f_2 \in \text{Hom}_A(M, N)$ ,  $f_1|_X = f_2|_X$

$$\Rightarrow f_1(m) = \sum_{x \in X} a_x \cdot f_1(x), \quad f_2(m) = \sum_{x \in X} a_x \cdot f_2(x)$$

$$\Rightarrow f_1(m) = f_2(m), \quad \forall m \in M \Rightarrow f_1 = f_2 \quad \checkmark$$

PROP SEA  $M$  UN  $A$ -MÓDULO LIBRE.

ENTONCES  $\exists I / M \cong A^{(I)}$

DEM SEA  $X \subset M$  UNA BASE. EN LA PROP. ANTERIOR

CON  $N = A^{(X)}$  TENEMOS,  $f: M \rightarrow N$  MORFISMO /  $f(x) = e_x$

$$\forall x \in X$$

COMO  $f$  MANDA UNA BASE DE  $M$  EN BASE DE  $N$ ,

RESULTA  $f$  ISO (VERIFICAR)  $\checkmark$

prop  $A^{(I)} \cong A^{(J)} \Leftrightarrow I \cong J$