

DEF  $M$  ES UN  $A$ -MÓDULO FINITAMENTE GENERADO

SI EXISTE  $X \subset M$  SUBCONJUNTO FINITO TAL QUE  $X$  GENERA  $M$ .

DEF SE DICE QUE  $M$  ES UN  $A$ -MÓDULO CÍCLICO

SI EXISTE  $m \in M$  TAL QUE  $X = \{m\}$  GENERA  $M$

(TODO ELEMENTO DE  $M$  ES  $= a \cdot m$  PARA ALGÚN  $a \in A$ )

ET SI  $I \subset A$  ES UN IDEAL ENTONCES  $M = A/I$  ES  $A$ -MÓDULO CÍCLICO, GENERADO POR  $\bar{1}$ .

PROP RECÍPROCAMENTE, SI  $M$  ES  $A$ -MÓDULO CÍCLICO ENTONCES EXISTE  $I \subset A$  IDEAL /  $M \cong A/I$ .

DEM SEA  $m \in M$  /  $M = \langle m \rangle$ . CONSIDERAMOS EL MONÓMIO DE  $A$ -MÓDULOS  $\varphi: A \rightarrow M$  TAL QUE  $\varphi(a) = a \cdot m$ . COMO  $M = \langle m \rangle$ ,  $\varphi$  ES EPI.

SEA  $I = \ker \varphi = \{a \in A / a \cdot m = 0\}$ . ENTONCES

$$A / \ker \varphi \cong \text{im } \varphi = M \quad \checkmark$$

OBS  $M$  CÍCLICO  $\Rightarrow M$  FINITAMENTE GENERADO

LA RECÍPROCA ES FALSA. P. EJ.  $A = \mathbb{Z}[x, y]$ ,  $\mathbb{Z}$  CUERPO.

$M = \langle x, y \rangle =$  IDEAL GENERADO POR  $x, y$

ES  $A$ -MÓDULO FIN. GEN., PERO NO ES CÍCLICO

(NO ES IDEAL PRINCIPAL). MÁS GENERAL: CUALQUIER IDEAL FINITAMENTE GENERADO, NO PRINCIPAL.

## PRODUCTO DIRECTO, SUMA DIRECTA

SEA  $A$  UN ANILLO CONMUTATIVO, SEA  $I$  UN CONJUNTO  
Y  $M_i$   $A$ -MÓDULO PARA CADA  $i \in I$ .

CONSIDERAMOS EL CONJUNTO PRODUCTO CARTESIANO

$$M = \prod_{i \in I} M_i$$

UN ELEMENTO  $m \in M$  ES UNA FAMILIA  $m = (m_i)_{i \in I}$   
CON  $m_i \in M_i$ ,  $\forall i \in I$ .

$M$  TIENE ESTRUCTURA DE  $A$ -MÓDULO:

$$(m_i)_{i \in I} + (m'_i)_{i \in I} = (m_i + m'_i)_{i \in I}$$

$$a \cdot (m_i)_{i \in I} = (a \cdot m_i)_{i \in I}, \quad a \in A.$$

(VERIFICAR AXIOMAS)

PARA  $m = (m_i)_{i \in I}$  DENOTAMOS  $\text{sup}(m) = \{i \in I \mid m_i \neq 0\}$   
(SOPORTE DE  $m$ )

DEFINIMOS  $\bigoplus_{i \in I} M_i = \{m \in \prod_{i \in I} M_i \mid \text{sup}(m) \text{ ES CONJUNTO FINITO}\}$

SEA  $p_j : \prod_{i \in I} M_i \rightarrow M_j$  (PARA  $j \in I$ ) LA PROYECCIÓN CANÓNICA

DEFINIDA POR  $p_j((m_i)_{i \in I}) = m_j$

SEA  $\mu_j : M_j \rightarrow \prod_{i \in I} M_i$  (PARA  $j \in I$ ) LA INCLUSIÓN CANÓNICA

DEFINIDA POR  $(\mu_j(m_j))_i = 0$  PARA  $i \neq j$ ,  $\forall m_j \in M_j$ .  
 $= m_j$  PARA  $i = j$

OBS  $\mu_j, p_j$  SON MONOMORFISMOS DE  $A$ -MÓDULOS.

$p_j \circ \mu_j = \text{id}_{M_j}$  ( $\Rightarrow \mu_j$  ES SECCIÓN,  
 $p_j$  ES RETRACCIÓN)

DENOTAMOS  $p_j|_{\bigoplus_{i \in I} M_i} = p_j : \bigoplus_{i \in I} M_i \rightarrow M_j$ ,  $\mu_j : M_j \rightarrow \bigoplus_{i \in I} M_i$

$$\underline{\text{EJ}} \quad I \text{ FINITO} \Rightarrow \bigoplus_{i \in I} M_i = \prod_{i \in I} M_i$$

$$\underline{\text{EJ}} \quad M_i = A, \forall i \in I \Rightarrow$$

$$\prod_{i \in I} M_i = A^I = \{ f: I \rightarrow A \} = \{ (f_i)_{i \in I}, f_i \in A \}$$

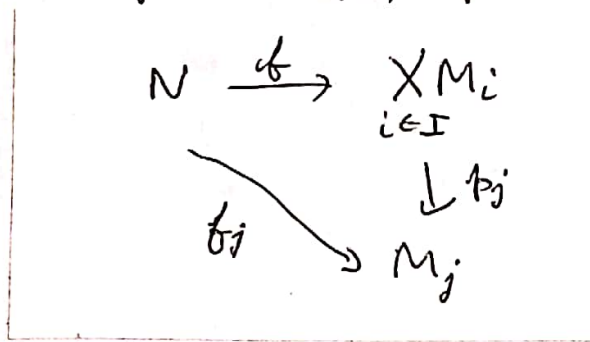
$$\bigoplus_{i \in I} M_i = A^{(I)} = \{ (f_i)_{i \in I}, f_i \in A, \text{ SOP FINITO} \}$$

PROP (PROPIEDAD UNIVERSAL DE  $\prod_{i \in I} M_i$ )

SEA  $N$   $A$ -MÓDULO, SEAN  $f_j: N \rightarrow M_j$  ( $j \in I$ )

MORFISMOS DE  $A$ -MÓDULOS. ENTONCES  $\exists! f: N \rightarrow \prod_{i \in I} M_i$

TAL QUE  $\pi_j \circ f = f_j, \forall j \in I$



DENOTAMOS

$$f = \prod_{i \in I} f_i$$

DEM DEFINIMOS  $f$  MEDIANTE  $(f(m))_j = f_j(m)$

VERIFICAR: -  $f$  ES MORFISMO DE  $A$ -MÓDULOS

$$- \pi_j \circ f = f_j, \forall j \in I$$

- SI  $g: N \rightarrow \prod_{i \in I} M_i$  SATISFACE  $\pi_j \circ g = f_j, \forall j \in I$   
ENTONCES  $g = f$ .

$$\underline{\text{EJ}} \quad I = \{1, 2, \dots, n\} \quad M = M_1 \times M_2 \times \dots \times M_n$$

$$N \xrightarrow{f} M, \quad f(m) = (f_1(m), f_2(m), \dots, f_n(m)), \quad m \in N.$$

$$\text{PARA } N \xrightarrow{f_i} M_i, \quad i = 1, \dots, n$$

COR SEAN  $f_i: M_i \rightarrow N_i$  MONFISMOS DE A-MÓDULOS  
PARA  $i \in I$ , ENTONCES  $\exists! f: \prod_{i \in I} M_i \rightarrow \prod_{i \in I} N_i$  MONFISMO

TAL QUE  $\prod_{i \in I} M_i \xrightarrow{f} \prod_{i \in I} N_i$  CONMUTA  $\forall i \in I$ .

$$\begin{array}{ccc} \prod_{i \in I} M_i & \xrightarrow{f} & \prod_{i \in I} N_i \\ p_i \downarrow & & \downarrow p_i \\ M_i & \xrightarrow{f_i} & N_i \end{array} \quad \text{DENOTAMOS} \quad f = \prod_{i \in I} f_i$$

DEM PARA CADA  $i \in I$  TENEMOS EL MONFISMO

$$\prod_{i \in I} M_i \xrightarrow{p_i} M_i \xrightarrow{f_i} N_i$$

POR LA PROPIEDAD UNIVERSAL DE  $\prod_{i \in I} N_i$ ,  $\exists! f$ .

EXPLICITAMENTE  $f$  ESTÁ DEFINIDO POR

$$(f(m_i)_{i \in I})_j = f_j(m_j), \quad \forall j \in I \quad \checkmark$$

EJ  $I = \{1, \dots, n\}$ ,  $f_i: M_i \rightarrow N_i$

$$f: M_1 \times \dots \times M_n \longrightarrow N_1 \times \dots \times N_n$$

$$f(m_1, \dots, m_n) = (f_1(m_1), \dots, f_n(m_n))$$

PROP (PROPIEDAD UNIVERSAL DE  $\bigoplus_{i \in I} M_i$ )

SEA  $N$  UN  $A$ -MÓDULO, SEAN  $\nu_j: M_j \rightarrow N$  ( $j \in I$ )

MORFISMOS DE  $A$ -MÓDULOS. ENTONCES  $\exists! \nu: \bigoplus_{i \in I} M_i \rightarrow N$

TAL QUE  $\nu \circ \mu_j = \nu_j$ ,  $\forall j \in I$

$$\begin{array}{ccc} \bigoplus_{i \in I} M_i & \xrightarrow{\nu} & N \\ \mu_j \uparrow & \nearrow \nu_j & \\ M_j & & \end{array}$$

DEMOSTRAMOS

$$\nu = \bigoplus_{j \in I} \nu_j$$

DEM DEFINIMOS  $\nu$  MEDIANTE  $\nu((m_i)_{i \in I}) = \sum_{i \in I} \nu_i(m_i)$

MÁS PRECISAMENTE:  $\nu((m_i)_{i \in I}) = \sum_{i \in S} \nu_i(m_i)$

DONDE  $S = \text{sup } (m_i)_{i \in I}$ , QUE ES UN CONJUNTO FINITO.

VERIFICAR:  $\nu$  ES MORFISMO DE  $A$ -MÓDULOS

$$\nu \circ \mu_j = \nu_j : \quad \nu(\mu_j(m_j)) = \nu_j(m_j)$$

$$\text{YA QUE } \text{sup } \mu_j(m_j) = \{j\} \quad \left( \begin{array}{l} \mu_j(m_j)_i = 0 \quad \forall i \neq j \\ \quad \quad \quad = m_j \quad i = j \end{array} \right)$$

UNICIDAD DE  $\nu$ : SEA  $\bar{\nu}: \bigoplus_{i \in I} M_i \rightarrow N$  /  $\bar{\nu} \circ \mu_j = \nu_j$ ,  $\forall j \in I$ .

SEA  $m = (m_i)_{i \in I} \in \bigoplus_{i \in I} M_i$ , SEA  $S = \text{sup}(m)$

ENTONCES ES CLARO QUE  $m = \sum_{j \in S} \mu_j(m_j)$ .

$$\text{POR LO TANTO, } \bar{\nu}(m) = \sum_{j \in S} \bar{\nu}(\mu_j(m_j)) = \sum_{j \in S} \nu_j(m_j) = \nu(m) \quad \checkmark$$



COR SEAN  $f_i: M_i \rightarrow N_i$  MORFISMOS DE  $A$ -MÓDULOS,  $\forall i \in I$ . 56

ENTONCES  $\exists!$   $f: \bigoplus_{i \in I} M_i \rightarrow \bigoplus_{i \in I} N_i$  MORFISMO DE  $A$ -MÓDULOS

TAL QUE

$$\begin{array}{ccc} \bigoplus_{i \in I} M_i & \xrightarrow{f} & \bigoplus_{i \in I} N_i \\ \uparrow \mu_i & & \uparrow \mu_i \\ M_i & \xrightarrow{f_i} & N_i \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{CONMUTA } \forall i \in I \\ \text{RENOTAMOS} \\ f = \bigoplus_{i \in I} f_i \end{array}$$

DEM PARA CADA  $i \in I$  TENEMOS EL MORFISMO

$$M_i \xrightarrow{f_i} N_i \xrightarrow{\mu_i} \bigoplus_{i \in I} N_i$$

POR LA PROPIEDAD UNIVERSAL DE  $\bigoplus_{i \in I} M_i$ ,  $\exists!$   $f$

EXPLICITAMENTE  $f$  ESTÁ DEFINIDO POR

$$f((\mu_i)_{i \in I}) = \sum_{i \in S} \mu_i(f_i(\mu_i))$$

$$S = \text{sup } (\mu_i)_{i \in I}$$

EJERCICIO PARA  $M_i \xrightarrow{f_i} N_i \xrightarrow{g_i} P_i$  ( $i \in I$ ) VALE

$$\bigoplus_{i \in I} X M_i \xrightarrow{\bigoplus f_i} \bigoplus_{i \in I} X N_i \xrightarrow{\bigoplus g_i} \bigoplus_{i \in I} X P_i$$

$$(\bigoplus g_i) \circ (\bigoplus f_i) = \bigoplus (g_i \circ f_i)$$

Y SIMILARMENTE PARA  $\oplus$ .

EJERCICIO SEAN  $S_i \subset M_i$  SUBMÓDULOS,  $\forall i \in I$ .

SE TIENEN ISOMORFISMOS (CANÓNICOS)

$$\bigoplus_{i \in I} M_i / \bigoplus_{i \in I} S_i \cong \bigoplus_{i \in I} (M_i / S_i)$$

$$\bigoplus_{i \in I} M_i / \bigoplus_{i \in I} S_i \cong \bigoplus_{i \in I} (M_i / S_i)$$

PROP SEAN  $I, J$  CONJUNTOS. SEA  $A$  ANILLO CONMUTATIVO,  
 $M_i, N_j$   $A$ -MÓDULOS, PARA  $i \in I, j \in J$ .  
 EXISTE UN ISOMORFISMO (CANÓNICO) DE  $A$ -MÓDULOS

$$\text{Hom}_A \left( \bigoplus_{i \in I} M_i, \bigotimes_{j \in J} N_j \right) \xrightarrow{\mu} \bigotimes_{\substack{i \in I \\ j \in J}} \text{Hom}_A(M_i, N_j)$$

DEM SEA  $f: \bigoplus_{i \in I} M_i \rightarrow \bigotimes_{j \in J} N_j$  UN MORFISMO DE  $A$ -MÓDULOS

ASOCIAMOS A  $f$  UNA  $\mu_{ij}(f): M_i \rightarrow N_j$  MORFISMO:

$$\begin{array}{ccc} \bigoplus_{i \in I} M_i & \xrightarrow{f} & \bigotimes_{j \in J} N_j \\ \mu_i \uparrow & & \downarrow \rho_j \\ M_i & \longrightarrow & N_j \\ \mu_{ij}(f) = \rho_j \circ f \circ \mu_i & & \end{array}$$

DEFINIMOS  $\mu(f) = (\mu_{ij}(f))_{\substack{i \in I \\ j \in J}} =$  "MATRIZ EN BLOQUES ASOCIADA A  $f$ "

ES CLARO QUE  $\mu$  ES MORFISMO DE  $A$ -MÓDULOS.

VAMOS A DEFINIR LA INVERSA DE  $\mu$ :

$$\bigotimes_{\substack{i \in I \\ j \in J}} \text{Hom}_A(M_i, N_j) \xrightarrow{\lambda} \text{Hom}_A \left( \bigoplus_{i \in I} M_i, \bigotimes_{j \in J} N_j \right)$$

SEA  $g = (g_{ij})_{\substack{i \in I \\ j \in J}}, M_i \xrightarrow{g_{ij}} N_j$  DEFINIMOS

$$\lambda(g): \bigoplus_{i \in I} M_i \rightarrow \bigotimes_{j \in J} N_j \quad \text{MEDIANTE} \quad \left( \lambda(g)(m_i)_{i \in I} \right)_j \stackrel{(*)}{=} \sum_{i \in I} g_{ij}(m_i) \in N_j$$

VERIFICAR:  $\mu \circ \lambda = \text{id}, \lambda \circ \mu = \text{id}$

USAR LAS PROPIEDADES UNIVERSALES, O CÁLCULO DIRECTO. ✓

ET  $M_i = A \quad \forall i \in I, N_j = A \quad \forall j \in J \Rightarrow$

$$\text{Hom}_A(A^I, A^J) \cong A^{I \times J}$$

$$\begin{array}{|l} (*) \\ \lambda(g) = \bigoplus_{i \in I} \bigotimes_{j \in J} g_{ij} \end{array}$$