

## Zadanie 2.

Paweł Jasiak – 308313

12 czerwca 2020

### 1 Zadanie

Ułóż algorytm rozwiązujący problem znajdowania najbliższej położonej pary punktów na płaszczyźnie oparty na następującej idei. Niech  $d$  będzie odległością pomiędzy parą najbliższych położonych punktów spośród punktów  $p_1, p_2, \dots, p_{i-1}$ . Sprawdzamy, czy  $p_i$  leży w odległości mniejszej niż  $d$ , od któregoś z poprzednich punktów. W tym celu dzielimy płaszczyznę na odpowiednio małe kwadraty, tak by w każdym z nich znajdował się nie więcej niż jeden punkt. Te „zajęte” kwadraty pamiętamy w słowniku.

Twój algorytm powinien działać w oczekiwanym czasie liniowym. Jeśli nie potrafisz zbudować algorytmu opartego na powyższej idei, możesz opracować algorytm oparty na innej (ale spełniający te same wymagania czasowe).

### 2 Idea

Założmy, że dla każdej pary  $(p_i, p_j)$  prawdopodobieństwo, że jest ona parą o najmniejszej odległości jest takie samo. W przypadku złośliwego adversarza możemy losowo przepermutować ciąg punktów.

Idea jest taka, że w każdym kroku mamy wyznaczone  $d$  będące aktualnie najmniejszą odległością pomiędzy parą punktów oraz płaszczyznę podzieloną na kwadraty o boku długości  $\frac{d}{2}$ . W każdym kwadracie będzie znajdował się najwyżej jeden punkt. Kwadrat będzie istotny, tylko jeśli znajduje się w nim punkt. Wszystkie istotne kwadraty będziemy pamiętać w tablicy haszującej, pamiętając jakie punkty są z nimi skojarzone. Kiedy będziemy rozpatrywać kolejny punkt sprawdzimy wszystkie kwadraty, które znajdują się dookoła kwadratu w którym znajduje się nowy punkt. Jeśli ten punkt stworzy krótszy odcinek, to będzie on krótszy niż  $d$ . W takim razie drugi punkt musi znajdować się w sąsiedztwie pierwszej lub drugiej warstwy kwadratów okalających ten kwadrat. Aby uniknąć niejasności załączam obrazek, 0 oznacza kwadrat z nowym punktem, 1 pierwszą warstwę, a 2 drugą warstwę.

2	2	2	2	2
2	1	1	1	2
2	1	0	1	2
2	1	1	1	2
2	2	2	2	2

Kwadratów tych jest zaledwie 25. Będziemy mieli dwa przypadki

- nie znaleźliśmy krótszego odcinka, wtedy nie dzieje się nic ciekawego, jedynie umieszczamy nasz punkt w odpowiednim kwadracie
- znaleźliśmy nowy odcinek, a więc mamy nową wartość  $d$  zgodnie z którą przehaszowujemy płaszczyznę

### 3 Algorytm

Niech  $d$  oznacza nasz wynik,  $p_i$   $i$ -ty punkt, a  $H$  tablicę haszującą.

---

#### Algorithm 1 Najkrótszy Odcinek

---

```

 $d \leftarrow distance(p_0, p_1)$ 
 $rehash(H, d)$ 
 $insert(H, p_0)$ 
 $insert(H, p_1)$ 
for  $i$  from 2 to  $n - 1$  do
     $tmp \leftarrow d$ 
    for  $x$  in  $neighbors(H, p_i)$  do
         $d = \min(distance(x, p_i), d)$ 
    end for
    if  $tmp \neq d$  then
         $rehash(H, d)$ 
    end if
     $insert(H, p_i)$ 
end for

```

---

Na koniec działania, nasz wynik będzie znajdował się w  $d$ .

## 4 Poprawność

Chcemy utrzymywać niezmiennik, że po  $i$ -tym kroku mamy poprawnie policzoną wartość  $d$  dla zbioru punktów do  $p_i$ . Dla pierwszych dwóch punktów jest to oczywiste. Zastanówmy się nad  $(i+1)$ -krokiem. Jeśli punkt  $p_{i+1}$  tworzy mniejszą odległość z jakimś  $p_j$ , gdzie  $j < i+1$  to taki punkt musi być w odległości mniejszej niż  $d$  (stare) od  $p_{i+1}$ , ale wszystkie takie punkty muszą znajdować się we wskazanym sąsiedztwie.

## 5 Złożoność

Zastanówmy się jaki jest czas przetworzenia w  $i$ -tym kroku. Mamy  $i(i-1)$  wszystkich par, z czego  $i-1$  to nowe pary, po przyjsciu  $i$ -tego punktu. Skoro założyliśmy równe prawdopodobieństwa, to szansa na to, że otrzymamy nowe  $d$  wynosi  $\frac{i-1}{i(i-1)} = \frac{1}{i}$ . Operacja *rehash* jest liniowa względem rozmiaru tablicy haszującej. Operacja *insert* wykonywana w oczekiwanym czasie stałym. W obu przypadkach dodamy nowy element do tablicy oraz porównać go ze wszystkimi potencjalnymi sąsiadami (jest ich 25), co jest wykonywalne w czasie stałym. Otrzymamy więc oczekiwany czas  $O(1) + \frac{1}{i}O(i)$  w  $i$ -tym kroku. Ostatecznie mamy  $\sum_i (O(1) + \frac{1}{i}O(i)) = O(n)$ .