MP19 @ II UWr 31 maja 2019 r.

Lista zagadnień nr 13

Przed zajęciami

Tematem bieżącego tygodnia są **systemy typów** na przykładzie typowanego Racketa. Należy znać pojęcia **typu**, **typu parametrycznego**, **sumy typów**, oraz **zawężania typu** przez predykaty. Przed zajęciami należy zapoznać się z kodem źródłowym z wykładu oraz przejrzeć przewodnik po typowanym Rackecie **The Typed Racket Guide** (https://docs.racket-lang.org/ts-guide/).

Na zajęciach

Ćwiczenie 1.

Napisz funkcję prefixes, zwracającą wszystkie prefiksy listy podanej jako argument. Nadaj tej funkcji właściwy typ polimorficzny (tzn. wykorzystujący All).

Ćwiczenie 2.

Zdefiniuj typy wektorów dwuwymiarowych i trójwymiarowych używając struktur:

```
(struct vector2 ([x : Real] [y : Real]) #:transparent)
(struct vector3 ([x : Real] [y : Real] [z : Real]) #:transparent)
```

Zaimplementuj procedurę vector-length obliczającą długość wektora (dwuwy-miarowego lub trójwymiarowego).

Można napisać tę procedurę na dwa sposoby – albo używając instrukcji warunkowej, albo dopasowania wzorca. Napisz obie wersje.

Ćwiczenie 3.

Jak widzieliśmy na wykładzie, procedurze map możemy nadać następujący kontrakt parametryczny:

MP19 @ II UWr Lista 13

```
(parametric->/c [a b] (-> (-> a b) (listof a) (listof b)))
```

W Rackecie z typami możemy nadać jej następujący, analogiczny do powyższego kontraktu typ parametryczny:

```
(All [a b] (-> (-> a b) (Listof a) (Listof b)))
```

Możemy rozważyć zmienione wersje kontraktu i typu powyżej, gdzie zamiast dwóch parametrów a i b użyjemy tylko jednego, a, który zastąpi wszystkie wystąpienia a i b. Odpowiedz na pytania:

- Jaka błędna implementacja procedury map będzie spełniać zmienioną wersję kontraktu i mieć zmienioną wersję typu, a zostanie odrzucona przez wersje oryginalne?
- Czy zmieniona wersja kontraktu ogranicza sposób użytkowania procedury? A zmieniona wersja typu?

Ćwiczenie 4.

Zdefiniuj w typowanym Rackecie typ drzew *rose trees* – to znaczy takich, których liście nie zawierają elementów, natomiast węzły posiadają jedną wartość oraz listę poddrzew. Podobnie jak typ drzew BST z wykładu, zdefiniowany typ powinien być sparametryzowany typem elementu. Zaimplementuj procedurę zwracającą listę elementów takiego drzewa w kolejności preorder.

Ćwiczenie 5.

Zmodyfikuj interpreter prostych wyrażeń arytmetycznych ze zmiennymi i letwyrażeniami z wykładu szóstego, aby był dobrze otypowany w Rackecie z typami. W tym celu zdefiniuj typ wyrażeń arytmetycznych Expr.

Ćwiczenie 6.

Zmodyfikuj interpreter wyrażeń arytmetycznych z wyrażeniami warunkowymi i let-wyrażeniami z wykładu ósmego, aby był dobrze otypowany w Rackecie z typami. Oprócz typu wyrażeń Expr będziesz musiał wprowadzić dodatkowy typ Value wartości obliczanych przez interpreter. Zwróć uwagę, że mogą nimi być albo liczby rzeczywiste, albo wartości boolowskie. Warto również zdefiniować typ środowisk Env.

Niezbędna będzie modyfikacja procedury op-to-proc. Zauważ, że procedury zwracane przez op-to-proc oczekują wyłącznie liczb jako parametrów,

MP19 @ II UWr Lista 13

lecz wartości obliczane przez interpreter uwzględniają też wartości boolowskie. Procedura op-to-proc powinna zwracać procedury typu (-> Value Value Value).

Ćwiczenie 7.

Pomimo tego, że interpreter z poprzedniego zadania jest napisany w języku z typami, interpretowany język wciąż jest językiem beztypowym. Napisz (nie używające let-wyrażeń ani zmiennych) wyrażenie w składni abstrakcyjnej tego języka, którego obliczenie generuje błąd.

Wprowadź typy do języka poprzedniego zadania. W tym celu zdefiniuj następujący typ typów wyrażeń:

```
(define-type EType (U 'integer 'boolean))
```

Następnie napisz procedurę typecheck o typie (-> Expr EType Boolean). Procedura ta powinna zwracać #t wtedy i tylko wtedy, gdy wyrażenie z pierwszego argumentu oblicza się do wartości o typie podanym jako drugi argument.

Do rozwiązania tego zadania mogą być pomocne *środowiska typów*. Środowisko typów różni się od wcześniej poznanych środowisk tym, że jego elementami są typy, a nie wartości.