

# Równania różniczkowe 1 R

*Notatki z konsultacji*

25 marca 2020

## Do zad. 3

Dla równań niejednorodnych, dla których funkcje po prawej stronie są określonej postaci, to możemy próbować zgadywać jakiej postaci są rozwiązania. Dla funkcji  $f(x) = e^x$  możemy próbować funkcji  $y = p(x)e^x$ , dla  $f(x) = p_1(x)\cos(x) + p_2(x)\sin(x)$  możemy próbować  $y = p_3(x)\cos(x) + p_4(x)\sin(x)$ . Jeżeli podstawimy funkcje tej postaci do wyjściowego równania, to  $e^x$  się poskraca i dostaniemy równanie na współczynniki wielomianu. W pierwszym przypadku  $f(x)$  jest sumą funkcji tej postaci, z liniowości samego równania wystarczy nam rozwiązać problem osobno dla  $f(x) = x\cos(x)$  oraz dla  $f(x) = e^x$ , następnie dodać te rozwiązania do siebie.

Współczynniki wielomianów pojawiających się przy  $e^x q(x) = e^x$  staramy się wyznaczać rekurencyjnie - równanie to pochodzi od wstawienia  $y = p(x)e^x$  do wyjściowego równania. W przypadku jednego z równań na naszej liście mamy  $q(x) = ap(x) + bp'(x) + cp''(x) = 1$ . W tym przypadku jest to jakieś proste:  $p(x) = a^{-1}$ .

Rozważamy teraz nieco bardziej skomplikowany przypadek. Będziemy rozwiązywać problem postaci  $y'' + ay' + by = w(x)e^x$ . W takim bardziej ogólnym przypadku schemat postępowania jest bardzo podobny. Szukamy rozwiązania postaci  $y(x) = p(x)e^x$ . Robimy dokładnie takie same rachunki jak wcześniej, tj. wyliczamy  $y'' + ay' + by$ . Po przegrupowaniu składników względem stopnia pochodnej  $p(x)$  otrzymujemy problem postaci

$$e^x(c_3p''(x) + c_2p'(x) + c_1p(x)) = w(x)e^x$$

Chcemy zatem rozwiązać równość

$$c_1p(x) + c_2p'(x) + c_3p''(x) = w(x)$$

gdzie znane są nam  $w(x)$ ,  $c_1, c_2, c_3$ , a szukany jest wielomian  $p(x)$ . Łatwo zauważyć, że stopnie wielomianów  $p(x)$  oraz  $w(x)$  muszą być tego samego stopnia. Oznaczmy więc  $p(x) = \sum_{k=0}^n p_k x^k$ , podobnie  $w(x) = \sum_{k=0}^n w_k x^k$ .

Mamy  $p'(x) = \sum_{k=0}^n k p_k x^{k-1}$ ,  $p''(x) = \sum_{k=0}^n k(k-1)p_k x^{k-2}$ . Wstawiamy te wielomiany do naszego zagadnienia i chcemy porównać wielomiany wyraz po wyrazie. Otrzymujemy więc:

$$c_1 \sum_{k=0}^n p_k x^k + c_2 \sum_{k=0}^n k p_k x^{k-1} + c_3 \sum_{k=0}^n k(k-1)p_k x^{k-2} = \sum_{k=0}^n w_k x^k$$

Staramy się wywnioskować rekurencyjnie jakieś wzorki. Widzimy np., że  $p_k = w_k/c_1$ .

**Twierdzenie**  $\sum_{k=0}^n a_k y^{(k)} = w(x)e^x$  ma rozwiązanie  $y = p(x)e^x$ , gdzie  $p(x)$  - wielomian stopnia co najwyżej  $n + \deg(w)$ . Dowód przez rozumowanie rekurencyjne przedstawione wyżej.

Uwaga dla cosinusowosinusowych zagadnień: całe to nasze rozumowanie działa dla problemu postaci  $\sum_k a_k y^{(k)} = w(x)e^{ax}$  gdzie  $a \in \mathbb{C}$ . Trzeba wówczas wziąć pod uwagę na pojawiające się współczynniki (zwłaszcza potencjalnie zespolone). Można też dla części niejednorodnej postaci  $w(x)\cos(x)$  rozważać rozwiązania postaci  $y = p_1(x)\cos(x) + p_2(x)\sin(x)$ , identycznie dla  $w(x)\sin(x)$ .

### Wartości własne zespolone

Rozważamy równania  $ay'' + by' + y = 0$ . Liczymy wielomiany charakterystyczne. Załóżmy, że dostajemy pierwiastki zespolone:  $\lambda_1 = \bar{\lambda}_2$ , tj.  $\lambda_1 = c_1 + ic_2$ ,  $\lambda_2 = c_1 - ic_2$ . Rozwiązania naszego problemu są postaci  $y = ce^{\lambda_1 t} + \bar{c}e^{\lambda_2 t}$ .

Dlaczego? Jeżeli założymy, że  $y(x) = e^{\lambda x}$ , to z wyjściowego równania dostaniemy  $a\lambda^2 + b\lambda + c = 0$ . Ten obiekt traktowany jako funkcję  $\lambda$  nazywamy wielomianem charakterystycznym zagadnienia  $ay'' + by' + y = 0$ .

Jeżeli  $\lambda_1 \neq \lambda_2 \in \mathbb{R}$ , to rozwiązanie jest postaci  $y(x) = c_1 e^{\lambda_1 t} + c_2 e^{\lambda_2 t}$ .

Jeżeli  $\lambda_1 = \lambda_2 \in \mathbb{R}$ , to rozwiązanie jest postaci  $y(x) = c_1 e^{\lambda_1 t} + c_2 t e^{\lambda_2 t}$ .

Jeżeli  $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{C}$ ,  $\lambda_1 = \bar{\lambda}_2$ . Wtedy rozwiązanie ma postać  $y(t) = c_1 e^{\lambda_1 t} + c_2 e^{\lambda_2 t}$ , gdzie  $c_1, c_2 \in \mathbb{C}$ . Ale interesuje nas rozwiązanie rzeczywiste, więc zespolone współczynniki zdają się być co najmniej niepokojące. Aby wyjaśnić tę sytuację wprowadźmy oznaczenia:  $\lambda_1 = s + iu$ ,  $\lambda_2 = s - iu$ . Dostajemy zagadnienie postaci  $y(t) = c_1 e^{st} e^{itu} + c_2 e^{st} e^{-itu}$ . Chcemy dobrać  $c_1, c_2$  tak, aby pozbyć się zespolonego charakteru tego rozwiązania i sprowadzić je do wartości rzeczywistych. Np. dla  $c_1 = c_2 = c/2i$  dla pewnego  $c \in \mathbb{R}$  otrzymujemy  $y(t) = ce^{st}(e^{itu} + e^{-itu}) = ce^{st} \cos(tu)$ . Podstawiając natomiast  $c_1 = c/2i, c_2 = -c/2i$  dostajemy  $y(t) = ce^{st} + \sin(tu)$ . Dodając obie postaci rozwiązania otrzymujemy  $y(t) = e^{st}(\alpha \cos(tu) + \beta \sin(tu))$ .

Uwaga: przechodząc do części rzeczywistej tracimy pewne rozwiązania istniejące dla zespolonych warunków początkowych.

Jeżeli dane jest nam zagadnienie początkowe  $y(0) = y_0 \in \mathbb{R}$ ,  $y'(0) = y'_0 \in \mathbb{R}$ , to z rozwiązania postaci  $y(t) = c_1 e^{\lambda_1 t} + c_2 e^{\lambda_2 t}$  jesteśmy w stanie wyznaczyć stałe  $c_1, c_2$ .