과목: 알고리즘

교수: 정민영 교수님

Algorithm [Assignment #3]

- Implementation of 0-1 Knapsack Problem -

홍지훈

이름: 홍지훈

학과: 소프트웨어학부

분반: 나

학번: 20201777

과제: Backtracking 기법과 Branch-and-bound 기법을 활용하여 0-1 knapsack 문제 해결

주제 및 목표: 0-1 knapsack 문제에서 최적의 solution 을 얻는 알고리즘들을 구현하고 평가함

Backtracking 알고리즘은 되추적알고리즘 이라고도 하는데, 트리에서 깊이 우선 탐색(DFS)을 진행하고 각 노드가 유망한지 검사, 유망하지 않으면 그 노드의 부모 노드로 돌아가서 다른 노드를 검사하는 식으로 되추적하는 알고리즘이다. 기존 깊이 우선 탐색만 사용하는 것보다 훨씬 적은 노드를 방문하여 답을 찾아낼 수 있다.

Branch-and-bound 알고리즘은 분기한정법으로 backtracking 과 유사하지만 각 트리를 방문하는데 특정한 경로로 제한되지 않으며, 최적화 문제에서 주로 사용된다는 차이점이 있다. 이런 분기한정법 중 Knapsack Problem 에서는 Breadth-First Search 알고리즘과 Best-First Search 알고리즘을 사용한다.

Breadth-First Search 알고리즘은 BFS 라 불리는 너비 우선 탐색 알고리즘이다. 뿌리 마디부터 검색을 시작하고, 다음 수준에 있는 모든 마디를 검색하고 다음 수준으로 넘어간다. 이러한 특성 때문에 backtracking 기법에서는 사용하기 어려우며 Queue 를 사용한다.

Best-First Search 알고리즘은 BFS 와 큰 차인 없지만, 최적의 해답에 더 빨리 도달하기 위해 일반 Queue 가 아닌 Priority Queue(우선순위 큐)를 사용했다. 주어진 노드의 모든 자식 노드를 검색하고 유망하면서 확정되지 않은 노드를 살펴보고, 그중 가장 좋은 한계치를 가진 노드를 확장한다.

0-1 Knapsack Problem 은 배낭 문제이다. K kg 만큼 담을 수 있는 가방에 N 개의 물건(각 물건은 가치 p 와 무게 w 를 가지고 있다)을 잘 조율해서 최대한 많은 가치를 담는 문제이다. 0-1 배낭 문제는 일반 배낭 문제와 다르게 물건을 나눌 수 없기 때문에 일반적인 그리디 알고리즘으론 최적해를 구할 수 없으며, 백트래킹이나 bfs 등의 방법을 사용하여 풀어야 한다. **구현**

기본적으로 구현은 C++을 사용하였고, 예시코드와 강의자료의 코드를 참고하였다.

기본단위인 node 의 구조이다.

- 1. struct node {
- 2. int profit; // 물건의 가치

```
3. int weight; // 물건의 무게

4. float value; // 무게대비 가치 (profit / weight)

5. int level; // value rank

6. float bound; // 한계치

7. };
```

Class Queue: 직접 구현한 일반 Q 이다. 기본적으로 BFS 에서 사용하는 push, pop 만 구현하였다.

```
Int N: 물건의 개수 (1 <= N <= 20)
```

Int K: 가방에 담을 수 있는 최대 무게(1 <= K <= 20000)

Node V[]: 각 물건의 정보.

Int maxprofit: 현재까지 구해진 최대 가치, 초기값은 0.

Data Input

```
1.
   void Input() {
       cin >> N >> K;
2.
3.
       node temp[25];
4.
        for(int i = 0; i < N; i++) {
5.
           node tempnode;
6.
           cin >> tempnode.weight >> tempnode.profit;
           tempnode.value = (float)tempnode.profit / tempnode.weight;
7.
8.
           insert(temp, tempnode, i);
       }
9.
10.
        // heapsort
       for(int i = 0; i < N; i++) {
11.
           V[i+1] = remove(temp, N-i);
12.
13.
           V[i+1].level = i+1;
14.
15. }
16.
```

입력데이터를 받는 과정에서도 간단하지 않았다. 기본적으로 knapsack problem을 풀기 위해서는 무게당 가치가 큰 순으로 정렬하는 게 기본이다. 그러기 때문에 weight 와 profit 을 받으면서 계산하기 쉽게 value(profit / weight)도 같이 구해줬다. 이를 priority Queue 에 넣어주고, 모든 입력이 끝나게 되면 heap sort 과정을 거쳐서 입력을 받을 때 넣어주었던 priority Queue 에서 모든 노드를 빼서, 순서대로 V[i]에 넣어주게 된다.

Backtracking 구현

```
    bool promising(int i, int profit, int weight)
    void BTknapsack(int i, int profit, int weight)
    3.
```

기본적으로 backtracking 에서 사용한 두 개의 함수이다.

Backtracking 은 재귀 함수를 사용하므로 각각 함수의 멤버변수로 현재까지 구해진 weight 와 profit 을 가져온다. BTknapsack 에서는 현재까지 구해진 profit 이 maxprofit 보다 크면 maxprofit 에 profit 을 대입시켜준다.

그리고 promising 을 호출하는데, promising 에서는 현재 weight 와 profit 이 어디까지 구할 수 있는지 한계점을 찾는다. 여기서 최대로 구할 수 있는 가치가 maxprofit 을 넘으면 다시 BTkanpsack 으로 돌아와서 i 번째 profit 이 있을 때와 없을 때를 각각 재귀 함수로 다시 호출한다. 이런 식으로 한계점이 닿는 한 모든 노드를 방문하여 최대 profit 을 찾게 된다.

Bound 구현

Branch-and-bound 기법을 사용하기 위해서는 bound 함수를 구현해야 했다.

Bound 란 해당 노드에서 얼마나 더 많은 가치를 가질 수 있는지 구하는 함수이다. 본 코드에서는 교재를 참고하여 totweight가 K보다 작을 때까지, profit을 더해주고, 남은 공간은 profit/weight를 곱하는 형태로 한계점을 구하였다. 이런 식으로 한계점을 구하게 되면 이 한계점을 사용하여 해당 노드의 가치를 구하고, 이후 노드를 탐색할 건지 안 할건지에 대한 여부를 결정 내리게된다.

Breadth-First Search 구현

Breadth-First Search 알고리즘은 일반 Queue 를 사용한다. 명세에서는 Breadth-First Search 와 Best-First Search 를 각각 구현하라고 명시되어있기 때문에 Breadth-First Search 를 사용하기 위해서는 Priority Queue 가 아닌 일반 Queue 또한 구현해야 했다. 2-1 자료구조 시간에 사용했던 Queue 구조를 참고하여 필요한 기능만 있는 class Queue 를 만들었다.

Queue 구조에선 size 를 측정하는 함수를 따로 만들지 않아 함수 내에서 따로 측정해줬는데, 이 Qsize 변수를 사용하여 while 문을 돌려주었다. while 문에서는 각각 Q에 있는 node를 하나씩 뺀후 node 의 데이터와 node의 다음 데이터를 더해서 u node를 만든다. 이 u node는 bound를 측정하는 기준이 되고, 해당 노드의 한계점이 maxprofit을 넘을 가능성이 보이게 되면 Q에 해당 node를 추가하여 다음 while 문이 돌아갈 수 있도록 만들어준다.

또한 backtracking 기법과 유사하게 다음 node 를 넣지 않은 상태 또한 bound 를 측정하여, 동일하게 한계점이 maxprofit 을 넘을 가능성이 보이면 Q node 에 추가해준다.

Best-First Search 구현

Best-First Search 알고리즘은 Breadth-First Search 알고리즘에서 일반 Queue 가 Priority Queue 로 바뀐 정도의 차이점을 가진다. 그러므로 기존 bound 함수를 그대로 사용하며, 일반 Queue 가 아닌 Priority Queue 를 사용하기 위해 node 배열을 만들어 주었다.

원래는 Priority Queue 또한 class 로 구현하여 사용하려 했지만, Input 을 만드는 과정에서 이미 Priority Queue 를 배열 기준으로 구현해버렸고, 이를 다시 class 로 구현하기 번거로운 작업이었기 때문에 부득이하게 배열로 구현하게 되었다. 이 부분에서 공간복잡도가 조금 늘어나는 부분이 아쉬웠지만, 명세의 문제에서는 그렇게 많은 데이터를 사용하지 않기 때문에 (1 <= N <= 20) 성능에 크게 영향을 주지 않는다고 판단하였다.

나머지 부분은 거의 동일하며 여기서 차이점이라 하면 Priority Queue 에서 data 를 Pop 시킨 후 바로 bound 를 구한다. 구한 bound 를 다른 과정 없이 바로 maxrprofit 과 비교하여 한계점이 maxprofit 보다 높으면 비로소 Breadth-First Search 의 과정을 거쳐서 똑같이 구현하게 된다.

실험 결과 및 분석

Test case

```
1. 4 7
2. 6 13
3. 4 8
4. 3 6
5. 5 12
6. Output: 14
7.
```

해당 input 에대한 결과값으로 3 개의 방법 모두 알맞은 답을 도출해냈다.

각 방법에 따른 소요시간

```
1. Backtacking
2. real
            0m0.068s

    user
    sys

            0m0.015s
            0m0.000s
5.
6. Breadth
            0m0.039s
7. real
8. user
            0m0.000s
9. sys
            0m0.015s
10.
11. Best
            0m0.039s
12. real
13. user
            0m0.000s
14. sys
            0m0.015s
15.
```

각 방법에 따라 소요 시간은 크게 차이가 안 났지만, Branch-and-Bound 방식을 사용한 2 개의 방법은 DFS 를 사용한 Backtracking 방식보다 속도가 많이 빠른 것을 알 수 있다. Breadth-First 알고리즘보다 Best-First 알고리즘이 이론적으로 빠르지만, 해당 테스트케이스가 크지 않기 때문에 큰 차이를 가지지 못한 것으로 예상된다. 하지만 DFS 와 BFS 중 무엇이 더 좋다고 말할 수 없다.

또한 Best-First 방식에서는 동적인 class 를 만들지 않고, 배열기준의 priority queue 를 만들었기 때문에 공간복잡도 상에서 원래보다 더 많은 공간을 차지할 수 있다.

결론

0-1 knapsack Problem 을 해결할 때는 P/W 순으로 정렬하는 것이 거의 필수적이다. 일반 knapsack problem 에서는 정렬한 후 단순한 greedy Algorithm 으로도 구현할 수 있지만, 0-1 knapsack problem 은 다른 방식을 사용해 주어야 한다.

Backtracking 방식은 DFS 를 사용한다. DFS 방식을 일반적으로 BFS 방식보다 느린 것으로 알려져 있고 Backtracking 방식으로 0-1 knapsack problem 을 해결할 순 있지만, 한계로 인해 이후 거론될 BFS 방식보다 일반적으로 효율이 떨어지는 게 사실이다.

Breadth-First Search 알고리즘에서는 bound 를 사용하여 유망성을 확인한다. Breadth-First Search 에서는 일반 Queue 를 사용하여 구하고 Best-First Search 알고리즘은 priority Queue 를 사용하여 구한다. 일반적으로 Best-First Search 알고리즘이 빠르지만 작은 값에서는 큰 차이가 없다.

Backtracking 방식과 Breadth-First Search 알고리즘, Best-First Search 알고리즘 모두 0-1 knapsack Problem 을 해결할 수 있으며, 일반적으로 Backtracking 방식보다 BFS 방식이 빠르지만, 절대적인 것은 아니다.