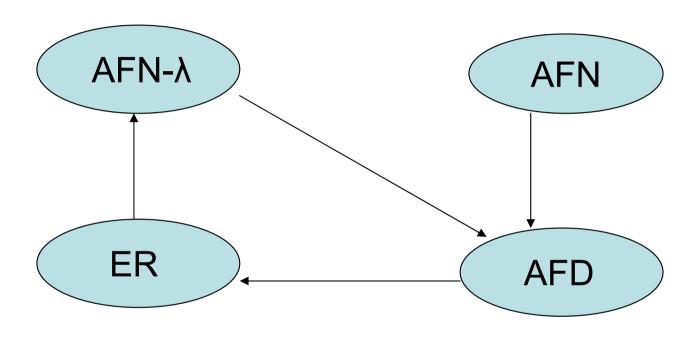
## Teoría de la Computación y Leguajes Formales

# **Gramáticas Generativas Gramáticas Regulares**

Prof. Hilda Y. Contreras
Departamento de Computación
hyelitza@ula.ve

### Lenguaje Regular



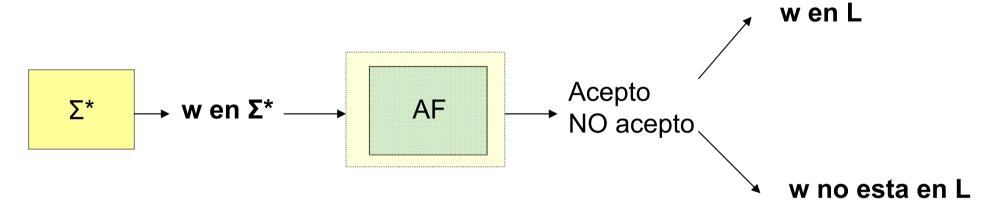
Expresión Regular
Describir, Expresar

#### Generador de Lenguaje

- ¿Para qué generar un lenguaje?
- Generar un lenguaje L significa enumerar todas y cada una de las cadenas que lo forman. L es subconjunto de Σ\*
- ¿Un AF (ER) no me sirve para generar un lenguaje? Un AF reconoce, pero no puede generar?, no puedo adaptar su funcionamiento para que genere?
- ¿Si el lenguaje L es finito o es infinito?

### Cómo un AF generaría a L

Dado el AF A, L(A) = L

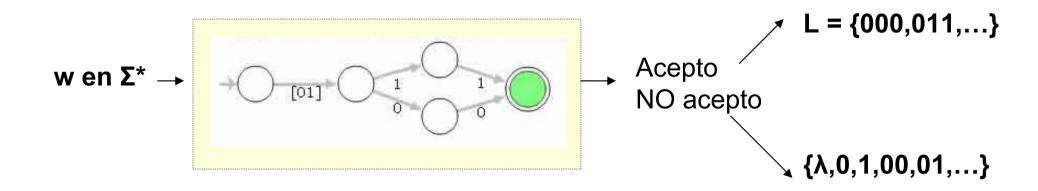


Para todo w en Σ\* debo probar si el AF acepta o no. Formo L a partir de los w que acepta el AF.

- ¿Cómo generar w en  $\Sigma^*$ ?. ¿Existe un algoritmo para generar las cadenas de  $\Sigma^*$ ? ( $\Sigma^0 = \{\lambda\}$ ,  $\Sigma^i = \Sigma \Sigma^{i-1}$ , i > 0)
- ¿El procedimiento de probar todo w en el AF termina (si el lenguaje es finito o infinito)?

### Cómo un AF generaría a L

Dada la ER E = (0 + 1)(00 + 11) con  $\Sigma = \{0,1\}$  $\Sigma^* = \{\lambda,0,1,00,01,10,11,000,001,010,011,100,101,110,111,...\}$ 



Para todo w en Σ\* debo probar si el AF acepta o no. Formo L a partir de los w que acepta el AF.

- Puedo generar w en Σ\*
- Pero no sé cuando se ha completado el lenguaje (termina de probar todas las cadenas de Σ\*)
- Por tanto no me sirve!

#### Gramática

- Lingüística: es el estudio científico del lenguaje y trata de explicar cómo funcionan las lenguas.
- Gramática: Conjunto de reglas que especifican ("generan") las oraciones que están bien ("oraciones posibles") y cuales no y que propiedades estructurales poseen.

### Noam Chomsky

- Avram Noam Chomsky (Estados Unidos) lingüista, filósofo, activista, autor y analista político. Profesor emérito de Lingüística en el MIT.
- Lingüística como una teoría de la adquisición individual del lenguaje y una explicación de las estructuras y principios más profundos del lenguaje. Creador de la jerarquía de Chomsky, (clasificación de lenguajes formales) de gran importancia en Teoría de la Computación.

#### Gramática Generativa

• En 1957 aparece la denominada "Gramática Generativa" tras la publicación de la obra de Noam Chomsky "Estructuras Sintácticas".

 En este libro Chomsky expone que una gramática de constituyentes inmediatos no es totalmente válida para explicar el mecanismo mediante el cual los hablantes de una lengua son capaces de producir y entender oraciones.

#### Gramática Generativa

#### Propiedad de recursividad:

Una gramática generativa debe ser capaz de generar una infinita cantidad de construcciones sintácticas (palabras de un Lenguaje) a partir de un número limitado de reglas y unidades (modelo finito). p.e. El lenguaje humano es el único sistema de comunicación natural con tal propiedad.

#### Gramáticas Generativas

Una gramática generativa es una cuádrupla (V, T, P, S) en la que:

- V es un conjunto de variables o símbolos no terminales. Sus elementos se suelen representar con letras mayúsculas.
- T es el alfabeto, conjunto de símbolos terminales.
   Sus elementos se suelen representar con letras minúsculas.
- P es un conjunto de pares (α, β), llamados reglas de producción, donde α, β en (V U T)\* y α contiene, al menos un símbolo de V. El par (α, β) se suele representar como α → β
- S es un elemento de V, llamado símbolo de partida o inicial.

#### Lenguaje Regular y GR

• Jerarquía de Chomsky (Lenguaje Regular - Tipo 3)

Tipo	Lenguaje	Máquina	Gramática
0	Recursivamente enumerable	Máquina de Turing	Sin restricciones
1	Dependiente del Contexto	Autómata linealmente acotado	Gramática dependiente del contexto αΑβ → αγβ
2	Independiente del Contexto	Autómata de Pila	Gramática libre de contexto A → γ
3	Lenguaje Regular	Autómata finito	Gramática Regular A → aB A → a

#### Paso de Derivación

Dada la Gramática G = (V, T, P, S) y dos palabras  $\alpha$ ,  $\beta$  en (V U T)\*  $\beta$  es derivable a partir de  $\alpha$  en un paso ( $\alpha$  =>  $\beta$ ) si y solo si existen palabras  $\delta_1$ ,  $\delta_2$  en (V U T)\* y una producción  $\gamma \rightarrow \phi$  tales que:

$$\alpha = \delta_1 \gamma \delta_2$$
  $\gamma$   $\beta = \delta_1 \phi \delta_2$ 

la derivación sería:

$$\delta_1 \nabla \delta_2 => \delta_1 \nabla \delta_2$$

#### Secuencia de Derivación

Sucesión [1 a  $\infty$ ] de pasos de derivación  $\beta$  es derivable de  $\alpha$  ( $\alpha = > * \beta$ ) si y solo si existe una sucesión de palabras  $\gamma_1, \ldots, \gamma_n$  (  $n \ge 1$ ) tales que:

$$\alpha => \gamma_1 => \gamma_2 => \ldots => \gamma_n => \beta$$

### Lenguaje Generado

Se define como lenguaje generado por una gramática G = (V, T, P, S) al conjunto de cadenas formadas por símbolos terminales en V y que son derivables a partir del símbolo de partida S.

Es decir,

$$L(G) = \{ w \mid w en T^* y S =>^* w \}$$

### Gramática Regular

Una Gramática Regular es una Gramática Generativa G = (V,T,P,S)

Donde el conjunto P de producciones tiene la forma:

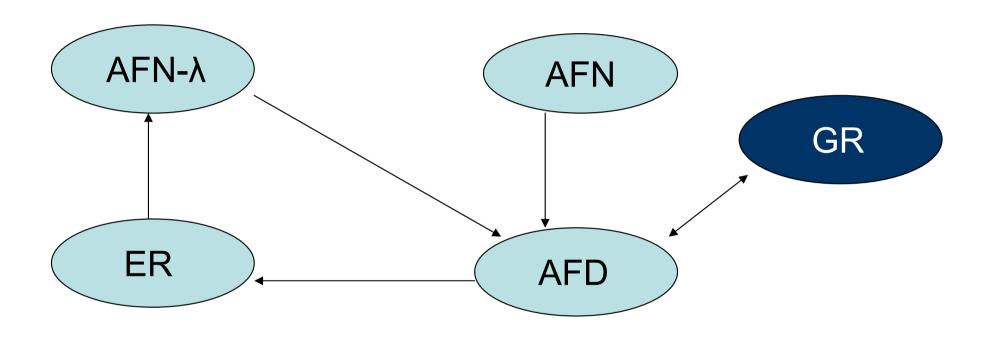
 $A \rightarrow aB$ 

 $A \rightarrow a$ 

donde A,B en V y a en T

El lenguaje generado L(G) es regular

#### Relación GR – AF



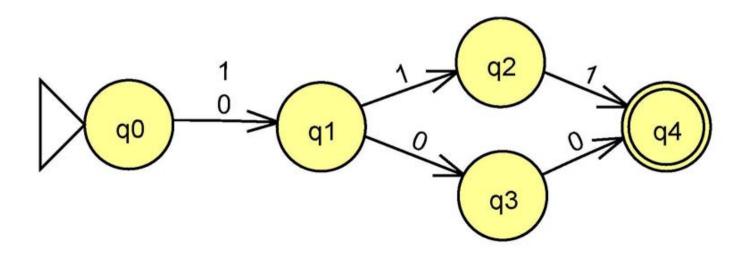
Autómata	Gramática	Expresión
Finito	Regular	Regular
Reconocer, Verificar	Generar	Describir, Expresar

### Lenguaje Regular ER-AF-GR

 Por ejemplo: Σ = {0,1}
 Lenguaje del alfabeto binario que comienzan con 0 o 1, seguido de dos ceros o dos unos.

ER: (0 + 1).(00 + 11)

AF:



### Equivalencia (AF → GR)

- Teorema: Si L es un lenguaje aceptado por un autómata finito M, entonces existe una gramática regular G tal que L = L(M) = L(G).
- Suponemos que  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  es un AF sin transiciones nulas.
- Podemos obtener la gramática  $G = (Q, \Sigma, P, q_0)$  a partir del diagrama de transición del AF con el siguiente método:
- Si tenemos el arco etiqueta a del estado q a p entonces añadimos a P la regla q → ap
- 2. Si  $q_f$  en F añadimos la regla  $q_f \rightarrow \lambda$

#### AF-GR

$$L = (0 + 1).(00 + 11)$$

$$G = (\{q_0, q_1, q_2, q_3, q_4\}, \{0, 1\}, P, q_0)$$

$$P: q_0 \longrightarrow 0q_1$$

$$q_0 \longrightarrow 1q_1$$

$$q_1 \longrightarrow 0q_2$$

$$q_1 \longrightarrow 1q_3$$

$$q_2 \longrightarrow 0q_4$$

$$q_3 \longrightarrow 1q_4$$

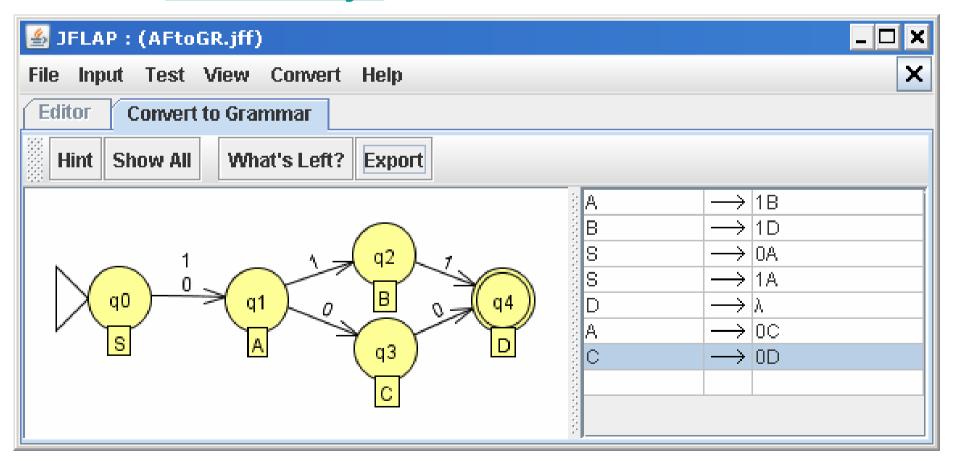
$$q_0 \Longrightarrow 0q_1 \Longrightarrow 00q_2 \Longrightarrow 000q_4$$

$$q_4 \longrightarrow \lambda \Longrightarrow 000\lambda = 000$$

#### AF-GR

L = (0 + 1).(00 + 11)

JFALP: AFtoGR.jff



#### AF-GR

L = (0+1)(00+11)

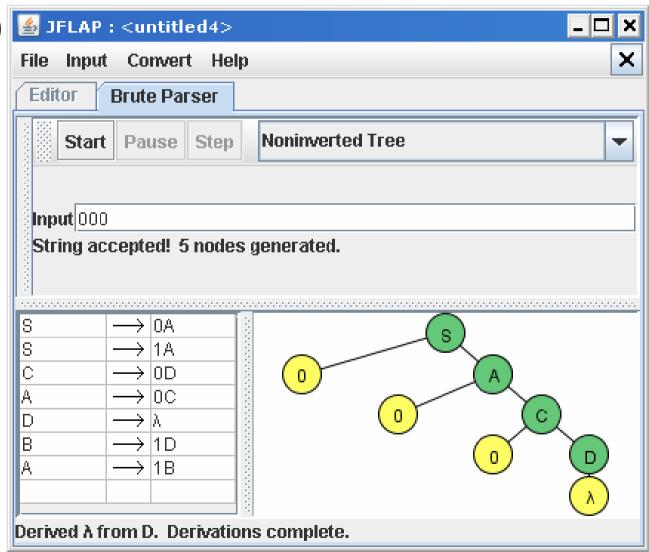
derivar w = 000

JFALP: <untitled4>
File Input Convert Hell

Start Pause Step

AFtoGR.jff

Árbol de derivación



### Equivalencia (GR → AF)

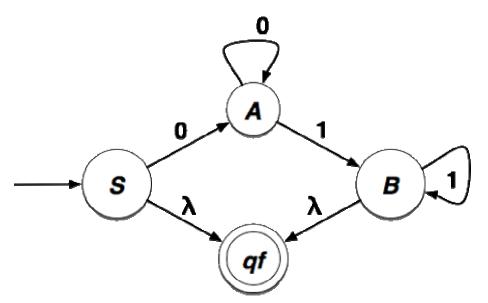
- <u>Teorema</u>: Si L es un lenguaje generado por una gramática regular G, entonces existe un autómata finito M tal que L = L(G) = L(M).
- Podemos suponer que G = (V, T, P, S) es una gramática lineal derecha. Obtenemos el diagrama del autómata finito
- $M = (V U {q_F}, T, δ, S, {q_F})$  a partir de la gramática con el siguiente método:

### Equivalencia (GR → AF)

- Si la regla A → aB en P entonces añadimos el arco A → B etiquetado a
- 2. Si la regla  $A \rightarrow a$  en P añadimos el arco  $A \rightarrow q_F$  etiquetado a
- 3. Si la regla  $A \rightarrow \lambda$  en P añadimos el arco  $A \rightarrow q_F$  etiquetado  $\lambda$

p.e: Dada la gramática con Las siguientes reglas:

 $P = \{S \rightarrow 0A \mid \lambda, A \rightarrow 0A \mid 1B, B \rightarrow 1B \mid \lambda\}, \text{ el AF que reconoce el lenguaje L(G) es:}$ 



Lenguajes de programación swi-Prolog (usando DCG = Definite Clause Grammars):

Regla	DCG Prolog
$q_0> 0q_1$	q0> [0],q1.
q <sub>4</sub> > λ	q4> [].

#### Notación DCG

- Flecha "-->" transformación.
- Todas las reglas terminan en punto.
- A la izquierda de cada regla siempre hay un solo símbolo no terminal (atomos prolog).
- A la derecha los símbolo están separados por comas.
- · Los símbolos terminales van encerrados entre corchetes.

```
Lenguajes de programación swi-Prolog (usando DCG):
   q0 \longrightarrow [0], q1.
   q0 \longrightarrow [1], q1.
   q1 --> [0], q2.
   q1 --> [1],q3.
   q2 --> [0], q4.
   q3 --> [1],q4.
   q4 --> [].
```

Ejemplo: finito.pl

(Swi-Prolog: <a href="http://www.swi-prolog.org/">http://www.swi-prolog.org/</a>)

#### Consultas a Prolog:

?-q0([0,0,0],[]).

true.

?- q0([1,0,X],[]).

X = 0

#### Ejemplo de generación de Lenguaje:

?- findall(A, q0(A,[]), L).

L = [[0, 0, 0], [0, 1, 1], [1, 0, 0], [1, 1, 1]].

Procedimiento finito para **generar** un lenguaje (finito).

### Ejemplo

La GR del trabajo:

q0 --> [este],q1.

q0 --> [un],q1.

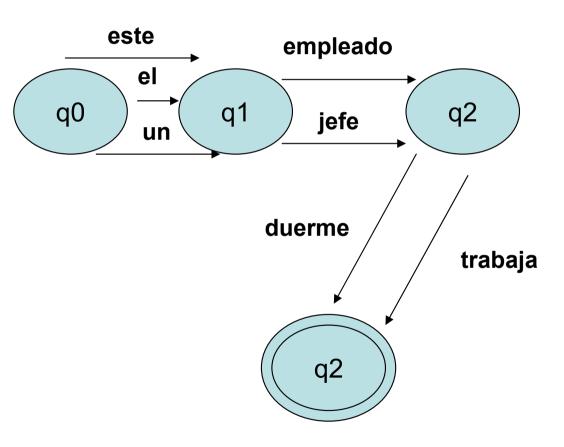
q1 --> [jefe],q2.

q1 --> [empleado],q2.

q2 --> [duerme],q3.

q2 --> [trabaja],q3.

q3 --> [].

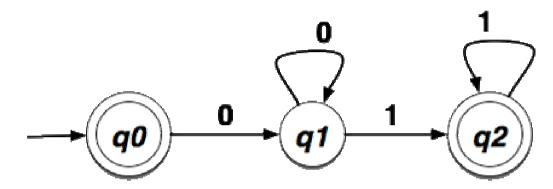


### Ejemplo

```
La GR del trabajo:
q0 --> [el],q1.
q0 --> [este],q1.
q0 --> [un], q1.
q1 --> [jefe],q2.
q1 --> [empleado],q2.
q2 --> [duerme],q3.
q2 --> [trabaja],q3.
q3 --> [].
```

```
?- findall(A,(q0(A,[]),write ln(A)),L).
[el, jefe, duerme]
[el, jefe, trabaja]
[el, empleado, duerme]
[el, empleado, trabaja]
[este, jefe, duerme]
[este, jefe, trabaja]
[este, empleado, duerme]
[este, empleado, trabaja]
[un, jefe, duerme]
[un, jefe, trabaja]
[un, empleado, duerme]
[un, empleado, trabaja]
```

Ejemplo de generación de Lenguaje infinito: 00\*11\*



$$\begin{array}{l} G = (\{q_0,\,q_1,\,q_2\},\,\{0,\,1\},\,q_0,\,\{q_0 \to 0q_1 \mid \lambda,\,q_1 \to 0q_1 \mid \\ 1q_2,\,q_2 \to 1q_2 \mid \lambda\}) \end{array}$$

Ejemplo: infinito.pl

?- findall(A, q0(A,[]), L).

Out of local stack

Reconocer un Lenguaje infinito:

```
G = ({q0, q1, q2}, {0, 1}, q0, {q0 \rightarrow 0q1 | \lambda, q1 \rightarrow 0q1 | 1q2, q2 \rightarrow 1q2 | \lambda})
Ejemplo: infinito.pl
?- q0([0,1,1,0],[]).
fail
?- q0([0,0,1,1,1],[]).
```

true