г. Долгопрудный 28 октября 2008

РАЗРАБОТКА И ИССЛЕДОВАНИЕ АЛГОРИТМОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ КАДРОВ ВИДЕОПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ К ЗАДАЧАМ СТАБИЛИЗАЦИИ, СОПРОВОЖДЕНИЯ И СЕЛЕКЦИИ ДВИЖУЩИХСЯ ОБЪЕКТОВ

Слынько Юрий Вячеславович

# ЦЕЛЬ И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

**Цель:** создание и исследование алгоритмов определения геометрических трансформаций кадров видеопоследовательности и их применение к задачам стабилизации и построения мозаики, а также алгоритмов сопровождения объектов и селекции движущихся целей.

#### Задачи:

- □ Разработка, реализация и исследование методов реального времени совместного **сопровождения и оконтуривания объектов** в условиях существенной априорной неопределенности.
- □ Создание, реализация и анализ алгоритма реального времени **оценки геометрических трансформаций** кадров видеопоследовательности в применении к задачам стабилизации и построения панорамных изображений.
- □ Создание, реализация и исследование алгоритма реального времени определения корректности (в смысле принятой модели) видеопоследовательности.
- □ Разработка и реализация алгоритма селекции движущихся целей при авиационном или космическом наблюдении.
- □ Создание и испытание **экспериментального прототипа** комплекса видеонаблюдения и программного обеспечения для него.

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

## Модели преобразований

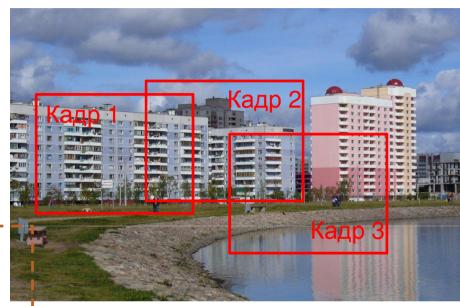
- 1. Аффинные
- 2. Проективные
- 3. Квадратичные

#### Известные подходы

- 1. Методы с использованием характерных точек
- 2. Методы оптического потока
- 3. Прямые корреляционные методы
- Интегральные преобразования (Фурье, вейвлеты и др.)

#### Ключевые задачи

- 1. Работоспособность в широком спектре неблагоприятных условий съемки
- 2. Возможность работы в реальном времени на современных ПК

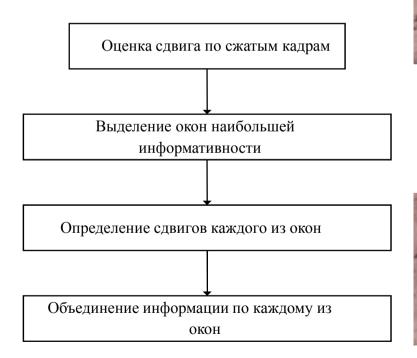


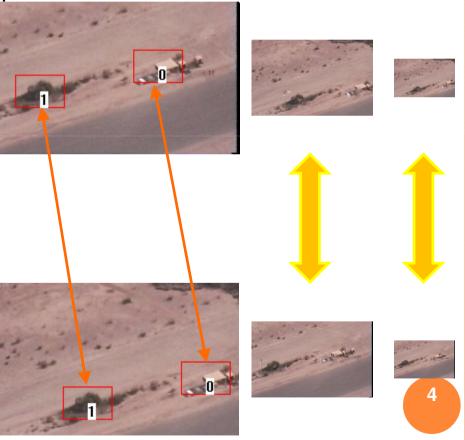
# Структура алгоритма определения геометрических преобразований

#### Особенности реализации

1. Объединение трех основных существующих подходов к решению задачи в один комплексный алгоритм

2. Постоянный контроль качества принимаемых решений на всех этапах обработки





Ключевой алгоритм – определение сдвига фрагмента кадра

# Алгоритм определения сдвига

## Целевая функция

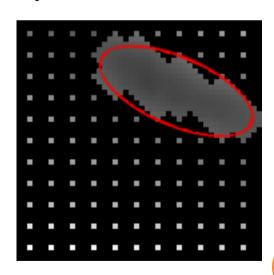
$$X_{(F^1,F^2)}(dx,dy) = \frac{1}{S(M)} \sum_{(i,j) \in M(dx,dy)} (F^1_{ij} - F^2_{i+dx,j+dy})^2$$
 - функция невязки

## Доверительная области минимума

$$\tilde{D} = \left\{ dx_i, dy_i : X_{(F^1, F^2)}(dx_i, dy_i) < m_i + B \cdot \sigma_i \right\}$$

$$m_i = \frac{X_{\min}}{N_p} \cdot N_i$$
  $\sigma_i = \frac{X_{\min}}{N_p} \cdot \sqrt{2N_i}$ 

$$X_{\min} = \min_{(dx,dy) \in D} X_{(F^1,F^2)}(dx,dy)$$

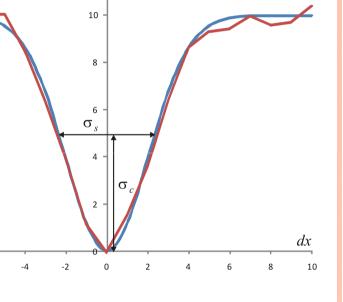


# Оценка точности метода

## Приближение функции невязки:

$$C(dx,dy) = -Ane^{-\frac{dx^2 + dy^2}{2a^2}}$$

**Дисперсия невязки:**  $\sigma_c = \sqrt{2\sigma_p^2 n + (0.5\overline{F'})^2}$  зависит от собственных шумов, количества точек на изображении и средней производной яркости пикселей



 $^{12}$   $\urcorner$  X

## Дисперсия положения минимума невязки:

$$\sigma_s = \sqrt{2a^2 \ln \frac{An}{An - \sigma_c}} \approx a\sqrt{\frac{2\sigma_c}{An}} \approx 2^{3/4} a\sqrt{\frac{\sigma_p}{A\sqrt{n}}}$$

При размытии изображения Гауссовским фильтром с ядром  $G(dx, dy) = \frac{1}{2\pi\sigma_{\Gamma}^2}e^{\frac{-dx^2+dy^2}{2\sigma_{\Gamma}^2}}$  дисперсия положения минимума невязки будет:

$$\sigma_{s\Gamma} \approx \sqrt{\frac{4\pi\sigma_{\Gamma}^{2}(a^{2}+2\sigma_{\Gamma}^{2})^{2}\sqrt{\sigma_{c\Gamma}^{\prime 2}+(0.5\overline{F}^{\prime}/4\pi\sigma_{\Gamma}^{4})^{2}}}{Ana^{2}}}$$

# Приложения

## Стабилизация

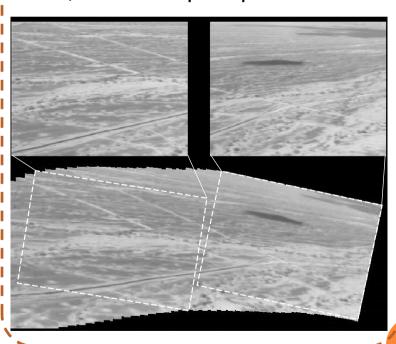
отображение видеопоследовательности с компенсацией мешающих случайных колебаний камеры

## Подзадачи:

- Оценка геометрических преобразований
- 2. Определение некорректного входа
- 3. Разделение колебаний на шумовые и управляемые

## Построение мозаики

создание кадра большого размера из последовательности с учетом оцененных преобразований



# Определение некорректного входа

## Примеры некорректного входа:

- 1. Смена сцены
- 2. Отсутствие полезной информации на входе
- 3. Сильная зашумленность разного характера
- 4. Слабоинформативные, плохо связанные по времени кадры

## Вычисление метрик

Эффективная площадь минимума функции невязки

Значение функции невязки в минимуме  $\chi^{2}$ - критерий разности гистограмм

Классификатор на основе нейронной сети



## Анализ и результаты

## Способы тестирования:

- 1. Модельные кадры тестирование точности, надежности и скорости.
- 2. Реальные кадры тестирование надежности.
- 3. Тестирование на реальных кадрах с известным сдвигом.
- 4. Сравнение с другими алгоритмами и коммерческими продуктами

# Анализ и результаты



# Сопровождение объектов

Известные методы

Сопровождение объектов

Поиск выделенного объекта на последующих кадрах

- ✓Универсальные
- ✓ Медленные
- √Не всегда устойчивые

Обнаружение объектов на каждом кадре с последующей идентификацией

- ✓Быстрые
- ✓ Надежные
- √Не универсальные
- ✓ Существуют реализации только для простых ситуаций

# Комплекс алгоритмов сопровождения и оконтуривания объектов



**Метод максимального правдоподобия**: сопровождение для случая отсутствия априорной информации о размерах и форме объекта и существенно нестационарном фоне

# МЕТОД МАКСИМАЛЬНОГО ПРАВДОПОДОБИЯ

**Метод максимального правдоподобия**: сопровождение для случая отсутствия априорной информации о размерах и форме объекта и

существенно нестационарном фоне

## Особенности постановки задачи:

- 1. Нет информации о форме и размере объекта
  - Оператор не имеет возможность задать дополнительные параметры
  - Объект задан только одной точкой
- 2. Сильно нестационарный фон
  - Присутствуют сильно шумовые участки
  - Присутствуют регулярно двигающиеся участки
  - Поле зрения быстро меняется

### Особенности реализации:

- 1. Одновременно с задачей сопровождения необходимо решить задачу определения контура объекта
- 2. Нет возможности опираться на информацию о фоне
- 3. Основные трудности возникают при завязке сопровождения

# МЕТОД МАКСИМАЛЬНОГО ПРАВДОПОДОБИЯ



I - множество точек объекта Функция правдоподобия

$$J(I) = \prod_{i \in I} p(i \in object) \prod_{i \notin I} p(i \notin object)$$

Функция невязки

для части 
$$\widetilde{C}_i(\delta\!x,\delta\!y) = \sum_{l,k\in P_i} \!\! \left( f_t(l,k) - f_{t-1}(l-\delta\!x,k-\delta\!y) \right)^2$$

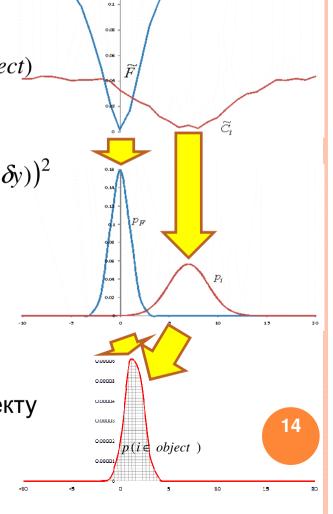
для объекта 
$$\widetilde{F}(\delta x, \delta y) = \sum_{i \in I} \widetilde{C}_i(\delta x, \delta y)$$

Распределение истинного сдвига части

$$p_i(\delta x, \delta y) = \frac{1}{2\pi\sqrt{\det(\Gamma_i)}} e^{-\frac{1}{2}(\vec{x} - \vec{x}_i)^T \Gamma_i^{-1}(\vec{x} - \vec{x}_i)}$$

Вероятность того, что часть принадлежит объекту

$$p(i \in object) = \int_{-\infty-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} p_i(\delta x, \delta y) p_F(\delta x, \delta y) d\delta x d\delta y$$



# МЕТОД МАКСИМАЛЬНОГО ПРАВДОПОДОБИЯ

Контур объекта  $I = \arg \max_{I} J(I)$ 

Сдвиг объекта  $(\delta \hat{x}, \delta \hat{y}) = \arg\min_{(\delta x, \delta y)} \tilde{F}(I)$ 

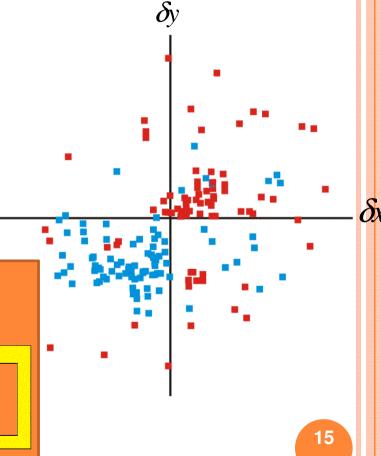
## Метод К-средних

Первоначальное разбиение на объект и фон

Итеративное уточнение контура с использованием функции правдоподобия

Вычисление  $\widetilde{F}$ 

Для каждого i при фиксированном  $\widetilde{F}$   $i \in I$  если  $p(i \in object) > p(i \notin object)$ 

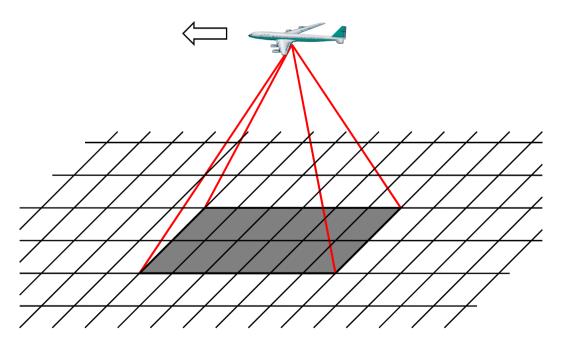


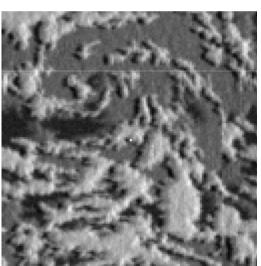
## Анализ и результаты



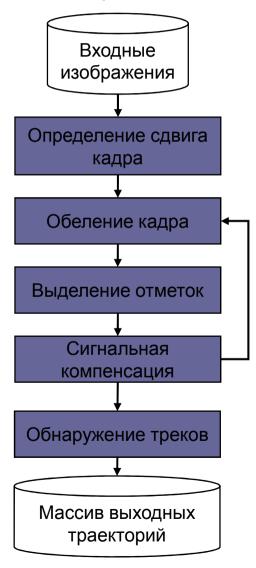
# СЕЛЕКЦИЯ ДВИЖУЩИХСЯ ЦЕЛЕЙ

**Задача:** обнаружение точечных движущихся объектов на фоне помех при наблюдении с подвижного авиационного или космического носителя





# СЕЛЕКЦИЯ ДВИЖУЩИХСЯ ЦЕЛЕЙ



Определение сдвига кадра производится изложенными выше методами

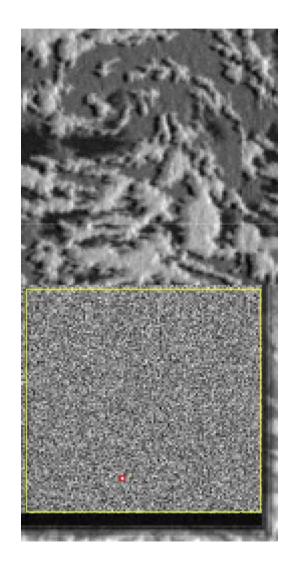
Обеление кадра авторегрессионным методом

$$\left\|W_{ij}\right\| = \left\|b_{ij}(t) - \sum_{k} a_{k} f^{k}_{ij}\right\|$$

Критерий выбора параметров авторегресии  $\min \{\sum_{i=1}^{n} (W_{ij})^2 \}$ 

В блоке **сигнальной компенсации** из кадра «вырезаются» яркие отметки, и он снова подается на обработку

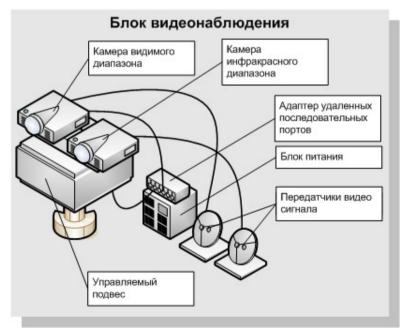
# Анализ и результаты





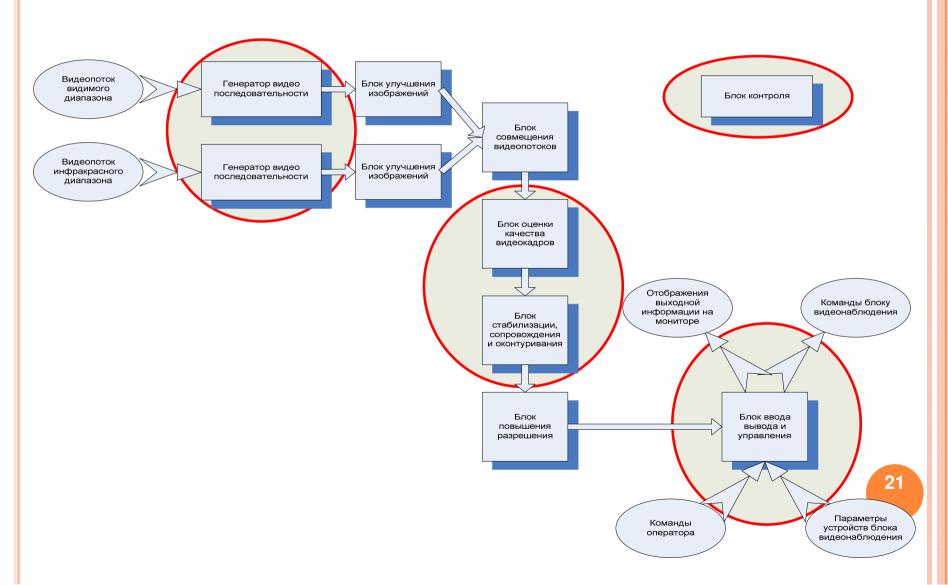
## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ УСТАНОВКА







# ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ



## Выводы

- 1. Разработан алгоритм определения геометрических трансформаций кадров видеопоследовательности.
- 2. Алгоритм определения геометрических преобразований использован для решения задач стабилизации изображений и построения мозаики.
- 3. Получены решения следующих задач: разделение движения камеры управляемое и шумовое и определение на качества видеопоследовательности.
- 4. Выведено решающее правило на основе критерия максимального правдоподобия для оценки смещения объекта одновременно с оценкой его контура и размера.
- 5. Разработанная модификация алгоритма определения геометрических преобразований использована для решения задачи селекции движущихся целей для задач авиационного или космического наблюдений.
- 6. Спроектирована и создана экспериментальная установка комплекса реального времени обработки изображений с возможностью 22 удаленного контроля и передачи видеоинформации.