



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский государственный технический университет имени
Н. Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»
(МГТУ им. Н. Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»

КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

ОТЧЕТ

по Лабораторной работе №3
по курсу «Анализ Алгоритмов»
на тему: «Алгоритмы сортировки»

Студент группы ИУ7-51Б

(Подпись, дата)

Шубенина Д. В.
(Фамилия И.О.)

Преподаватель

(Подпись, дата)

Волкова Л. Л.
(Фамилия И.О.)

Преподаватель

(Подпись, дата)

Строганов Ю. В.
(Фамилия И.О.)

Москва — 2023 г.

Содержание

Введение	3
1 Аналитическая часть	4
1.1 Блинная сортировка	4
1.2 Быстрая сортировка	4
1.3 Гномья сортировка	4
2 Конструкторская часть	5
2.1 Требования к ПО	5
2.2 Разработка алгоритмов	5
2.3 Описание используемых типов данных	5
2.4 Модель вычисления для проведения оценки трудоемкости .	5
2.5 Трудоемкость алгоритмов	6
Вывод	6
3 Технологическая часть	7
3.1 Средства реализации	7
3.2 Сведения о модулях программы	7
3.3 Реализация алгоритмов	8
Вывод	8
4 Исследовательская часть	9
4.1 Технические характеристики	9
4.2 Демонстрация работы программы	9
4.3 Временные характеристики	9
4.4 Характеристики по памяти	9
4.5 Вывод	9
Вывод	9
Заключение	10
Список использованных источников	12

Введение

Сортировка является одной из самых важных операций над данными, которая имеет применения в различных задачах.

Целью данной лабораторной работы является изучение, реализация и исследование алгоритмов сортировки.

Необходимо выполнить следующие задачи:

- 1) изучить следующие алгоритмы сортировки:
 - классический алгоритм;
 - алгоритм Винограда;
 - оптимизированный алгоритм Винограда;
 - алгоритм Штрассена;
- 2) реализовать данные алгоритмы;
- 3) выполнить сравнительный анализ алгоритмов по затрачиваемым ресурсам (времени, памяти);
- 4) описать и обосновать полученные результаты в отчете.

1 Аналитическая часть

В данном разделе будут рассмотрены алгоритмы блинной, быстрой и гномьей сортировки.

1.1 Блинная сортировка

1.2 Быстрая сортировка

1.3 Гномья сортировка

Вывод

В данном разделе были рассмотрены алгоритмы умножения матриц: классический, алгоритм Винограда, алгоритм Штрассена. Для алгоритма Винограда отдельно были рассмотрены возможные оптимизации, применимые при реализации.

2 Конструкторская часть

В данном разделе будут приведены схемы алгоритмов умножения матриц, описание используемых типов данных и структуры программного обеспечения.

2.1 Требования к ПО

К программе предъявлен ряд требований:

- на вход программе подаются две матрицы, каждая записана в отдельном текстовом файле;
- результатом умножения является матрица, выводимая на экран;
- программа должна позволять производить измерения процессорного времени, затрачиваемого на выполнение реализуемых алгоритмов.

2.2 Разработка алгоритмов

2.3 Описание используемых типов данных

При реализации алгоритмов будут использованы следующие типы данных:

- *матрица* — двумерный массив значений типа `int`.

2.4 Модель вычисления для проведения оценки трудоемкости

Введем модель вычислений, которая потребуется для определения трудоемкости каждого отдельного взятого алгоритма умножения матриц.

1) Трудоемкость базовых операций имеет:

— значение 1 для операций:

$$\begin{aligned} +, -, =, + =, - =, ==, !=, <, >, <=, >=, \\ [], ++, --, \&\&, ||, >>, <<, \&, | \end{aligned} \quad (2.1)$$

— значение 2 для операций:

$$*, /, \%, * =, / =, \% = . \quad (2.2)$$

2) Трудоемкость условного оператора:

$$f_{\text{if}} = \begin{cases} \min(f_1, f_2), & \text{лучший случай} \\ \max(f_1, f_2), & \text{худший случай.} \end{cases} \quad (2.3)$$

3) Трудоемкость цикла

$$\begin{aligned} f_{\text{for}} = f_{\text{инициализация}} + f_{\text{сравнение}} + \\ + M_{\text{итераций}} \cdot (f_{\text{тело}} + f_{\text{инкремент}} + f_{\text{сравнение}}). \end{aligned} \quad (2.4)$$

4) Трудоемкость передачи параметра в функцию и возврат из нее равен 0.

2.5 Трудоемкость алгоритмов

Вывод

3 Технологическая часть

В данном разделе приведены средства реализации программного обеспечения, сведения о модулях программы, листинг кода и функциональные тесты.

3.1 Средства реализации

В качестве языка программирования, используемого при написании данной лабораторной работы, был выбран C++ [1], так как в нем имеется контейнер `std::vector`, представляющий собой массив динамический массив данных произвольного типа, и библиотека `<ctime>` [2], позволяющая производить замеры процессорного времени.

В качестве средства написания кода была выбрана кроссплатформенная среда разработки *Visual Studio Code* за счет того, что она предоставляет функционал для проектирования, разработки и отладки ПО.

3.2 Сведения о модулях программы

Данная программа разбита на следующие модули:

- `main.cpp` — файл, содержащий точку входа в программу;
- `matrix.cpp` — файл, содержащий класс `Matrix`, реализующий необходимые для работы с матрицами функции;
- `algorithms.cpp` — файл, содержащий реализации алгоритмов умножения матриц;
- `measure.cpp` — файл, содержащий функции, измеряющие процессорное время выполнения реализуемых алгоритмов.

3.3 Реализация алгоритмов

Вывод

Были реализованы алгоритмы умножения матриц (классический, алгоритм Винограда, алгоритм Штрассена). Проведено тестирование реализованных алгоритмов.

4 Исследовательская часть

4.1 Технические характеристики

Технические характеристики устройства, на котором выполнялись замеры по времени:

- Процессор: Intel i5-1035G1 (8) @ 3.600 ГГц.
- Оперативная память: 16 ГБайт.
- Операционная система: Manjaro Linux x86_64 (версия ядра Linux 5.15.131-1-MANJARO).

Во время проведения измерений времени ноутбук был подключен к сети электропитания и был нагружен только системными приложениями.

4.2 Демонстрация работы программы

4.3 Временные характеристики

4.4 Характеристики по памяти

4.5 Вывод

Заключение

В результате выполнения лабораторной работы по исследованию алгоритмов умножения матриц решены следующие задачи:

- 1) описаны алгоритмы умножения матриц;
- 2) разработаны и реализованы соответствующие алгоритмы;
- 3) создан программный продукт, позволяющий протестировать реализованные алгоритмы;
- 4) проведен сравнительный анализ процессорного времени выполнения реализованных алгоритмов:
 - оптимизированный алгоритм Винограда оказался самым эффективным по времени независимо от размерности входных матриц;
 - время работы классического алгоритма умножения и оптимизированного и неоптимизированного алгоритмов Винограда на матрицах нечетного размера больше, чем на матрицах четного размера; для алгоритма Винограда меньшая скорость работы на матрицах нечетного размера объясняется необходимостью дополнительных вычислений крайних строк и столбцов в результирующей матрице;
 - алгоритм Штрассена показал наименьшую производительность среди всех алгоритмов, исследуемых на матрицах, размер которых равен степени двойки; низкая производительность алгоритма обуславливается необходимостью выполнения дополнительных операций сложения/вычитания, разбиения/слияния матриц;
- 5) выполнена теоретическая оценка объема затрачиваемой памяти каждым из реализованных алгоритмов: стандартный алгоритм умножения матриц является наименее ресурсозатратным из всех реализованных алгоритмов; самым же требовательным по памяти оказался алгоритм Штрассена за счет использования вспомогательных подматриц

для выполнения расчетов и рекурсивных вызовов; оптимизированный алгоритм Винограда использует больше ресурсов по сравнению с неоптимизированным, за счет предвычисления некоторых выражений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Документация по Microsoft C++ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://learn.microsoft.com/ru-ru/cpp/?view=msvc-170&viewFallbackFrom=vs-2017> (дата обращения: 25.09.2023).
- 2 Standard library header <ctime> [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://en.cppreference.com/w/cpp/header/ctime>.