



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
INSTITUTO DE MATEMÁTICA E ESTATÍSTICA

DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

---

**MAC0215: Relatório Final**  
**O Problema da Visita de Polígonos**

---

**Gabriel Freire Ushijima**

São Paulo, SP  
7 de novembro de 2025

## Sumário

<b>1</b>	<b>Introdução</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Base Bibliográfica</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>O Problema</b>	<b>2</b>
3.1	TPP Irrestrito . . . . .	2

# 1 Introdução

Esse projeto de pesquisa teve como objetivo explorar o Problema da Visita de Polígonos (Touring Polygons Problem - TPP), um problema de otimização geométrica que envolve encontrar o caminho mais curto que visita uma sequência de polígonos no plano. O projeto foi desenvolvido ao longo do semestre como parte da disciplina MAC0215 - Atividade Curricular em Pesquisa (2025), sendo supervisionado pelo Prof. Dr. Ernesto G. Birgin.

Nesse relatório, vamos apresentar o problema que estamos resolvendo, discutir a base bibliográfica que fundamenta nosso trabalho, detalhar as implementações realizadas, analisar os resultados obtidos e propor possíveis melhorias e trabalhos futuros. Também vamos dedicar uma seção para discutir como o tempo foi alocado ao longo do projeto, justificando o investimento de ao menos 100 horas de trabalho.

Todo o código desenvolvido para esse projeto está disponível no repositório do GitHub, onde também é possível encontrar instruções para executar os algoritmos implementados, assim como acompanhar o desenvolvimento gradual do projeto, servindo como evidência do trabalho realizado.

## 2 Base Bibliográfica

Esse problema não é original e foi apresentado pela primeira vez por Dror et al. (2003) [1]. No entanto, desde então não houve muitos avanços significativos na resolução do problema, e a maioria das soluções propostas ainda se baseia nas ideias apresentadas nesse artigo inicial.

Enquanto a tarefa de implementar os algoritmos propostos no artigo de Dror et al. (2003) [1] pode parecer direta, na prática, a implementação desses algoritmos apresenta desafios significativos, uma vez que o artigo em si é bastante denso e complexo, focando mais na análise teórica e demonstração matemática de corretude do que na implementação prática, tanto que não incluem pseudocódigo, visualizações ou detalhes de implementação.

Por esse motivo, esse projeto propôs desbravar esse problema e artigo, buscando entender as ideias apresentadas e desenvolver implementações práticas dos algoritmos propostos. Dessa forma, podemos re apresentar soluções concretas para o problema, contribuindo para a literatura existente e abrindo caminho para futuras pesquisas e melhorias na área.

Além disso, também propomos variações do problema original, não cobertas na literatura atual, explorando diferentes restrições e características dos polígonos envolvidos, o que nos permite ampliar o escopo do estudo e contribuir com novas perspectivas para o campo.

## 3 O Problema

O Problema da Visita de Polígonos (TPP) consiste em encontrar o caminho mais curto que visita um conjunto de polígonos no plano. Esse problema é um caso específico do problema do caixeiro viajante com vizinhanças (TSPN) [2], onde o objetivo é visitar regiões genéricas no plano, que é por sua vez uma generalização do problema do caixeiro viajante (TSP) [3], onde o objetivo é visitar pontos específicos.

O enunciado formal do TPP é o seguinte: dado um ponto inicial  $s$ , um ponto final  $t$  e uma sequência de polígonos  $P_1, P_2, \dots, P_k$  no plano, encontrar o menor caminho que começa em  $s$ , termina em  $t$  e visita cada polígono  $P_i$  pelo menos uma vez, além disso os polígono devem ser tocados na ordem que são dados. Consideramos que visitar um polígono significa que o caminho pode atravessar ou simplesmente tocar na borda de cada polígono.

Para esse projeto, consideramos três variações do problema, o TPP Irrestrito, onde lidamos com polígonos convexos e disjuntos, o TPP Restrito onde os polígonos ainda devem ser convexos, mas pode ter interseção e consideramos a inclusão de uma "cerca" que restringe nosso movimento e o TPP com polígonos não convexos, onde retornamos ao TPP Irrestrito, mas consideramos que os polígonos pode ser não convexos. Vamos discutir cada um deles nas próximas seções.

### 3.1 TPP Irrestrito

Essa é a primeira variação do problema que abordamos, vamos considerar que recebemos um ponto inicial  $s$ , um ponto final  $t$  e uma sequência de polígonos  $P_1, P_2, \dots, P_k$  e buscamos um caminho mínimo que encontra em cada polígono no plano, como no enunciado geral do problema. Além dessas suposições, vamos considerar que os polígonos são **convexos** e são **disjuntos**.

A figura ao lado 1 ilustra um exemplo de entrada e solução para o problema. O caminho mínimo é representado pela linha roxa, que começa no ponto  $s$  (ponto verde), termina no ponto  $t$  (ponto vermelho) e toca o triângulo, trapézio e então pentágono.

O algoritmo que implementamos é descrito no artigo [1] como tendo complexidade  $O(nk \log(n/k))$ , onde  $n$  é o número total de vértices dos polígonos e  $k$  é o número de polígonos. Os autores não descreveram as estruturas de dados nem detalhes que facilitassem a implementação, então tivemos que fazer diversas escolhas de implementação para conseguir a complexidade prometida.

A solução em si se baseia na ideia de, para cada polígono  $P_i$ , particionar o plano em três tipos de região, permitindo que façamos consultas do tipo  $q = \text{Query}(p, i)$ , onde  $q$  é o último passo do menor caminho que parte de  $s$ , toca cada polígono  $P_1, \dots, P_i$  e chega em  $p$ . Formulando o problema dessa maneira, podemos observar que, se conseguirmos criar todas as partições para cada polígono, podemos resolver o problema facilmente, definindo  $q_k = \text{Query}(t, k)$ , então  $q_{k-1} = \text{Query}(q_k, k-1)$ , e assim por diante, até chegarmos em  $q_0 = s$ . Dessa forma, conseguimos reconstruir o caminho mínimo de trás para frente.

Na figura abaixo 2 é possível ver um exemplo dessas partições, para polígono criamos uma partição diferente, usando as partições anteriores. Dessa forma a primeira partição (a do triângulo) usa apenas o ponto  $s$ , a segunda partição (a do trapézio) usa a partição do triângulo e  $s$ , e a terceira partição (a do pentágono) usa a partição do triângulo, trapézio e  $s$ .

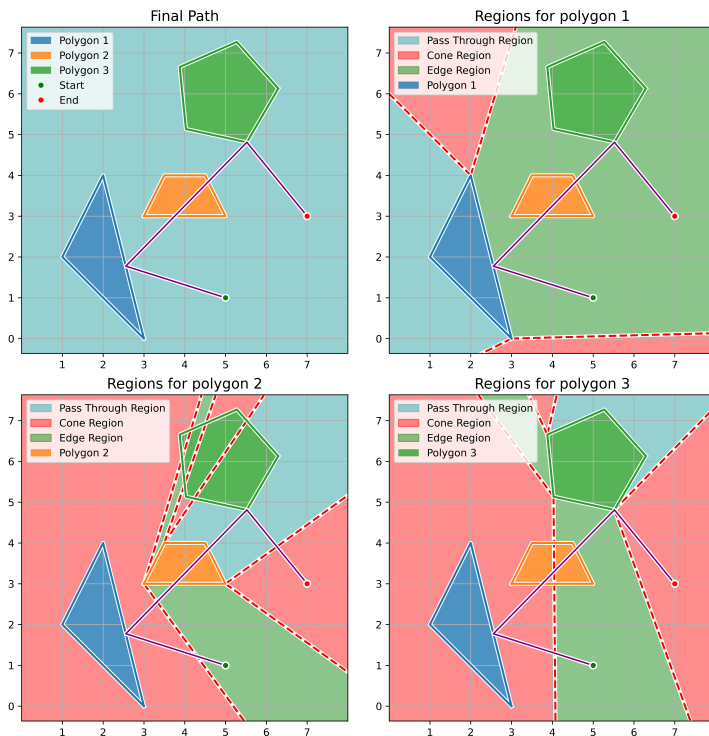


Figura 2: Caminho mínimo para um caso de 3 polígonos.

região de sombra, assim, podemos essencialmente ignorar  $P_2$ , pois qualquer ponto mínimo até  $q_3$  que toque  $P_2$  deve necessariamente atravessá-lo. Finalmente, calculamos  $q_1 = \text{Query}(q_3, 1)$ , olhando na partição do triângulo, observamos que  $q_3$  está na região de aresta, assim, sabemos que  $q_1$  deve ser o ponto na aresta de  $P_1$  que minimiza a distância de  $s$  até  $q_2$ . Com isso, conseguimos reconstruir o caminho mínimo completo.

Tendo essa ideia geral em mente, resta apenas como desafio criar essas partições e localizar pontos nelas de forma eficiente. Essencialmente, para criar a partição de  $P_i$ , devemos calcular um caminho mínimo

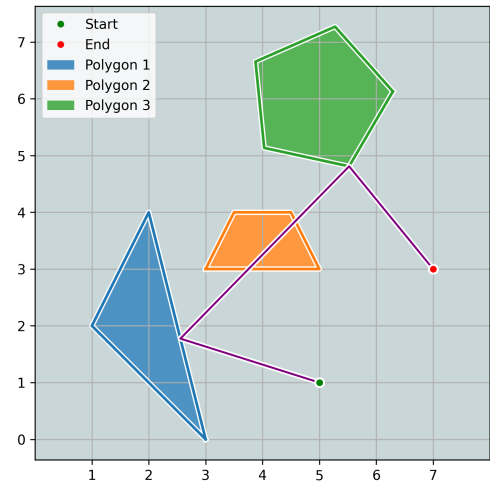


Figura 1: Caminho mínimo para um caso de 3 polígonos.

Essas regiões são de três tipos, chamadas de regiões de vértice (em vermelho), aresta (em verde) e sombra (em ciano). As regiões de vértice são associadas a um vértice específico do polígono  $P_i$ , e consistem em todos os pontos  $p$  tais que o caminho mínimo toca em  $P_i$  nesse vértice e então chega em  $p$ . As regiões de aresta são associadas a uma aresta específica do polígono  $P_i$ , e consistem em todos os pontos  $p$  tais que o caminho mínimo toca em  $P_i$  nessa aresta e então chega em  $p$ . Finalmente, as regiões de sombra são associadas ao polígono em si e consistem em todos os pontos  $p$  tais que o caminho mínimo toca em  $P_i$  para chegar em  $p$ .

A seguir vamos construir o caminho mínimo para o exemplo da figura 1, usando as partições da figura 2. Começamos com  $q_3 = \text{Query}(t, 3)$ , olhando na partição do pentágono, observamos que  $t$  está na região de vértice, assim, sabemos que  $q_3$  deve ser esse vértice de  $P_3$ . Em seguida, calculamos  $q_2 = \text{Query}(q_3, 2)$ , olhando na partição do trapézio, observamos que  $q_3$  está na

que toca cada polígono  $P_1, \dots, P_{i-1}$  até cada vértice de  $P_i$  e a partir da maneira que esse caminho chega nesses vértices, podemos determinar as regiões de vértice. Uma vez que temos as regiões de vértice, notamos que as regiões de aresta e sombra são as regiões restantes no plano, dessa forma, é apenas necessário saber diferenciar essas regiões. Para isso, podemos observar que se um caminho mínimo que chega em um ponto interno de uma aresta de  $P_i$  atravessa  $P_i$ , essa aresta deve pertencer à região de sombra, caso contrário, pertence à região de aresta. Com isso, conseguimos construir todas as partições necessárias.

É claro que essa explicação é bastante simplificada, e muitos detalhes de implementação foram omitidos para manter o foco na ideia geral. O artigo original [1] apresenta todas as lemas e teoremas necessários para garantir a corretude do algoritmo e a complexidade prometida, enquanto os detalhes de implementação e o código em si podem ser encontrados por completo no repositório do GitHub associado a esse projeto.