

# PROJET DE FIN D'ÉTUDES

pour obtenir le diplôme de

# l'Université Galatasaray

Spécialité : Mathématiques

# Sommes Restreintes de Chiffres

Préparé par **Yusuf Emin Akpınar** Responsable : **Arnaud Bodin** 

12 juin 2025

# Table des matières

1	Intr	Introduction				
<b>2</b>	Rés	Résultats				
	2.1	Somme de Kempner	1			
	2.2	Méthode d'Irwin pour les bornes	2			
	2.3	Estimation de Baillie	3			
	2.4	Plus rapide: Fischer	5			
		Équation de la fonction	5			
		Quelques propriétés de l'équation de l'opérateur	5			
		Deux Récurrences	6			
		Une méthode analytique	7			
		Approximation de Chebyshev	8			
	2.5	Généralisation de Schmelzer-Baillie	9			
			10			
			11			
		<del>-</del>	12			
	2.6	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	16			
			17			
		-	19			
		•	19			
3	Cor	nclusion	21			

# 1 Introduction

Il est bien connu que la série harmonique

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \cdots$$

qui consiste en la somme infinie de la réciproque des entiers naturels non nuls est divergente. Cependant, en 1914, Kempner [1] a ajouté une restriction sur les termes de cette somme et s'est demandé ce qu'il se passe si on élimine les éléments dont le dénominateur contient le chiffre 9. C'est-à-dire la somme  $K = 1 + 1/2 + \cdots + 1/8 + 1/10 + \cdots$ . La réponse est que la série converge, ce que Kempner a prouvé de manière simple et élégante. Mais il n'a pas donné d'indication sur la valeur vers laquelle cette série converge, à part montrer que cette valeur est inférieure à 90.

Deux ans plus tard, Irwin a publié son article [2] dans lequel il regroupe les termes de la somme et trouve de nouvelles bornes supérieures et inférieures. À l'origine, il a trouvé correct pour la somme à la main, et avec sa méthode nous pouvions obtenir jusqu'à 6 chiffres après la virgule à l'aide d'un ordinateur.

Soixante ans plus tard, Baillie [3] a proposé une nouvelle idée clé : travailler avec  $1/x^j$  en lieu de 1/x et réécrire l'entier x comme  $10[x/10] + (x \mod 10)$ . Puis, en utilisant la formule binomiale, il crée une relation récurrence entre la somme des inverses et la somme de puissances des inverses. Sa méthode astucieuse sera la clé pour le reste des méthodes. Cette méthode peut être généralisée pour les autres chiffres. Baillie utilise sa méthode pour calculer jusqu'à 20 chiffres après la virgule pour le problème original et des variantes.

Puis, Fischer [4] retourne à la question originale et laisse les généralisations de côté. Fischer a travaillé avec la fonction 1/(m+x). En définissant un opérateur linéaire, il a proposé deux approches différentes pour le calcul de la somme de Kempner. Dans la première méthode, il utilise des outils avancés en analyse tels que la fonction digamma et la fonction zêta de Riemann et a trouvé une autre formule pour calculer les valeurs par une récurrence très simple. Dans sa deuxième méthode, il utilise les polynômes de Chebyshev afin d'encadrer la somme entre une borne supérieure et une borne inférieure. Ces méthodes sont extrêmement rapides mais ne peuvent pas être généralisées facilement à d'autres cas que celui de Kempner.

Après le travail de Fisher, Baillie travaille avec Schmelzer [5] pour trouver un nouvel algorithme qui généralise les contraintes possibles. Les motifs permis par Schmelzer sont très variés, par exemple au lieu de juste un chiffre, cette méthode de Schmelzer & Baillie nous permet de restreindre tous les entiers qui contient le motif "314". Ils utilisent principalement de l'algèbre linéaire matricielle, et la théorie de graphes. Ils mentionnent également le comportement asymptotique de la suite restreinte de chiffres. Ils ont proposé que, le résultat final ne dépend que de la periode du motif de restriction.

Enfin, Jean-François Burnol [6] a proposé une formule et un algorithme très général et très efficace, à la pointe des connaissances actuelles. Il a généralisé la méthode de Fischer avec l'usage de la théorie de la mesure. La mesure qu'il a défini vient de l'intuition probabiliste, mais on peut aussi voir que c'est une solution au problème des moments de Hausdorff pour les  $\alpha_n$  utilisés par Fischer. Avec sa méthode, nous avons atteint une précision de 100 000 chiffres.

# 2 Résultats

## 2.1 Somme de Kempner

En 1914, Kempner a montré le théorème suivant.[1]

**Théorème 1.** La somme des inverses des entiers sans les termes qui contiennent le chiffre 9 dans leur dénominateur, appelée somme de Kempner, converge.

Démonstration. Tout d'abord, nous partitionnons le somme selon que le nombre de chiffres dans le dénominateur et les nommant  $S_i$ . En d'autres termes,  $S_i$  sont les termes de somme de Kempner qui ont exactement i chiffres dans leur dénominateur et définissons  $a_i$  comme la somme des termes de  $S_i$ . Par exemple, les deux premiers termes sont,

$$a_1 = \sum_{s \in S_1} s = \frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{8}$$

$$a_2 = \sum_{s \in S_2} s = \frac{1}{10} + \frac{1}{11} + \dots + \frac{1}{18} + \frac{1}{20} + \dots + \frac{1}{88}$$

La première observation que nous devons faire est que pour le premier chiffre, il y a 8 termes, et pour chacun des autres chiffres, il y a 9 termes possibles. Nous avons donc 8 termes dans  $a_1$  et  $8 \cdot 9$  termes dans  $a_2$ . Plus généralement, il y a  $8 \cdot 9^{n-1}$  termes dans  $a_n$ . La deuxième observation est à propos des bornes des  $a_n$ , nous pouvons voir que tous ces termes sont plus petits que leur premier terme  $\frac{1}{10^{n-1}}$ . Alors, nous avons obtenu,

$$\forall s \in S_1, s \leqslant 1 \Rightarrow a_1 \leqslant 1 \cdot 8 = 8$$

$$\forall s \in S_2, s \leqslant 1/10 \Rightarrow a_2 \leqslant \frac{1}{10} \cdot 8 \cdot 9 = 8 \cdot \frac{9}{10}$$

$$\vdots$$

$$\forall s \in S_n, s \leqslant 1/10^{n-1} \Rightarrow a_n \leqslant \frac{1}{10^{n-1}} \cdot 8 \cdot 9^{n-1} = 8 \cdot \left(\frac{9}{10}\right)^{n-1}$$

Avec une somme geométrique simple, nous avons  $K \leq 8 \cdot 10 = 80$ . Alors on sait que la somme de Kempner converge et plus est petite que 80.

Cela semble un peu contre-intuitif, mais c'est juste à cause de notre perception. À première vue, nous pensons surtout aux entiers avec un ou deux chiffres, par lesquels il semble que juste une petite partie des termes sont écartés. Mais si nous élargissons notre vision à des nombres entiers plus grands, disons avec 51 chiffres, seulement  $\frac{8}{9} \cdot (9/10)^{50} \approx 0,004 = 0,04\%$  n'est pas écarté. Donc après un certain temps, presque tous les termes sont écartés.

# 2.2 Méthode d'Irwin pour les bornes

La série harmonique diverge très lentement. De même, la somme de Kempner converge très lentement. On peut voir cela par un calcul de force brute. Il y a deux problèmes majeurs avec cette méthode. Premièrement, elle ne donne pas une borne supérieure, et deuxièmement elle converge trop lentement. Donc en 1916, en plus de la généralisation de la somme de Kempner, Irwin [2] a donné une borne supérieure et inférieure. Pour trouver ces bornes, nous devons examiner les termes  $a_i$ . Nous comparons les termes de  $a_2$  avec les termes de  $a_3$ .

$$a_2 = \frac{1}{10} + \frac{1}{11} + \dots + \frac{1}{18} + \frac{1}{20} + \frac{1}{21} + \dots + \frac{1}{28} + \dots + \frac{1}{80} + \dots + \frac{1}{88}.$$

Maintenant, on compare les neuf premiers termes de  $a_3$ : 1/100, 1/101, ..., 1/108, sont tous plus petits que 1/100 et leur somme est plus petite que 9/100, en d'autres termes ils sont plus petits que  $9/10 \cdot 1/10$ , 9/10 fois le premier terme de  $a_2$ . Ensuite, on examine les neuf termes suivants de  $a_3$ , 1/110, 1/111, ..., 1/118, ils sont tous plus petits que 1/110 et leur somme est plus petite que  $9/110 = 9/10 \cdot 1/11$ , soit 9/10 fois le deuxième terme de  $a_2$ . Donc nous avons,

$$a_3 \leqslant \frac{9}{10}a_2.$$

De la même manière, si nous comparons  $a_4$  avec  $a_2$ , on a  $a_4 \leq (9/10)^2 a_2$ . Et plus généralement,

$$a_n \leqslant \left(\frac{9}{10}\right)^{n-2} a_2.$$

Alors la somme est plus petite que,

$$a_1 + \left[1 + \frac{9}{10} + \left(\frac{9}{10}^2\right) + \dots\right] a_2 = a_1 + 10 \cdot a_2.$$

En 1916, Irwin a trouvé que,  $a_1 \le 2,72$  et  $10a_2 \le 20,58$ , donc le somme, K est plus petite que 23,3.

Pour la borne inférieure, il applique la même méthode mais cette fois, la somme  $a_n$  est plus grande que  $(9/10)^{n-2}a_2'$  où,

$$a_2' = \frac{1}{11} + \frac{1}{12} + \dots + \frac{1}{19} + \frac{1}{21} + \frac{1}{22} + \dots + \frac{1}{29} + \dots + \frac{1}{81} + \dots + \frac{1}{89}$$

et, donc la somme est plus grande que,

$$a_1 + a_2 + 9 \cdot a_2'$$

qu'il a calculé comme 22,4.

Cette méthode peut être améliorée à l'aide d'un ordinateur (ce qu'Irwin ne pouvait pas faire), si nous commençons à partir d'un autre rang. Si nous commençons avec  $a_7$  et  $a_7$ ', j'ai obtenu comme limite supérieure 22,920676635 et limite inférieure 22,920676598. En conclusion, cet encadrement permet d'obtenir avec certitude les 6 premiers chiffres de S après la virgule,  $S \approx 22,920676$ .

#### 2.3 Estimation de Baillie

En 1979, Robert Baillie [3] utilise la formule binomiale pour dériver un formule récursive pour le somme de Kempner, en plus sa méthode peut être généralisée pour d'autres chiffres  $m = 0, 1, \ldots 9$ . Soit S l'ensemble des entiers positifs qui n'inclut pas le chiffre m et  $S_i$  l'ensemble des entiers de S ayant exactement i chiffres. On définit

$$s(i,j) = \sum_{x \in S_i} \frac{1}{x^j} \qquad (j \geqslant 1).$$

On a  $K = \sum_{i \geq 0} s(i, 1)$ . On va calculer chaque s(i, 1) par une formule de recurrence en de  $s(i-1, 1), s(i-1, 2), \cdots$  en utilisant que si j est grand, s(i, j) est très petit.

$$S_{i+1} = \bigcup_{s \in S_i} \{10s, 10s + 1, \dots, 10s + 9\} \setminus \{10s + m\}.$$

On a donc,

$$s(i+1,j) = \sum_{x \in S_i} \sum_{\substack{k=0 \ k \neq m}}^{9} (10x+k)^{-j}.$$

Après on applique le théorème binomial négatif et on obtient

$$(10x+k)^{-j} = (10x)^{-j} \left(\frac{k}{10x} + 1\right)^{-j} = (10x)^{-j} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \binom{j+n-1}{n} 1^{-j-n} (k/10x)^n.$$

Ainsi, quelle somme devient

$$s(i+1,j) = \sum_{x \in S_i} \sum_{\substack{k=0 \ k \neq m}}^{9} (10x)^{-j} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n {j+n-1 \choose n} (k/10x)^n$$

$$= \sum_{x \in S_i} \sum_{\substack{k=0 \ k \neq m}}^{9} (10x)^{-j} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n {j+n-1 \choose n} k^n (10x)^{-n}$$

$$(1)$$

Rendons l'équation plus claire en faisant quelques définitions.

$$c(j,n) = (-1)^{j} {j+n-1 \choose n}$$

$$b_{n} = 1^{n} + \dots + 9^{n} - m^{n} \quad (n \ge 0), b_{0} = 9$$

$$a(j,n) = b_{n}c(j,n)/10^{j+n}.$$

Alors, finalement on a

$$s(i+1,j) = \sum_{x \in S_i} (10x)^{-j} \sum_{n=0}^{\infty} b_n c(j,n) (10x)^{-n}$$

$$= \sum_{x \in S_i} \sum_{n=0}^{\infty} a(j,n) x^{-j-n}$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} a(j,n) s(i,j+n).$$
(2)

Pour les petits i, il est possible de calculer s(i, j) directement.

- Ainsi, pour  $i \leq 4$ , on calcule s(i, j) explicitement.
- Pour  $5 \le i \le 30$ , on utilise la formule de récurrence dans (2).
- Pour  $i \ge 31$ , on va utiliser l'estimation,

$$\sum_{i=31}^{\infty} s(i,1) \approx 9 \cdot s(30,1) = a(1,0) \cdot s(30,1).$$

Si on calcule la valeur de s(4,11), la valeur est inférieure à  $10^{-30}$  et il est évident que lorsque i ou j (ou j+n dans ce cas) augmente, nous obtenons des valeurs de plus en plus petites. Donc, on utilise (2) avec au plus 10 termes. Cette troncature nous permet donc de calculer pour au moins 20 chiffres de K. Par exemple, dernière ligne du tableau représentant la somme sans le chiffre 9, 20 décimales exactes.

m	$S_m$
0	$23,\!10344790942054161603$
1	16,17696952812344426657
2	$19,\!25735653280807222453$
3	20,56987759096123037107
4	21,32746579959003668663
5	$21,\!83460081229691816340$
6	22,20559815955609188416
7	$22,\!49347531170594539817$
8	22,72636540267937060283
9	$22,\!92067661926415034816$

Tableau 1 – Les valeurs sont tirées de [3]

### 2.4 Plus rapide: Fischer

En 1993, Hans-Jürgen Fischer [4] a également travaillé sur les séries de Kempner, mais pas sur des généralisations comme celles d'Irwin. Il a découvert une méthode incroyablement rapide pour calculer de nombreux chiffres. Nous présentons maintenant son idée.

#### Équation de la fonction

Soit M, l'ensemble des entiers dont les représentations décimales ne contiennent pas le chiffre 9. Le nombre dans M, est soit un nombre à un chiffre, qui est l'un de 1, 2, ..., 8 dans notre cas, soit il est formé en ajoutant l'un de ces chiffres à un nombre dans M avec moins de chiffres. Ainsi, nous avons :

$$M = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\} \cup \bigcup_{z=0}^{8} \{10m + z : m \in M\}$$
(3)

Pour le calcul précis de la série  $\sum_{m \in M} \frac{1}{m}$ , on considère la fonction :

$$s(x) = \sum_{m \in M} \frac{1}{m+x}, x \geqslant 0,$$

qui, en raison de la convergence uniforme de la série pour x > 0, est bien définie et continue. De l'equation (3), il résulte que

$$s(x) = \frac{1}{1+x} + \dots + \frac{1}{8+x} + \sum_{z=0}^{8} \sum_{m \in M} \frac{1}{10m+z+x}$$
$$= \frac{1}{1+x} + \dots + \frac{1}{8+x} + \frac{1}{10} \sum_{z=0}^{8} \sum_{m \in M} \frac{1}{m + \frac{z+x}{10}}$$
$$= \frac{1}{1+x} + \dots + \frac{1}{8+x} + \frac{1}{10} \sum_{z=0}^{8} s(\frac{z+x}{10}).$$

Alors, l'équation finale est,

$$s(x) - \frac{1}{10} \sum_{z=0}^{8} s(\frac{z+x}{10}) = \frac{1}{1+x} + \dots + \frac{1}{8+x} = r(x).$$
 (4)

On definit r(x) comme le côté droit de l'équation (4). Nous pouvons continuer avec l'opérateur sur l'espace C[0,1] défini par :

$$(Af)(x) = \frac{1}{10} \sum_{x=0}^{8} f(\frac{z+x}{10}). \tag{5}$$

Cet opérateur permet de réécrire l'équation (4) sous la forme

$$s - As = r \tag{6}$$

#### Quelques propriétés de l'équation de l'opérateur

Les propriétés suivantes de l'opérateur A sont facile à vérifier.

1. A est linéaire.

- 2.  $||A|| = \frac{9}{10} < 1$ .
- 3. Si f est non-négatif sur [0,1], alors c'est vrai aussi pour Af.
- 4. Si  $p_n$  est un polynôme de degré n, alors  $Ap_n$  est aussi un polynôme de degré n.

Les propriétés 1, 3 et 4 peuvent etre facilement vérifiées en se référant à la définition (5). Pour propriété 2, on a,

$$||A||_{op} = \sup \{||Af||_{\infty} : ||f||_{\infty} = 1\} = \frac{1}{10} \sum_{z=0}^{8} 1 = \frac{9}{10} < 1.$$

Ainsi, l'opérateur I - A est inversible, où I désigne l'opérateur identité.

$$(I - A)^{-1} = I + A + A^2 + \dots (7)$$

et

$$||(I-A)^{-1}|| \le (1-||A||)^{-1} = 10$$

Alors l'équation,

$$(I - A)f = g$$

admet une solution unique dans C[0,1] pour tout  $g \in C[0,1]$ , et notre fonction désirée s(x) est uniquement déterminée par (4) (ou (6)). Soit l la fonction définie par

$$l(g) = (I - A)^{-1}g(0)$$
 pour  $g \in C[0, 1]$ ,

qui est évidemment linéaire. De la propriété 3 et l'équation (7), il résulte que  $g_1(x) \leq g_2(x)$  pour tout  $x \in [0,1]$ , alors  $l(g_1) \leq l(g_2)$  aussi vrai. De plus,

$$||l|| \le ||(I-A)^{-1}|| \le 10$$
 (8)

en raison de

$$\sum_{m \in M} \frac{1}{m} = s(0) = (I - A)^{-1} r(0) = l(r),$$

Notre tâche se réduit donc à calculer l(r). La base pour cela, puisque propriété 4, le l(p) pour un polynôme p est facile à calculer, et il est bien connu que les fonctions dans C[0,1] peuvent être approchées arbitrairement près par des polynômes.

#### Deux Récurrences

Pour un polynôme donné p, le polynôme  $q=(I-A)^{-1}p$ , déterminé de manière unique, peut être trouvé facilement en substituant dans l'équation q-Aq=p et en comparant les coefficients. Mais, nous seulement intéressés par l(p), et p(x) peut être écrit comme  $a_0+a_1x+\cdots+a_nx^n$  ou de façon équivalente comme  $b_0+b_1(1-x)+\cdots+b_n(1-x)^n$ , il suffit de dériver des relations récursives pour les suites :

$$\alpha_n = l(x^n)$$
 &  $\beta_n = l((1-x)^n)$ 

Par définition, on a l((I-A)g)=g(0) pour tout  $g\in C[0,1]$ . Pour un  $t\in \mathbb{N}$  donné, Soit  $g(x)=(e^{t/10}-1)e^{tx}$ , qui nous donne :

$$Ag(x) = \frac{1}{10} (e^{t/10} - 1) \left( e^{tx/10} + \dots + e^{t(x+8)/10} \right)$$

$$= \frac{1}{10} (e^{t/10} - 1) e^{tx/10} \left( 1 + e^{t/10} + \dots + e^{8t/10} \right)$$

$$= \frac{1}{10} (e^{t/10} - 1) e^{tx/10} \frac{e^{9t/10} - 1}{e^{t/10} - 1} = \frac{1}{10} (e^{9t/10} - 1) e^{tx/10}$$

et à partir de là,

$$l\left((e^{t/10} - 1)e^{tx} - \frac{1}{10}(e^{9t/10} - 1)e^{tx/10}\right) = e^{t/10} - 1$$

Développans les deux côtés en puissances de t:

$$\begin{split} &l\left((e^{t/10}-1)e^{tx}-\frac{1}{10}(e^{9t/10}-1)e^{tx/10}\right)=(e^{t/10}-1)l(e^{tx})-\frac{1}{10}(e^{9t/10}-1)l(e^{tx/10})\\ &=\left(\sum_{n=1}^{\infty}\frac{t^n}{n!10^n}\right)\sum_{n=0}^{\infty}\frac{t^n}{n!}\alpha_n-\left(\sum_{n=1}^{\infty}\frac{9^nt^n}{n!10^n}\right)\sum_{n=0}^{\infty}\frac{t^n}{n!10^{n+1}}\alpha_n\\ &=\sum_{n=0}^{\infty}t^n\sum_{k=1}^{n}\frac{\alpha_{n-k}}{(n-k)!k!10^k}-\sum_{n=0}^{\infty}t^n\sum_{k=1}^{n}\frac{9^k}{k!}\frac{\alpha_{n-k}}{(n-k)!10^{n+1}}\\ &=\sum_{n=0}^{\infty}t^n\sum_{k=1}^{n}\frac{\alpha_{n-k}}{(n-k)!k!}\left(\frac{1}{10^k}-\frac{9^k}{10^{n+1}}\right) \end{split}$$

D'autre part,  $e^{t/10} - 1$  peut être écrire comme  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{t^n}{n!10^n}$ . Après comparaison des coefficients, on obtient,

$$\sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k!(n-k)!} \left( \frac{1}{10^k} - \frac{9^k}{10^{n+1}} \right) \alpha_{n-k} = \frac{1}{n!} \frac{1}{10^n}$$

Cette équation peut-être écrit sous la forme :

$$\sum_{k=1}^{n} \binom{n}{k} \left( 10^{n-k+1} - 9^k \right) \alpha_{n-k} = 10 \tag{9}$$

De l'équation (9), on peut obtenir  $\alpha_0 = 10$ ,  $\alpha_1 = 360/91$ , etc. De la même manière, en utilisant  $g(x) = (e^{t/10} - 1)e^{t(1-x)}$ , on peut obtenir,

$$\sum_{k=1}^{n} \binom{n}{k} \left( 10^{n-k+1} - 10^k + 1 \right) \beta_{n-k} = 10(11^n - 10^n)$$
 (10)

De l'équation (10), on peut obtenir  $\beta_0 = 10$ ,  $\beta_1 = 550/91$ , etc. Pour appliquer ces résultats à l'équation (4), on a besoin d'approcher r(x) par un polynôme. Puisque on recherche l(r) et on juste trouvé comment on peut écrire  $l(x^n)$  pour n arbitraire. Mais le développement limité de r(x), converge très lentement dans [0, 1]. On doit trouver une meilleure solution.

#### Une méthode analytique

On a trouvé une solution unique de l'équation (4) dans C[0,1], mais il existe des solutions non bornées. Par exemple, une solution est  $-\frac{1}{x}$ , et peut être vérifiée par substitution. Cela signifie que la fonction non bornée  $s_1(x) = s(x) + \frac{1}{x}$  satisfait l'équation  $s_1 - As_1 = 0$ . Cependant, le fonction Digamma,  $\psi(x) = \frac{\Gamma'(x)}{\Gamma(x)}$  satisfait à l'équation suivante, [7, 6.4.8], où n = 0 & m = 10:

$$\psi(10x) = \ln(10) + \frac{1}{10} \sum_{k=0}^{9} \psi\left(x + \frac{k}{10}\right) \Rightarrow \psi(x) = \ln(10) + \frac{1}{10} \sum_{k=0}^{9} \psi\left(\frac{x+k}{10}\right).$$

Maintenant, on peut voir que la fonction  $s_2(x) = s_1(x) + \psi(x) + \gamma$  satisfiant l'équation,

$$s_2(x) - As_2(x) = s_1 - As_1 + \psi - A\psi + \gamma - A\gamma$$

$$= \ln(10) + \frac{1}{10} \sum_{k=0}^{9} \psi\left(\frac{x+k}{10}\right) - \frac{1}{10} \sum_{k=0}^{8} \psi\left(\frac{x+k}{10}\right) + \gamma - \frac{9\gamma}{10}$$
$$= \ln(10) + \frac{1}{10} \left[\psi\left(\frac{x+9}{10}\right) + \gamma\right] = r_1(x).$$

Aussi, puisque  $s_1(x) = s(x) + \frac{1}{x}$ , on peut remplacer dans  $s_2$  et en utilisant [7, 6.3.5] on obtient,

$$s_2(x) = s(x) + \frac{1}{x} + \psi(x) + \gamma = s(x) + \psi(x+1) + \gamma.$$

Alors,  $s_2$  est aussi en C[0,1], et l'équation  $s(0) = s_2(0) = l(r_1)$  est vraie grâce à [7, 6.3.2]. On peut aussi relier  $r_1$  avec le fonction de zeta avec [7, 6.3.14]. Donc,

$$r_1(x) = \ln(10) + \frac{1}{10} \left[ \psi \left( 1 - \frac{1 - x}{10} \right) + \gamma \right] = \ln(10) - \frac{1}{10} \sum_{n=2}^{\infty} \zeta(n) \left( \frac{1 - x}{10} \right)^{n-1}.$$

Mais, on recherche s(0), ou de manière équivalente  $l(r_1)$ . On a donc :

$$\sum_{m \in M} \frac{1}{m} = l(r_1) = l(\ln(10)) - l(\sum_{n=2}^{\infty} \zeta(n)(1-x)^{n-1}10^{-n})$$

$$= \ln(10)l((1-x)^0) - \sum_{n=2}^{\infty} \zeta(n)10^{-n}l((1-x)^{n-1})$$

$$= \beta_0 \ln(10) - \sum_{n=2}^{\infty} \zeta(n)10^{-n}\beta_{n-1}$$

On peut aussi trouver l'erreur de troncature. Puisque  $\beta_n$  et  $\psi_n$  sont decroissantes, le rapport de deux termes est plus petit que 0.1. Ce pourquoi, l'erreur est plus petite que 0.1+0.001+... = 1/9 fois ea dernier terme inclus. Maintenant, on va proposer une nouvelle methode pour calculer avec beaucoup plus de precision.

#### Approximation de Chebyshev

Maintenant on va utiliser les polynômes de Chebyshev de première espèce,

$$T_n(y) = \cos(n\arccos(y))$$

On a donc.

$$|T_n(y)| \le 1$$
 pour  $y \in [-1, 1] \Rightarrow |T_n(1 - 2x)| \le 1$  pour  $x \in [0, 1]$ .

Le polynômiel  $T_{n+1}(3) - T_{n+1}(1-2x)$  vaut zéro quand x = -1, donc est divisible par 1 + x. Alors on definit  $Q_n(x)$  comme,  $(T_{n+1}(3) - T_{n+1}(1-2x))/(1+x)$ . On a donc,

$$\frac{T_{n+1}(3)-1}{1+x} \leqslant \frac{T_{n+1}(3)-T_{n+1}(1-2x)}{1+x} = Q_n(x) \leqslant \frac{T_{n+1}(3)+1}{1+x}$$

puisque  $|T_{n+1}(1-2x)| \leq 1$ . Après, on divise  $Q_n(x)$  par  $T_{n+1}(3)$  et on définit,

$$\frac{Q_n(x)}{T_{n+1}(3)} = \sum_{k=0}^{n} q_{n_k} x^k$$

on a

$$\left(1 - \frac{1}{T_{n+1}(3)}\right) \frac{1}{1+x} \leqslant \sum_{k=0}^{n} q_{n_k} x^k \leqslant \left(1 + \frac{1}{T_{n+1}(3)}\right) \frac{1}{1+x} \quad \text{pour} \quad x \in [0, 1]$$

et parce que

$$\frac{1}{m+x} = \frac{1}{m} \frac{1}{1+x/m}$$
 pour  $m = 1, 2, ..., 8$ 

En remplaçant x par x/m et en multipliant chaque côté des inégalités par 1/m, on obtient

$$\left(1 - \frac{1}{T_{n+1}(3)}\right) \frac{1}{m+x} \leqslant \sum_{k=0}^{n} q_{n_k} \frac{1}{m^{k+1}} x^k \leqslant \left(1 + \frac{1}{T_{n+1}(3)}\right) \frac{1}{m+x} \quad \text{pour} \quad x \in [0, 1]$$

En sommant ces inégalités pour  $m = 1, \ldots, 8$  et appliquer l, on a

$$\left(1 - \frac{1}{T_{n+1}(3)}\right) \sum_{m \in M} \frac{1}{m} \leqslant \sum_{k=0}^{n} q_{n_k} \alpha_k H_{k+1} \leqslant \left(1 + \frac{1}{T_{n+1}(3)}\right) \sum_{m \in M} \frac{1}{m} \tag{11}$$

où  $H_{k+1}$  est défini par.

$$H_k = 1 + \frac{1}{2^k} + \ldots + \frac{1}{8^k}$$

De plus, en utilisant [8, 1.49], on peut réécrire la polynôme da Chebyshev de première espèce de manière non récursive.

$$T_n(x) = \frac{1}{2} \left[ (x + \sqrt{x^2 - 1})^n + (x - \sqrt{x^2 - 1})^n \right]$$

Cette formule nous donne une estimation de degré suffisant pour une precision donnée. On a,

$$T_n(3) = \frac{1}{2}((3+2\sqrt{2})^n + (3-2\sqrt{2})^n) \approx \frac{1}{2}(3+2\sqrt{2})^n$$
 pour les grands  $n$ .

Alors si on veut 50 chiffres de précision, on doit calculer la polynôme de degré 70, puisque  $T_{70}(3) \approx 10^{53}$ , alors,

$$(1 - 10^{-53}) \sum_{m \in M} \frac{1}{m} \leqslant \sum_{k=0}^{n} q_{n_k} \alpha_k H_{k+1} \leqslant (1 + 10^{-53}) \sum_{m \in M} \frac{1}{m}.$$

Si on fait le calcul pour n = 70, et le terme d'erreur est  $10^{-53}$ . On a,

22.9206766192 6415034816 3657094375 9319149447 6243699848 1586404710 48521259  $\leqslant s(0) \leqslant$ 

22.9206766192 6415034816 3657094375 9319149447 6243699848 1545840772 76734915

Comme on peut voir, on a trouvé la valeur de somme pour une précision de 52 chiffres.

#### 2.5 Généralisation de Schmelzer-Baillie

Kempner a demandé ce qui se passerait si l'on restreint le chiffre 9 dans la série harmonique, et on peut naturellement demander ce qui se passera si l'on restreint un motif au lieu d'un chiffre. Par exemple, quelle est la somme de 1/s où s est un nombre naturel qui n'inclut pas le motif "42"? Cette question a été posée pour la première fois par Bornemann [9]. En 2008, Schmelzer et Baillie [5] ont donné une réponse à ce type de questions et à d'autres encore. Avec leur méthode, on peut facilement calculer la somme sans le motif "42" ou "314159" ou toute combinaison de ces contraintes.

#### Matrices de récurrence

**Définition 1.** Soient X une chaîne de n chiffres, et S l'ensemble des nombres naturels qui n'incluent pas X en base 10. Alors

$$\Psi = \sum_{x \in S} \frac{1}{s}.$$

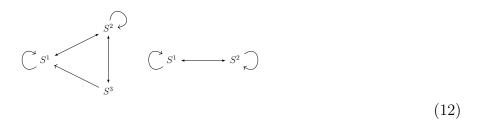
On définit ensuite  $S_i$  comme l'ensemble des entiers de S qui ont exactement i chiffres. On peut aussi partitionner  $S_i$  en  $S_i^j$  pour  $j=1,2,\ldots,n$  tel qu'il y a une relation de récurrence entre  $S_{i+1}^j$  et les ensembles  $S_i^1,\ldots,S_i^n$ . Donc on définit  $S_i^j$  comme l'ensemble de tous les membres de  $S_i$  dont les derniers j-1 chiffres sont exactement égaux avec les premiers j-1 chiffres de X, mais dont les derniers j chiffres sont différents des premiers j chiffres de X. Après avoir relié les ensembles, on obtient la somme comme suit

$$\Psi = \sum_{j=1}^{n} \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{s \in S_i^j} \frac{1}{s}.$$

On definit une matrice T de dimension  $n \times 10$ . L'entrée (j,d) de T indique l'ensemble obtenu après l'ajout du chiffre d à chaque élément de  $S^j$ . On définit T(j,d) = 0, si l'ajout du chiffre d conduit à sortir de S.

Par exemple, si on prend X = 42, on partitionne S en deux parties,  $S^1$  sont les éléments de S qui ne se terminent pas par 4, et  $S^2$  sont les éléments de S, se terminant par 4. Alors le tableau T est

La relation entre les ensembles  $S^1, \ldots, S^n$  peut également être montrée par un graphe orienté. Il y a une arête de  $S^i$  à  $S^j$  si l'ajout d'un chiffre aux éléments de  $S^i$  donne un élément de  $S^j$ . Par exemple, le graphe de droite est le graphe de T défini ci-dessus, et le graphe de gauche est graphe de la contrainte X = 314.



Il est important de noter que l'on travaille ici avec des graphes fortement connexe. Premièrement, on commence avec une définition.

$$\Psi_{i,k}^j = \sum_{s \in S_i^j} \frac{1}{s^k}.$$

Donc, le probléme est réduit à calculer

$$\Psi = \sum_{j=1}^{n} \sum_{i=1}^{\infty} \Psi_{i,1}^{j}.$$

La relation récursive des ensembles  $S_i^j$  est utilisée pour dériver une relation de récurrence pour les sommes  $\Psi_{i,k}^j$ . Donc, on introduit un tenseur f de dimension  $n \times n \times 10$  comme

$$f_{jlm} = \begin{cases} 1 & \text{si } T(l,m) = j \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Ce tenseur indique si un terme doit être inclus ou non. Ainsi la somme est

$$\Psi_{i,k}^j = \sum_{m=0}^9 \sum_{l=1}^n f_{jlm} \sum_{s \in S_{i-1}^l} (10s + m)^{-k}.$$

En utilisant la série binomiale négative, on observe

$$(10s+m)^{-k} = (10s)^{-k} \sum_{w=0}^{\infty} (-1)^w \binom{k+w-1}{w} \left(\frac{m}{10s}\right)^w$$

où  $0^0 = 1$ . On définit également

$$c(k, w) = (-1)^w \binom{k + w - 1}{w}$$
$$a(k, w, m) = 10^{-k - w} c(k, w) m^w$$

Donc la somme est égale à

$$\Psi_{i,k}^{j} = \sum_{m=0}^{9} \sum_{l=1}^{n} f_{jlm} \sum_{s \in S_{i-1}^{l}} (10s)^{-k} \sum_{w=0}^{\infty} c(k, w) \left(\frac{m}{10s}\right)^{w}$$
$$= \sum_{m=0}^{9} \sum_{l=1}^{n} f_{jlm} \sum_{w=0}^{\infty} 10^{-k-w} c(k, w) m^{w} \sum_{s \in S_{i-1}^{l}} s^{-k-w}.$$

Et donc,

$$\Psi_{i,k}^{j} = \sum_{m=0}^{9} \sum_{l=1}^{n} f_{jlm} \sum_{w=0}^{\infty} a(k, w, m) \Psi_{i-1, k+w}^{l}.$$
 (13)

#### Troncature et extrapolation

Maintenant, on va faire une analyse numérique du problème. Jusqu'à présent, on a seulement reformulé la somme en utilisant les sommes partielles  $\Psi^j_{i,k}$ . On doit calculer  $\Psi = \sum_{i,j} \Psi^j_{i,1}$ .

Pour  $i \leq 3$ , les sommes  $\Psi_{i,k}^j$  sont calculées explicitement sans approximation. Pour i > 3, on utilise la formule récursive de (13). Pour w, on va tronquer en négligeant tous les termes  $\Psi_{i-1,k+w}^l$  plus petit que une limite donnée  $\varepsilon$ , c'est-à-dire quand k+w est suffisamment grand. Pour la même raison, on peut négliger les termes pour i grand avec k+w > 1. L'équation (13) avec w = 0 et k = 1 sous la forme matricielle est

$$\begin{pmatrix} \Psi_{i,1}^1 \\ \vdots \\ \Psi_{i,1}^n \end{pmatrix} \approx \sum_{m=0}^9 10^{-1} \begin{pmatrix} f_{11m} & \dots & f_{1nm} \\ \vdots & & \vdots \\ f_{n1m} & \dots & f_{nnm} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \Psi_{i-1,1}^1 \\ \vdots \\ \Psi_{i-1,1}^n \end{pmatrix} = A_n \begin{pmatrix} \Psi_{i-1,1}^1 \\ \vdots \\ \Psi_{i-1,1}^n \end{pmatrix}$$

$$(14)$$

Donc, on définit  $A_n$  comme la somme de matrices ci-dessus. La matrice non négative  $A_n$  est contractante, c'est-à-dire toutes les valeurs propres de  $A_n$  se trouvent à l'intérieur du disque unité.

**Définition 2.** Le digraphe associé à la matrice  $n \times n$   $A_n$  est le graphe orienté avec sommets numératés et une arête de i vers j si et seulement si  $A(i,j) \neq 0$ . [10, Définition 6.2.11]

Le digraphe associé de  $A_n^T$  représentant les ensembles  $S^j$  est exactement le graphe introduit ci-dessus (12). On suppose que ce graphe est fortement connexe et donc  $A_n$  et  $A_n^T$  sont irreductibles [10, Théorème 6.2.14]. Ainsi, le théorème suivant est applicable [10, Théorème 8.4.4].

**Théorème 2** (Perron-Frobenius). Soit A une matrice non négative et irréductible. Alors ;

- Il existe une valeur propre  $\lambda_d$  qui est réelle et positive, avec vecteurs propres positifs à gauche et à droite.
- Les autres valeurs propres  $\lambda$  satisfont  $|\lambda| < \lambda_d$ .
- La valeur propre  $\lambda_d$  est simple.

Alors, la valeur propre  $\lambda_d$  s'appelle la valeur propre dominante de A.

Ici, on doit juste montrer que la valeur propre dominante  $\lambda_d$  de  $A_n$  est plus petite que 1. Prenons la l-iéme colonne de la matrice

$$\begin{pmatrix} f_{11m} & \cdots & f_{1nm} \\ \vdots & & \vdots \\ f_{n1m} & \cdots & f_{nnm} \end{pmatrix}.$$

Par définition de f, la ligne T(l, m) admet un 1 si T(l, m) > 0. Toutes les autres entrées de la colonne sont zéro. Ainsi pour chaque colonne  $a_i$ , on a  $||a_i||_1 \le 1$ . L'existence de colonnes pour lesquelles toutes les entrées sont zéro implique qu'il existe des colonnes de  $A_n$  avec  $||a_i||_1 < 1$ . Soit x la valeur propre à droite de  $A_n$  correspondant à  $\lambda_d$ . Alors, on a

$$\lambda_d \|x\|_1 = \|A_n x\|_1 \le \sum_{i=1}^n |x_i| \|a_i\|_1 < \sum_{i=1}^n |x_i| = \|x\|_1.$$

Ainsi,  $\lambda_d < 1$ . On a montré que  $\operatorname{spec}(A_n)$  se trouve à l'intérieur de disque unité. Pour un grand K, on peut simplifier

$$\sum_{i=1}^{\infty} \begin{pmatrix} \Psi^1_{i+K,1} \\ \vdots \\ \Psi^n_{i+K,1} \end{pmatrix} \approx \sum_{i=1}^{\infty} A_n^i \begin{pmatrix} \Psi^1_{K,1} \\ \vdots \\ \Psi^n_{K,1} \end{pmatrix}.$$

Puisque  $A_n$  est une matrice contractante, on peut définir

$$B_n^{\infty} := \sum_{k=1}^{\infty} A_n^k = (I_n - A_n)^{-1} - I_n.$$

On a donc

$$\Psi \approx \sum_{j=1}^{n} \sum_{i=1}^{K} \Psi_{i,1}^{j} + \left\| B_{n}^{\infty} \begin{pmatrix} \Psi_{K,1}^{1} \\ \vdots \\ \Psi_{K,1}^{n} \end{pmatrix} \right\|_{1}. \tag{15}$$

#### Comportement asymptotique

On definit la période de la chaîne comme la longueur du plus petit motif qui se répète. Dans le premier tableau, il y a les valeurs de  $\Psi/10^n$  pour différents X aléatoires et le deuxième

TABLEAU 2 – Chaînes aléatoire de longueur 20, tirées de [5]

$\overline{n}$	Chaîne $X_n$	$\Psi/10^n$
20	21794968139645396791	2,30258 50929 94045 68397 52162
20	31850115459210380210	2,30258 50929 94045 68399 08824
20	67914499976105176602	2,30258 50929 94045 68401 09579
20	98297963712691768117	2,30258 50929 94045 68401 77079

TABLEAU 3 — Chaînes de periode 1 et 2, tirées de [5]

$\overline{n}$	Chaîne $X_n$	$\Psi/10^n$
20 20	00000000000000000000 99999999999999999	2,55842 78811 04495 20443 88506 2,55842 78811 04495 20443 88506
$\frac{20}{20}$	4242424242424242424242	2,32584 35282 76813 82219 89695
20	09090909090909090909	2,32584 35282 76813 82221 85405

tableau, pour X avec les chaînes de période 1 et 2.

On peut voir que, bien que les chaînes soient complètement différentes, les sommes 'normalisées' sont presque les mêmes que  $\ln(10) \approx 2,30258\,50929\,94045\,68401\,79914$ . Plus généralement on peut donner le théorème suivant avec le petit détail que l'absence de motif périodique signifie que p tend vers l'infini.

**Théorème 3.** Soit  $X_n$  un motif de longueur n et période p. Alors, la somme de 1/s où s n'inclut pas  $X_n$ , verifie :

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\Psi_{X_n}}{10^n} = \frac{10^p}{10^p - 1} \ln(10).$$

Schmelzer a donné une preuve seulement pour le cas p=1. Pour ce cas, on a  $X_n=dd\dots d$  de n chiffres. On analyse le spectre de la matrice  $A_n$  dans (14). Premièrement on écrit le tableau T et matrice  $A_n$ .

$$T = \begin{bmatrix} & 0 & \dots & d & \dots & 9 \\ \hline 1 & 1 & \dots & 2 & \dots & 1 \\ 2 & 1 & \dots & 3 & \dots & 1 \\ \vdots & & & \vdots & & \\ n & 1 & \dots & 0 & \dots & 1 \end{bmatrix}, \qquad A_n = \begin{pmatrix} 9/10 & 9/10 & \dots & \dots & 9/10 \\ 1/10 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & 1/10 & & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 1/10 & 0 \end{pmatrix}.$$

On va étudier le spectre de  $A_n$ , et pour cela, on a besoin du Théorème de Gershgorin [10, Théorème 6.1.1] comme suit.

**Théorème 4** (Gershgorin). Soit A matrice de taille  $n \times n$ , et soit

$$R_i(A) = \sum_{\substack{j=1\\j\neq i}}^n |a_{ij}|, \qquad 1 \leqslant i \leqslant n$$

la somme de valeurs absolues des élements de la ligne i, sauf celui de la diagonale. Alors toutes les valeurs propres de A se trouvent dans l'union de n disques de Gershgorin

$$\{z \in \mathbb{C} \mid |z - a_{ii}| \leq R_i(A)\}, \quad 1 \leq i \leq n.$$

En plus, si l'union de k de ces n disques forment un ensemble G tel que G est disjoint des autres n-k disques, alors G contient exactement k valeurs propres de A, comptées selon leurs multiplicités algébriques.

On va continuer cette démonstration avec une série de lemmes, et ensuite le résultat souhaité sera obtenu trivialement.

**Lemme 1.** La matrice  $A_n$  est diagonalisable. En plus, les valeurs propres de la matrice  $A_n$  sont les solutions de l'équation

$$\lambda^n (1 - \lambda) = 9/10^{n+1} \tag{16}$$

à l'exception de 1/10. En plus, il y a exactement n-1 valeurs propres de  $A_n$  dans un disque de rayon 1/10 centré à l'origine, et  $(\lambda^{n-1}, \lambda^{n-2}, \dots, 1)^T$  est un vecteur propre de  $A_n$ .

Démonstration. Pour trouver les valeurs propres de  $A_n$ , on doit déterminer les  $\lambda$  qui satisfont  $|A_n - \lambda I_n| = 0$ . Soit  $x = 10\lambda$ .

$$|A_n - \lambda I_n| = \frac{1}{10^n} \begin{vmatrix} 9 - x & 9 & \dots & 9 \\ 1 & -x & & & \\ & \ddots & \ddots & & \\ & 1 & -x \end{vmatrix}$$

$$= (9 - x)(-x)^{n-1} - 9(-x)^{n-2} + \dots \pm 9(-x)^0$$

$$= (-x)^n + 9\sum_{i=0}^{n-1} (-1)^{n-i+1} (-x)^i = (-x)^n + 9\sum_{i=0}^{n-1} (-1)^{n+1} x^i = 0$$

$$\Rightarrow -10(-x)^n = -9(-x)^n + 9\sum_{i=0}^{n-1} (-1)^{n+1} x^i$$

$$\Rightarrow \sum_{i=0}^n (-1)^n x^i = \frac{10(-x)^n}{9} \Rightarrow \frac{1 - x^{n+1}}{1 - x} = \frac{10x^n}{9}, \quad (x \neq 1)$$

$$\Rightarrow 9 = x^n (10 - x) = 10^n \lambda^n 10(1 - \lambda) \Rightarrow \frac{9}{10^{n+1}} = \lambda^n (1 - \lambda).$$

Donc  $A_n$  admet n valeurs propres, alors elle est diagonalisable. On a aussi

$$10A_n \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 9 \sum_{i=1}^n x_i \\ x_1 \\ \vdots \\ x_{n-1} \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}.$$

Alors,  $x_{n-k} = \lambda^k x_n$ . Donc  $(\lambda^{n-1}, \dots, \lambda, 1)^T$  est un vecteur propre de  $A_n$  en choisissant  $x_n = 1$ . Les racines du polynôme  $x^n(10-x) - 9$  sont les valeurs propres de la matrice compagnon de dimension  $(n+1) \times (n+1)$ .

$$H_{n+1} = \begin{pmatrix} 10 & 0 & \dots & 0 & -9 \\ 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & \ddots & & \\ 0 & & & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

On écrit  $H_{n+1} = D_{n+1} + B_{n+1}$  où  $D_{n+1} = \operatorname{diag}(10, 0, \dots, 0)$  et on pose  $H_{n+1}^{\varepsilon} = D_{n+1} + \varepsilon B_{n+1}$  for  $\varepsilon \in [0, 1]$ . Pour tout  $\varepsilon < 1$ , l'union des disques Gershgorin de rayon  $\varepsilon$  centrés à l'origine est disjointe du disque centré en 10. Parce que les valeurs propres de  $H_{n+1}^{\varepsilon}$  sont des fonctions continues de  $\varepsilon$ , il y a n valeurs propres de  $H_{n+1}^1$  situées à l'intérieur du disque unité fermé, avec une valeur propre simple à 1. Donc il y a n-1 valeurs propres de  $A_n$  à l'intérieur du disque de rayon 1/10.

**Lemme 2.** Soit  $\lambda_n$  la valeur propre dominante de  $A_n$ . Alors

$$\lim_{n \to \infty} \lambda_n^n = 1. \tag{17}$$

Démonstration. Puisque  $\lambda_n$  est une valeur propre de  $A_n$ , elle est solution de (16). Les zéros de la dérivée de ce polynôme sont  $n\lambda^{n-1} = (n+1)\lambda^n \Rightarrow \lambda = \frac{n}{n+1}$ . Alors (16) est décroissant après  $\lambda = n/n+1$ . Mais pour  $\lambda = (1-1/10^n)$ , on a  $\lambda^n(1-\lambda) > 9/10^{n+1}$ , et donc  $1 > \lambda_n > (10^n-1)/10^n$ . Il suffit de prendre la puissance n-ième de tous termes pour finir la preuve.

**Lemme 3.** Soit  $\Omega_n$  la valeur propre dominante de  $1/10^n B_n^{\infty}$ . Alors

$$\lim_{n \to \infty} \Omega_n = \frac{10}{9}.\tag{18}$$

Démonstration. Soit  $\lambda_n$  la valeur propre dominante de  $A_n$ . On a donc

$$\lim_{n \to \infty} \Omega_n = \lim_{n \to \infty} \frac{(1 - \lambda_n)^{-1} - 1}{10^n} = \lim_{n \to \infty} \left( \frac{10^{n+1} \lambda_n^n}{9 \times 10^n} - \frac{1}{10^n} \right) = \frac{10}{9}.$$

La valeur propre dominante de  $1/10^n B_n^{\infty}$  est la valeur propre dominante de  $10A_n$ . La valeur propre dominante de  $10A_n$  approche de 10 et donc le vecteur propre approche de  $(1, 1/10, \ldots, 1/10^{n-1})^T$ , où le vecteur est normalisé pour la première composante.

**Lemme 4.** Soit  $\Psi^1_{n-1,1}, \ldots, \Psi^n_{n-1,1}$  les sommes partielles des réciproques de nombres de n-1 chiffres associés avec le motif  $X=d\ldots d$  de longueur n. Alors

$$\left\| B_n^{\infty} \begin{pmatrix} \Psi_{n-1,1}^1 \\ \vdots \\ \Psi_{n-1,1}^n \end{pmatrix} \right\|_1 \xrightarrow[n \to \infty]{} \frac{10}{9} \ln(10).$$

Démonstration. La norme du vecteur

$$\begin{pmatrix} \Psi_{n-1,1}^1 \\ \vdots \\ \Psi_{n-1,1}^n \end{pmatrix}$$

est exactement la somme de 1/s sur tous les entiers positifs ayant exactement n-1 chiffres. Aucun entier n'a encore été supprimé. Donc

$$\left\| \begin{pmatrix} \Psi_{n-1,1}^1 \\ \vdots \\ \Psi_{n-1,1}^n \end{pmatrix} \right\|_1 \xrightarrow[n \to \infty]{} \int_{10^{n-1}}^{10^n} \frac{1}{t} dt = \ln(10).$$

La prochaine affirmation est que

$$\lim_{n \to \infty} \left\| \frac{1}{\Psi_{n-1,1}^1} \begin{pmatrix} \Psi_{n-1,1}^1 \\ \vdots \\ \Psi_{n-1,1}^n \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 \\ 1/10 \\ \vdots \\ 1/10^{n-1} \end{pmatrix} \right\|_1 = 0.$$

La première entrée est évidemment zéro. La deuxième entrée est le rapport de la somme des nombres à n-1 chiffres se terminant par d mais pas dd aux nombres à n-1 chiffres ne se terminant pas par d. C'est-à-dire, le rapport des nombres de la forme  $x \dots yd$  et  $z \dots t$ , où x et z peuvent être n'importe quels chiffres, tandis que y et t sont des chiffres différents que d. Le nombre de termes dans les deux sommes est exactement  $\frac{10^{n-2} \times 9}{10^{n-1} \times 9} = \frac{1}{10}$ . Ce rapport tend vers 1/10, puisque les nombres se terminant par d sont également distribués entre les nombres ne se terminant pas par d. Le même argument s'applique pour les autres colonnes. Donc, le vecteur

$$\begin{pmatrix} \Psi_{n-1,1}^1 \\ \vdots \\ \Psi_{n-1,1}^n \end{pmatrix}$$

tend vers le vecteur propre dominant de  $B_n^{\infty}$  en approchant la norme  $\ln(10)$ .

En utilisant le Lemme 4, on peut examiner l'équation (15) dans une nouvelle perspective, où on fixe la variable de troncature K à n-1 et introduit un terme d'erreur  $e_n$ . Donc (15) est maintenant égale à

$$\frac{\Psi_{X_n}}{10^n} = \frac{1}{10^n} \left( \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^{n-1} \Psi_{i,1}^j + \left\| B_n^{\infty} \begin{pmatrix} \Psi_{n-1,1}^1 \\ \vdots \\ \Psi_{n-1,1}^n \end{pmatrix} \right\|_1 + e_n \right).$$

Les plus grands termes collectés dans  $e_n$  sont  $\Psi^j_{n-1,2}$  pour  $j=1,\ldots,n$ . Leur somme est plus petite que  $9/10^{n-2}$ . Alors les termes négligés, deviennent exponentiellement petits pour n grand. On observe aussi que pour n grand, la somme double multipliée par  $10^{-n}$  converge vers zéro en raison de la croissance trop lente de la somme. Le terme d'erreur  $e_n$  est mis à l'échelle par  $10^{-n}$  montrant que la somme qu'on néglige disparaît aussi. Donc le Lemma 4 implique que

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\Psi_{X_n}}{10^n} = \lim_{n \to \infty} \left\| \frac{1}{10^n} B_n^{\infty} \begin{pmatrix} \Psi_{n-1,1}^1 \\ \vdots \\ \Psi_{n-1,1}^n \end{pmatrix} \right\|_1 = \frac{10}{9} \ln(10).$$

# 2.6 Plus rapide & général : Jean-François Burnol

Jean-François Burnol a également travaillé sur ce problème en 2024 et a trouvé un algorithme plus efficace en utilisant la théorie de mesure et d'intégration.

Professeur Burnol donne la preuve, [6] pour toute base b et tout ensemble de restriction A, mais nous ne donnerons ici que le cas de la somme de Kempner.

Maintenant, nous devons introduire quelques notations. Tout d'abord, nous définissons l'ensemble des chiffres admissibles A comme un sous-ensemble de l'ensemble des chiffres en base de b,  $\{d \in \mathbb{Z}, 0 \le d < b\}$ . Aussi soit,

$$K(A) = \sum_{n>0}' \frac{1}{n},\tag{19}$$

où le symbole prime ' indique que le nombre naturel n est ajouté à la somme si, est seulement si, tous les chiffres appartiennent à l'ensemble A défini ci-dessus. Bien sûr, une entier positif est dit admissible si sa représentation décimale contient uniquement des chiffres admissibles. Aussi, soit A l'ensemble des entiers non négatifs admissibles. Alors la sommation avec le symbole prime  $\sum_{n=1}^{\infty} n$  signifie que  $n \in A$ . Nous définissons également N = #A and  $N_1 = \#(A \setminus \{0\})$ . Le regroupement par nombre de chiffres est toujours utilisé depuis l'article original de Kempner [1]

et aussi dans l'algorithme de Baillie [3], nous avons donc besoin d'une notation pour représenter le nombre de chiffres d'un entier. Soit l(n) le nombre de chiffres de l'entier n. En d'autres termes, l(n) est l'exposant plus petit non négatif l tel que  $n < b^l$ . Maintenant, nous définissons deux quantités pour le théorème principal.

$$\beta_{l,m} = \sum_{l(n)=l}' n^{-m},\tag{20}$$

et

$$\gamma_j = \begin{cases} \sum_{l(n)=1}^{\prime} n^j & (j \ge 1), \\ N & (j = 0). \end{cases}$$
 (21)

Maintenant, nous pouvons présenter le résultat.

**Théorème 5.** Soit  $l \ge 1$  choisi arbitrairement. Soit  $K = \sum_{n>0}^{\prime} \frac{1}{n}$ . Alors, (a) Le "Somme de Kempner" K peut etre calculée avec :

$$K = \sum_{0 \le n \le b^{l-1}}' \frac{1}{n} + \frac{b}{b-N} \sum_{l(n)=l}' \frac{1}{n} a + \sum_{m=1}^{\infty} (-1)^m u_m \beta_{l,m+1}.$$
 (22)

Où les  $u_m$  sont déterminés par  $u_0 = \frac{b}{b-N}$  et la relation de récurrence,

$$(b^{m+1} - N)u_m = \sum_{j=1}^m \binom{m}{j} \gamma_j u_{m-j}, \qquad (m \ge 1).$$
 (23)

(b) Les quantités  $\lambda_{m+1}$  implicitement définies par

$$u_m = \frac{\lambda_{m+1}}{m+1} \left(\frac{maxA}{b-1}\right)^m \frac{b}{b-N},\tag{24}$$

Satisfait  $\lambda_1 = 1$  et  $\lambda_{m+1} < 1$  pour  $m \ge 1$ .

(c) La convergence de (22) est bornée géométriquement sauf pour  $l=1, 1 \in A$  et  $b-1 \in A$ en même temps.

Le calcul de  $u_m$  prendre beaucoup plus de temps que les autres calculs. Comme  $u_m$  est défini par nature récursive, le calcul ne peut pas facilement parallélisé.

#### Somme de Kempner comme intégrales

Dans cette section, nous voulons relier le K en (19) à une intégrale. Pour cet objectif, nous définissons une mesure  $\mu$  sur  $[0, \infty)$  ainsi :

$$\mu = \begin{cases} \sum_{l \ge 0} b^{-l} \sum' \delta_{n/b^l} & \text{si } 0 \in A, \\ \sum' \delta_n + \sum_{l \ge 1} b^{-l} \sum'_{n \ge b^{l-1}} \delta_{n/b^l} & \text{si } 0 \notin A. \end{cases}$$
(25)

Même si nous avons donné la formule pour  $\mu$  en général, nous allons prouver les théorèmes pour seulement la cas de Kempner  $(A = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\}, b = 10, N = 9)$ . Alors,  $\mu = 10$  $\sum_{l\geq 0} 10^{-l} \sum_{n'=0}^{\infty} \delta_{n/10^l}$  dans ce cas, et l'intégrale est définie comme,

$$\int_{I} f(x)d\mu(x) = \sum_{l\geqslant 0} 10^{-l} \sum_{n/10^{l} \in I}' f(n/10^{l}).$$
(26)

Avant tout autre chose, mettons K en relation avec une intégrale,

$$\int_{\left[\frac{1}{10},1\right)} \frac{d\mu(x)}{x} = \sum_{l\geqslant 0} \frac{1}{10^l} \sum_{\substack{n \\ 10^l \in \left[\frac{1}{10},1\right)}}' \frac{10^l}{n} = \sum_{l\geqslant 0} 10^{-l} \sum_{n\in\left[10^{l-1},10^l\right)}' \frac{10^l}{n} = \sum_{n>0}' \frac{1}{n} = K$$
 (27)

Ainsi, une approximation de  $x^{-1}$  avec une polynôme sur l'intervalle [0.1, 1], nous donnerait l'approximation de K. Dans ce memoire, nous travaillerons aves les moments de  $\mu$  sur [0, 1).

$$u_m = \int_{[0,1)} x^m d\mu(x) \qquad (m \ge 0). \tag{28}$$

Car  $u_m \leq u_0$ , pour montrer que  $u_m$  est fini pour tout m, nous montrerons que  $u_0$  l'est.

$$u_0 = \mu([0,1)) = \sum_{l \ge 0} 10^{-l} |\{n \in \mathcal{A}, n < 10^l\}| = \sum_{l \ge 0} 10^{-l} 9^l = 10.$$

Cela signifie que  $u_0 = 10$ . Nous allons maintenant parler du support de  $\mu$ . Formellement, le support d'une mesure est l'ensemble de tous les points x ayant  $\mu(U) > 0$  pour chaque ensemble ouvert U contenant x [11, Définition 2.1].

Ici,  $x \in \mathbb{Q}_{>0}$  est dans le support de  $\mu$  si et seulement si sa fraction irréductible peut être écrite sous la forme  $n/10^l$  où  $n \in \mathcal{A}$ . De plus, si  $n/10^l$  est dans  $\operatorname{supp}(\mu)$ ,  $n/10^{l+1}$  est aussi dans  $\operatorname{supp}(\mu)$ . Le poids total à l'origine est donc  $1+10^{-1}+\ldots=10/9$ . Si x est dans  $\operatorname{supp}(\mu)$  et n'est pas un entier, alors 10x est aussi dans  $\operatorname{supp}(\mu)$  et le poids de  $\delta_{10x}$  est 10 fois  $\delta_x$ .

**Proposition 1.** Soit n un entier positif, si n n'est pas admissible, la restriction de  $\mu$  à [n, n+1) est zéro, sinon c'est la translation par n de la restriction de  $\mu$  à [0, 1).

Démonstration. Nous savons que l'entier positif n est dans le support si et seulement s'il est admissible, et le poids dans  $\mu$  de  $\delta_n$  est 10/9. Supposons maintenant que  $x \in (n, n+1)$  soit dans le support si n>0. Sa représentation irréductible doit être  $x=m/10^l$  avec m admissible et  $l\geqslant 1$ . Mais comme x>1, m doit q>l chiffres, donc n, la partie entière de x, est admissible. Ecrivons maintenant  $m=10^l n+p$  avec  $0\leqslant p<10^l$ . Alors p est également admissible car il est obtenu à partir des l derniers chiffres de m. On sait aussi que  $10\nmid p$  puisque  $10\nmid m$ . Donc la différence  $y=x-n=p/10^l$  dans(0,1) est dans le support de  $\mu$ . Autre côté, à partir d'un tel  $y\in (0,1)$  dans le support de  $\mu$ , on l'écrit  $p/10^l$  pour un certain p admissible, donc  $m=10^l n+p$  est admissible et  $x=y+n=m/10^l$  est dans le support de  $\mu$ .

Soit m un entier positif avec au moins l chiffres et  $ld_l(m)$  l'entier dans  $[10^{l-1}, 10^l)$  partageant avec m ses l chiffres de tête. Si  $m \in \mathcal{A}$ , évidemment  $ld_l(m) \in \mathcal{A}$ .

**Lemme 5.** Pour tout  $n \in A$  non nul de longueur l(n),

$$\int_{[0,1)} \frac{1}{n+x} d\mu(x) = \sum_{ld_{l(n)}(m)=n}' \frac{1}{m}.$$

Démonstration. Si prendre l'intégrale en utilisant (26), on obtient,

$$\sum_{l\geqslant 0} 10^{-l} \sum_{p/10^l \in [0,1)}^{\prime} \frac{1}{(n+p/10^l)}.$$

Ici, l=0 ne contribue que pour p=0, ce qui donne 1/n. Puisque nous pouvons écrire chaque m comme  $m=10^l n+p$ , cela donne une corrélation biunivoque avec  $\mathrm{ld}_{l(n)}m=n$  et les paires (l,p) avec  $l \ge 1$  et  $p < 10^l$  admissibles. Ceci conclut notre démonstration.

#### Les sommes de Kempner en tant que séries alternées

On peut maintenant commencer à prouver notre théorème principal qui calcul la valeur de K(A) en (19).

**Théorème 6.** Pour tout  $l \ge 1$ , on a :

$$K = \sum_{0 < n < 10^{l-1}}' \frac{1}{n} + \sum_{m=0}^{\infty} (-1)^m u_m \sum_{l(n)=l}' \frac{1}{n^{m+1}}.$$
 (29)

En plus, le moments  $(u_m)$  de  $\mu$  est une suite décroissante et converge vers zéro.

Démonstration.

- $u_m > u_{m+1}$  est clair de la définition de  $u_m$  (28) puisque le domaine est plus petit que  $1: (u_m)_{m \in \mathbb{N}}$  est décroissante. Sa convergence vers zéro vient de l'argument suivant,  $\forall \varepsilon \in (0,1), \int_{[0,1)} x^m d\mu(x) = \int_{[0,1-\varepsilon)} x^m d\mu(x) + \int_{[1-\varepsilon,1)} x^m d\mu(x) \leqslant (1-\varepsilon)^m \int_{[0,1-\varepsilon)} d\mu(x) + \int_{[1-\varepsilon,1)} x^m d\mu(x) \leqslant (1-\varepsilon)^m u_0 + \mu([1-\varepsilon,1))$ . Ainsi on a  $\lim u_m = 0$ .
- D'abord, on sépare la somme en deux parties. Contributions de 1/n, où  $n \ge 10^{l-1}$  et  $n < 10^{l-1}$ . On travaille sur la partie de  $n \ge 10^{l-1}$ . On a :

$$\sum_{n \ge 10^{l-1}}' \frac{1}{n} = \sum_{n \in [10^{l-1}, 10^l)}' \sum_{l d_l(m) = n}' \frac{1}{m}.$$

Alors, si on combine cette équation avec  $n < 10^{l-1}$ , on a :

$$\forall l \geqslant 1 \qquad K = \sum_{0 < n < 10^{l-1}}' \frac{1}{n} + \sum_{l(n)=l}' \int_{[0,1)} \frac{1}{n+x} d\mu(x). \tag{30}$$

Nous pouvons toujours développer (pour n positif) en :

$$\int_{[0,1)} \frac{1}{n+x} d\mu(x) = \int_{[0,1)} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{x^{k-1}}{n^k} = \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{-1}{n}\right)^k \int_{[0,1)} x^k = \frac{u_0}{n} - \frac{u_1}{n^2} + \frac{u_2}{n^3} + \dots$$

Cette somme alternée fournit une borne supérieure et inférieure pour l'intégrale de  $(n+x)^{-1}$ . Pour n=1, puisque  $u_m$  décroît vers zéro,  $\sum (-1)^m u_m/n^{m+1}$  est aussi convergente. Pour n>1, nous pouvons obtenir la convergence en connaissant la convergence uniforme de la série de Taylor sur [0,1] pour  $x\mapsto (n+x)^{-1}$ . Enfin, en sommant sur tous les entiers admissibles de longueur l, nous obtenons la formule de notre théorème.

Le reste du papier explique comment les moments de  $\mu$  peuvent être calculés efficacement pour transformer ce Théorème en un algorithme.

#### Estimation des moments

Notre résultat principal sur ce sujet est le suivant.

Lemme 6. Soit f est une function borné sur [0, 10). Alors

$$\int_{[0,1)} f(10x)d\mu(x) = f(0) + \int_{[0,1)} \frac{1}{10} \sum_{a \in A} f(a+x)d\mu(x).$$

Démonstration. D'abord, nous devons développer l'intégrale du côté gauche. Elle est égale à  $\sum_{l\geqslant 0} 10^{-l} \sum_{n<10^l}^{\prime} f(10^{1-l}n)$ . La condition l=0 nous donne seulement f(0), donc nous séparons naturellement cette condition. Puis en changeant l'indice l en l-1, nous obtenons,

$$\sum_{l\geqslant 1} 10^{-l} \sum_{n<10^l} f(10^{1-l}n) = \sum_{l\geqslant 0} 10^{-1-l} \sum_{n<10^{l+1}} f(10^{-l}n) = \frac{1}{10} \sum_{l\geqslant 0} 10^{-l} \sum_{n<10^{l+1}} f(10^{-l}n).$$

Mais le somme avec condition  $n < 10^{l+1}$  peut être s'écrire comme

$$\sum_{n<10^{l}} \sum_{a<10}' f(a+10^{-l}n).$$

Donc, notre somme devient l'intégrale comme,

$$\frac{1}{10} \sum_{l \ge 0} 10^{-l} \sum_{n < 10^l}' \sum_{a < 10}' f(a + 10^{-l}n) = \int_{[0,1)} \frac{1}{10} \sum_{a < 10}' f(a + x) d\mu(x).$$

Nous avons aussi besoin du résultat suivant :

#### Proposition 2.

$$(10^{m+1} - 9)u_m = \sum_{j=1}^m {m \choose j} \gamma_j u_{m-j}, \qquad (m \ge 1),$$

 $avec \ u_0 = 10.$ 

Démonstration. Nous avons déjà calculé la valeur de  $u_0$ . Maintenant, pour la formule générale, nous appliquons le Lemme 6 à la fonction  $g(x) = x^m$  et obtenons,

$$10^{m+1}u_m = \int_{[0,1)} \sum_{a \in A} (a+x)^m d\mu(x) = 9u_m + \sum_{j=1}^m {m \choose j} u_{m-j} \gamma_j.$$

Si nous ajoutons  $-9u_m$  aux deux côtés, nous obtenons le formule désirée.  $\Box$ 

On va maintenant donner les bornes pour  $\lambda_m$ .

**Proposition 3.** Soit  $\lambda_m$  pour  $m \ge 1$  défini comme suit :

$$\lambda_m = m \left(\frac{9}{8}\right)^{m-1} \frac{u_{m-1}}{u_0}.\tag{31}$$

Ils satisfiant pour  $m \ge 2$ ,

$$(10^m - 9)\lambda_m = \sum_{j=1}^{m-1} {m \choose j} \frac{9^j}{8^j} \gamma_j \lambda_{m-j}$$
 (32)

et on a  $\lambda_m < 1$ .

Démonstration. Pour la formule de récurrence, nous avons seulement besoin de manipuler avec la définition de  $u_m$ . Nous savons que  $u_m/u_0 = \lambda_{m+1}(8/9)^m(m+1)^{-1}$ . Donc, si nous divisons chaque côté de (23) par  $u_0$ , nous avons,

$$(10^{m+1} - 9)\lambda_{m+1} = (8/9)^{-m} \sum_{j=1}^{m} {m \choose j} \frac{m+1}{m+1-j} \gamma_j (8/9)^{m-j} \lambda_{m+1-j}$$
$$= \sum_{j=1}^{m} {m+1 \choose j} (9/8)^j \lambda_{m+1-j}.$$

Avec un remplacement de  $(m+1) \to m$ , on trouve la formule de récurrence désirée pour  $\lambda_m$ . Maintenant, supposons que m > 2, et que  $\lambda_j \leq 1$  est vrai pour  $1 \leq j < m$ . Alors, on obtient,

$$(10^{m} - 9)\lambda_{m} \leqslant \sum_{j=1}^{m-1} {m \choose j} \gamma_{j} \left(\frac{9}{8}\right)^{j} = \sum_{a \in A} \sum_{j=0}^{m} \left[ {m \choose j} \left(\frac{9a}{8}\right)^{j} \right] - 1 - \left(\frac{9a}{8}\right)^{m}$$
$$= \sum_{a \in A} \left( \left(\frac{9a}{8} + 1\right)^{m} - \frac{9^{m}a^{m}}{8^{m}} - 1 \right)$$

Soit a' = a - 1. Alors, on a  $1 + (9a'/8) = (9a - 1)/8 \le 9a/8$ . La différence est 1/8, puisque pour a = 8,  $(1 + 9a/8)^m = (10)^m$ , et |A| = 9, on obtient

$$(10^m - 9)\lambda_m \le 10^m - 9(1/8 + 1).$$

Ainsi, 
$$\lambda_m < 1$$
.

Maintenant, on peut prouver le théorème (5).

Démonstration. L'équation (22) est une conséquence de (6). La formule de récurrence (23) est prouvé par la proposition (2).

Pour la convergence géométrique on doit montrer que  $\beta_{l,m+1} = O((1/b^{l-1})^m)$ . Pour cela,  $\beta_{l,m+1} = \sum_{l(n)=l}' 1/n^{m+1} = \sum_{b^{l-1}len < b^l}' 1/n^{m+1}$ , on a  $n > b^{l-1}$ , donc

$$\beta_{l,m+1} < \sum' (1/b^{l-1})^{m+1} = (b^l - b^{l-1})b^{(1-l)(m+1)} = (b-1)/b^{(l-1)m}.$$

On a donc  $\beta_{l,m+1} = O((1/b^{l-1})^m)$ . De même, on peut écrire

$$u_m = \frac{\lambda_{m+1}u_0}{(m+1)} \left(\frac{8}{9}\right)^m < \frac{u_0}{(m+1)} \left(\frac{8}{9}\right)^m,$$

puisque on prouvé que  $\lambda_m < 1$ , alors la convergence de  $u_m$  est plus rapide que la convergence géométrique.

## 3 Conclusion

Bien sûr, j'ai commencé par une méthode de somme directe, j'ai pris des sommes partielles jusqu'à 4 milliards des termes, mais cela donne environ 20.38. Même la partie entière n'est pas correcte.

Ensuite, j'ai appliqué la méthode d'Irwin en calculant  $a_n$  et  $a'_n$ . Cependant, au bout d'un certain temps, vers n=8, la convergence devient trop lente. J'ai effectué ce calcul en C, mais cela ne m'a pas aidé davantage. J'ai pu obtenir seulement 6 décimales exactes.

Après avoir lu l'article de Baillie, j'ai implémenté sa méthode, toujours en C, pour améliorer les performances et d'obtenu jusqu'à 40 décimales de précision, même si le calcul a pris un peu de temps, presque 20 minute sur mon ordinateur.

Pour l'algorithme de Fischer, je suis passé à SageMath pour les deux méthodes. Elles sont relativement faciles à implémenter. Sur ma machine, je peux facilement obtenir 100 décimales en moins d'une minute.

Puis, pour l'implémentation de l'algorithme de Schmelzer et Baillie, il faut manipuler des matrices, c'est pourquoi j'ai également choisi SageMath pour ses utilitaires matriciels intégrés. Ce n'est pas encore l'algorithme le plus puissant, mais je l'ai inclus par souci d'exhaustivité, et il est relativement simple à programmer.

Enfin, j'ai implémenté l'algorithme de Burnol, premièrement en SageMath pour voir s'il fonctionne comme prévu, puis je l'ai réimplémenté en C pour obtenir de meilleures performances. Puisque j'avais besoin de calculer beaucoup de chiffres, j'ai utilisé MPFR et GMP, les bibliothèques de précision arbitraire. Il y a eu quelques difficultés de calcul que j'ai rencontrées, par exemple, j'ai eu besoin de tous les coefficients binomiaux jusqu'à n très grand et utilisé les fonctions binomiales intégrées donne une performance très faible, donc j'ai du utiliser le calcul récursif du triangle Pascal pour surmonter ce problème. Aussi, après un certain point, la mémoire a commencé à devenir un problème. Mémoriser tout le triangle de Pascal pour des grands n consomme beaucoup de mémoire, donc j'ai implémenté une matrice oubliée de coefficients binomiaux pour résoudre les problèmes de mémoire. Puisque la méthode d'optimisation le plus simple est le multithreading, j'ai utilisé OpenMP pour paralléliser le calcul de certaines parties comme  $\beta_m$  et la somme des  $u_m$ . Le calcul de  $\beta_m$  ou  $\gamma_i$  est facile, le calcul des  $\beta_m$  ne pose pas non plus de problème car leur nature nous permet de paralléliser facilement. Mais le problème vient des  $u_m$ . Leur nature récursive, ne permet pas le parallélisme et m'a laissé peu de marge pour optimiser. Cependant, grâce à Monsieur Burnol, après une discussion et des conversations par e-mail plus, nous sommes arrivés à la conclusion que la précision peut être changée. Au fil des calculs les derniérs  $u_m$  ne contribuent qu'aux derniers chiffres décimaux. Donc, nous n'avons pas besoin de calculer tous les  $u_m$  à la même précision en bits. Nous pouvons réduire dynamiquement la précision pour calculer à la fois les  $u_m$  et les  $\beta_m$  pour accélérer le calcul. En effet, après avoir implémenter la précision décroissante, nous avons presque une performance 10 fois plus rapide. Après presque 500 lignes de code C, j'arrive à un point où je peux calculer K avec une précision de 100000 chiffres en un jour même sur un ordinateur personnel. Ces implémentations sont disponibles sur la page GitHub de l'auteur <sup>1</sup>. Vous pouvez aussi trouver les 20000 premiers chiffres dans les pages suivantes.

<sup>1.</sup> https://github.com/YusufEminAkpinar/digit-restricted-sums

```
9320334612\ 5415727117\ 0829696728\ 7466754617\ 6489563249\ 2430676628\ 5077445249\ 8033248197\ 7935820466
9080387971\ 4939151127\ 2208228270\ 5328316381\ 0098916138\ 7539690146\ 5834051580\ 5991653765\ 8376374115
8591954509\ 7632390142\ 6019726407\ 9852886341\ 5017439062\ 4329762095\ 5913516428\ 6765594124\ 2944693318
4202952956\ 0264820088\ 5808682830\ 1924002763\ 5935757671\ 2846381971\ 2960671175\ 8217726357\ 0434453003
0045931250\ 6833609261\ 9577761304\ 6914922888\ 6167873090\ 8415568496\ 7001164792\ 6528042345\ 8972978208
9330830755\ 8608321211\ 9685946054\ 2053791097\ 0808100738\ 2246194010\ 0630511727\ 8407291708\ 1606812093
6292932306\ 7196991027\ 8084592521\ 4821404602\ 5612967708\ 3187389166\ 8188353285\ 6752649471\ 5274666511
8595226951\ 7454915360\ 1331372938\ 1712993884\ 7794406708\ 5528624081\ 9223296538\ 4394106791\ 2962806938
2116845665\ 2689128338\ 7324924057\ 2523088537\ 4495995237\ 8319610470\ 1949431303\ 2077670567\ 4369264809
0096437036\ 2346483371\ 5039492688\ 3896634109\ 7997348071\ 6917422837\ 1179941564\ 5870427180\ 9452909131
2698021720\ 8901686676\ 7644192679\ 0529911590\ 0528624511\ 6046384055\ 6675145465\ 5746178099\ 3068516992
7789318771\ 0729640102\ 1251656988\ 1327311345\ 5623631449\ 7331511638\ 3269918693\ 9181625502\ 7004960537
6899155094\ \ 4752513727\ \ 9895605498\ \ 4547761919\ \ 2603865607\ \ 5155034147\ \ 0690117670\ \ 1404703152\ \ 7948965706
8175556399\ 1858125688\ 9239403647\ 8827362528\ 0289229471\ 0016572251\ 6395697324\ 1069827764\ 7230742600
7659708227\ 1615737649\ 8323286836\ 4710510075\ 0983347664\ 6395913047\ 4764399881\ 8454499850\ 7186828483
6485273071\ \ 3520678942\ \ 2194288493\ \ 6739826460\ \ 1783933266\ \ 8789544672\ \ 1827507043\ \ 0456981755\ \ 8563799374
6716298471 \ \ 6916793464 \ \ 6173039219 \ \ 3405592991 \ \ 4836737896 \ \ 9520044748 \ \ 3055262956 \ \ 0523620896 \ \ 2123266921
6339816240\ 5270105606\ 1753124942\ 8709692026\ 7537015233\ 3298116436\ 2871380102\ 7642501536\ 8907556533
4852894042\ 6354795595\ 7734110742\ 5529872100\ 0381445153\ 2371560105\ 8021767743\ 9274448472\ 1565322372
0691117176\ 2333379117\ 3897295951\ 9646198474\ 3629390545\ 3430072451\ 8537504244\ 2823641517\ 7796298130
5889730015\ 2821409233\ 6468144323\ 3477553596\ 8420111492\ 2239164628\ 6260524118\ 6172886317\ 3981867970
6710364380\ 6177964685\ 3994448212\ 5244950296\ 4084496145\ 4684285457\ 4158499855\ 2842451560\ 3393858872
3128588246\ 0413602371\ 3041998762\ 4981557349\ 1511139947\ 4981976040\ 2670674844\ 3089985250\ 5871481437
2309110361\ 5890144592\ 5469236432\ 8021298890\ 9774825214\ 6681605429\ 6800886517\ 5204857981\ 0877906130
9045623931\  \, 8143866980\  \, 3834672912\  \, 5896396793\  \, 3273645936\  \, 5933152312\  \, 6545888831\  \, 5892225666\  \, 9734059473
2797569195\ 2750080232\ 6350957618\ 4223472873\ 9707836137\ 1752128606\ 1143230989\ 3959224032\ 4301757703
7788225465\ 7161641161\ 2388911141\ 8464608122\ 9525292078\ 6663965507\ 3864917084\ 2654478899\ 0075719692
0063615873\ \ 2742267987\ \ 6469327976\ \ 8204818663\ \ 3078618998\ \ 6313157472\ \ 3324488608\ \ 8888899034\ \ 7749624523
0577629270\ 2003479376\ 0227869244\ 9691589005\ 3199902727\ 4971318950\ 2991071866\ 0997023623\ 8757215363
7884248527\ 8385923242\ 6125403347\ 4996356862\ 6197926586\ 9281540575\ 5460022858\ 5596369979\ 0364065717
3415203313\ 9035625707\ 6190542255\ 8729255096\ 3588999188\ 5148637251\ 2195987506\ 3169674335\ 2063531455
2068515823\ 8550986552\ 1873446992\ 1673277829\ 0585151543\ 7566840321\ 7987812078\ 6524327613\ 6938882997
0959377522\ 9022311804\ 3858171599\ 4690954796\ 4226964190\ 5309510690\ 2334560526\ 3557632186\ 7226280935
9986149416\ 0058032385\ 0555209906\ 7957328220\ 5714282420\ 8190441741\ 5857200763\ 5927434907\ 1455717298
4150827564\  \, 4401970927\  \, 3416562196\  \, 1904433988\  \, 2262001582\  \, 8727187977\  \, 5923480469\  \, 4902255276\  \, 4107481133
8144974012\ 9323356143\ 1655786064\ 1949250611\ 3445142784\ 7853803971\ 3328602847\ 0463991135\ 1040639749
5198149405\ 5454754135\ 7965768467\ 6829280885\ 6250749417\ 6335528334\ 7961539440\ 5923171143\ 7425885144
3326887696\ 2580466404\ 4978401331\ 2264143688\ 6989165087\ 8766285064\ 2553682252\ 1607438244\ 7989065000
5439631466\ 6506509148\ 9904017378\ 9151778354\ 7587387675\ 8408180955\ 8195278752\ 0106970516\ 9771378325
5423766041\ 8106225750\ 2802385446\ 4431806854\ 1532746292\ 6184507497\ 3476663743\ 7002283244\ 1914353864
3049904407 0321639995 0401133296 9718662508 5651041332 1808860868 9018029791 4913153461 6820586904
7923434697\ 3433062579\ 4735961651\ 7883283183\ 9829368516\ 7612779872\ 8126092096\ 2983608162\ 9509835719
8457750536\ 5762073358\ 0351492982\ 1430116919\ 7768671663\ 8266926555\ 9488053894\ 2489874063\ 5720680336
3297509225\ 0448097760\ 1105991133\ 8362009104\ 2052045871\ 6693229262\ 1259584039\ 4839416973\ 2551493768
6765878595\ 8714971488\ 0402890651\ 1085456410\ 5767212044\ 7476759394\ 9349980228\ 7137393891\ 9763374011
3492186452\ 5642339338\ 3075264449\ 5005308088\ 4668252330\ 0126842922\ 1059412015\ 0100726120\ 6205569700
2470558749\ 6009619234\ 8053974039\ 5204190240\ 7672770932\ 4108594737\ 2557358652\ 0778022695\ 7417715343
1480127381\ 5009093117\ 8112612686\ 4039759950\ 2141696657\ 1899525595\ 0256440410\ 5550692679\ 0015917730
7384113458\ 4822192321\ 7611895591\ 0950147270\ 9113262250\ 8340119287\ 9350010622\ 3490095661\ 6077380165
5679590052 8880601479 4675041818 4783929630 9535022969 8382093569 5479415778 5716148233 5802651640
8117033162\ 2944139640\ 4264318853\ 8976094952\ 9001080232\ 6070657301\ 0215146712\ 1225669827\ 8484883421
1525971394\ 1331029369\ 7996783436\ 9412179226\ 1716139732\ 2054137743\ 7708589936\ 9725837793\ 3916632652
0348171921 \ 5949136250 \ 4182768205 \ 9948105801 \ 3893046404 \ 3890011326 \ 6196890014 \ 7384150756 \ 2732033895
7145061126\ 0811509706\ 2329661725\ 3851598018\ 1538747184\ 8137910675\ 8212431220\ 4464354832\ 2443251745
2226617741\ 6832044710\ 8771809172\ 6413622678\ 5963053962\ 0525004366\ 3093165451\ 8597776736\ 9307452556
0501130537 \ 0099725800 \ 9786794161 \ 3262526681 \ 5607443397 \ 1733855014 \ 4538937365 \ 8507958128 \ 5732038027
9029610117\ 2865501106\ 5171302957\ 5527774458\ 4753341506\ 1175684182\ 2770738909\ 3391693877\ 6143072134
8654695300\ 2938773032\ 5854237964\ 5268519790\ 4998682433\ 4549522969\ 6310014121\ 2211735031\ 7345730131
3933370641 \  \  3293353631 \  \  3906156849 \  \  5931734246 \  \  8372929859 \  \  8429433229 \  \  5578532724 \  \  4884073353 \  \  2736814440
```

```
2095768760\ 5239923583\ 0158351638\ 1290796855\ 7401447141\ 0541092716\ 4611577375\ 0340759138\ 4583144515
5682418388\ 0473974788\ 5941805559\ 4261936422\ 4355243234\ 0832706903\ 4741214947\ 7124671833\ 1645237554
0828056605\ 6604781193\ 1966514926\ 6833388983\ 7951356418\ 9990463474\ 9655848618\ 1455366510\ 0010946144
2566688592\ 5430516860\ 5048422577\ 6276107321\ 9790262264\ 1526941442\ 4045353442\ 4408223957\ 5866122936
0239602630\ 6433689014\ 9866669003\ 9816276818\ 2801907036\ 4967798207\ 7546109937\ 7616423441\ 1884151226
2702000884\ 1528017237\ 9658578285\ 6712240800\ 2717271796\ 9504993455\ 1261593547\ 7963658024\ 1752745520
5298165478\ 5037507307\ 3110339783\ 9765346361\ 8954854068\ 8037497791\ 4950632808\ 1638930993\ 0857840590
8898357839\ 6026629625\ 5316092775\ 1036708055\ 5532742431\ 8775566423\ 9519632370\ 9140226268\ 5744468789
9692703363\ 4453825676\ 9557487611\ 5005505042\ 4050106974\ 5612770608\ 7799252265\ 5929851436\ 7692082339
3533653269\ \ 3768805896\ \ 7479323988\ \ 5434315540\ \ 6273863835\ \ 2012610657\ \ 9680297527\ \ 1644048722\ \ 0889427194
0387066573 \ 6719251295 \ 4665872163 \ 0755520760 \ 0241286428 \ 4987415320 \ 8338001705 \ 5262840095 \ 8219062955
8388202008\ 7755695881\ 7899337708\ 2287718427\ 4226385949\ 7860210749\ 7224961589\ 9046699719\ 0890567033
9265388437\ 1183552978\ 6333860811\ 7951685376\ 2431725053\ 9810788026\ 8366312921\ 8644759058\ 1212125940
9743314735\ 5068855085\ 1065436816\ 2195934501\ 2760444411\ 6159963670\ 3004042340\ 5354971479\ 9864201247
6032920773\ 0400631850\ 5562307423\ 7171476242\ 0834662694\ 7514726631\ 4954926138\ 4718421744\ 1670486547
6881853345 \ 6655693885 \ 0331727218 \ 1820033698 \ 0163119927 \ 2680315440 \ 8863985795 \ 8108500780 \ 7062964675
9443300652\ 7175877689\ 6418140953\ 2258972600\ 8869511762\ 4892627246\ 1269744921\ 7387857066\ 8373821300
4196791841\ 9998626625\ 5368917103\ 0884302870\ 0301138350\ 1216689687\ 5664121674\ 4889454059\ 9431045135
0127051192\ 6518416598\ 6762382946\ 7719202956\ 9086969953\ 0967958158\ 7621748285\ 5198055568\ 2737298643
1302433601\ 5105104469\ 9019581830\ 0345757118\ 7778231241\ 9917174556\ 8143258318\ 7709773527\ 5017476660
7273711165\ 7150538726\ 6603609321\ 0939489305\ 2469541112\ 1943641458\ 4893395822\ 4007549522\ 3890816437
1026960160\ 8705578936\ 4882419600\ 1483452019\ 3634468298\ 6676184278\ 9668786062\ 0974383503\ 6147033472
6361016271\ 1430968231\ 8239403887\ 5067739051\ 3515601833\ 0627068301\ 9879794060\ 1646867542\ 1187262991
4232988854\ \ 3125866098\ \ 5629234651\ \ 1516671724\ \ 3662907937\ \ 8755748684\ \ 8034095335\ \ 3918932526\ \ 9484776235
7986037952\ 8813696840\ 1231699327\ 5992491972\ 3641960147\ 6482903877\ 0434332013\ 0835331060\ 0554405550
4738703221\ 1319186725\ 1085064338\ 5535248353\ 0616852917\ 3607369666\ 9640582690\ 8399046754\ 4329382789
6871754142\ 4216949882\ 4515561148\ 1873062113\ 9392595256\ 0008157064\ 1566485563\ 7109231741\ 0685687506
0970555527\ 7862245104\ 1066820791\ 0103486673\ 2808181769\ 4396433580\ 9829987067\ 3613052872\ 4880564832
0389676554 \ 7803758305 \ 6236332520 \ 4359615718 \ 6741648640 \ 2874762920 \ 9705507603 \ 7861132617 \ 9787445765
9506943433 \ 1599453106 \ 8763755269 \ 2785486552 \ 2803150259 \ 2978159721 \ 5943620511 \ 8601929379 \ 8525515334
4403920784\ 0691487296\ 1046446162\ 5785523108\ 3736804828\ 4475495766\ 6412583150\ 0601415368\ 5010080811
7958919928\ 0618067554\ 0462009905\ 2352362027\ 4726994087\ 9096110730\ 1426753872\ 1676798366\ 7670402901
1934808281\ 8752949673\ 8028572469\ 1335252670\ 9139380939\ 3059652354\ 4349682646\ 5941410885\ 5896551222
0110925386\ 2001321335\ 3249689750\ 9211473106\ 2841461378\ 0800051171\ 4727894794\ 0072413919\ 2280972801
5402448815 1011121369 4882083597 9684707944 3501929958 5978958541 9469802059 8614300343 6760469172
8555563470\ 0659328950\ 3165719886\ 9246713774\ 8417408392\ 2995316529\ 0677454744\ 6402281703\ 9205093759
9661957201\ 7630792730\ 8184462131\ 1315552586\ 2155966715\ 3954224103\ 5504709430\ 8759506056\ 8439870806
5290784322\ 9781957655\ 4278731397\ 7478619222\ 1710433569\ 8182084007\ 7118026104\ 5084533345\ 6078076604
2614658747\ 7327711885\ 0143821418\ 7439516712\ 5440909494\ 8560116870\ 7163055266\ 4373810725\ 2036425253
9309914885\ 9768404704\ 6769580690\ 5924238673\ 2822776162\ 7889706334\ 9035128197\ 7321982905\ 4630970597
2136420434 \ 7543890458 \ 5236314849 \ 6316541784 \ 4533805429 \ 2114581539 \ 6681325070 \ 5774064206 \ 3386753498
4440049692\ 3941108953\ 2046618125\ 9736543689\ 0163520370\ 2808032999\ 5876831525\ 5036255114\ 7098677698
2625889504\ 7657283067\ 6101518574\ 8245743931\ 6879425799\ 0939110171\ 5244054270\ 0595505034\ 2193351877
2816534360\ 1054910243\ 4873012604\ 4785489669\ 6242153553\ 3380867094\ 6433592011\ 0382383941\ 5243352650
6655821669\ 6180105627\ 7904383691\ 8077196280\ 4228289532\ 1434776563\ 6907071811\ 7008362941\ 2162273597
1083051872\ 9567089612\ 8318559990\ 0422868653\ 5691113388\ 2563137537\ 8146169160\ 8027423493\ 4528113511
7155901263\ 0741568016\ 0871610756\ 2778482199\ 8186095887\ 2333834870\ 7031188582\ 9876613059\ 4591257763
0115021454\ 9611289863\ 9048276719\ 4084790944\ 4052477896\ 9269545839\ 5019741291\ 2438127011\ 4327184702
5970824496\ 7634743271\ 7509354490\ 7098844515\ 5509385795\ 8591053008\ 6116089230\ 7553891010\ 6966122368
5074342862\ 0262456476\ 2223453596\ 9810349281\ 4654761912\ 1479257264\ 5070280653\ 9100508624\ 8784018822
2553597958\ 0451615276\ 7887476122\ 0239743301\ 1947045168\ 0214614178\ 5242482643\ 9653081947\ 5567364545
0043957086\ 7168590563\ 3881831708\ 5673836453\ 7594223977\ 9429325937\ 1412517909\ 9443144225\ 1485962093
4901675323\ 2853793990\ 4901625349\ 8998470030\ 4179876677\ 2701483518\ 9455408535\ 3223727128\ 6693293925
6108559807\ 8548361735\ 9122456790\ 4377004737\ 4000493299\ 3483310856\ 6351320356\ 2399096159\ 8985657438
8045649676\ 0516483198\ 4110991852\ 6025074323\ 0198182329\ 3137799688\ 1455474430\ 8363596070\ 8606356928
0097725598\ 5241440168\ 3546605220\ 5982543752\ 0340640497\ 5581494130\ 6741886714\ 3024628455\ 4508398240
3168569912\ 7180457929\ 0501474146\ 1423225701\ 2488769264\ 4833213125\ 8265723084\ 1063792432\ 4973494669
1165755169\ 5721885903\ 1786693258\ 2218892344\ 5302456787\ 3139646048\ 3338132298\ 2837036438\ 2036386894
1440281552\ 4047555211\ 3323689690\ 6673535607\ 7148090655\ 4259767120\ 2885633812\ 0207347297\ 1592318850
4864181674\ 0674678215\ 3962616946\ 1762065569\ 4890992884\ 8286153406\ 1150818560\ 5406136750\ 0845982786
```

 $4836308157\ \, 3801205284\ \, 6544350450\ \, 7598566814\ \, 7102279989\ \, 8232656676\ \, 1467861657\ \, 8247847919\ \, 9467902243$  $2009497527\ 1996820638\ 9637310692\ 5730168744\ 7052121569\ 2046227424\ 3063985579\ 2988991230\ 7205892081$  $8496132323\ 0874410114\ 4955719858\ 1570787989\ 6895901887\ 7172259711\ 3337281039\ 6016064913\ 2374604478$  $8247326520 \ 2921322815 \ 0410759436 \ 4181674137 \ 0413199713 \ 7777506781 \ 6010434912 \ 6236453661 \ 6781783258$  $4522180980\ 5080565973\ 7300096701\ 6132413274\ 5427954969\ 6337825583\ 8434362868\ 4120371969\ 3144524190$  $9007197638 \ 6717819684 \ 5271284328 \ 1406689391 \ 6634570737 \ 9382606263 \ 0264470221 \ 1922567075 \ 0425396314$  $3127503859\ 8590839349\ 6387972482\ 3258373430\ 0205762298\ 4491295173\ 4256383599\ 1562695445\ 3547676689$  $7932220295\ \ 3721086964\ \ 7968707945\ \ 1622093052\ \ 1960784229\ \ 4886074963\ \ 3517459803\ \ 3816608463\ \ 1730275436$  $0091883054\ 4679015704\ 7280727720\ 1052497474\ 3080154928\ 0475594792\ 8004029092\ 6678643741\ 4573662355$  $2522208628\ 3718880536\ 1887172957\ 1606905353\ 2001183449\ 4845992450\ 8243103179\ 6266688603\ 2512285761$  $8887759673\ 5381240992\ 2747179339\ 5830979679\ 9439105267\ 7621276148\ 9682738180\ 8719130874\ 0577077821$  $6093694542\ 2148211554\ 5721969120\ 3495917255\ 6458869626\ 8142649448\ 2885777852\ 2313359216\ 0071449084$  $1731959182\ 3891283504\ 8325578398\ 2400232863\ 8403695241\ 0667616485\ 4590230034\ 8273520350\ 3685250766$  $9060122454\ 6558705133\ 5672987966\ 3836762389\ 8225954396\ 7378608338\ 4021786276\ 9204564991\ 1688619152$  $2255235040\ 1674649850\ 6377561796\ 9703989088\ 5258909805\ 5713073803\ 9133202435\ 5311839158\ 0670922664$  $6598411354\ 5510745846\ 2111883583\ 8655056738\ 5521394862\ 1138152624\ 4034723167\ 6649726579\ 8907521866$  $9642430657\ 5972435654\ 3916031746\ 2760751198\ 1365009872\ 4145786124\ 6807134888\ 3656269261\ 0961564076$  $0528794844\ 3903120015\ 8944181760\ 8029933887\ 5141199888\ 0206594244\ 9809338555\ 9955242496\ 9652108581$  $9505238124\ 8762805094\ 2932649566\ 7391840983\ 8151120698\ 2453887107\ 1737394173\ 4258191673\ 0931127013$  $0989795012\ 9499153160\ 8409652493\ 3877126863\ 4293457117\ 3105120094\ 0084642678\ 9398726340\ 2392217921$  $9397246751 \ \ 9046665217 \ \ 2195453219 \ \ 3271702035 \ \ 8209253876 \ \ 3994020439 \ \ 7318194858 \ \ 5536548857 \ \ 3659499378$  $9541757294 \ \ 3808430603 \ \ 5032950791 \ \ 6481599644 \ \ 1655337483 \ \ 7867005067 \ \ 8146161315 \ \ 9476127615 \ \ 2067818723$  $9419280875\ 0113060203\ 9085816123\ 4592724110\ 8493462684\ 3090090648\ 4554277148\ 6040098460\ 3857451419$  $2426641154\ 6734443375\ 4203975506\ 5870113012\ 8195513005\ 6869192178\ 0801023684\ 7062914202\ 5244267284$  $9941053639 \ 6569555754 \ 4109158073 \ 9003533122 \ 9794312140 \ 8730189462 \ 5617891012 \ 0740276291 \ 1832169185$  $1397496683 \ 6607782499 \ 5469604372 \ 2957717559 \ 3176272572 \ 4355513882 \ 9571956705 \ 7011072445 \ 2993955502$  $9316599587 \ 7349948098 \ 3156518688 \ 2330612602 \ 4428862027 \ 3909498242 \ 9813013552 \ 5392622939 \ 0893432172$  $8603557642\ 7758748313\ 7488494208\ 8464947465\ 0241351734\ 0886127668\ 1854179357\ 6289035398\ 0997942455$  $3392166374\ 0604455289\ 8927518933\ 5192195297\ 3410611132\ 9321946381\ 2946191198\ 1967820086\ 1480610929$  $7219509991\ \, 8001048369\ \, 7277702452\ \, 8817466057\ \, 5424790503\ \, 2896418912\ \, 9701803270\ \, 6103981680\ \, 8492888955$  $2237851122\ 4410920295\ 9172044362\ 1079179753\ 6973533601\ 4520235027\ 3360535941\ 0322883940\ 9242154450$  $5361669699\ 4771594325\ 3627200452\ 1183899500\ 2019718377\ 1444897363\ 6448873983\ 2784027556\ 5814309809$  $7379513796\ \ 2718794945\ \ 0974492865\ \ 4081454097\ \ 8135610901\ \ 3943208459\ \ 2885282944\ \ 7274034943\ \ 5688417407$  $1041843683\ 8139723591\ 7872139564\ 0394762711\ 5895653131\ 9471906411\ 7456343061\ 6018861652\ 4874664234$  $8945042876\ 1755047648\ 6356423041\ 2095476996\ 5673459849\ 5350385488\ 4694585240\ 2753310933\ 4731014126$  $1465563331\ 5071578697\ 0892222351\ 0181048356\ 8477072288\ 0819131719\ 2591548310\ 5967652607\ 0871702604$  $6205759894\ \ 3498268881\ \ 7148153829\ \ 7562521444\ \ 3572527799\ \ 8653071631\ \ 1472487929\ \ 9895990258\ \ 9633065104$  $7582809132\ 5165091225\ 1799630462\ 9931532721\ 2263563560\ 6872396031\ 9939997203\ 7089206875\ 4864193721$  $0527489783\ 3224135342\ 6850119917\ 6672150496\ 3358001596\ 4666091939\ 0623438810\ 4541967455\ 3040162173$  $5272718973\ 4781621011\ 2849880762\ 3270712042\ 5522547566\ 4204971307\ 5855280473\ 7566864061\ 2911683689$  $3584443545\ 6112960787\ 5536641422\ 7666797092\ 5079486707\ 6503416581\ 8611322766\ 9326676236\ 8080529432$  $2596282154\ 6132093657\ 4138549259\ 8587969243\ 9708792666\ 0940798951\ 7830513862\ 0112910648\ 3490875596$  $0443998951 \ 0322387046$ 

# Références

- [1] A. J. Kempner, "A curious convergent series," The American Mathematical Monthly, vol. 21, no. 2, pp. 48–50, 1914.
- [2] F. Irwin, "A curious convergent series," *The American Mathematical Monthly*, vol. 23, no. 5, pp. 149–152, 1916. [Online]. Available: http://www.jstor.org/stable/2974352
- [3] R. Baillie, "Sums of reciprocals of integers missing a given digit," *The American Mathematical Monthly*, vol. 86, no. 5, pp. 372–374, 1979.
- [4] H.-J. Fischer, Die Summe der Reziproken der natürlichen Zahlen ohne Ziffer 9. Birkhäuser, 1993. [Online]. Available: https://www.digizeitschriften.de/id/378850199 0048|log15
- [5] T. Schmelzer and R. Baillie, "Summing a curious, slowly convergent series," *The American Mathematical Monthly*, vol. 115, no. 6, pp. 525–540, 2008. [Online]. Available: http://www.jstor.org/stable/27642532
- [6] J.-F. Burnol, "Moments in the exact summation of the curious series of kempner type," arXiv preprint arXiv:2402.08525, 2024.
- [7] M. Abramowitz and I. A. Stegun, *Handbook of Mathematical Functions with Formulas, Graphs, and Mathematical Tables.* Dover, 1964.
- [8] J. Mason and D. C. Handscomb, *Chebyshev Polynomials*, 1st ed. Taylor & Francis, 2003.
- [9] F. Bornemann, D. Laurie, S. Wagon, and J. Waldvogel, *The SIAM 100-Digit Challenge: A Study in High-Accuracy Numerical Computing*, ser. Other Titles in Applied Mathematics. Society for Industrial and Applied Mathematics, 2004.
- [10] R. A. Horn and C. R. Johnson, *Matrix Analysis*, 2nd ed. Cambridge University Press, 2013.
- [11] K. R. Parthasarathy, *Probability Measures on Metric Spaces*, ser. An Imprint of the American Mathematical Society. Ams Chelsea Publishing, 1967.