

Softwarearchitektur und -design

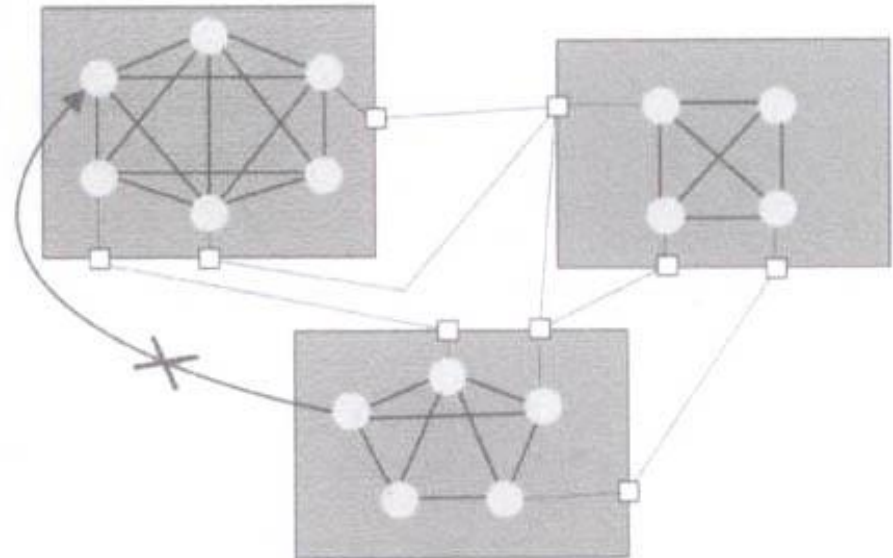
Modularisierung

Ziele:

- Beherrschbarkeit
- Flexibilität
- Strukturierung

Um das zu erreichen:

- Wenige Abhängigkeiten zwischen den Modulen
- Module mit geringer Wechselwirkung
- Schmale Modul-Schnittstellen
- Benutzungs-Abstraktion
- Information-Hiding

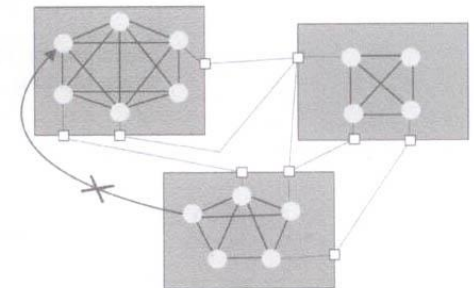


Bildquelle J. Goll: Entwurfsprinzipien und Konstruktionskonzepte der Softwaretechnik, Springer

Modularisierung

Module sollten folgende Eigenschaften besitzen:

- **Benutzungsabstraktion**
 - Benutzen und Testen ohne Implementierung zu kennen
- **Gegenseitige Nichtbeeinflussung**
 - Verborgene Implementierung
 - Keine Annahmen, die nicht in der Schnittstellenbeschreibung dokumentiert sind
- **Kontextunabhängigkeit**
 - Wiederverwendbarkeit auch in anderer Umgebung

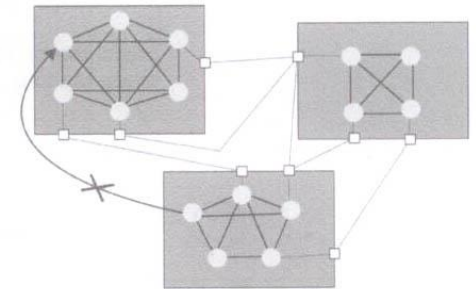


Bildquelle J. Goll: Entwurfsprinzipien und Konstruktionskonzepte der Softwaretechnik, Springer

Modularisierung

Module sollten folgende Eigenschaften besitzen:

- Getrennt entwickelbar, testbar, änderbar
- Wartbarkeit
 - Leicht an geänderte Umgebung anpassbar
- Lokalitätsprinzip
 - Alle Information an einer Stelle



Bildquelle J. Goll: Entwurfsprinzipien und Konstruktionskonzepte der Softwaretechnik, Springer

Abhängigkeiten

- Entstehen, wenn ein Modul ein anderes benutzt
- Lassen sich nicht vermeiden, aber minimieren



Abhängigkeiten

Assoziation

- Beide Objekte brauchen sich gegenseitig



Bildquelle J. Goll: Entwurfsprinzipien und Konstruktionskonzepte der Softwaretechnik, Springer

Abhängigkeiten

Komposition

- Ein Objekt ist Teil des anderen und
- Das Teil Objekt lebt genau so lang wie das Ganze

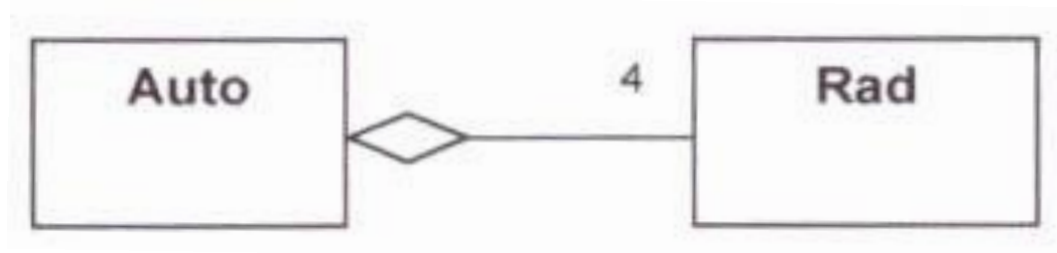


Bildquelle J. Goll: Entwurfsprinzipien und Konstruktionskonzepte der Softwaretechnik, Springer

Abhängigkeiten

Aggregation

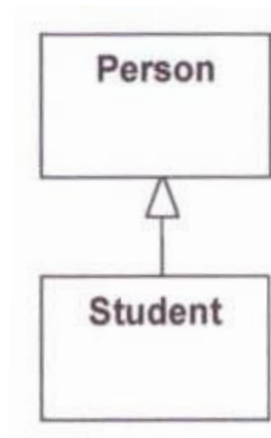
- Ein Objekt referenziert ein anderes Objekt
- Objekt kann von mehreren anderen referenziert werden
- Lebensdauer kann unterschiedlich sein



Abhängigkeiten

Generalisierung und Spezialisierung

- Vererbung
- Generelle Eigenschaften in Basisklasse
- Spezielle Eigenschaften in abgeleiteter Klasse
- „is a“-Beziehung

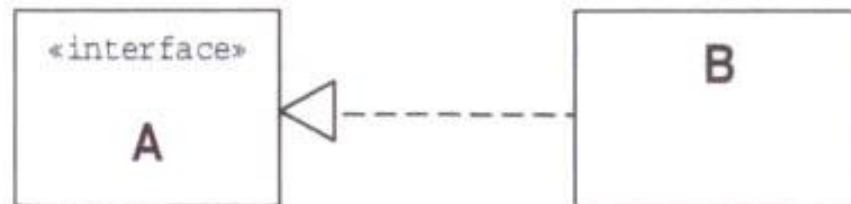


Bildquelle J. Goll: Entwurfsprinzipien und Konstruktionskonzepte der Softwaretechnik, Springer

Abhängigkeiten

Realisierung

- Gegebener Vertrag/Schnittstelle wird konkretisiert
- Realisierung ist stark von der Definition anhängig



Bildquelle J. Goll: Entwurfsprinzipien und Konstruktionskonzepte der Softwaretechnik, Springer

Abhängigkeiten

Allgemein

- A ist unabhängig
- B ist von A abhängig
- Eine Änderung von A, kann eine Änderung von B erfordern



Bildquelle J. Goll: Entwurfsprinzipien und Konstruktionskonzepte der Softwaretechnik, Springer

Abhängigkeiten

Logische Abhängigkeiten

- Werden häufig erst bemerkt, wenn etwas schief läuft
- Treten auf, wenn Annahmen gemacht werden die nicht i. A. gelten

➔ sollten **vermieden** oder wenigstens **dokumentiert** werden

Beispiel:

- Aktuelles Datum als String gegeben
- Annahmen über das Format (30.10.2020 vs. 10/30/2020)

Abhängigkeiten

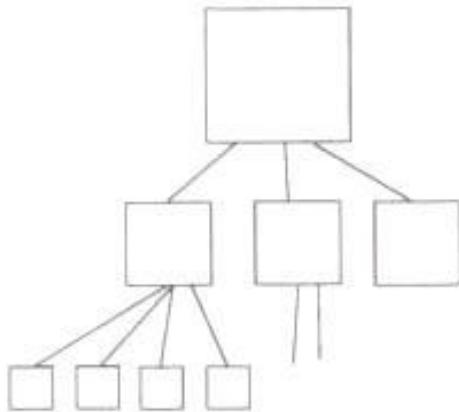
Ziel

- Reduzierung von Abhängigkeiten
- Vermeidung i.d.R. nicht möglich

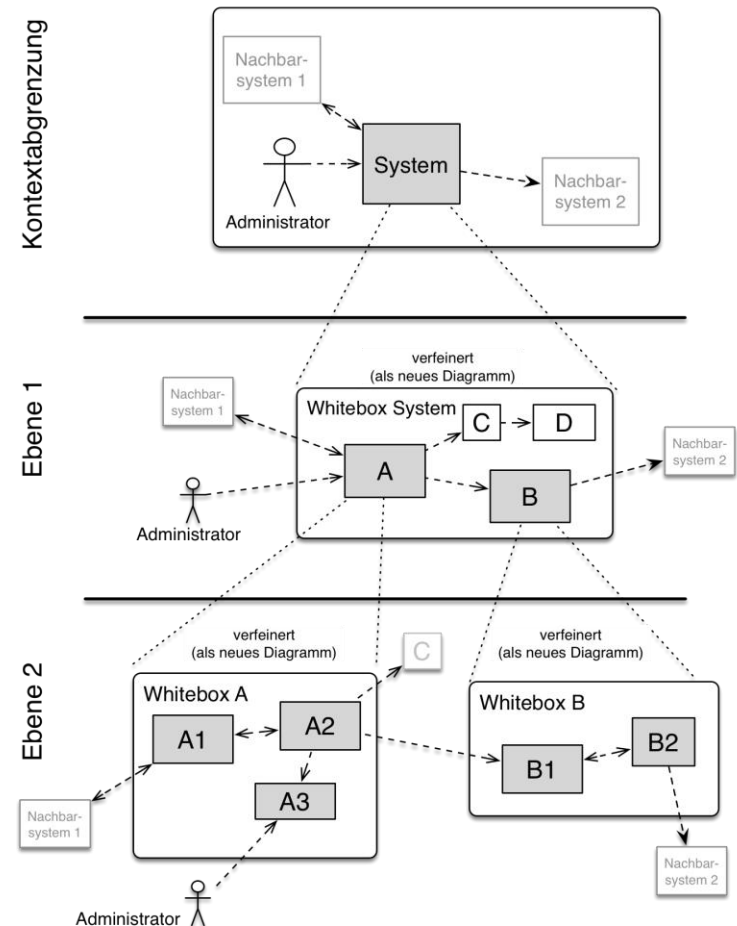
➔ Verwendung von Entwurfs- und Design-Prinzipien

Entwurfsprinzipien für Modulare Struktur

- Teile und Herrsche (Top-Down)
 - Schrittweise Zerlegung in Teilprobleme
- Bottom-Up
 - Aufbauen von Infrastruktur
- Design-to-Test
 - unabhängig testbare Komponenten



Bildquelle J. Goll: Entwurfsprinzipien und
Konstruktionskonzepte der Softwaretechnik, Springer



Bildquelle: arc42 Projektdokumentations-Template

Entwurfsprinzipien zur Komplexitätsreduktion

- Keep it Simple, stupid (KISS)
 - Einfache Systeme sind leicht zu verstehen, aber oft schwer zu designen
 - Komplexe Systemarchitekturen sind oft leichter zu finden

Vorteile:

- Einfachere zu bauen, teste, ändern
- Weniger fehleranfällig
- Weniger Abhängigkeiten
- Konzentration auf das Wesentliche

Entwurfsprinzipien zur Komplexitätsreduktion

- You aren't gonna need it (YAGNI)
 - Nichts implementieren, was nicht tatsächlich gebraucht wird
 - Keine spekulativen Generalisierungen
 - Vermeidung von Overengineering

Vorteile:

- Weniger Aufwand
- Fördert änderbaren und erweiterbaren Code
- Genaue Spezifikation
- Vermeidung von überflüssigen Tests

Aber:

- Nicht in jedem Fall zu empfehlen
- gute Basis ist notwendig
- Weiterentwickelbarkeit nicht vernachlässigen !!!

Entwurfsprinzipien zur Komplexitätsreduktion

- Don't repeat yourself (DRY)
 - Nichts darf dupliziert werden
 - Betrifft jede Art von Information (Code, Skripte, Dokumentation,)

Nicht immer umsetzbar:

- Fehlertolerante Systeme erfordern prinzipiell Redundanzen
- Manchmal sind Redundanzen aus Performance-Gründen nötig

➔ Verletzung nur in begründeten Ausnahmefällen !!!

Entwurfsprinzipien zur Komplexitätsreduktion

- Single Level of Abstraction
 - Jedes Programm besitzt Elemente unterschiedlicher Abstraktionsstufen
 - Verwende in einer Methode nur Anweisungen derselben Abstraktionsstufe

Beispiel:

```
loadData();  
processData();  
storeResult();
```

Prinzipien und Konzepte für schwach gekoppelte Systeme

- Loose Coupling and Strong Cohesion
 - Schmale Schnittstellen zwischen den Komponenten
 - Abhängigkeiten nur von den Schnittstellen, nicht von der Implementierung

Regel: Je stärker Modul in sich zusammenhängen, desto schwächer die Abhängigkeiten nach außen



Prinzipien und Konzepte für schwach gekoppelte Systeme

- Loose Coupling and Strong Cohesion

Vorteile:

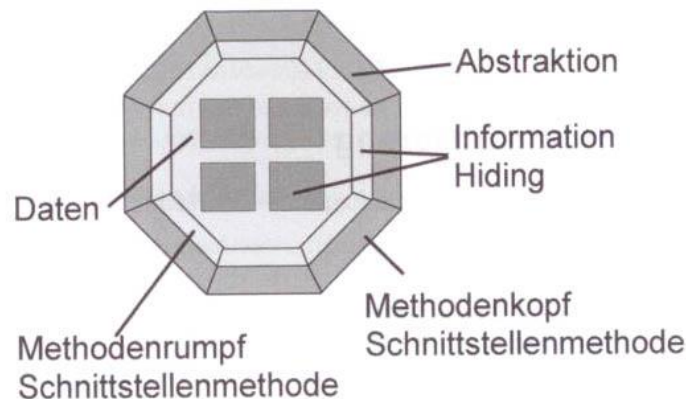
- Geringe Abhängigkeiten zwischen den Komponenten
- Komponenten isoliert testbar
- Komponenten isoliert wiederverwendbar
- Leichtere Wartbarkeit und Erweiterbarkeit
- Arbeitsteilige Entwicklung
- Load-on-the-fly: in Komponenten sollte möglichst nichts sein, was nicht benötigt wird



Prinzipien und Konzepte für schwach gekoppelte Systeme

- Information Hiding (Black Box)
 - Zugriff nur über schmale Schnittstelle
 - Implementierung austauschbar
 - Leichter testbar
 - Gilt für Module wie für Klassen

Klasse aus Methoden und Daten



Bildquelle J. Goll: Entwurfsprinzipien und Konstruktionskonzepte der Softwaretechnik, Springer



Von Bin im Garten - Eigenes Werk, CC BY-SA 3.0,
<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=11452111>

Prinzipien und Konzepte für schwach gekoppelte Systeme

- Separation of Concerns (SoC)
 - Eine Komponente kümmert sich nur um ein einzigen Belang
 - Fokussierung
 - Arbeitsteilige Entwicklung
 - Einzeltestbar

Umsetzung:

- Klassen in OO
- Funktionen, Methoden und Prozeduren
- Schichten in Schichtenmodell (Zwiebelschalenmodell)

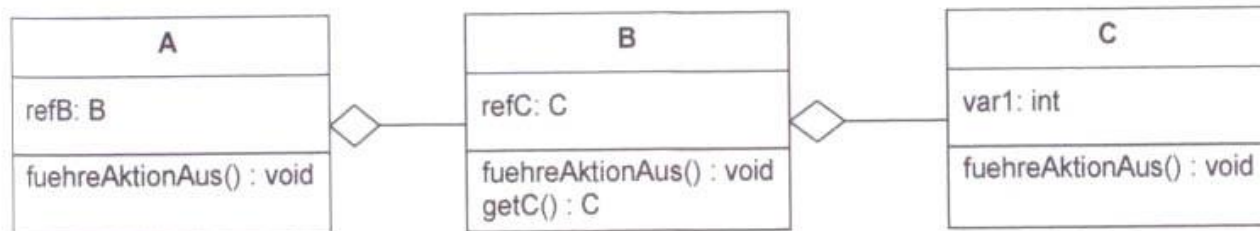
Prinzipien und Konzepte für schwach gekoppelte Systeme

- Law of Demeter
 - Jeder darf nur mit direkten Nachbarn kommunizieren
 - Ziel: Abhängigkeiten zwischen Komponenten reduzieren
- ➔ Eine Methode eines Objekt darf nur Methoden aufrufen:
 - Des Objektes selbst
 - Der übergebenen Objekte
 - Von lokal erzeugten Objekten
 - Eines static Objektes der eigenen Klasse
- ➔ „Schüchterner Code“

Prinzipien und Konzepte für schwach gekoppelte Systeme

- Law of Demeter

Beispiel:

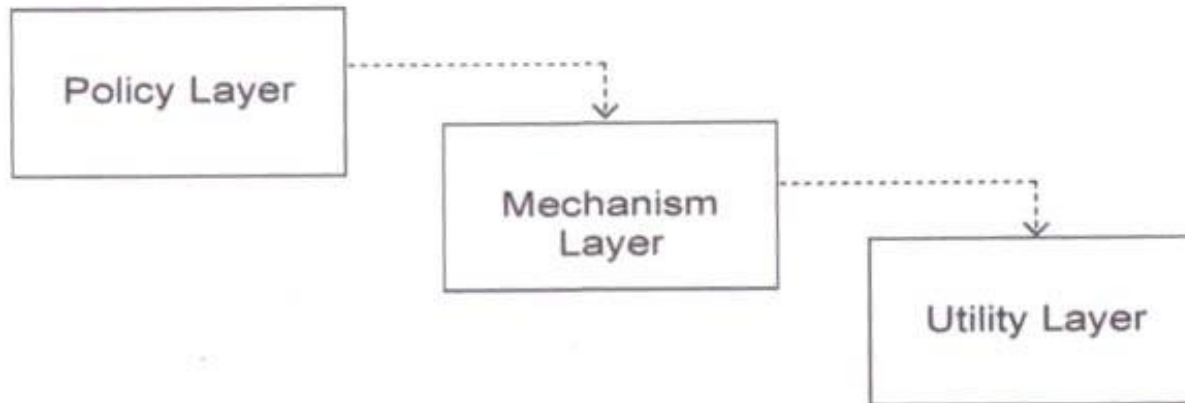


in einer Methode von A wäre verboten:

```
refB.getC().fuehreAktionAus();
```


Prinzipien und Konzepte für schwach gekoppelte Systeme

- Dependency-Inversion-Principle
 - Problem: hierarchisch höher liegende Komponenten hängen beim klassischen Entwurf von tieferen ab

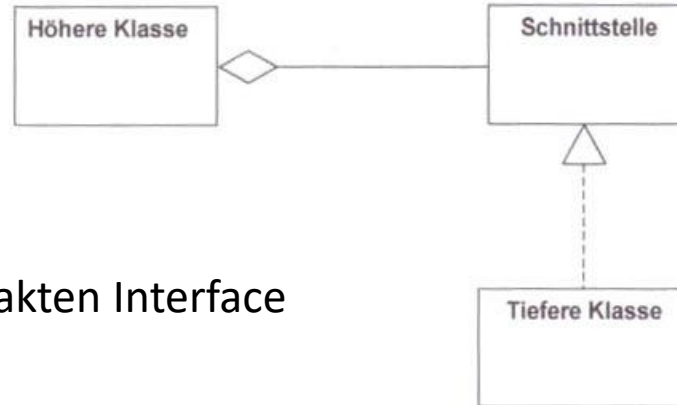


Abhängigkeit von einer konkreten Implementierung

Prinzipien und Konzepte für schwach gekoppelte Systeme

- Dependency-Inversion-Principle
 - Lösung: höhere Klasse legt den Vertrag fest, die niedrigere implementiert ihn

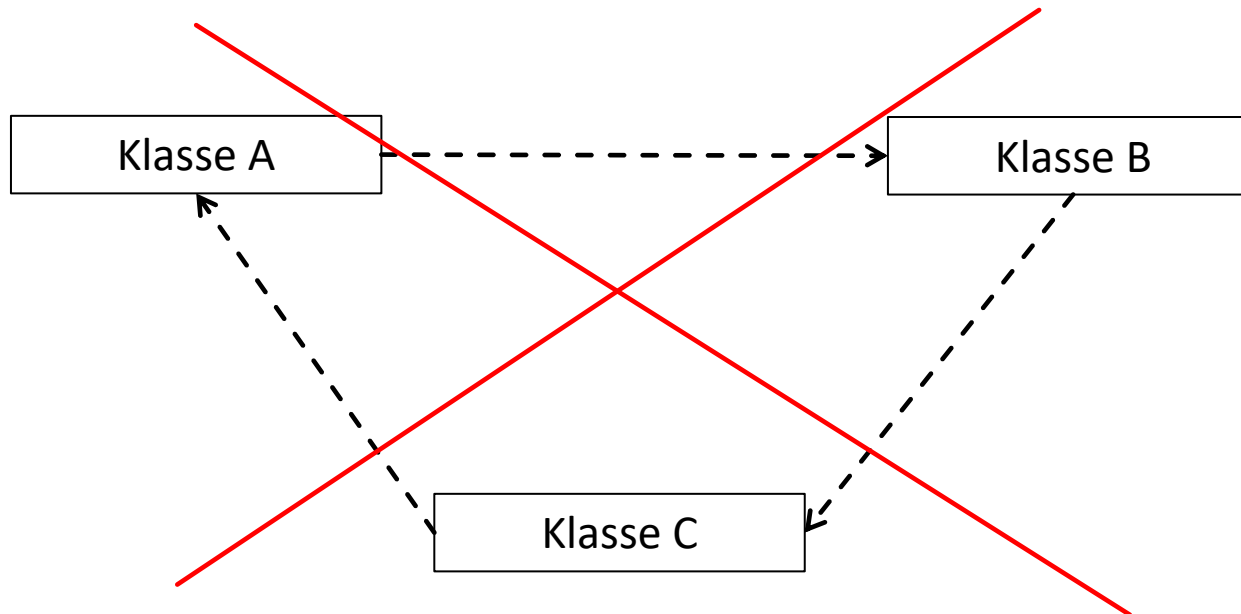
➔ Interfaces



Abhängigkeit von einem abstrakten Interface

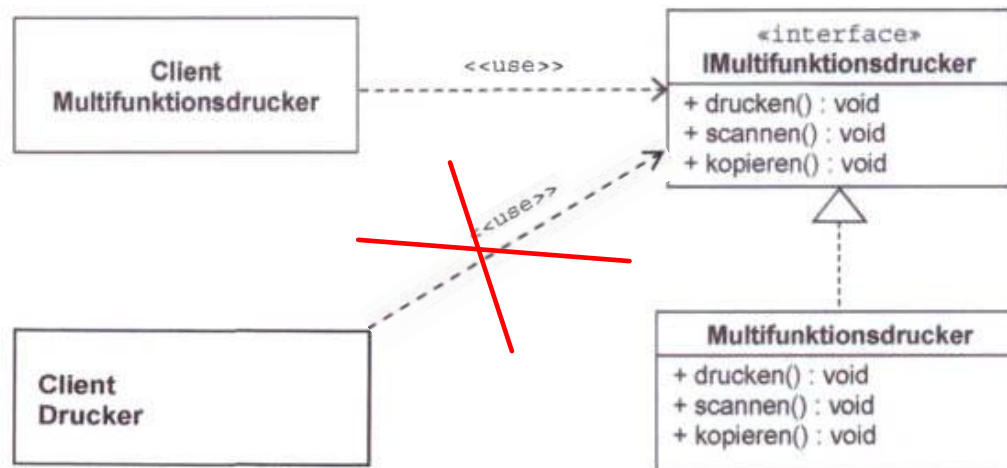
Prinzipien und Konzepte für schwach gekoppelte Systeme

- Acyclic-Dependencies-Prinzip
 - ➔ Lasse keine zyklischen Abhängigkeiten zu
z.B: Dependency-Inversion-Principle verwenden



Interface Segregation Principle (ISP)

- Schnittstellen sollen nur benötigte Methoden enthalten
 - Keine Abhängigkeiten von Methoden, die nicht verwendet werden
- ➔ Loose Coupling and Strong Cohesion



Bildquelle J. Goll: Entwurfsprinzipien und Konstruktionskonzepte der Softwaretechnik, Springer

Single Responsibility Principle

- Jedes Modul/jede Klasse hat eine einzige Verantwortlichkeit
 - „Gather together the things that change for the same reason“
 - „separate those things that change for separate reasons“
- ➔ Strong Cohesion

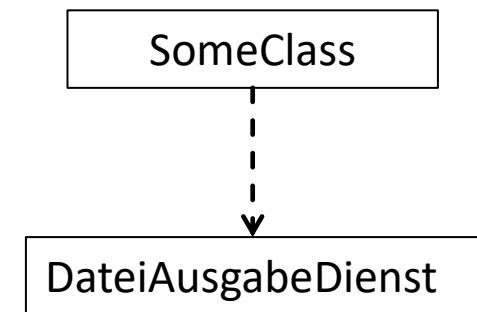
Dependency Injection

- Vermeiden, dass eine Klasse ein Objekt einer anderen Klasse erzeugt

Beispiel für Abhängigkeit:

```
public class SomeClass
// hängt von der Klasse DateiAusgabeDienst ab
{
    private AusgabeDienst dienst;

    public SomeClass ()
    {
        dienst = new DateiAusgabeDienst (...);
    }
}
```



Dependency Injection

- Stattdessen: Objekt wird außerhalb erzeugt und „injiziert“

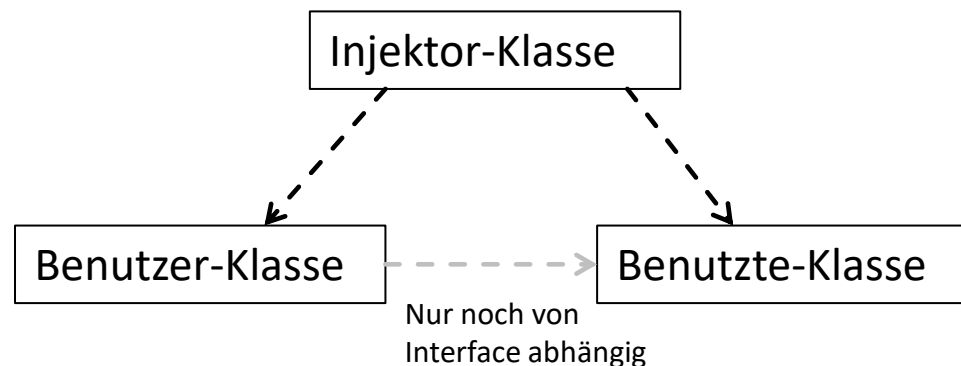
```
Interface IAusgabeDienst ...
```

```
public class SomeClass
{
    private AusgabeDienst dienst;

    public SomeClass (IAusgabeDienst ausgabeDienst)
    {
        dienst = ausgabeDienst;
    }
}
```

Dependency Injection

- Abhängigkeiten werden nicht beseitigt, sondern nur reduziert
- Man benötigt „Injector“-Klasse, die dann von beiden Klassen abhängig
- Möglichkeiten der Injektion
 - Über Konstruktor (wie im Beispiel der vorigen Folie)
 - Über eine Setter-Methode
 - Über ein Interface

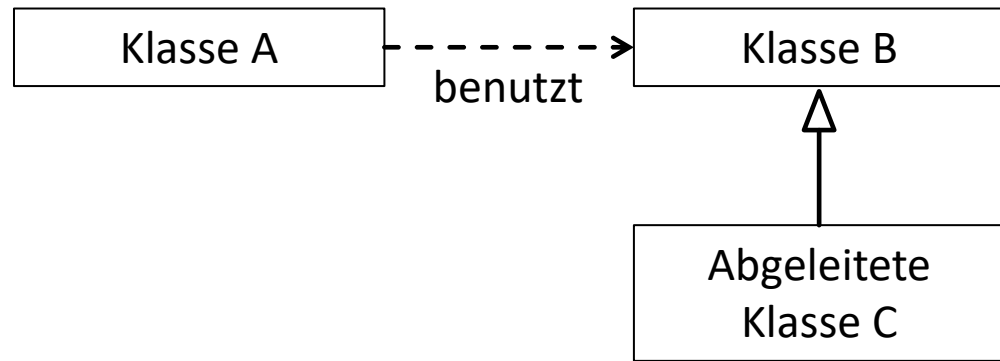
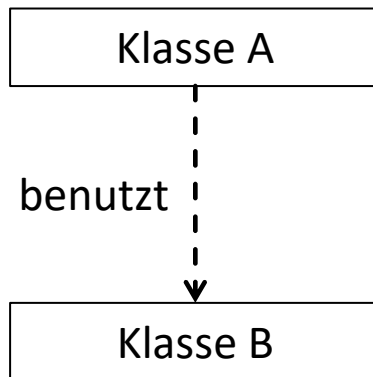


Entwurfsprinzipien und -konzepte

- Design by Contract
- Liskovsches Substitutionsprinzip
- Principle of Least Astonishment

Design by Contract (DbC)

- Sicherstellung dass Bedingungen von Methodenaufrufen auch tatsächlich eingehalten werden
- Sicherstellung dass abgeleitete Klassen die Bedingungen der Basisklassen auch erfüllen
- Vereinbarung von „Verträgen“, deren Einhalten zur Laufzeit überprüft werden.



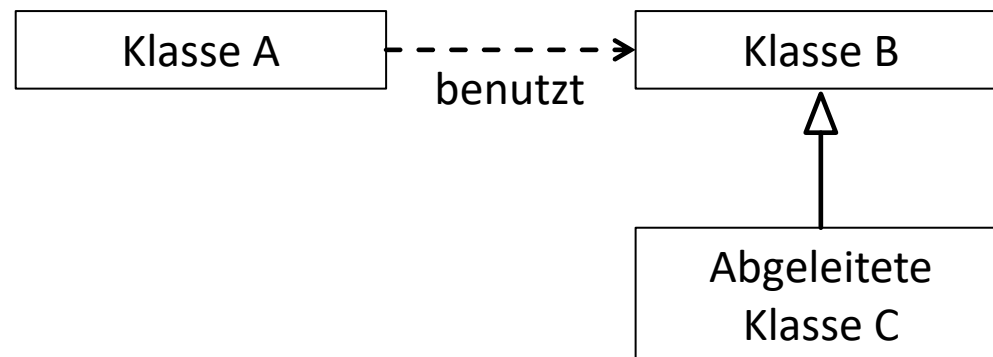
Vertrag umfasst:

- Vorbedingungen für Methodenaufrufe
 - Verantwortlich: Aufrufer
Häufig Überprüfung in der Methode -> Exception bei Verletzung
 - Nutzen: Aufgerufener
- Nachbedingungen für Methodenaufrufe
 - Verantwortlich: Aufgerufener
 - Nutzen: Aufrufender
- Invarianten der Klasse
 - Verantwortlich: Klasse selber
 - Gelten während der gesamten Objekt-Lebensdauer
 - Können innerhalb einer Methode temporär verletzt sein
 - beim Beenden müssen sie erfüllt sein

Design by Contract (DbC)

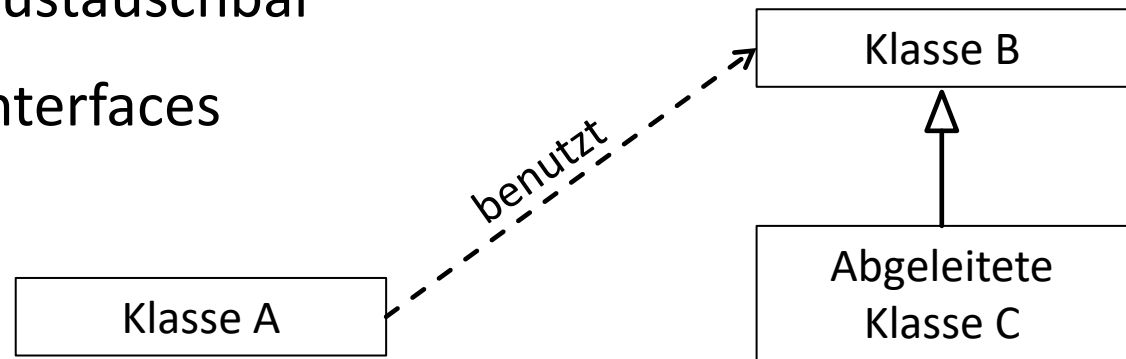
Überschreiben von Methoden:

- Vorbedingungen dürfen abgeschwächt aber nicht verschärft werden
- Nachbedingungen dürfen verschärft aber nicht abgeschwächt werden
- Invarianten dürfen verschärft aber nicht abgeschwächt werden



Liskovsches Substitutionsprinzip (LSP)

- Referenzen auf Objekte einer Basisklasse müssen auch Objekte abgeleiteter Klassen referenzieren können
 - ➔ Durch Klassenhierarchie entsteht eine Typ-Hierarchie
 - ➔ Beim Überschreiben von Methoden müssen die Verträge der Basisklasse eingehalten werden
 - ➔ Objekte sind austauschbar
- Dasselbe gilt für Interfaces



Principle of Least Astonishment (PLA)

- Verhalten eines Programms darf den Benutzer nicht überraschen
- Funktionen von UI-Elementen sollte auf den ersten Blick erkennbar sein
 - ➔ Erwartungen der Benutzer müssen bekannt sein
- Programmierschnittstellen (Methoden, Interfaces,...) sollen genau das bewirken, was Namen und Parameter vermuten lassen

Prinzipien für Stabilität und Erweiterbarkeit

Prinzipien tragen zu Stabilität bei, wenn sie für

- eine schwache Wechselwirkung zwischen den Modulen sorgen
- eine starke Kohäsion innerhalb eines Moduls sorgen

- Open-Closed Principle
- Objektkomposition vor Vererbung
- Programmieren gegen Schnittstellen, nicht gegen Implementierungen

Open-Closed Principle (OCP)

- Betrifft Programme und Spezifikationen
- Module sollen offen für Erweiterungen aber geschlossen für Modifikationen sein
- Änderungen der Anforderungen dürfen nicht durch Ändern vorhandenen Codes erfüllt werden, sondern durch Wiederverwenden stabiler bereits getesteter Programmteile
 - ➔ Vermeidung von Fehlern in bestehender Funktionalität beim Einbau zusätzlicher Funktionen

Open-Closed Principle (OCP)

- Erlaubt für Erweiterungen:
 - Ableitung weiterer Klassen
 - Zusätzliche Objekt-Kompositionen
 - Zusätzliche Methoden
- Vorteil:
 - Stabilität bei Erweiterungen
 - Erhöhung der Wiederverwendbarkeit
- Nachteil:
 - Höherer Abstraktionsgrad erforderlich

SOLID

Formulierung von Robert C. Martin: Clean Code, Prentice Hall:

Single Responsibility Principle

Do one thing and do it well

Open Closed Principle

Objects should be open for extension and closed for midification

Liskovsches Substitutionsprinzips

Subclass Object "is a" Baseclass Object

Interface Segregation Principle

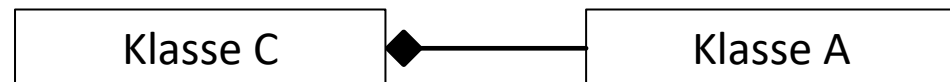
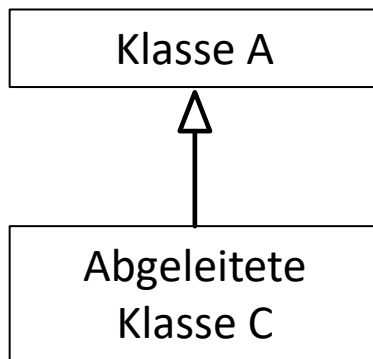
A client should never be forced to implement an part of an interface that it does not use

Dependency-Inversion-Principle

Entities must depend on abstractions not on concretions

Favour Composition Over Inheritance (FCOI)

- Objektkomposition vor Vererbung
- Führt zu Verringerung von Abhängigkeiten
- Abgeleitete Klasse hängt stark von der Basisklasse ab
- Bei FCOI ist Inhalt der Klasse nicht sichtbar. Abhängigkeit nur von der Schnittstelle



Favour Composition Over Inheritance (FCOI)

- Vorteile:
 - Keine komplexen Klassenhierarchien
 - Simulation von Mehrfachvererbung
 - Leichteres Testen (Verwendung von Mock-Objekten)
 - Flexibilität (Austausch zur Laufzeit)
 - Dependency Injection ist einfacher
- Nachteile:
 - Bei gleichzeitiger Anwendung des „Interface Segregation Principle“ oft große Anzahl an Interfaces notwendig
 - Keine direkte Verwendbarkeit von Methoden der Basisklasse. Methoden müssen weitergereicht werden
- Vererbung ist sinnvoll bei „is a“-Beziehung

Programmiere gegen Schnittstellen, nicht gegen Implementierungen

- Verwendung konkreter anderer Klassen erzeugt Abhängigkeiten
- ➔ Verwendung abstrakter Datentypen
 - Abstrakte Klassen
 - Interfaces
- Erfordert
 - Einführung einer zusätzlichen Schicht
 - Einhaltung des Liskovsches Substitutionsprinzips