視覚と行動の end-to-end 学習による経路追従行動の模倣 データセットを収集してオフラインで訓練する手法の検討

A proposal for imitation method of path-tracking behavior by end-to-end learning of vision and action

-Validation of a method to collect and train dataset offline-

学 髙橋祐樹 (千葉工大) 白須和暉 (千葉工大) 学 藤原柾 (千葉工大) 正 上田隆一 (千葉工大) 正 林原靖男 (千葉工大)

Yuuki TAKAHASHI, Chiba Institute of Technology, s19c1068aq@s.chibakoudai.jp Kazuki SHIRASU, Masaki FUJIWARA,

Ryuichi UEDA and Yasuo HYASHIBARA, Chiba Institute of Technology

In this paper, we propose a method of training a robot by collecting data on and near a target path, based on a conventional method of imitation learning. In the proposed method, the robot is placed on and around the target path and data is collected. Then, the robot is trained off-line using the collected data. After learning, the robot runs according to the output of the trainer using camera images as input. This is performed on a simulator, and the effectiveness of the proposed method is verified through experiments. As a result, it is confirmed that the proposed method can run around the path.

Key Words: End-to-End Learning, Navigation, Offline

1 緒言

近年,自律移動ロボットの研究が盛んに行われている. その中 で視覚を入力とした end-to-end 学習により経路追従を模倣する 手法はいくつかある. 例えば, Bojarski ら [1] は人が操作するス テアリングの角度を end-to-end 学習することで自律走行する手 法を提案した. Jing Bi ら [2] はカメラ画像と人がコントローラ で操作した入力を模倣学習することで、経路追従と歩行者追従に おいて有効であることを示した. また, 岡田ら [3][4] は, 図1のよ うな測域センサなどの幾何学的なデータを入力として生成された 行動を, カメラ画像を入力とする行動に模倣することで経路追従 行動を獲得した. この手法は、多くの研究 [1][2] が人の操作を模 倣していたのに対して、自動制御の出力を模倣する点に特徴があ る. しかし, 岡田らの手法 (以下「従来手法」と称する) では, デー タ収集及び学習を行う際にロボットを走らせるため, 時間が必要 となる。そこで、本研究では従来手法を基にロボットを走らせる ことなく、目標経路上及びその周辺のデータを一度に収集してオ フラインで訓練する手法を提案する. これにより、訓練に要する 時間を短縮できることが期待できる。さらに訓練後に、カメラ画 像を入力とした学習器の出力で自律走行させることで手法の有効 性を検証することを目的とする。また、本研究の手法を実口ボッ トに適用する際には、ロボットの進行方向に対して平行な方向に カメラを取り付けることで再現する. その際に、カメラがどの程 度あれば経路追従が可能であるかをシミュレータ上の実験により 確認する.



Fig.1: Moving with map-based navigation

2 従来手法

従来手法に関して述べる。従来手法では、地図を用いたルールベース制御器の出力を模倣し、経路追従行動を獲得する。図 2 に示すシステムでは、学習時に測域センサとオドメトリを入力とした navigation[5] の出力である角速度 (以下「目標角速度」と称する)を学習器とモータ駆動系に与える。学習器には、カメラ画像を 64×48 にリサイズした 3 つのカメラ画像を入力し、目標角速度を出力して end-to-end 学習する。左右のカメラ画像に対する角速度には、それぞれ経路に戻るようなオフセットを加える。学習後は、図 3 のようにカメラ画像を入力とした学習器の出力により走行する。なお、テストフェーズでは 3 台のカメラのうち、中央のカメラのみ使用する。また、従来手法で用いたネットワークの構造を図 4 に示す。構造は入力層 1、畳み込み層 3、全結合層 2、出力層 1 の全 7 層から構成されている。また、オンラインで学習が行えるように、ネットワークは畳み込みニューラルネットワーク (CNN)を元にしている。

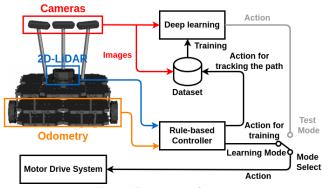


Fig.2: Learning phase

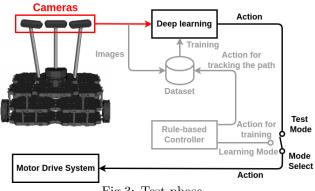


Fig.3: Test phase

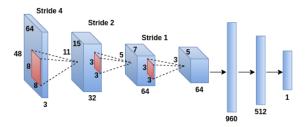


Fig.4: Structure of network

提案手法 3

本研究で提案する手法を述べる. 従来手法に対して, 提案手法 は一度にデータを収集して、オフラインで訓練することが異なる. 図 5 にデータの収集方法を示す. 赤線の目標経路から平行に離れ た座標にロボットを配置する. ロボットの進行方向に対する並進 速度は 0m/s であるが、目標角速度はロボットに与えられる。 そ して、その座標ごとに 64 × 48 のカメラ画像 (RGB 画像) と目標 角速度を図のように収集する。このように、ロボットを走行させ ることなく、目標経路上及びその周辺に配置することで、一度に 大量のデータを収集することができる. その後, 収集したデータ を用いてオフラインで学習を行う.

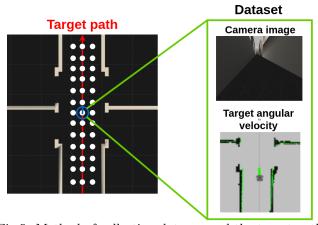
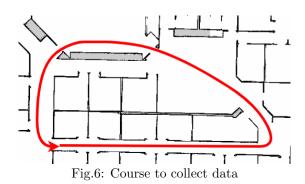


Fig.5: Method of collecting data around the target path

シミュレータを用いた実験

4.1 実験装置

シミュレータには Gazebo[6] の Willow Garage[7] を用いて、 図 6 に示すコースで行う. また、ロボットモデルにはカメラを 3つ搭載した Turtlebo3 Waffle Pi[8] を用いた.



4.2 実験方法

- 1. データ収集フェーズ 図7にデータの収集方法を示す. データ 収集フェーズでは、従来手法と同様に3台のカメラを使用す る. 実験1では、赤線の目標経路上のみにロボットを配置す る. 実験2では、目標経路上には配置せずに、経路から平行 に ± 0.1[m] 離れた座標に配置する. そして, 実験 3 と実験 4 では、目標経路上と経路から平行に± 0.1[m] 離れた座標に ロボットを配置する. ただし, 実験1から実験4のロボット の進行方向の配置間隔は 0.1[m] とする. そして, その座標 ごとに経路に沿った向きを基準として±5度傾けて、カメラ 画像と目標角速度を収集する.
- 2. 訓練フェーズ 従来手法では、オンラインで学習を行うため、計 算のリソースなどの観点などからミニバッチ学習を用いて いた. しかし, 本手法はオフラインで学習を行うため, バッ チ学習を用いる. 実験 1 から実験 3 は 4000step, 実験 4 は 2000step 学習した. なお, 4000step は従来手法において, シ ミュレータの実験に用いられてきたステップ数である。
- 3. テストフェーズ 図 6 に示したコースで 10 個の学習済みモデ ルを用いて走行させる. 経路を3周できた場合を成功とし, 壁に衝突したり、目標経路から 10[m] 以上離れたりした場合 を失敗とした. また, 並進速度は 0.2[m/s] で一定の速度を ロボットに与える. ただし、テストフェーズでは従来手法と 同様に3台のうち、中央のカメラのみを使用する.

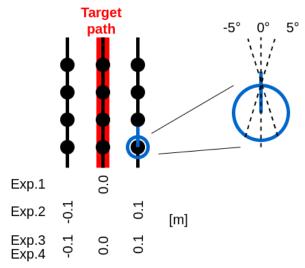


Fig.7: Method of collecting data around the target route

4.3 実験結果と考察

実験結果を表 1 に示す、実験 1 では、角を曲がりきれずにコースアウトすることがほとんどであった。これは、左折するデータが少ないためだと考えられる。実験 2 では、経路上のデータのみがないため、直進時にふらつきながら走行する様子が多く見られた。実験 4 は、実験 3 の半分のステップ数でも成功回数があまり変わらなかった。ここで、学習時の 1 loss の一例を図 1 に示す。図から実験 1 は、オーバフィッティングしていると考えられる。また、実験 1 から実験 1 は学習が収束している様子が確認できる。これらのことから、学習時に経路上及びその周辺のデータを用いる方が、経路追従できる可能性が高いと考えられる。また、学習時に経路上のデータを用いなくても、概ね成功回数は変わらないことも確認できた。因みに、従来手法が訓練に最低 1 は分程度必要であったのに対して、実験 1 は訓練時間が 1 分程度であるため、大幅に時間を短縮できることを確認した。

Table 1: Number of successes in the experiment

Experiments	Number of successes
Exp.1(4000step)	0/10
Exp.2(4000step)	9/10
Exp.3(4000step)	10/10
Exp.4(2000step)	9/10

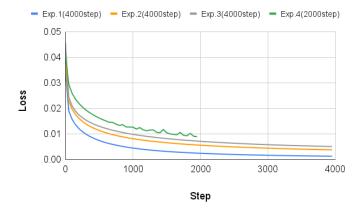


Fig.8: Loss value in the experiments

5 結言

本稿では、従来手法を基にロボットを走行させることなく目標 経路及びその周辺のデータを一度に収集して、オフラインで訓練 する手法を提案した.実験では、訓練時に経路上だけでなく、経 路周辺のデータも訓練データに加えた方が経路追従できる可能性 が高いことを確認し、手法の有効性を示した.また、従来手法と 比べて訓練時間を大幅に短縮できることを確認した.

参考文献

- [1] Bojarsi, Mariusz, et al.: "End to End Learning for Self-Driving Cars.", arXiv: 1604.07316, 2016
- 2] Jing Bi, Tianyou Xiao, Qiuyue Sun, Chenliang Xu. "Navigation by Imitation in a Pedestrian-Rich Environment", arXiv:1811.00506, 2018
- [3] 岡田 眞也, 清岡 優祐, 上田 隆一, 林原 靖男: "視覚と行動の end-to-end 学習により経路追従行動をオンラインで模倣する手法の提案", 計測自動制御学会 SI 部門講演会 SICE-SI2021 予稿集, pp.1147-1152, 2020.
- [4] 岡田 眞也,清岡 優祐,春山 健太,上田 隆一,林原 靖男: "視覚と行動の end-to-end 学習により経路追従行動をオンラインで模倣する手法の提案-"経路追従行動の修正のためにデータセットを動的に追加する手法の検討",計測自動制御学会 SI 部門講演会 SICE-SI2021予稿集,pp.1066-1070, 2021.

- [5] ros-planning, navigation リポジトリ https://github.com/ros-planning/navigation (最終閲覧日 2023 年 2 月 23 日)
- 6] gazebo リポジトリ http://gazebosim.org/ (最終閲覧日 2023 年 2 月 23 日)
- [7] Koenig, Nathan, and Andrew Howard. "design and use paradigms for gazebo, an open-source multi-robot simulator.". 2004 IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems (IROS)(IEEE Cat. No. 04CH37566). Vol. 3. IEEE, pp.2149-2154(2004). (最終閲覧日 2023 年 2 月 23 日)
- [8] Turtlebot3-robotis emanual.robotis. https://emanual.robotis.com/docs/. (最終閲覧日 2023 年 2 月 23 日)