

# 关于历史课堂中创新问题设计的实践性认识

◇ 扬州市江都区国际学校/刘萍萍 褚方晨

在新课程改革的不断推进中，以“先学后教”为主要特征的“尝试教学法”受到了教育界的普遍推崇。但如何能使学生主动而有效地“先学”？如何使课堂的环节设置变得新颖而富有创新性？如何才能为尝试问题的设置营造适宜而饱含历史韵味的解决氛围，同时又能在充分彰显学生主体地位的同时，让历史老师有释放才智、施展才华的空间，解决历史课堂高耗低效的难题？

## 一、情趣的牵引，创新问题生成不可或缺的要素

首先，就要在符合教学基本规律和学科特点以及学生的认知水平的基础上提升课堂的情趣含量、增加课堂的感染力和亲和力。在如今信息时代的背景下，学生接受历史知识的渠道是多元化的，我们的教科书呈现的资料和考试要点固然有限，但这不能作为制约学生历史学习视野的桎梏。适应学生的发展需求，因势利导，让历史课堂充满情趣便成为应有之义。

例如：在讲授“汉与匈奴的和战”这一环节，如何让学生身临其境感受汉初屈辱和亲的无奈，激发学生尝试学习的动机，多数优质课展示中都利用了CCTV9播放的《帝国的兴衰》视频片段：

刘邦去世后三年，匈奴的冒顿单于给新寡的吕后送来国书：“陛下独立，孤愤独居，两主不乐，无以自娱，愿以所有，易其所无。”这封看似“求婚”的国书所折射出来的是对一朝太后的亵渎、侮辱，为什么冒顿单于有胆量如此轻佻亵渎大汉的皇太后？又为什么吕后受到这样的侮辱却只能忍气吞声、委曲求全，力求“化干戈为玉帛”？试想让学生角色扮演这段故事，扮演吕后的同学心中会起怎样的波澜？而扮演匈奴使者的学生基于心理年龄的特征是否会感觉到挑衅的“趣味”？这样学生很容易进入历史角色的情境之中，为问题的生成提供了良好的土壤。

情，赋予了历史课堂浓郁的人文色彩和情感元素；趣，是让历史课堂灵动而充满活力的源泉。情趣二字，如若在真正的历史课堂上落实，需要教师丰厚扎实的专业沉淀和灵机一动的现场发挥，以达成“预设与生成的有机统一”。

## 二、思维的涌动，历史创新问题生成的灵魂

随着新课改的深入和锤炼，在知识与思维地位的博弈中，人们越来越意识到，仅有知识是不够的，在掌握知识的基础之上，培养学生从历史材料中获取有效信息的能力，引导学生形成分析问题、解决问题的能力不容忽视。历史课堂不能在充满生僻和艰涩的概念中堆砌，历史的价值在于透过旧事而领悟道理，对学生而言，道理是从生动故事中自然生成的朴素明晰的内心感受。例如，在讲授《全民族抗战的开始》一课，如何使学生对战争意义的理解变得理性、将学生的思维引向对人性的思考，而不是激起学生对战争的仇恨？萨苏《一个日本兵和一个中国兵的对话》一书中有这样一个片段讲述的故事发人深思：

日本兵斋藤在前线作战期间用汽油桶洗水果，不小心汽油桶被水冲走了，他跟着顺水漂流的汽油桶走到对岸，发现了一个正在洗澡的中国兵，双方都没有射击，斋藤发现这个中国兵会日文，于是双方交谈起来。斋藤问他：“你们过得怎么样，发的钱多吗？”，中国兵答道：“好几个月没有发饷了。”斋藤补充道：“日子不好过啊，有督战部队，不好好打仗可能被自己人打死哦。”中国兵沉默了一会，答道：“那样我就看不到夺回台湾，看不到占领东京了，多遗憾。”说完，他带着汽油桶慢慢走向树林中去了。

战争除了血腥和残酷，还有令人动容的人性细节，还有富有生活气息的温暖。与过度渲染战争的残忍相比，这段文字带给学生的是普通人的生活画面。很容易将学生的思维牵引到对战争的另一种感悟。让学生理解和平、宽容和理解的宝贵，我们需要延续的不是仇恨，而是让青少年一代更加懂得珍惜和平，做中日“以史为鉴、面向未来”的呼唤者和实践者。

## 三、巧设认知冲突，历史创新问题生成的突破

颠覆学生以往概念化、“标签化”的观点，引发学生认知的冲突，很容易掀起学生尝试学习和辩论的激情，这也是创新问题生成的有效突破口。我们往常常用阶级属性和政治派别来界定某一历史人物，但是往往这些被贴了“标签”的人物却有一些令人深思的行为与其“标签”不相符合。例如《鸦片战争》一课，琦善是否是“地主阶级投降派”？琦善参与签订了中英《南京条约》是否就可以据此认定他是卖国贼？教师可以呈现这样的史料引发学生认知的冲突，促进创新问题的生成：

材料一：“鸦片战争打响后，琦善接到道光帝命令‘剿办’和‘劝喻’两手准备时，他认定英国‘显怀异志’‘不可不严兵戒备’，并调集军队，密查海口，严阵以待”

材料二：“从琦善所拟定的条约内容来看，除给予香港地方一处寄寓外，并没有其他违背条款，反而重申了以往的旧例。在当时的条件下，面对凶恶的敌手，可以认定琦善已经尽其最大可能维护中国的利益了。”

材料一呈现的内容明确表明了琦善在战争初期也是“主战派”，而材料二的内容更加令人深思。我们传统的史学分析习惯将人物的评价限定在固有的“忠奸模式”，出于对英国殖民侵略者的憎恨，人们往往将妥协与投降认定为同一概念，将其与“卖国”捆绑，扭曲了历史的本来面貌，将鲜活的人物形象脸谱化，概念化，僵化了历史教学，远离了新课程改革的重要理念。通过呈现与固有思维相背离的材料，引发学生认知的冲突，对课堂创新问题的生成大有裨益，于此同时，也促进了学生辩证历史思维的发展。