

Zwegers の不定値テータ関数

村上友哉

2022 年 8 月 10 日

目次

1	導入と主結果	1
2	Ramanujan の ^{モック} 擬テータ関数と不定値テータ関数	2
2.1	^{モック} 擬テータ関数からの研究の動機	2
2.2	補足: q 級数の Euler 型表示式	4
3	不定値テータ関数のモジュラー変換則の探求	6
3.1	重さ 2 の Eisenstein 級数とモジュラー補完という考え方	6
3.2	不定値テータ関数のモジュラー補完の探求	9
3.3	余談: Hecke の不定値テータ関数	9
4	Zwegers の不定値テータ関数	10
4.1	Zwegers の不定値テータ関数の定義と ^{モック} 擬モジュラー性	10
5	Zwegers の不定値テータ関数の定義の詳細	10
5.1		11
5.2		11
6	Vignera の結果との関係	11
7		11

1 導入と主結果

本稿の構成を述べる. 2 節では Zwegers の研究の動機となった Ramanujan のモックテータ関数について説明する. 3 節では 4 節では
本稿を通して以下の記号を用いる.

記号. • 複素数 τ であって $\text{Im}(\tau) > 0$ なるもの.

- 絶対値が 1 未満の複素数 $q := e^{2\pi\sqrt{-1}\tau}$.

2 Ramanujan の ^{モック}擬 テータ関数と不定値テータ関数

Zwegers による不定値テータ関数の研究の動機には Ramanujan の ^{モック}擬 テータ関数がある. そこで本節では Ramanujan の ^{モック}擬 テータ関数の研究をкаいつまんで紹介し, 不定値テータ関数とどのように関係するかを解説する.

2.1 ^{モック}擬 テータ関数からの研究の動機

Ramanujan がその最期に Hardy へと宛てた手紙には, 彼が ^{モック}擬 テータ関数と称する非常に奇妙な無限級数が記されていた. それがどのくらい奇妙なものかは実例を挙げれば一目瞭然である.

定義 2.1 (Ramanujan の位数 5 の ^{モック}擬 テータ関数).

$$f_0(q) := 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{q^{n^2}}{(1+q)(1+q^2)\cdots(1+q^n)}.$$

「今まで数学をやってきて, このような関数は見たことが無い」というのが私の率直な感想である. 何しろ無限和の中に多項式の積が入り込んでいるのだ. このような関数を一体どのようにして研究できるというのだろうか?

だが投げ出す前に少し落ち着いて考えてみよう. 「^{モック}擬 テータ関数」という Ramanujan の命名は意味ありげである. このように名付けたからには Ramanujan はテータ関数に類似した性質を期待していたのだろう. しかしながら, 本来のテータ関数は正整数 r と正定値対称行列 $S \in \text{GL}_r(\mathbb{R})$ に対して

$$\theta_S(\tau) := \sum_{n \in \mathbb{Z}^r} q^{t_n S n / 2}, \quad q := e^{2\pi\sqrt{-1}\tau}$$

と定義されるもので, Ramanujan の ^{モック}擬 テータ関数とは似ても似つかない. 果たして本当に類似した性質など期待できるだろうか?

だが「それでも何かありそうだ」と思わせるのが Ramanujan である. もし仮に通常のテータ関数と ^{モック}擬 テータ関数の間に類似した性質があるとすれば, それは何だろうか?

安直に思いつくのはテータ関数のモジュラー変換則である.

命題 2.2 (テータ関数のモジュラー変換則, [高 14, 命題 2.5.1]).

$$\theta_S \left(-\frac{1}{\tau} \right) = \sqrt{\det S} \sqrt{-\sqrt{-1}\tau}^r \theta_S(\tau).$$

この性質は非常に重要である. 例えば最も簡単な $r = 1, S = 1$ の場合にこの性質を用いることで Riemann ゼータ関数の関数等式を得ることができる. またこの性質はテータ関数がモジュラー

形式をなすことを意味しており、モジュラー形式の理論を応用することで様々な数論的帰結を得ることが可能である。

そこで ^{モック}擬 テータ関数に対してもモジュラー変換則が満たされることを期待してみたい。だがそれはいくら何でも楽観的過ぎるだろうか？

状況証拠は Ramanujan の手紙に既に記されていた。Ramanujan は

- ^{モック}擬 テータ関数たちが非自明な関係式を満たすこと
- ^{モック}擬 テータ関数の Fourier 係数の漸近的性質

を発見していたが、これらは共にモジュラー形式が持つ性質である。この期待を単に楽観的と片付けるのは勿体無さそう。

状況証拠は ^{モック}擬 テータ関数の研究が進むにつれて更に集まり始めた。例えば Watson [Wat36, pp. 78] は位数 3 の ^{モック}擬 テータ関数に対してモジュラー変換則を記述することに成功している。それは通常のテータ関数のような単純な形ではなく誤差項を含んでおり、非常に驚くべき式ではあるものの「確かに記述できるのは分かったけどこれで理解できたとは思えないなあ」と筆者には感じられる式である。Watson の証明には拡張性に乏しく全ての ^{モック}擬 テータ関数に適用することが難しいという問題もあった（彼の方法は ^{モック}擬 テータ関数の「Appell–Lerch 型和」と呼ばれる表示式に基づく巧妙なものである）。

更にその後、Andrews や Hickerson が ^{モック}擬 テータ関数の「Hecke 型表示」を発見した。それは例えば次のような表示式である。

定理 2.3 (Andrews [And86, Equation (1.4)]).

$$f_0(q) = \frac{1}{(q)_\infty} \sum_{n \geq 0} \sum_{-n \leq j \leq n} (-1)^j q^{(5n^2 - 2j^2 + n)/2} (1 - q^{4n+2}).$$

ただし $(q)_\infty := \prod_{n=1}^{\infty} (1 - q^n)$.

この表示式で着目したいのが q の肩に二次形式が乗っていることで、となると思い起こされるのはいつものテータ関数である。この見方は上の表示式を少し整えることで一層明白になる。

系 2.4.

$$f_0(q) = \frac{1}{(q)_\infty} \sum_{n, j \in \mathbb{Z}} (\operatorname{sgn}(j+n) - \operatorname{sgn}(j-n)) (-1)^j q^{(5n^2 - 2j^2 + n)/2}.$$

ただし実数 x に対し

$$\operatorname{sgn}(x) := \begin{cases} 1 & x \geq 0, \\ -1 & x < 0 \end{cases}$$

と定める。

ここで符号などの不思議な項が現れているがそれは一旦置いておいて、 q の肩に乗っている二次形式への注目を続けよう。現れているのは $5n^2 - 2j^2$ という不定値の二次形式である。つまり右辺

には不定値^{モック}テータ関数と呼ぶべき対象が現れているのだ！ここまで来ると擬^{モック}テータ関数をテータ関数の類似物だとみなすことに確信が持ててくるだろう。そして

擬^{モック}テータ関数はモジュラー変換則を持つか？

という疑問は今や

不定値テータ関数はモジュラー変換則を持つか？

という問いに変わったのである！

そこで次節以降ではこの二番目の問いについて考察していこう。

2.2 補足: q 級数の Euler 型表示式

前項で Ramanujan の擬^{モック}テータ関数に対して「このような関数は見たことが無い」と書いたが、実際にはこのようなタイプの無限和は q 級数の研究においては Ramanujan 以前から現れており、現在では「Euler 型表示式 (Eulerian form)」と呼ばれている。^{*1} 本項ではその例を紹介する。なお本項の内容は Zwegers の不定値テータ関数の解説とは直接関係しないので、そちらを優先したい方は読み飛ばして頂いて構わない。

まずは q 級数の研究で頻出する Pochhammer 記号を準備しておこう。

定義 2.5 (Pochhammer 記号). 複素数 a と $n \in \mathbb{Z}_{\geq 0} \cup \{\infty\}$ に対し

$$(a; q)_n = (a)_n := \begin{cases} 1 & n = 0, \\ (1-a)(1-aq) \cdots (1-aq^{n-1}) & n \in \mathbb{Z}_{>0}, \\ (1-a)(1-aq) \cdots (1-aq^{n-1}) \cdots & n = \infty \end{cases}$$

と書く。

それでは擬^{モック}テータ関数に類する表示式を紹介しよう。まずは q 級数の中で最も古い歴史を持つ、分割数の母関数から始める。

定理 2.6 (Jacobi, [AE06, 式 (8.2)]).

$$\frac{1}{(q)_\infty} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{q^{n^2}}{(q)_n^2}.$$

続けて紹介するのは Rogers–Ramanujan 恒等式と呼ばれる二つの等式である。

^{*1} この用語は Ramanujan によるもの ([Sil21, 119 ページ]) であり、恐らく定理 2.6 に由来する。定理 2.6 は Euler によるものと述べられることが多いが、Andrews [And85] によると Jacobi の仕事が出典だそうである（以上の歴史的背景は松坂俊輝氏に教わった）。そのような理由から私にはあまり良い用語だとは思えない。

定理 2.7 (Rogers–Ramanujan 恒等式, [AE06, 8.4 節]).

$$\frac{1}{(q; q^5)_\infty (q^4; q^5)_\infty} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{q^{n^2}}{(q)_n},$$

$$\frac{1}{(q^2; q^5)_\infty (q^3; q^5)_\infty} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{q^{n^2+n}}{(q)_n}.$$

この恒等式はこのように何気なく紹介されるとつい読み飛ばしてしまいそうになるが、実際には深く考察すればするほど奥深い非常に重要な定理であり、近年では丸一冊掛けてこの恒等式について解説する書籍が出版されたほどである ([Sil21]).

Euler 型表示式は Ramanujan 以前の Rogers の仕事にも表れている。

定理 2.8 (Rogers [Rog17, pp. 333, Equation (6)], [Sil21, 240 ページ, 式 (A.200)]).

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} \text{sgn}(n) q^{(3n^2+n)/2} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n q^{n^2+n}}{(-q)_n}.$$

ただしここで系 2.4 と同様に $\text{sgn}(0) := 1$ と定義していることに注意する。

この定理の左辺に現れる無限級数を Rogers は ^{フォルス}偽 テータ関数と呼んでいる。正定値二次形式が q の指数に現れながら符号も現れているのが特徴である。

Ramanujan はこれらの結果に知悉しており、非常に多くの変種を発見している。擬 ^{モック}テータ関数の発見にはそのような知的土壌があったものと推察される。

またこれら q 級数の研究からは、Ramanujan の ^{モック}擬 テータ関数を研究するには **まず q 級数として取り扱う**ことで取り回しの良い表示式を得ることが出発点になると考えられるだろう。Andrews や Hickerson によって与えられた ^{モック}擬 テータ関数の不定値テータ関数表示というのは正にそのような取り回しの良い表示式である。そしてそのような表示式が既に得られている現在では、Ramanujan によって与えられた Euler 型表示式としての定義は最早忘れてしまい、不定値テータ関数を新たな興味の対象として研究していく方針が取れる。前項の最後に述べたのはまさにこのような方針である。

しかしながら疑問も残る。本当に ^{モック}擬 テータ関数の q 級数的側面を忘れてしまっても良いのだろうか？ 本項で紹介した種々の公式はどれも非常に非自明で意味ありげであり、進路こそ見えないものの研究の余地は大いに残されているように思われる。Zwegers によって ^{モック}擬 テータ関数のモジュラー形式としての側面が解き明かされた今、次に研究すべきは q 級数としての側面であると私は感じている。

注意 2.9. Rogers–Ramanujan 恒等式や Rogers による ^{フォルス}偽 テータ関数の恒等式の変種は非常に多数発見されており、[Sil21, 付録 A] には計 236 個の変種が記載されている。それら恒等式はどれも美しく、非常に重要なものであるように思われるが、一方で背景に潜む構造が判然としない散発的な等式群という印象も与える。実際、それらの恒等式を証明するための強力な方法として **Bailey 対 (Bailey pair)** という q 級数の手法があるが、これは発見的な方法であり、背景にどのような構造が潜んでいるのかは説明できていないように思われる。

そのような問題点は「Euler 型表示式」という用語にも潜んでいる．この用語は数学的な定義がなく Ramanujan の用法を参考に各々の数学者が各々の基準で用いているため、「Euler 型表示式である／ない」の判別が非常に曖昧なのである．安直に考えれば Rogers–Ramanujan 型の恒等式に登場する無限和は「Euler 型表示式」と呼んで良いように思われるが、それら恒等式は後の時代に発見されたものになるほど非常に複雑な形をしており、果たしてそもそも本当に「Rogers–Ramanujan 型の恒等式」と呼んで良いものなのか段々分からなくなってくるのである．このような問題はひとえに Rogers–Ramanujan 型の恒等式や ^{フォルス} 偽 テータ関数の恒等式の背景に潜む構造が未解明であることに起因していると思われる．「Euler 型表示式」がどのように数学的に定式化されるかは非常に意義深い問題であると私には感じられる．このようなことも上述した ^{モック} 擬 テータ関数の q 級数的側面の研究と言えるだろう．

3 不定値テータ関数のモジュラー変換則の探求

それでは 2.1 項の考察で到達した「不定値テータ関数はモジュラー変換則を持つか？」という問いについて考えていこう．ヒントとなるのは Watson [Wat36, pp. 78] が示した位数 3 の ^{モック} 擬 テータ関数に対するモジュラー変換則で、それは誤差項を含んでいるという特徴があった．ここで誤差項を含むモジュラー変換則とは、 $f(\tau)$ に対しある関数 $g(\tau)$ が存在して

$$f\left(-\frac{1}{\tau}\right) = f(\tau) + g(\tau)$$

を満たすことを指している．尤も任意の写像 $f: \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{C}$ に対して $g(\tau) := f(-1/\tau) - f(\tau)$ とおけば上の等式が満たされるので、このままでは何ら数学的意味を表していない．重要なのはこの $g(\tau)$ が何か意味のある関数であるということであるが、この $g(\tau)$ の意味するところを Watson の結果から類推することは難しいように思われる．そこでここは別のアプローチを取り、同じように誤差項を含むモジュラー変換則を満たす関数としてどのようなものがあつたかを思い出してみよう．その最たる例が次節で紹介する **重さ 2 の Eisenstein 級数** $G_2(\tau)$ である．

3.1 重さ 2 の Eisenstein 級数とモジュラー補完という考え方

それでは重さ 2 の Eisenstein 級数について紹介しよう．まず通常の Eisenstein 級数は次のように定義されていたことに注意する．

定義 3.1. 4 以上の偶数 k に対し

$$G_k(\tau) := \sum_{(m,n) \in \mathbb{Z}^2 \setminus \{(0,0)\}} \frac{1}{(m\tau + n)^k}$$

を **重さ k の Eisenstein 級数** と呼ぶ．

ここで $k \geq 4$ という仮定は絶対収束性のために必要で、 k が偶数であるという仮定は無限和が 0

にならないために必要である．しかしながら重さが $k = 2$ の場合にも Eisenstein 級数を以下のようにして定義することができる．

定義 3.2.

$$G_2(\tau) := \sum_{n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}} \frac{1}{n^2} + \sum_{m \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{1}{(m\tau + n)^2}$$

を**重さ 2 の Eisenstein 級数**と呼ぶ．

つまり、二重和では絶対収束性が成り立たないので二つの一重和に分けるのである．このように定義すると $G_2(\tau)$ は $k \geq 4$ に対する $G_k(\tau)$ と全く同様の Fourier 展開を持つことが分かり、 $G_k(\tau)$ の自然な拡張だとみなされる．しかしながら $G_2(\tau)$ はモジュラー変換則を満たさない．これは $k \geq 4$ に対する $G_k(\tau)$ がモジュラー変換則 $G_k(-1/\tau) = \tau^k G_k(\tau)$ を満たすことは二重和の絶対収束性から従うのに対し、 $G_2(\tau)$ は二重和で定義されていないことに起因している．しかしながら $G_2(\tau)$ は誤差項を含むモジュラー変換則を満たすことが知られている．それが次の公式である．

命題 3.3 ([DS05, pp. 14, Equation (1.4)], [BVdGHZ08, pp. 19, Proposition 6]).

$$G_2\left(-\frac{1}{\tau}\right) = \tau^2 G_2(\tau) - 2\pi\sqrt{-1}\tau.$$

注意 3.4. この公式は Dedekind エータ関数

$$\eta(\tau) := e^{2\pi\sqrt{-1}\tau/24} \prod_{n=1}^{\infty} (1 - q^n)$$

のモジュラー変換則

$$\eta\left(-\frac{1}{\tau}\right) = \sqrt{-\sqrt{-1}\tau} \eta(\tau)$$

と同値であることが

$$\frac{d}{d\tau} \eta(\tau) = \frac{\sqrt{-1}}{4\pi} G_2(\tau) \eta(\tau)$$

から従う ([DS05, Proposition 1.2.5]). $G_2(\tau)$ の変換公式よりもこちらの Dedekind エータ関数のモジュラー変換則や、それから従う Ramanujan のデルタ関数

$$\Delta(\tau) := q \prod_{n=1}^{\infty} (1 - q^n)^{24} = \eta(\tau)^{24}$$

のモジュラー変換則 $\Delta(-1/\tau) = \tau^{12} \Delta(\tau)$ の方に見覚えがある方もいるかもしれない．

実は少し工夫すると**命題 3.3** は次のように言い換えられる．

命題 3.5 ([DS05, Exercise 1.2.8(d)], [BVdGHZ08, pp. 19, Proposition 6] の証明中, [BFOR17, Lemma 6.2]).

$$\widehat{G}_2(\tau) := G_2(\tau) - \frac{\pi}{\text{Im}(\tau)}$$

とおくと $\widehat{G}_2(-1/\tau) = \tau^2 \widehat{G}_2(\tau)$ が成り立つ．

この $\widehat{G}_2(\tau)$ は重さ 2 の非正則 Eisenstein 級数 (nonholomorphic Eisenstein series of weight 2) と呼ばれている. 命題 3.5 の証明は $\pi/\text{Im}(\tau)$ が $G_2(\tau)$ と同じ変換則を満たすことから従う.

この $\widehat{G}_2(\tau)$ のように, 誤差項付きモジュラー変換則を満たす関数に適切な補正関数を加えることで完全なモジュラー変換則を満たすようにする方法は現在ではモジュラー補完 (modular completion) と呼ばれている. この方法のメリットとしては, $G_2(\tau)$ が満たす変換則の本質のようなものを見抜いているように見えることや, $\tau \mapsto -1/\tau$ という変換以外の一般の $\text{SL}_2(\mathbb{Z})$ に対する変換も直ちに記述できることが挙げられる.

そこで以下では, 2.1 項の最後に挙げた

不定値テータ関数はモジュラー変換則を持つか?

という問いから一歩先に進んで

不定値テータ関数をモジュラー補完できるか? すなわち, 不定値テータ関数に補正関数を加えることで完全なモジュラー変換則を満たすようにできるか?

という問いを考察していこう.

注意 3.6. 命題 3.5 でいきなり登場した $\widehat{G}_2(\tau)$ を一体どのように見つけたのだろうか? と疑問に思う方もいるだろう. 一つの回答は「Hecke のトリック (Hecke's trick)」を用いることである. これは複素変数 s を持つ新たな関数

$$G_2(\tau, s) := \sum_{(m,n) \in \mathbb{Z}^2 \setminus \{(0,0)\}} \frac{1}{(m\tau + n)^2 |m\tau + n|^{2s}}$$

を考える手法である. この関数は重さ 2 の実解析的 Eisenstein 級数 (real analytic Eisenstein series of weight 2) と呼ばれており, 複素変数 s について $\text{Re}(2+2s) > 2$ の範囲で広義絶対一様収束し正則関数を定め, モジュラー変換則

$$G_2(\tau, s) = G_2(\tau + 1, s) = \tau^2 G_2\left(-\frac{1}{\tau}, s\right)$$

を満たすことが重さ $k \geq 4$ の Eisenstein 級数の場合と同様に分かる. 複素変数 s を付け加えることによって絶対収束性が担保され, モジュラー変換則が完全な形で成り立つのである. そこでもしこの複素関数 $G_2(\tau, s)$ を全平面に解析接続できるなら, $s = 0$ を代入することで完全なモジュラー変換則を満たす「重さ 2 の Eisenstein 級数のようなもの」が得られるのではないかと期待できる. この期待は実際に実現することができ, そのようにして得られる $G_2(\tau, s)$ はまさに $\widehat{G}_2(\tau)$ に一致するのである! (詳細は [DS05, Theorem 4.10.2], [BVdGHZ08, pp. 19, Proposition 6] の証明中, [BFOR17, Lemma 6.2] を見よ.)

このような考察によって $\widehat{G}_2(\tau)$ は二変数複素関数 $G_2(\tau, s)$ を出自に持つということが明らかになった.

注意 3.7. 上ではモジュラー補完のメリットとして「変換則の本質のようなものを見抜いているように見える」という曖昧な書き方をしたが、これは現代の用語を用いて正確に書くと

$\widehat{G}_2(\tau)$ は**重さ 2 の調和 Maas 形式**であり、 $G_2(\tau)$ はその**正則部分**である。

従って $G_2(\tau)$ は**重さ 2 のモックモジュラー形式**である

という主張に言い換えられる（ここで「調和 Maas 形式 (harmonic Maass form of weight 2)」, 「正則部分 (holomorphic part)」, 「モックモジュラー形式 (mock modular form of weight 2)」の定義はそれぞれ [BFOR17, Definition 4.2, Definition 4.4, Definition 5.16 i)] を見よ）。

つまり $G_2(\tau)$ の「変換則の本質のようなもの」は「モックモジュラー形式」として定式化されるのである。不定値テータ関数に対してもこのような見方を与えたいというのがモジュラー補完を考える意義である。

なお、実際にはモックモジュラー形式は Zwegers による不定値テータ関数のモジュラー補完の仕事を契機に定式化された概念である。これは見方を変えれば、Zwegers による不定値テータ関数のモジュラー補完は「モックモジュラー形式」という新概念の発見に繋がるほどの大発見だったということである。Zwegers の仕事は言ってしまうと「特殊関数の発見」である。しかしながらその発見はモックモジュラー形式の理論を展開する契機を与えた非常に重要なものである。数学の方向性として、Grothendieck によるスキーム論の構築に代表される、舞台を理論的に自然な方向へと整備していきトップダウン方式で古典的問題を解決する方向があるように私には感じられる。Zwegers の研究はそうではなく、不定値テータ関数という一つの例が孵化するまでひたすら温める方向である（このような方向は Zwegers に限らずモジュラー形式の研究者全般にわたる傾向であるように思われる）。両者は全く別物であるが、どちらも同じくらい重要な方向性であると私は考えている（駆け出しの若輩者が生意気言ってごめんなさい）。

3.2 不定値テータ関数のモジュラー補完の探求

3.3 余談: Hecke の不定値テータ関数

本項では Hecke の不定値テータ関数というものを簡単に紹介する。なお本項の内容は Zwegers の不定値テータ関数の解説とは直接関係しないので、そちらを優先したい方は読み飛ばして頂いて構わない。

二次形式 $Q(m, n)$ が正定値の場合のテータ関数の候補としてまず初めに考えられるのが Hecke の不定値テータ関数である。正確な定義は述べないが、これは今の場合

$$\begin{aligned}\vartheta_Q(\tau) &:= \sum_{l=t(m,n) \in \mathbb{Z}^2 / \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})_Q, Q(l) > 0} \mathrm{sgn}_0(m) q^{Q(l)}, \\ \vartheta_Q^*(\tau) &:= \sum_{l=t(m,n) \in \mathbb{Z}^2 / \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})_Q} \mathrm{sgn}_0(m) q^{|Q(l)|}\end{aligned}$$

のように定義されるものである。

4 Zwegers の不定値テータ関数

4.1 Zwegers の不定値テータ関数の定義と ^{モック}擬モジュラー性

5 Zwegers の不定値テータ関数の定義の詳細

まず Zwegers の不定値テータ関数の定義を述べる．なお本稿では二変数二次形式のみ扱うこととする．本節を通して以下の記号を固定する．

記号． 不定値対称行列 $S \in \text{Sym}_2(\mathbb{Z})$.

これに対し次の記法を定めておく．

定義 5.1. 不定値二次形式 $Q(l) := {}^tSl/2$, $l \in \mathbb{Z}^2$.

このとき Zwegers の不定値テータ関数は以下のように定義される．

定義 5.2 ([BFOR17, Equation 8.23], Zwegers [Zwe02, Section 2.2]).

- 不定値対称行列 $S \in \text{Sym}_2(\mathbb{Z})$,
- 不定値二次形式 $Q(n) := {}^tSn$, $n \in \mathbb{Z}^2$,
- ベクトル $\lambda, \lambda' \in \mathbb{R}^2$ であって $Q(\lambda), Q(\lambda'), {}^t\lambda S \lambda' < 0$ なるもの,
- ベクトル $\gamma, \delta \in \mathbb{R}^2$,
- ベクトル $z = \gamma\tau + \delta \in \mathbb{C}^2$

に対し

$$\begin{aligned} \vartheta_{S,\lambda,\lambda'}(z; \tau) &:= \sum_{l \in \mathbb{Z}^2} (\text{sgn}_0({}^t\lambda S(\gamma + l)) - \text{sgn}_0({}^t\lambda' S(\gamma + l))) e({}^tzSl) q^{Q(l)/2} \\ &= e(-{}^t\gamma S \delta) q^{-Q(\gamma)/2} \sum_{l \in \gamma + \mathbb{Z}^2} (\text{sgn}_0({}^t\lambda Sl) - \text{sgn}_0({}^t\lambda' Sl)) e({}^t\delta Sl) q^{Q(l)/2} \end{aligned}$$

とおき, これを **Zwegers の不定値テータ関数**と呼ぶ.

定理 5.3 ([BFOR17, Theorem 8.26], Zwegers [Zwe02, Proposition 2.4]). Zwegers の不定値テータ関数を定める無限級数は収束する.

Zwegers の不定値テータ関数が持つ最も重要な性質である ^{モック}擬モジュラー性について見ていくことにする．それは次のように定式化される．

定理 5.4 ([BFOR17, Theorem 8.30]). **定義 5.2** の設定下で $\lambda, \lambda' \in \mathbb{Z}^2$ であり, それらの各成分は互いに素だと仮定する．このとき $\vartheta_{S,\lambda,\lambda'}(z; \tau)$ は重さ 1 のベクトル値混合 ^{モック}擬モジュラー形式 (vector-valued mixed mock modular form) の成分となる．特に $\vartheta_{S,\lambda,\lambda'}(z; \tau)$ はある合同部分群 $\Gamma \subset \text{SL}_2(\mathbb{Z})$ に関する重さ 1 の混合 ^{モック}擬モジュラー形式である．

ここで混合^{モック}擬モジュラー形式は以下のように定義される概念である。

定義 5.5 ([BFOR17, Definition 13.1]). **重さ k の混合調和 Maass 形式**とは有限和 $f_1(\tau)g_1(\tau) + \cdots + f_n(\tau)g_n(\tau)$ で表される関数であって, 各 $f_i(\tau)$ は重さ k_i の弱正則モジュラー形式であり各 $g_i(\tau)$ は重さ l_i の制御可能増大度の調和 Maass 形式 (harmonic Maass form of manageable growth, [BFOR17, Definition 4.1]) であり各 $1 \leq i \leq n$ に対し $k_i + l_i = k$ を満たすもののことである. 重さ k の混合調和 Maass 形式の正則部分を^{モック}混合擬モジュラー形式と呼ぶ.

5.1

5.2

6 Vignera の結果との関係

7

謝辞

参考文献

- [AE06] George E Andrews and Kimmo Eriksson. **整数の分割**. 数学書房, 2006.
- [And85] George E Andrews. Combinatorics and Ramanujan’s “lost” notebooks. *Surveys in Combinatorics*, 103(1):1–24, 1985.
- [And86] George E Andrews. The fifth and seventh order mock theta functions. *Transactions of the American Mathematical Society*, 293(1):113–134, 1986.
- [BFOR17] Kathrin Bringmann, Amanda Folsom, Ken Ono, and Larry Rolen. *Harmonic Maass forms and mock modular forms: theory and applications*, volume 64 of *American Mathematical Society Colloquium Publications*. American Mathematical Society, Providence, RI, 2017.
- [BVdGHZ08] Jan Hendrik Bruinier, Gerard Van der Geer, Günter Harder, and Don Zagier. *The 1-2-3 of modular forms: lectures at a summer school in Nordfjordeid, Norway*. Springer Science & Business Media, 2008.
- [DS05] F. Diamond and J. Shurman. *A First Course in Modular Forms*, volume 228 of *Graduate Texts in Mathematics*. Springer-Verlag New York, 2005.
- [MM21] Akihito Mori and Yuya Murakami. Witten–Reshetikhin–Turaev invariants, homological blocks, and quantum modular forms. *arXiv:2110.10958*, 2021.
- [Rog17] Leonard James Rogers. On two theorems of combinatory analysis and some allied identities. *Proceedings of the London Mathematical Society*, 2(1):315–336, 1917.

- [Sil21] Andrew V Sills. 魅惑のロジャーズ-ラマヌジャン恒等式. 共立出版, 2021.
- [Wat36] George N Watson. The final problem: an account of the mock theta functions. *Journal of the London Mathematical Society*, 1(1):55–80, 1936.
- [Zwe02] S. P. Zwegers. *Mock theta functions*. PhD thesis, Universiteit Utrecht, 2002.
- [高 14] 高瀬幸一. 保型形式とユニタリ表現 (数学の杜 2) . 数学書房, 2014.