



UTM
UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA

**TUGASAN ULRS1032 INTEGRITI DAN ANTI-
RASUAH**

SEMESTER 1 2023/2024

TUGASAN KUMPULAN –

SECTION 8

LECTURER: DR. MOHD DINIE MUHAJIMIN BIN SAMSUDIN

NAMA	NO. MATRIK
TAN YI YA	A23CS0187
LAM YOKE YU	A23CS0233
GUI KAH SIN	A23CS0080

Pendahuluan

Latar Belakang Kes Skandal 1MDB (SRC International)

IMDB didirikan pada tahun 2009 di bawah Menteri Kewangan Diperbadankan (MKD) dengan nama asalnya, Terengganu Investment Authority Berhad (TIA). Tujuan penubuhan adalah untuk menggalakkan investasi dan pembangunan ekonomi negara. Pada tahun 2011, SRC International, subsidiari 1MDB ditubuhkan dengan menjangka untuk menguruskan dana pelaburan, terutama dalam sektor kepentingan strategik seperti tenaga. Namun begitu, pada tahun 2015, 1MDB mula menghadapi masalah kelewatan pembayaran hutang yang besar. Selepas penyiasatan, didapati terdapat tanda-tanda penyelewengan dan pengubahan wang haram berhubung dengan dana 1MDB di beberapa negara. Perdana Menteri Malaysia Najib Razak yang juga Pengerusi Lembaga Pengarah 1MDB ketika itu didapati sejumlah RM2.67 juta dana dari 1MDB disalurkan kepada akaun peribadi beliau. Peristiwa ini telah memicu kritikan luas di kalangan masyarakat Malaysia dengan menuntut peletakan jawatan Najib Razak termasuk mantan Perdana Menteri, Mahathir Mohamad.

Pemimpin politik Anwar Ibrahim turut mempersoalkan kelayakan 1MDB secara terbuka selepas pendedahan peristiwa itu kerana beliau menemui syarikat itu kekurangan Alamat perniagaan dan juruaudit yang dilantik. Selepas penyiasatan yang lebih lanjut, 1MDB mempunyai hutang hampir RM42 juta menurut akaun yang difailkan secara umum. Sesetengah hutang dihasilkan daripada terbitan bon 2013 yang dijamin negara sebanyak \$3 bilion yang diketuai oleh Goldman Sachs dengan dipercayai dia telah membuat sebanyak \$300 juta dari perjanjian, tetapi dia mempertikaikan angka ini.

Selepas pilihan raya umum ke-14, Perdana Menteri yang baru dilantik Mahathir Mohammad menyatakan bukti yang cukup untuk membuka semula siasatan terhadap skandal 1MDB. Dalam bulan-bulan selepas pilihan raya, Najib Razak dihalang untuk meninggalkan negara dan dirampas wang tunai yang besar dan barangan berharga dari premis berkaitnya disebabkan kesalahannya pecah amanah jenayah, pengubahan wang haram dan penyalahgunaan kuasa. Jho Low, seorang individu yang dikaitkan dengan skandal, juga dituduh pengubahan wang haram lebih daripada \$4.5 bilion dari 1MDB dengan beberapa konspirator terbabit pegawai Malaysia dan luar negara. Kerjasama antara Jabatan Keadilan Amerika Syarikat dan pihak berkuasa Malaysia untuk siasatan 1MDB dilakukan.

Pada 28 Julai 2020, mantan Perdana Menteri Najib Razak dijatuhi hukuman penjara 12 tahun dan denda RM210 juta, selepas mengendali beliau bersalah terhadap ketujuh-tujuh tuduhan pecah amanah jenayah, menyalahgunakan kedudukan dan pengubahan wang haram

dana milik SRC International sebanyak RM42 juta. Pada 23 Februari 2022, saksi dalam perbicaraan rasuah bekas jurubank Goldman Sachs memberi keterangan bahawa bekas ketua Goldman Lloyd Blankfein bertemu dengan Najib Razak untuk mendahului \$ 6.5 bilion dalam urusan niaga bon. Sebagai balasan, Goldman akan memberikan pekerjaan untuk tiga anak Najib di bank dan keterangan ini telah dikesahkan oleh anak perempuan Najib bahawa dia cuba memohon pekerjaan di Goldman Sachs dan pernah bertemu dengan dua bekas pekerja bank untuk mendapat pekerjaan kompetitif.

Pada 23 Ogos 2022, Mahkamah Persekutuan telah mengekalkan sabitan dan hukuman penjara 12 tahun serta denda RM210 juta yang dihadapi oleh mantan pegawai Najib Razak berhubung penyelewengan dana RM42 juta SRC International. Beliau tiba di Penjara Kajang pada petang bagi menjalani hukumannya.

Penerangan Tentang Kronologi Kes Tersebut

2009 – Pembentukan 1MDB

- 1MDB bermula sebagai Terengganu Investment Authority Berhad (TIA) dan ditubuhkan oleh Menteri Besar Terengganu.
- September 2019, TIA dinamakan semula menjadi 1MDB dan bertukar status kepada warganegara Malaysia dan pelaburan dimiliki sepenuhnya oleh Kerajaan Malaysia melalui Kementerian Kewangan.

2009 - 2013 – Projek dan Pelaburan

- 1MDB terlibat dalam pelbagai projek pelaburan, termasuk dalam sektor hartanah, tenaga dan perkapalan.
- Pada tahun 2011, SRC International, subsidiari 1MDB ditubuhkan.
- Pada tahun 2013, 1MDB menerbitkan bon bernilai \$3 bilion yang dijamin oleh negara dengan pengurusan diketuai oleh Goldman Sachs.

2014 - 2015 – Kelewatan Pembayaran Hutang

- 1MDB mula menghadapi masalah kelewatan pembayaran hutang yang besar.

2015 – Penyiasatan Tuduhan

- Penyiasatan rasmi dilakukan oleh agensi penguatkuasa undang-undang di beberapa negara, termasuk Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM).
- Tumpuan utama mengumpul terhadap subsidiari 1MDB, SRC International.

2018 - 2019 – Tuduhan Terhadap Najib Razak

- 4 Julai 2018, Najib Razak didakwa buat pertama kali di mahkamah Sesyen Kuala Lumpur atas tiga tuduhan pecah amanah jenayah (CBT) dan menyalahgunakan kuasa berkaitan dengan pengaliran dana SRC International berharga RM42 juta ke akaun peribadinya. Kemudian, kes dipindahkan ke Mahkamah Tinggi.
- 8 Ogos 2018, beliau didakwa atas tiga tuduhan pengubahan wang haram.
- 3 Disember 2019, beliau memberi keterangan membela diri untuk menjawab pertuduhan terhadapnya.

2020 - 2022 – Perbicaraan dan Keputusan Mahkamah

- 28 Julai 2020, hukuman penjara 12 tahun dan denda RM210 juta dijatuhkan terhadap Najib Razak atas ketujuh-tujuh tuduhannya disahkan.
- 19 Oktober 2020, Najib Razak memfailkan petisyen rayuan sepatutnya dibebaskan daripada tuduhan.
- 5 April 2021, rayuan terhadap sabitan dan hukuman bermula di Mahkamah Rayuan.
- 23 November 2021, Najib Razak memfailkan permohonan keputusan ditangguhkan kerana beliau ingin melawat anaknya yang melahirkan anak kedua di Singapura tetapi ditolak.
- 2 Disember 2021, permohonan mengemukakan bukti baharu daripada Ketua SPRM tetapi ditolak oleh Mahkamah Rayuan.
- 8 Disember 2021, keputusan rayuan Najib Razak dijalankan secara dalam talian kerana kuarantin dijalankan. Pada hari sama, rayuan difailkan di Mahkamah Persekutuan.
- 25 Januari 2022, firma guaman Tentuan Shafee & Co menyerahkan surat kepada sekretariat Ketua Hakim mengenai Hasrat Najib Razak untuk melantik Peguam Diraja dari UK.
- 16 Mac 2022, pengemukakan bukti baharu kali kedua gagal.
- 25 Mac 2022, Najib Razak memfailkan petisyen rayuan dan mengemukakan alasan bahawa beliau perlu dibebaskan daripada tuduhan kes SRC International.
- 31 Mei 2022, Jonathan Laidlaw, Peguam Diraja UK memfailkan notis usul saman semula untuk mewakili Najib.

- 16 Jun 2022, Hakim Mahkamah Tinggi Datuk Wan Ahmad Farid Wan Salleh menarik diri.
- 21 Julai 2022, Mahkamah Tinggi menolak permohonan Jonathan Laidlaw untuk mewakili Najib dalam rayuan terakhir kes SRC International.
- 26 Julai 2022, Najib Razak menggugurkan perkhidmatan Tetuan Shafee & Co dan melantik peguam Hisyam Teh Poh Teik sebagai peguam utama untuk mewakilinya dalam rayuan terakhir di Mahkamah Persekutuan.
- 18 Ogos 2022, rayuan terakhir mula dan permohonan Hisyam menarik diri ditolak oleh Mahkamah Persekutuan.
- 19 Ogos 2022, pihak pendakwaan selesai mengemukakan hujahan dalam rayuan akhir Najib Razak bagi kes penyelewengan dana SRC International di Mahkamah Persekutuan.
- 23 Ogos 2022, Mahkamah Persekutuan telah mengekalkan sabitan ke atas Najib Razak. Beliau tiba di Penjara Kajang 6.47 petang bagi menjalani hukuman penjara 12 tahun dan RM210 juta.

Insiden kritikal – penerangan tentang isu kritikal yang menyumbang kepada berlakunya isu tersebut (punca)

Insiden penubuhan subsidiari, SRC International

Pada pandangan kami, penubuhan SRC International dan jawatan tinggi Najib Razak ketika itu telah mewujudkan peluang kepadanya untuk melakukan kesalahan yang besar. Beliau diberikan kuasa besar sebagai Pengerusi Lembaga Pengarah 1MDB, boleh mengendalikan peristiwa besar dan menjalankan perdagangan. Namun begitu, jawatan ini telah memberikan ruang kepadanya untuk melakukan rasuah dalam prosedur tanpa pemantauan. Oleh itu, kawalan dalaman dan pengamalan integriti dalam diri sendiri perlu dipandang serius dalam kalangan lapisan masyarakat dan juga lapisan kerajaan.

Insiden Goldman janji menawarkan pekerjaan bank kepada anak-anak Najib Razak

Pada perspektif kami, Najib Razak menerima tawaran rasuah atas nama masa depan anak-anaknya tetapi orang yang paling dinikmati merupakan dirinya sendiri. Ajakan ketua Goldman Lloyd Blankfein telah membangkitkan ketamakannya dan sifat tamak menjadikannya mahu lebih daripada itu walaupun dia sudah hidup bahagia. Akhirnya, beliau menerima ajakan individu yang kurang integriti dan menyebabkan beliau sesat. Jelaslah

bahawa, setiap individu perlu sentiasa bersyukur dan berpegang pada integriti serta moral diri.

Objektif Kajian Kes

- i. Mengkaji hubungan antara kes SRC International Najib Razak dengan integriti dan anti-rasuah
- ii. Mengkaji dan mengenal pasti faktor dan kesan kes 1MDB (SRC International)
- iii. Mengkaji pendapat pelajar UTM tentang kes rasuah

Kajian Literatur

Konsep-Konsep Integriti Dan Rasuah

Secara umumnya, integriti mencerminkan kualiti tinggi dalam tingkah laku dan sikap individu, dan berasaskan pada prinsip kejujuran dan pelaksanaan amalan moral yang tinggi seperti keikhlasan, ketelusan, amanah, benar dan berpegang kepada prinsip (Pon & Othman, 2010). Integriti adalah nilai untuk melakukan perkara yang baik dan betul, walaupun tiada sesiapa yang memerhatikan (Ab. Razak, 2021).

Di peringkat individu, integriti merujuk kepada keseimbangan antara perkataan dan tindakan, kesesuaian antara tindakan dengan prinsip moral, etika, dan undang-undang, serta keseimbangan antara kepentingan diri dengan kepentingan umum (Pon & Othman, 2010). Pada peringkat organisasi, integriti tercermin dalam pembentukan dan pelaksanaan kod etika, piagam pelanggan, serta kepatuhan terhadap amalan kerja terbaik (Pon & Othman, 2010).

Integriti penting untuk memastikan kejujuran dan tanggungjawab individu terhadap tindakan mereka. Selain itu, integriti mendorong kepada ketelusan dalam proses pengambilan keputusan dan tatacara kerajaan dan organisasi. Hal ini boleh mengurangkan kecurigaan orang awam dan meningkatkan kepercayaan terhadap kerajaan dan organisasi tersebut. Secara langsung, integriti memastikan keadilan dan kesaksamaan di mana semua individu dihormati dan berhak untuk melibatkan diri secara setaraf.

Di samping itu, integriti sentiasa dihubungkan dengan kelakuan rasuah kerana amalan rasuah disebabkan oleh kekurangan integriti (Wook et al., 2022).

Rasuah merujuk kepada penerimaan atau pemberian suapan sebagai ganjaran atau insentif kepada seseorang individu untuk melakukan atau tidak melakukan sesuatu perbuatan yang berkaitan dengan tugas rasmi. Suapan boleh merangkumi pelbagai bentuk, seperti wang, hadiah, bonus, undi, perkhidmatan, jawatan, upah, atau diskaun. (*Apa Itu Rasuah?*, n.d.)

Kegiatan rasuah menyebabkan keputusan yang bias dan tidak menepati objektif yang ditetapkan, merompak keadilan, dan menyebabkan ketidaksetaraan dalam peluang dan faedah. Kegiatan rasuah juga merosakkan integriti sistem serta menghancurkan kepercayaan rakyat terhadap institusi yang terlibat.

Dengan penerapan nilai integriti, individu akan menolak rasuah dan penyalahgunaan kuasa dan seterusnya melindungi kepentingan umum daripada pengaruh negatif yang boleh merosakkan pembangunan negara.

Perbandingan Isu Integriti Dan Rasuah Dalam Konteks Negara Dan Global

Isu integriti dan rasuah dapat berlaku di peringkat individu, organisasi, institusi atau peringkat kerajaan, dan boleh melibatkan transaksi pada peringkat tempatan atau antarabangsa.

Konteks Negara

Kemerosotan integriti dalam sesuatu negara boleh memberi kesan besar terhadap dasar pembangunan. Keputusan pelaburan dan pembangunan mungkin cenderung memberikan keuntungan kepada individu tertentu, mengatasi kepentingan masyarakat secara keseluruhan (Pon & Othman, 2010).

Kepunyaan integriti yang tinggi di dalam sistem kerajaan dan masyarakat dapat meningkatkan kepercayaan rakyat, meningkatkan stabiliti, dan mendukung pembangunan yang mampan. Sebaliknya, amalan rasuah boleh merosakkan institusi, merugikan ekonomi, dan mencipta kesenangan yang tidak saksama di kalangan rakyat.

Kemerosotan Ekonomi. Dalam kes 1MDB, skandal ini telah menjadikan organisasi tersebut muflis pada 2016 dan tidak mampu untuk membayar faedah dana yang dipinjam. Selepas itu, Kerajaan Malaysia campur tangan untuk membayar RM6.98 bilion bagi pembayaran servis hutang pada tahun 2016 dan 2017. Pembayaran tersebut dipenuhi daripada wang tunai yang dijana daripada penjualan tanah oleh Bank Negara, dan dengan penerbitan saham oleh Khazanah Nasional Berhad. (Jones, 2020)

Skandal ini juga menjejaskan keyakinan pelabur untuk melabur dalam firma yang mempunyai pertalian dengan tokoh politik. Hubungan ini dapat memberikan banyak kelebihan kepada firma tersebut, seperti mengurangkan kerumitan prosedur, mendapat subsidi kerajaan, dan mendapatkan projek-projek kerajaan. Namun, kewujudan skandal seperti skandal 1MDB telah menimbulkan keraguan terhadap kredibiliti ahli politik yang

menjadi pengarah firma, yang sepatutnya bertanggungjawab untuk memaksimumkan keuntungan pemegang saham. (Rusli et al., 2017)

Kekurangan integriti dalam pentadbiran kerajaan boleh menyebabkan pengagihan sumber yang tidak cekap dan penyalahgunaan dana. Dana pembangunan mungkin disalurkan untuk kepentingan peribadi atau projek-projek palsu, bukannya untuk inisiatif yang benar-benar membawa manfaat kepada pertumbuhan ekonomi.

Rasuah dalam sektor perniagaan boleh menyebabkan persaingan yang tidak sihat dan menyekat pertumbuhan ekonomi yang berkekalan. Syarikat-syarikat mungkin mendapat keistimewaan melalui suapan atau pengaruh yang merugikan ekonomi secara keseluruhan.

Kesan Dalam Politik Negara. Skandal 1MDB juga telah memberi kesan kepada kepercayaan awam terhadap ahli politik dan institusi kerajaan (Jones, 2020). Keadaan ini secara tidak langsung telah mempengaruhi atmosfera pilihan raya umum tahun 2018 yang akan datang setelah insiden ini diberitakan secara meluas dalam media massa dan mendapat perhatian umum. Keyakinan rakyat terhadap kemampuan institusi yang terlibat dalam rasuah untuk berkhidmat dengan adil dan cekap boleh merosot.

Konteks Antarabangsa

Amalan integriti dalam konteks global dapat melibatkan kerjasama antarabangsa untuk memastikan ketelusan dan keadilan dalam perdagangan dan hubungan antarabangsa. Sebaliknya, sekiranya berlakunya rasuah yang melibatkan transaksi lintas sempadan boleh merosakkan hubungan antarabangsa, merugikan ekonomi global, dan mencipta ketidakstabilan politik.

Menjejaskan Imej Negara. Perlakuan rasuah dalam kalangan pemimpin kerajaan seperti kes 1MDB yang dilaporkan melalui media massa secara meluas akan menyebabkan media asing melabelkan pentadbiran kerajaan Malaysia dengan kemerosotan integriti (Pon & Othman, 2010). Hal ini akan menjejaskan imej negara kita di mata dunia.

Membantut Pembangunan Ekonomi Negara. Kegiatan rasuah akan menurunkan Corruption Perceptions Index (CPI) negara dan seterusnya menjejaskan pertumbuhan ekonomi kerana kebanyakan pelabur lebih cenderung untuk menanam modal di negara yang menunjukkan ketelusan integriti dalam usaha membangun struktur ekonomi negara tersebut (Pon & Othman, 2010).

Selain itu, rasuah di peringkat antarabangsa boleh membantut ekonomi negara kerana melibatkan pemindahan sumber ke luar negara dan mengurangkan dana pembangunan negara.

Secara keseluruhannya, isu integriti dan rasuah biasanya akan menyebabkan pembiasan matlamat atau objektif asal sesuatu perkara dilakukan atau sesuatu institusi ditubuhkan. Kemerosotan integriti dan kegiatan rasuah akan mewujudkan suasana yang tidak adil dan membawa kepada banyak implikasi yang buruk.

Metodologi

Responden Kajian

Kami telah membuat soal selidik untuk mengkaji dan mengenal pasti faktor dan kesan kes 1MDB (SRC International) dan mengkaji pendapat pelajar UTM tentang kes rasuah. Responden kami terdiri daripada pelajar yang mengambil kursus ini. Kami telah mendapat 30 responden untuk tujuan kajian ini.

Kaedah Pengumpulan Data

Soal-selidik

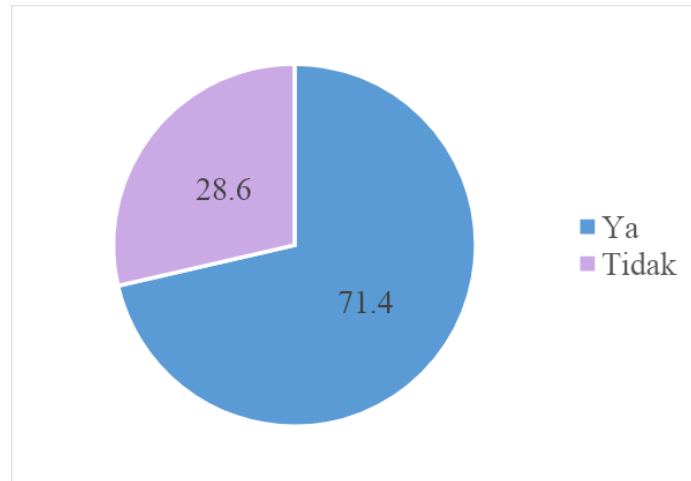
Kami telah menyediakan borang soal-selidik dengan menggunakan Google Form. Soal selidik kami terdiri daripada 3 bahagian. Bahagian A terdiri daripada demografi responden, Bahagian B memperkenalkan kes kajian kami kepada responden dan Bahagian C mengkaji pendapat pelajar tentang kes kajian dari aspek faktor dan kesan kejadian rasuah serta langkah mengatasi amalan rasuah.

Kepustakaan

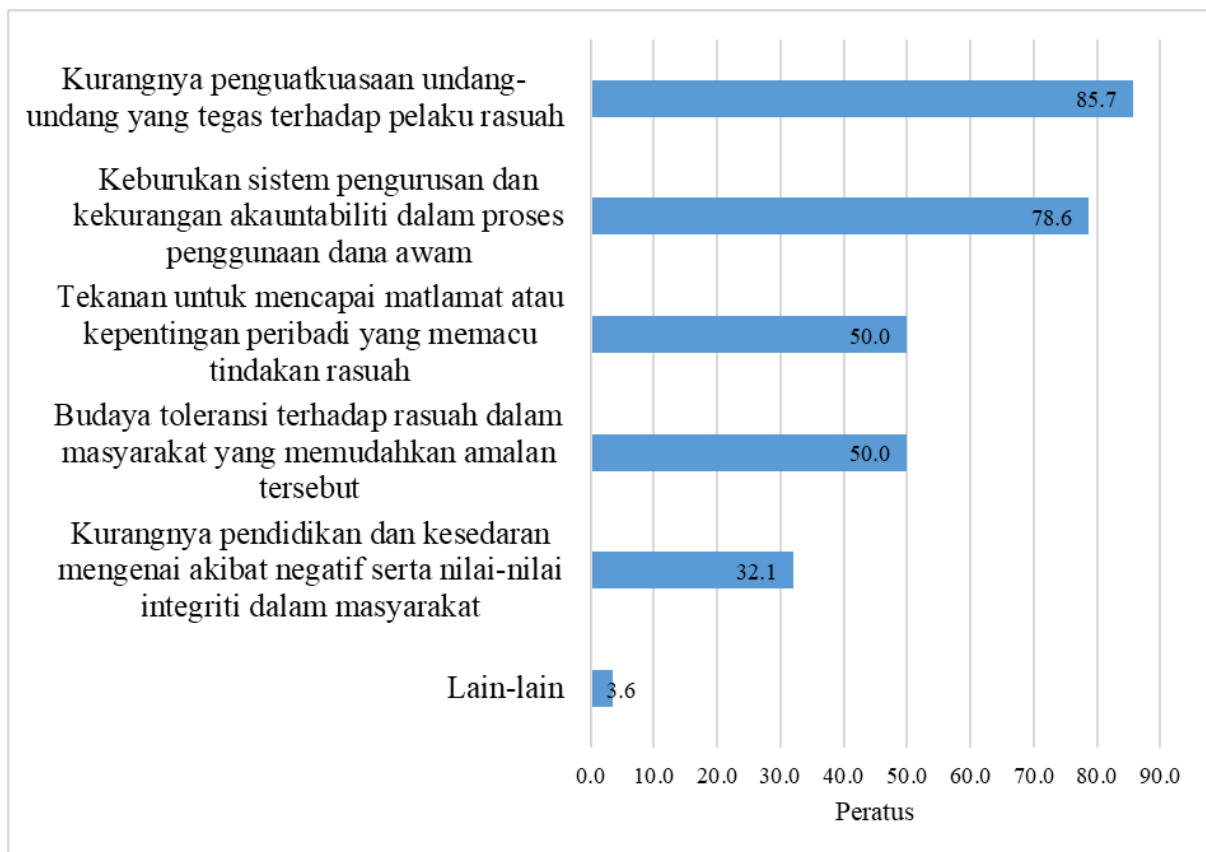
Kami telah membuat kajian terhadap sumber Internet seperti jurnal, berita dan laman rasmi SPRM. Kami telah mendapatkan maklumat tentang latar belakang dan kesan kejadian kes 1MDB (SRC International).

Dapatan dan Perbincangan

Peratus pelajar yang pernah mendengar atau membaca tentang kes 1MDB (SRC International)



Faktor utama yang menyebabkan kejadian rasuah berlaku



Walaupun negara kita mempunyai undang-undang untuk mengendalikan jenayah rasuah tetapi pelaksanaan undang-undang tidak cekap. Hal ini termasuklah hukuman yang tidak setimpal (Rahman et al., 2022) dan kelonggaran dalam penguatkuasaan undang-undang dan menyebabkan jenayah rasuah menjadi amalan dan norma masyarakat.

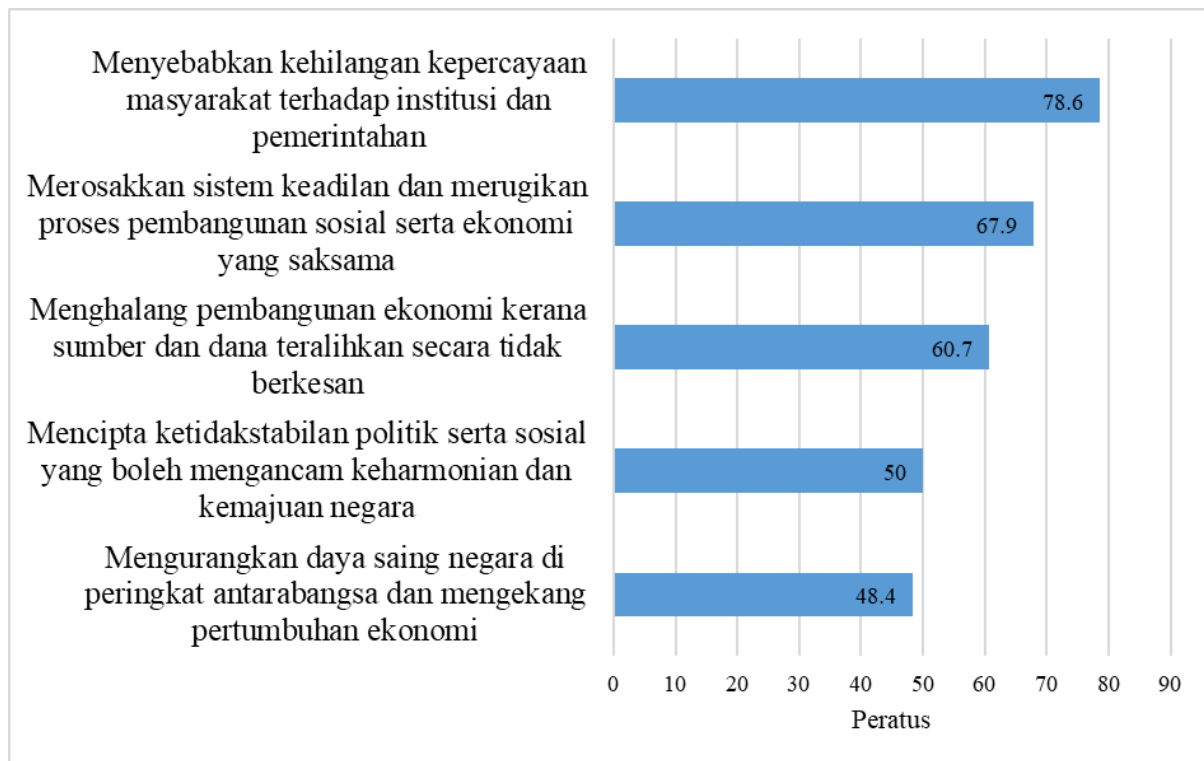
Rasuah juga dipermudahkan dengan kelemahan peraturan dalaman bank terhadap pengubahan wang haram di Malaysia. Hal ini disebabkan oleh keuntungan yang boleh diperolehi dari pengurusan aliran wang sedemikian dan kepercayaan bahawa tindakan hukuman akan diambil terhadap pihak bank, bank-bank membelakangi peraturan larangan pengubahan wang. (Jones, 2020)

Selain itu, rasuah juga berlaku oleh disebabkan tekanan peribadi seperti tekanan kewangan dan tekanan kerja. Tekanan kewangan termasuklah masalah hutang dan tunggakan bil yang tidak mampu dijelaskan. Hal ini disebabkan oleh kenaikan kos sara hidup, pengamalan gaya hidup yang mewah, penglibatan dalam ketagihan dadah dan alkohol serta perjudian. Tekanan kerja boleh berlaku apabila seseorang berpendapat bahawa gaji yang ditawarkan tidak setimpal dengan kerja. (Abdul Manaf, 2023)

Di samping itu, wujudnya mentaliti di kalangan pihak atasan dalam kerajaan dan sektor swasta di Malaysia yang menganggap amalan rasuah membawa keuntungan kewangan besar sebagai sesuatu yang boleh diterima dan boleh dilibatkan apabila peluang muncul (Jones, 2020). Budaya toleransi ini telah menyebabkan gejala rasuah berleluasa.

Akhir sekali, seseorang yang kurang berintegriti cenderung untuk terlibat dalam jenayah rasuah. Hal ini kerana mereka mempunyai kekuatan fizikal dan mental yang lemah dan mudah terpedaya dan dipengaruhi oleh pihak yang ingin memanfaatkan mengambil kesempatan atas kelemahan mereka. (Rahman et al., 2022)

Kesan Budaya Rasuah Terhadap Negara Kita



Majoriti responden bersetuju bahawa rasuah akan menyebabkan kehilangan keyakinan masyarakat terhadap institusi dan pemerintahan. Kepercayaan masyarakat amat bergantung kepada kebertanggungjawaban dan ketelusan dalam operasi kerajaan. Kegiatan rasuah mengakis dan mengekang kerajaan untuk melaksanakan tugas utamanya dalam menyediakan perkhidmatan dan pembangunan yang berkesan. (*Pelan Antirasuah Nasional: 2019-2023*, 2019)

Seterusnya, budaya rasuah boleh merosakkan sistem keadilan dan merugikan proses pembangunan sosial serta ekonomi yang saksama. Penularan rasuah dalam arena politik dan kerajaan telah menyebabkan peningkatan ketidaksetaraan dalam pendapatan, kekayaan, dan peluang. Akibat sebenar rasuah terhadap masyarakat melibatkan peningkatan kos sara hidup, penurunan daya beli, ketidakseimbangan kekuasaan, kesan ke atas upah, pengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi, dan peningkatan kadar jenayah. Keadaan semakin meruncing dengan peningkatan hutang awam dan pembaziran hasil daripada pengurusan dana awam yang tidak baik. (*Pelan Antirasuah Nasional: 2019-2023*, 2019)

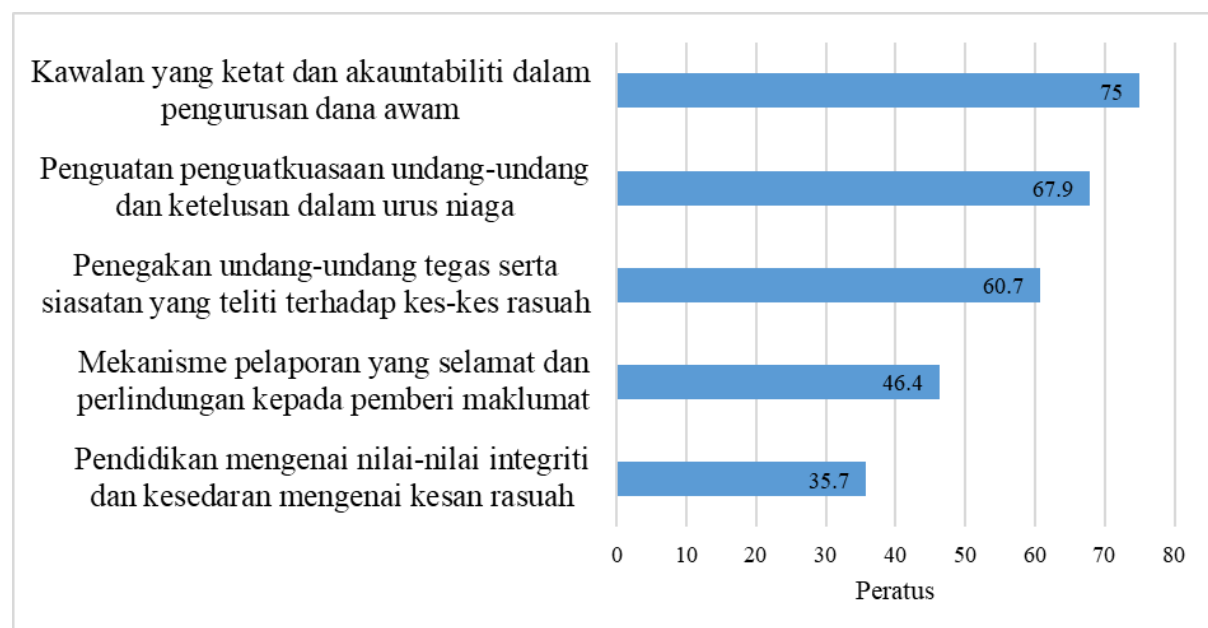
Di samping itu, gejala rasuah boleh membantut pembangunan ekonomi negara kerana pengagihan sumber dan dana yang tidak berkesan. Ini akan merosakkan inisiatif pembangunan dan menyekat pertumbuhan ekonomi negara. Apabila sesuatu organisasi telah dikuasai oleh gejala rasuah, keputusan dan pertimbangan tidak lagi berpaksikan kepada

pertimbangan kepentingan dasar dan perancangan yang telah ditetapkan, tetapi berasaskan keuntungan dan hasrat individu yang telah memanfaatkan peluang untuk menyalahgunakan kuasa dan kedudukan mereka demi kepentingan kewangan peribadi serta status mereka. (“Mencegah Rasuah,” n.d.)

Tambahan pula, budaya rasuah boleh menyebabkan ketidakstabilan politik dan sosial terutamanya apabila pelakunya orang yang berpengaruh.

Apabila pembangunan negara kita terbantut dan berlakunya ketidakstabilan politik dan sosial, daya saing kita dengan negara lain juga dikurangkan.

Langkah-langkah untuk mengatasi amalan rasuah



Banyak usaha untuk membendung gejala rasuah telah dilaksanakan termasuklah perundangan, pelaksanaan dan pendidikan. Akan tetapi gejala rasuah masih masih berleluasa kerana kegiatan rasuah berakar umbi dan sukar dihapuskan secara keseluruhannya. Kelangsungan dan keterusan usaha-usaha ini menjadi amat penting untuk membanteras rasuah.

Kesimpulan dan Cadangan

Rasuah masih dipandang enteng dalam masyarakat Malaysia kini. Oleh itu, matlamat kajian kami adalah untuk menyedarkan pelajar UTM atas kepentingan mengatasi masalah rasuah yang berleluasa di Malaysia dan meningkatkan kesedaran pelajar UTM tentang faktor dan kesan budaya rasuah. Berdasarkan keputusan soal selidik, kami mendapati bahawa majoriti responden bersetuju bahawa budaya rasuah berlaku disebabkan kekurangan

penguatkuasaan undang-undang yang tegas terhadap pelaku rasuah. Faktor kedua terbesar adalah 78.6 peratus responden memberi keterangan bahawa keburukan sistem pengurusan dan kekurangan akauntabiliti dalam proses penggunaan dana awam. Jelaslah bahawa kelonggaran undang-undang dan pentadbiran negara merupakan faktor utama yang meningkatkan peratus kes rasuah. Selanjutnya, kami telah mengkaji perspektif responden terhadap kesan kewujudan budaya rasuah dalam negara. Kebanyakan responden mengatakan budaya rasuah akan menyebabkan kehilangan kepercayaan masyarakat terhadap institusi dan pemerintahan. Keyakinan masyarakat terhadap pemimpin negara memainkan peranan yang amat diperlukan dalam pembangunan negara, khususnya Malaysia yang masih menuju ke arah negara maju. Lain daripada itu, soal selidik juga mengemukakan langkah-langkah untuk mengatasi amalan rasuah. Terdapat dua langkah yang mempunyai peratus yang hampir sama rata, iaitu kawalan yang ketat dan akauntabiliti dalam pengurusan dana awam serta penguatkuasaan undang-undang dan ketelusan dalam urus niaga. Langkah yang dikemukakan adalah berhubung dengan faktor menyebabkan kejadian rasuah berlaku. Dengan demikian, langkah-langkah tersebut haruslah dititikberatkan oleh kalangan kerajaan.

Cadangan utama adalah untuk menguatkuasakan akauntabiliti dalam pengurusan dana awam adalah dengan mewujudkan sistem yang telus dan terbuka, termasuk garis panduan yang jelas, pemantauan berterusan, dan laporan berkala tentang penggunaan dana. Dengan memastikan adanya transparansi, tanggungjawab kepada pengundi, serta hukuman yang tegas bagi pelanggaran, kita dapat membangun kepercayaan masyarakat terhadap penggunaan yang bertanggungjawab dan efisien dari sumber dana awam bebas dari amalan rasuah.

Selain itu, penguatkuasaan undang-undang melibatkan pelaksanaan undang-undang yang adil dan tegas serta penegakan hukum secara konsisten terhadap pelanggaran. Ketelusan dalam urus niaga pula memerlukan penyediaan maklumat yang jelas dan mudah diakses mengenai transaksi, kontrak, dan keputusan perniagaan kepada semua pihak yang terlibat. Dengan menggabungkan kedua prinsip ini, iaitu penguatkuasaan undang-undang yang berkesan dan ketelusan dalam urus niaga, kita dapat membina persekitaran tanpa rasuah.

Rujukan

- Abdul Manaf, M. T. (2023, October 25). *Rasuah: Mengapa masih berlaku?* Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM).
https://www.sprm.gov.my/index.php?page_id=103&contentid=3056&cat=BKH&language=my
- Ab. Razak, R. R. (2021, May 8). *Keperluan terdesak nilai integriti untuk masyarakat bebas rasuah*. Faculty of Human Ecology.
https://ecol.upm.edu.my/article/keperluan_terdesak_nilai_integriti_untuk_masyarakat_bebas_rasuah-62668
- Apa Itu Rasuah?* (n.d.). Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM).
https://www.sprm.gov.my/index.php?id=21&page_id=75&articleid=478
- Jones, D. S. (2020). 1MDB corruption scandal in Malaysia: a study of failings in control and accountability. *Public Administration and Policy*, 23(1), 59–72.
<https://doi.org/10.1108/pap-11-2019-0032>
- Kes 1MDB (SRC International)*. (2023, May 5). Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM).https://www.sprm.gov.my/index.php?id=21&page_id=103&contentid=2881&cat=TOC
- Mencegah rasuah: Pendekatan integriti dan tadbir urus yang berkesan. (n.d.). In *Laman Rasmi Institut Latihan Kehakiman Dan Perundangan (ILKAP)*.
- Mohd Adnan, S. D., & Ismail, M. A. (2022). Impak rasuah kepada pertumbuhan Ekonomi. *Prosiding Perkem VIII*, 1, 246–253.
- Pelan antirasuah nasional: 2019-2023*. (2019). Jabatan Perdana Menteri.
- Pon, Y., & Othman, Z. (2010). Pembangunan integriti di Malaysia. In *UUM IRepository*.
Rahman, A. A., Lokman, N. W., Zain, L. M., Omar, S. M. N. S., & Gunardi, S. (2022). ANALISIS FAKTOR-FAKTOR GEJALA RASUAH DAN CABARAN MENANGANINYA DI MALAYSIA. *Malaysian Journal of Syariah and Law*, 10(1), 90–97. <https://doi.org/10.33102/mjssl.vol10no1.387>
- Rusli, M. N., Mamat, N. J. Z., Mohd Suradi, N. R., Mustafa, Z., & Zalina, M. A. (2017). Pengaruh politik dan tanggapan risiko pelabur: Suatu kajian awal. *Journal of Quality Measurement and Analysis*, 14(2), 25–33.
- Wook, I., Md Yusof, A. F., & Hj. Haron, H. (2022). Rasuah dan integriti dalam pentadbiran awam di malaysia: Sorotan literatur. *Voice of Academia*, 18(2), 2682–7840.