数值计算方法:原理、算法和应用 Numerical Methods: Principles, Algorithms and Applications

授课教师: 周铁

北京大学数学科学学院

2021年9月23日

- 🕕 线性方程组的直接解法
 - Gauss 消元法
 - 矩阵的 LU 分解
 - 带状矩阵与稀疏矩阵
 - 计算解的误差分析
 - 向量和矩阵的范数
 - 线性方程组的稳定性与条件数
 - LU 分解的数值稳定性

Gauss 消元法

Gauss 消元法 (Gaussian Elimination Method)

Gauss 消元法: 增广矩阵化成阶梯形, 初等行变换, 主元 (pivot)

$$Ax = b: \begin{bmatrix} 10 & -7 & 0 \\ -3 & 2 & 6 \\ 5 & -1 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7 \\ 4 \\ 6 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 10 & -7 & 0 & 7 \\ -3 & 2 & 6 & 4 \\ 5 & -1 & 5 & 6 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 10 & -7 & 0 & 7 \\ 0 & -0.1 & 6 & 6.1 \\ 0 & 2.5 & 5 & 2.5 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 10 & -7 & 0 & 7 \\ 0 & 2.5 & 5 & 2.5 \\ 0 & -0.1 & 6 & 6.1 \end{bmatrix} \rightarrow$$

$$\rightarrow \begin{bmatrix} 10 & -7 & 0 & 7 \\ 0 & 2.5 & 5 & 2.5 \\ 0 & 0 & 6.2 & 6.2 \end{bmatrix}$$

注意中间做了一次两行交换,一定要做行交换吗?

行交换的必要性

有些时候一定需要行交换! 否则 Gauss 消元法都不一定能进行.

$$\begin{bmatrix} 0 & 3 & 1 & 9 \\ 1 & -2 & 1 & 0 \\ 3 & 3 & -1 & 6 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} 1 & 1 & 3 & 5 \\ 2 & 2 & 2 & 6 \\ 3 & 6 & 4 & 13 \end{bmatrix}$$

定理

如果 n 阶方阵 A 的前 n-1 阶主子式都非零,则 Gauss 消元法一定可以进行,最后得到一个对角元素非零的上三角阵 U.

下面三类矩阵就满足定理条件:

- 对角占优矩阵.
- 实对称正定矩阵.
- 复正定矩阵.

但这不是主要原因!

主要原因: 小主元会带来很大的计算误差!

在浮点数系统 F 中用 Gauss 消元法解方程组:

$$\begin{bmatrix} \epsilon & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} \tag{1}$$

其中 ϵ 是很小的正数,小到浮点运算时 $1 \pm \epsilon = 1$ ($\epsilon^{-1} \pm 1 = \epsilon^{-1}$).

不难看出方程组(1)的准确解为:

$$x = \begin{bmatrix} 1/(1-\epsilon) \\ (1-2\epsilon)/(1-\epsilon) \end{bmatrix} \approx \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

用 Gauss 消元法 (主元为 €) 解方程组(1)得到

$$\begin{bmatrix} \boldsymbol{\epsilon} & 1 \\ 0 & 1 - \boldsymbol{\epsilon}^{-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 - \boldsymbol{\epsilon}^{-1} \end{bmatrix} \Longrightarrow \tilde{x} \approx \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

计算解的相对误差很大!

如果先交换一下方程组(1)的两个方程的位置

$$\begin{bmatrix} \mathbf{1} & 1 \\ \epsilon & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix}$$

再用 Gauss 消元法 (主元为 1) 得到:

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 - \epsilon \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 - 2\epsilon \end{bmatrix} \Longrightarrow \tilde{x} \approx \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix},$$
很准!

由于用非零数乘方程的两端不改变方程的解,可以用 ϵ^{-1} 乘方程组(1)的第一个方程得到等价的方程组

$$\begin{bmatrix} \mathbf{1} & \epsilon^{-1} \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \epsilon^{-1} \\ 2 \end{bmatrix}$$
 (2)

这样就不用选主元?

用 Gauss 消元法 (主元为 1) 解方程组(2)

$$\begin{bmatrix} 1 & \epsilon^{-1} \\ 0 & 1 - \epsilon^{-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \epsilon^{-1} \\ 2 - \epsilon^{-1} \end{bmatrix}$$

由于 $1(2) - \epsilon^{-1} = -\epsilon^{-1}$,得到的计算解还是:

$$\tilde{x} \approx \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

误差还是很大! 这是因为在系数矩阵

$$\begin{bmatrix} \mathbf{1} & \epsilon^{-1} \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

中, $a_{11}(=1)$ 在第一行中仍然是相对很小的元素!

Gauss 消元法应该选比较大的数做主元-列选主元和全选主元.

矩阵的 LU 分解

Gauss 消元法和矩阵的 LU 分解

看一个没有行交换的例子: Ax = b

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 4 \\ 3 & 4 & 6 \end{bmatrix}, \quad x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}, \quad b = \begin{bmatrix} 4 \\ 5 \\ 6 \end{bmatrix}$$

消元的第一步等价于矩阵乘法

$$L_1 A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & -1 & -2 \\ 0 & -2 & -3 \end{bmatrix}, \quad L_1 b = \begin{bmatrix} 4 \\ -3 \\ -6 \end{bmatrix}$$

其中

$$L_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ -3 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

消元的第二步等价于矩阵乘法

$$L_2(L_1A) = U = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & -1 & -2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad L_2(L_1b) = \begin{bmatrix} 4 \\ -3 \\ 0 \end{bmatrix}$$

其中

$$L_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \end{bmatrix}$$

把两步消元合在一起, 就有

$$L_2L_1A = U \implies A = (L_2L_1)^{-1}U = LU$$

其中 L 为单位下三角矩阵,U 为上三角矩阵,并不是所有的矩阵都可以做 LU 分解,例如:

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 3 & 2 & 1 \end{bmatrix}$$
 都不可能等于 LU .

从 Gauss 消元法的过程可以看出: 只要不遇到主元为零的情况,理论上就一定可以实现 LU 分解.

定理

任给可逆方阵 A, 都存在排列阵 P, 使得 PA = LU, 其中 L 为单位下 三角阵, U 为上三角阵.

- 即使不出现零主元,选主元也是必要的
- 太小的主元是数值不稳定的主要原因
- 选主元计算量不小

用 Scientific Computing with MATLAB and Octave 一书 149 页的 lugauss 程序 (不选主元 LU 分解) 做个试验.

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 + 0.5e - 15 & 3 \\ 2 & 2 & 20 \\ 3 & 6 & 4 \end{bmatrix}$$

```
1 >> A = \begin{bmatrix} 1 & 1+0.5e-15 & 3; & 2 & 2 & 20; & 3 & 6 & 4 \end{bmatrix}
 A =
  3.0000000000000000
  6
 >> A(1,2)-1
  ans = 4.440892098500626e-16
10 \gg B = lugauss(A)
11
12 \gg L = eye(size(A)) + tril(B, -1)
13
14 \gg U = triu(B)
15
 >> L*U - A
17
  ans =
 0
      0
18
      0
 Ω
19
      0
  0
          -4
20
```

MATLAB 的 lu 命令是选主元的,数值稳定性比较好.

```
\Rightarrow A = \begin{bmatrix} 1 & 1+0.5e-15 & 3; & 2 & 2 & 20; & 3 & 6 & 4 \end{bmatrix}
  \gg [L,U,P] = lu(A)
  I_{i} =
   1.00000000000000000
                                                                     0
   0.333333333333333
                          0.5000000000000000
                                                  1.00000000000000000
  U =
   3.0000000000000000
                          6.0000000000000000
                                                  4.0000000000000000
                         -2.0000000000000000
                                                17.333333333333333
   n
                                                 -6.99999999999996
   0
                          0
10
   P =
11
   0
12
   0
13
14
  >> L*U - P*A
16
   ans =
   n
          0
17
   0
          0
                 0
18
   0
                 0
19
```

LU 分解的 Doolittle 算法

可逆阵
$$A = egin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} = egin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ l_{21} & 1 & 0 \\ l_{31} & l_{32} & 1 \end{bmatrix} egin{bmatrix} u_{11} & u_{12} & u_{13} \\ 0 & u_{22} & u_{23} \\ 0 & 0 & u_{33} \end{bmatrix}$$

$$u_{11} = a_{11}, u_{12} = a_{12}, u_{13} = a_{13}$$

$$l_{21}u_{11} = a_{21} \Rightarrow l_{21} = a_{21}/u_{11}$$

$$l_{31}u_{11} = a_{31} \Rightarrow l_{31} = a_{31}/u_{11}$$

$$l_{21}u_{12} + u_{22} = a_{22} \Rightarrow u_{22} = a_{22} - l_{21}u_{12}$$

$$l_{31}u_{12} + l_{32}u_{22} = a_{32} \Rightarrow l_{32} = (a_{32} - l_{31}u_{12})/u_{22}$$

$$l_{31}u_{13} + l_{32}u_{23} + u_{33} = a_{33} \Rightarrow u_{33} = a_{33} - l_{31}u_{13} - l_{32}u_{23}$$

 u_{11} 和 u_{22} 不能为零,也不能太小,否则需要选主元.

n 阶方阵做选主元 Doolittle 分解的计算量 $pprox rac{2n^3}{3}$.

一旦有了列主元 LU 分解 PA = LU,解方程组 PAx = Pb 就等价于解方程组 LUx = Pb,就等价于依次解方程组:

$$Ly = Pb$$
$$Ux = y$$

解 n 阶上 (下) 三角形线性方程组的计算量是 n^2 .

LU 分解还可用于:

- 计算行列式: A = LU, det(A) = det(L)det(U).
- 计算矩阵的逆: 就是解矩阵方程 AX = I.

对称矩阵的 LDL^T 分解

设 $A \in \mathbb{K}^{n,n}$, 并有 LU 分解: A = LU. 如果 $A^T = A$ (即 A 是对称阵), 则必有

$$LU = A = A^T = U^T L^T$$

由于 L 的对角元素都为 1,它必可逆,于是有

$$U(L^T)^{-1} = L^{-1} U^T (3)$$

利用

- 两个同阶上(下)三角阵的乘积仍然是同阶的上(下)三角矩阵。
- 可逆上 (下) 三角阵的逆矩阵仍然是上 (下) 三角矩阵.
- (3)式左边为上三角阵,右边为下三角阵,所以两边都只能是对角阵,设为 D. 由此可推出 $U=DL^T$,最后就得到

$$A = LDL^T$$

这就是对称矩阵 A 的 LDL^T 分解.

实对称正定矩阵

定理, the following book, pp.14

设 $A=(a_{ij})\in\mathbb{R}^{n,n}$ 为对称正定阵,则有

- A 必可逆.
- A 的对角元 a_{ii} 都是正数.
- $\bullet \max_{i,j=1,...,n} |a_{ij}| = \max_{i=1,...,n} a_{ii}.$
- 做完一次不选主元 Gauss 消元法后,剩下的低一阶的方阵还是对称 正定矩阵.



实对称正定矩阵的 Cholesky 分解

Cholesky 分解定理

设 $A \in \mathbb{R}^{n,n}$ 为对称正定阵,则存在惟一的上三角阵 $U \in \mathbb{R}^{n,n}$ (对角元全为正数),使得

$$A = U^T U.$$

如果记 $\tilde{L} = U^T$,则有惟一分解

$$A = \tilde{L}\tilde{L}^T.$$

其中 \tilde{L} 为对角元全为正数的下三角矩阵.

- 在 LDL^T 分解后取 $U = D^{1/2}L^T$, 或者 $\tilde{L} = LD^{1/2}$ 即可得到上述 Cholesky 分解.
- 直接用矩阵乘法实现的效率比较高.
- 不用选主元,数值稳定性比较好.

Cholesky 分解的矩阵乘法实现

写成 $A = LL^T$ 形式,以 3 阶为例.

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{12} & a_{22} & a_{23} \\ a_{13} & a_{23} & a_{33} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} l_{11} & 0 & 0 \\ l_{21} & l_{22} & 0 \\ l_{31} & l_{32} & l_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} l_{11} & l_{21} & l_{31} \\ 0 & l_{22} & l_{32} \\ 0 & 0 & l_{33} \end{bmatrix}$$

$$l_{11}^2 = a_{11} \Rightarrow l_{11} = \sqrt{a_{11}}$$

$$l_{11}l_{21} = a_{12} \Rightarrow l_{21} = a_{12}/l_{11}$$

$$l_{11}l_{31} = a_{13} \Rightarrow l_{31} = a_{13}/l_{11}$$

$$l_{21}^2 + l_{22}^2 = a_{22} \Rightarrow l_{22} = \sqrt{a_{22} - l_{21}^2}$$

$$l_{21}l_{31} + l_{22}l_{32} = a_{23} \Rightarrow l_{32} = (a_{23} - l_{21}l_{31})/l_{22}$$

$$l_{31}^2 + l_{32}^2 + l_{33}^2 = a_{33} \Rightarrow l_{33} = \sqrt{a_{33} - l_{31}^2 - l_{32}^2}$$

写成 $A = U^T U$ 形式,U 的元素可由下列公式顺序计算。

$$u_{11} = \sqrt{a_{11}}$$
 $\forall j = 2, \dots, n$
$$u_{ij} = \frac{1}{u_{ii}} \left(a_{ij} - \sum_{k=1}^{i-1} u_{ki} u_{kj} \right), \quad i = 1, \dots, j-1$$

$$u_{jj} = \sqrt{a_{jj} - \sum_{k=1}^{i-1} u_{kj}^2}$$

计算量为 $\frac{1}{3}n^3$.

• Cholesky 分解是判别实对称矩阵是否正定的方法.

$$\exists j, \ a_{jj} - \sum_{k=1}^{i-1} u_{kj}^2 \le 0 \Longrightarrow A$$
 不正定

ullet 可以推广到复矩阵,设 $A\in\mathbb{C}^{n,n}$ 且正定,则有惟一分解 $A=LL^H$.

```
1 >> A=gallery('moler',5)
   A =
           -1
8
   >> chol(A)
   ans =
10
          -1
                                 -1
11
12
                                 -1
   0
                                 -1
13
   0
                                 -1
14
                          0
   0
15
```

用 Cholesky 分解判断对称矩阵是否正定

带状矩阵与稀疏矩阵的 LU 分解

带状矩阵

只在主对角线和少数几条次对角线上有非零元素的矩阵称为**带状矩阵**. 如果主对角线上方有 p 条非零次对角线,则称其上带宽为 p. 类似地,有下带宽为 q 的说法,和总带宽为 p+q+1 的说法.

A 的上带宽 p=2,下带宽为 q=1,总带宽为 p+q+1=4.

带状矩阵 LU 分解

定理

设 $A \in \mathbb{K}^{n,n}$ 为上带宽为 p,下带宽为 q 的带状方阵,A = LU 为不选主元 LU 分解,则 L 的下带宽为 q,U 的上带宽为 p. 此时 LU 分解的计算量为 $\mathcal{O}(pqn)$. 如果做列主元 LU 分解,则 L 为每一列最多有 q+1 个非零元的下三角阵,U 为上带宽为 p+q 的带状上三角阵.

- 解 Ly = b 的计算量为 $\mathcal{O}(pn)$, 解 Ux = y 的计算量为 $\mathcal{O}(qn)$.
- 解 $n \times n$ 带状线性方程组的工作量为 $\mathcal{O}(pqn)$.

$$L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -4 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -5 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -6 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -7 & 1 \end{pmatrix} \quad U = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 6 & 1 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 8 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 8 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 10 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 12 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 14 \end{pmatrix}.$$

```
\begin{array}{lll} & 1 >> A = diag([-1,0,2,0,4],2) & \dots \\ & 2 & + diag([1,3,1,-7,1,-23],1) & \dots \\ & 3 & + diag([2,2,3,4,5,6,7],0) \dots \\ & 4 & + diag([-4,-12,-24,-40,-60,-84],-1) \\ & 5 & \\ & 6 & >> A = sym(A) \\ & 7 & \\ & 8 & >> [L,U] = lu(A) \\ & 9 & \\ & 10 & >> B = StoreBandMatrix(A,1,2) \end{array}
```

带状矩阵的存储

为节省存储空间,只要把总带宽为 p+q+1 的带状矩阵 A 的非零元存储在一个 $n \times (p+q+1)$ 矩阵 B 里面. 参考书

W. Gander, M. J. Gander, F. Kwok, Scientific Computing: an introduction using Maple and MATLAB,

里给出了一个 Matlab 程序 StoreBandMatrix.

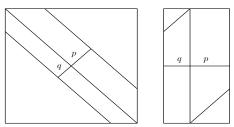


Figure 3.5. Storing of banded matrices

```
function B = StoreBandMatrix(A,q,p)
  % StoreBandMatrix stores the band of a matrix in a
  % rectangular matrix B = StoreBandMatrix(A) stores
  % the band of A (with lower bandwidth p and upper
  % bandwidth q) in the rectangular matrix B of
  \% dimensions n*p+q+1.
7
  n = length(A);
  B = zeros(n, p+q+1); \% reserve space
   for i=1:n
10
   for j=\max(1,i-q):\min(n,i+p)
  B(i, j-i+q+1)=A(i, j);
  end
13
  end
14
```

三对角矩阵

p = q = 1 的带状矩阵称为三对角矩阵,比如

$$A = \begin{bmatrix} a_1 & c_1 \\ b_2 & a_2 & c_2 \\ & \ddots & \ddots & \ddots \\ & & b_{n-1} & a_{n-1} & c_{n-1} \\ & & & b_n & a_n \end{bmatrix}$$

这种矩阵的不选主元 LU 分解为:

$$A = LU = \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ l_2 & 1 & & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & l_n & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 & c_1 & & & \\ & u_2 & \ddots & & \\ & & \ddots & c_{n-1} & \\ & & & u_n & \end{bmatrix}$$

对角占优三对角矩阵

如果上述三对角阵 A 的元素还满足:

- $|a_i| \ge |b_i| + |c_i|, \quad b_i, c_i \ne 0, \quad i = 2, 3, \dots, n-1,$
- $|a_n| > |b_n| > 0.$

则称它是对角占优的 (diagonally dominant). 对角占优阵的 LU 分解不用选主元.

n 阶对角占优三对角阵的 LU 分解计算量很小,只有 $\mathcal{O}(n)$,不用选主元就是数值稳定的,其计算公式 (Llewellyn Thomas) 为

$$u_1 = a_1, l_i = b_i/u_{i-1}, u_i = a_i - l_i c_{i-1}, i = 2, \dots, n.$$

稀疏矩阵

稀疏矩阵的定义:

 $A \in \mathbb{R}^{n,n}$ 的 n^2 个元素中,如果只有 $\mathcal{O}(n)$ 个是非零的,就称它是一个稀疏矩阵 (sparse matrix).

- 带宽比较小的带状矩阵是稀疏阵,其非零元分布有明显规律.一般的稀疏矩阵,其非零元素分布没有规律.
- ② 只存储和运算非零元素,可大大降低存储和计算复杂度,但必须同时存储它在矩阵中的位置,即如果 $a_{ij} \neq 0$,则要存储三元组 (a_{ij},i,j) ,导致复杂数据结构.
- ◎ 设计只对非零元素进行计算的算法,稀疏性和数值稳定性往往是一对矛盾。

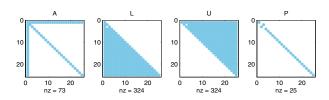
matlab 稀疏矩阵操作

```
\Rightarrow A = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 11; & 22 & 0 & 0; & 0 & 33 & 0 \end{bmatrix}
      22
            33
  \gg S = sparse(A)
    (2,1)
   (3,2)
                      33
  (1,3)
                      11
  \gg B = full(S)
10
   \gg nnz(A)
   ans = 3
   \gg nzmax(A)
   ans = 9
  \gg nzmax(S)
   ans = 3
16
```

```
1 \gg load west0479
_{2} >> A = west0479;
s \gg size(A)
  ans = 479 	 479
  \gg nnz(A)
  ans = 1887
  >> density = nnz(A)/prod(size(A))
   density = 0.0082
  \gg \operatorname{spy}(A)
spy(A, 10)
11 >> [L U P] = lu(A);
12 \gg \text{spy}(L, 10)
13 >> spy(U, 10)
```

稀疏矩阵 LU 分解的填充 (fill-in) 现象

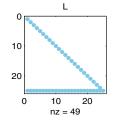
```
1 >> n=25; e = ones (n,1); A = spdiags(e,0,n,n);
2 >> A(1,:) = e'; A(:,1) = e;
3 >> figure
4 >> spy(A)
5 >> [L,U,P] = lu(A);
6 >> figure
7 >> spy(L)
8 >> figure
9 >> spy(U)
```

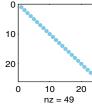


填充现象的克服

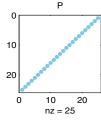
矩阵元素位置重排 (reordering) 可以克服填充现象. 位置重排 = 行交换 + 列交换. 需要找到合适的置换矩阵 P 和 Q,

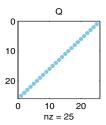
$$PAQ = LU$$





U





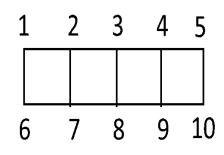
$$A = \begin{bmatrix} 1 & & & .1 \\ & 1 & & .1 \\ & & 1 & .1 \\ & & 1 & .1 \end{bmatrix} = LU$$

$$A' = \begin{bmatrix} 1 & .1 & .1 & .1 & .1 \\ .1 & 1 & & & \\ .1 & & 1 & & \\ .1 & & & 1 \end{bmatrix} = L'U'$$

以稀疏对称正定矩阵 A 的 Cholesky 分解为例,最需要解决的问题是: 找到置换矩阵 P 使得 $PAP^T = LL^T$ 产生最少的填充.

利用图论方法可以证明: 寻找产生最少填充的置换矩阵 P 是一个 NP-hard 问题!

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	х	х				х				
2	X	х	X				х			
2		x	x	х				x		
4			X	x	x				х	
5 6				x	x					x
6	х					х	х			
7		x				x	х	х		
8			X				х	х	х	
9				x				х	x	x
10					x				X	X



1 >> doc Sparse Matrix Reordering

计算解的误差分析

误差与残差

设 $A \in \mathbb{R}^{n,n}$, 当 $|A| \neq 0$ 时, 将线性方程组 Ax = b 的准确解记为 $x = A^{-1}b$, 计算解记为 \tilde{x} , 定义:

误差 error: $e(\tilde{x}) = x - \tilde{x}$

残差 residual: $r(\tilde{x}) = b - A\tilde{x} = Ae(\tilde{x})$

- 在实际问题中,准确解 x 和误差 $e(\tilde{x})$ 都是未知的量;而残差 $r(\tilde{x})$ 则是容易计算的量. 所以经常用残差来度量计算解的好坏.
- 误差和残差都是向量,需要用它们的范数 (norm) 衡量它们的大小.
- 残差很小的计算解, 其误差可能很大!

```
1 \gg A = \begin{bmatrix} 1 & 1.0001; & 1.0001 & 1 \end{bmatrix};
2 \gg b = [1; 1];
3 \gg x = A \backslash b
4 X =
  4.999750012497856e-01
6 4.999750012500894e-01
7
  \gg x1 = [-4.499775; 5.5002249] %computing solution
9 x1 =
-4.499775000000000
   5.500224900000000
11
12
13 >> A*x1 - b
14 9.999224900001380e-04
15 -7.749999930695140e-08
```

残差很小,误差可能很大!

原因:比较"病态"的系数矩阵,残差小不能保证误差也小!

```
1 >> det(A)

2 ans = -2.0001e-04

3 

4 >> cond(A)

5 ans = 2.0001e+04
```

定理

列主元 LU 分解方法可得到残量小的计算解,但不一定得到误差小的计算解。

向量的范数

定义(向量的范数)

||x|| 称为 $x \in \mathbb{K}^n$ 的范数,如果 $||x|| \in \mathbb{R}$ 满足:

- ① 正定性: $||x|| \ge 0, \forall x \in \mathbb{K}^n, ||x|| = 0$ 当且仅当 x = 0.
- ② 齐次性: $\forall x \in \mathbb{K}^n$, $\forall \alpha \in \mathbb{K}$, 都有 $\|\alpha x\| = |\alpha| \|x\|$.
- ③ 三角不等式: $\forall x \in \mathbb{K}^n$, $y \in \mathbb{K}^n$, 都有 $||x + y|| \le ||x|| + ||y||$.

对于 $x = (x_1, x_2, \cdots, x_n)^T \in \mathbb{K}^n$, 常用的范数有:

$$||x||_2 = \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^2\right)^{1/2}, \quad ||x||_1 = \sum_{i=1}^n |x_i|, \quad ||x||_\infty = \max_i |x_i|$$

$$||x||_p = \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p\right)^{1/p}, \quad 0$$

向量的范数 (norm) 就是其"长度".

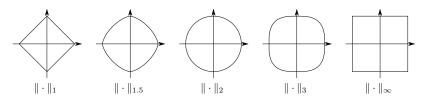
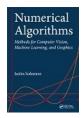


Figure 4.7 The set $\{\vec{x} \in \mathbb{R}^2 : \|\vec{x}\| = 1\}$ for different vector norms $\|\cdot\|$.

page 82 of



矩阵的范数

矩阵的范数可以跟向量范数一样定义,但常用向量范数来导出。 设 $A \in \mathbb{K}^{n,n}, x \in \mathbb{K}^n$,已有向量范数 $\|x\|$,矩阵 A 的范数定义为:

$$\|A\|=\max_{x\neq 0}\frac{\|Ax\|}{\|x\|}$$

容易验证 ||A|| 满足正定性,齐次性和三角不等式,并且还满足:

$$||I|| = 1$$
, $||Ax|| \le ||A|| ||x||$, $||AB|| \le ||A|| ||B|| (B \in \mathbb{K}^{n,n})$

不同的向量范数会导出不同的矩阵范数,如果 $A=(a_{ij})\in\mathbb{R}^{n,n}$,则有:

$$||A||_1 = \max_j \sum_{i=1}^n |a_{ij}|, \quad ||A||_\infty = \max_i \sum_{j=1}^n |a_{ij}|, \quad ||A||_2 = \sqrt{\lambda_{max}(A^T A)}$$

其中 $\lambda_{max}(A^TA)$ 为实对称矩阵 A^TA 的最大特征值.

线性方程组的稳定性与条件数

一个线性方程组 Ax=b 由其系数矩阵和右端向量确定. 当 A 是可逆矩阵时,其准确解为 $x=A^{-1}b$.

当给定的数据 A 和 b 带有误差时,要解的方程组可以写成

$$(A + \Delta A)\tilde{x} = b + \Delta b$$

即使计算的过程不产生误差,由这个方程组得到的解 \tilde{x} 也只是原方程组准确解 $x=A^{-1}b$ 的一个近似。记近似解为 $\tilde{x}=x+\Delta x$,则有

$$(A + \Delta A)(x + \Delta x) = b + \Delta b$$

问题:当数据误差 $\Delta A, \Delta b$ 很小时,解的误差 Δx 是不是也很小?

先假设系数矩阵 A 没有误差,右端向量 b 有误差 Δb ,

$$A(x + \Delta x) = b + \Delta b$$

在 A^{-1} 存在且 b 不是零向量的条件下,

$$\begin{split} \Delta x &= A^{-1} \Delta b, \\ \Rightarrow \frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} &\leq \frac{\|A^{-1}\| \|Ax\| \|\Delta b\|}{\|x\| \|b\|}, \\ \Rightarrow \frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} &\leq \|A^{-1}\| \|A\| \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|} \end{split}$$

定义 (条件数, A.M. Turing, 1948 年)

 $\kappa(A) = ||A^{-1}|| ||A||$ 称为矩阵 A 的条件数 (condition number).

• 显然条件数与矩阵的范数有关.

如果 A 可逆, b 不是零向量, A 和 b 都有误差, 现在要解的方程组为

$$\tilde{A}\tilde{x} = \tilde{b}$$
, 或写成 $(A + \Delta A)(x + \Delta x) = b + \Delta b$.

由于

$$\tilde{b} - b = \tilde{A}\tilde{x} - Ax = (\tilde{A} - A)\tilde{x} + A(\tilde{x} - x)$$

所以

$$\|\tilde{x} - x\| \le \|A^{-1}\| (\|\Delta A\| \|\tilde{x}\| + \|\Delta b\|)$$

由于 $\|\tilde{x}\| \le \|\tilde{x} - x\| + \|x\|$ 和 $\|b\| \le \|A\| \|x\|$, 所以

$$\|\Delta x\| \le \|A^{-1}\| \|A\| \left(\frac{\|\Delta A\|}{\|A\|} (\|x\| + \|\Delta x\|) + \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|} \|x\| \right)$$

当 $\kappa(A) \|\Delta A\| / \|A\| < 1$ 时,就有:

$$\frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} \le \frac{\kappa(A)}{1 - \kappa(A) \frac{\|\Delta A\|}{\|A\|}} \left(\frac{\|\Delta b\|}{\|b\|} + \frac{\|\Delta A\|}{\|A\|} \right)$$

如果

$$\kappa(A) \frac{\|\Delta A\|}{\|A\|} \ll 1$$

(这只要 $\|\Delta A\|$ 相对 $\|A\|$ 充分小),就有

$$\frac{\kappa(A)}{1 - \kappa(A) \frac{\|\Delta A\|}{\|A\|}} \approx \kappa(A)$$

则有

$$\frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} \lessapprox \kappa(A) \left(\frac{\|\Delta b\|}{\|b\|} + \frac{\|\Delta A\|}{\|A\|} \right)$$

再一次看到条件数 $\kappa(A)$ 就是数据中带有的误差传播到线性方程组解里的放大倍数.

再看看残差与误差的关系.

设用某种计算方法解线性方程组 Ax = b(b 不是零向量) 的计算解为 \tilde{x} , 准确解为 $x = A^{-1}b$, 计算解的残差为:

$$r = b - A\tilde{x}$$

则有

$$r = Ax - A\tilde{x} = A(x - \tilde{x})$$

于是

$$||x - \tilde{x}|| = ||A^{-1}r|| \le ||A^{-1}|| ||r||$$

再注意

$$||b|| = ||Ax|| \le ||A|| ||x|| \Rightarrow \frac{1}{||x||} \le \frac{||A||}{||b||}$$

可得

$$\frac{\|x - \tilde{x}\|}{\|x\|} \le \|A^{-1}\| \|A\| \frac{\|r\|}{\|b\|} = \kappa(A) \frac{\|r\|}{\|b\|}$$

条件数 κ(A) 的计算一般比解线性方程组计算量大。

Hilbert 矩阵: $H=(h_{ij}), h_{ij}=1/(i+j-1), i,j=1,2,\cdots,n$ Vandermonde 矩阵: $A=(a_{ij}), a_{ij}=v_i^{n-j}, i,j=1,2,\cdots,n$

```
1 >> H3 = hilb(3); cond(H3,2)
_{2} >> H4 = hilb(4); cond(H4,2)
ans = 1.5514e + 04
5 >> H8 = hilb(8); cond(H8,2)
  ans = 1.5258e + 10
v > v = [1:8]
9 \quad v = 1 \quad 2 \quad 3 \quad 4 \quad 5 \quad 6 \quad 7
10 \gg A = vander(v); cond(A)
ans = 9.5211e + 08
12 \gg B = inv(A); det(B)
```

经验法则 (Rule of Thumb)

如果 $\kappa(A)=10^k$, 则数值求解线性方程组 Ax=b 就会丢失 k 位有效数 字.

LU 分解的数值稳定性

前面讨论的是线性方程组的稳定性,现在讨论算法的稳定性。前面已经见到了这样的例子:一个很简单的方阵,在浮点数系统中做 LU 分解的误差非常大!其原因是分解后的三角矩阵 L 或者 U 中含有绝对值非常大的元素 (跟 A 的元素相比)。记有舍入误差的 LU 分解为 $\tilde{L}\tilde{U}$,则可以证明存在 ΔA 使得

$$\tilde{L}\tilde{U} = A + \Delta A, \quad \mathbf{H} \quad \frac{\|\Delta A\|}{\|L\|\|U\|} = \mathcal{O}(\epsilon_{mach}).$$

显然,如果 $||L||||U|| = \mathcal{O}(||A||)$,则 LU 分解就是数值稳定的.

如果不选主元,很容易找到矩阵 A 使得 L 和 U 都含有非常大的元素.

$$A = \begin{bmatrix} 10^{-20} & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad L = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 10^{20} & 1 \end{bmatrix}, \quad U = \begin{bmatrix} 10^{-20} & 1 \\ 0 & 1 - 10^{20} \end{bmatrix}$$

如果采用列选主元,L 的元素绝对值都不超过 1,所以有 $\|L\|=\mathcal{O}(1)$. 于是

$$\frac{\|\Delta A\|}{\|U\|} = \mathcal{O}(\epsilon_{mach})$$

设 $A \in \mathbb{R}^{n,n}$ 且 LU 分解为 A = LU, 定义放大因子 ρ_n 为

$$\rho_n(A) = \frac{\max_{i,j} |u_{ij}|}{\max_{i,j} |a_{ij}|}, \quad U = (u_{ij})$$

有下列结论:

- 一般可逆矩阵,列选主元 $\rho_n(A) \leq 2^{n-1}$;
- 上 Hessenberg 矩阵, 列选主元, $\rho_n(A) \leq n$;
- 三对角矩阵,列选主元 ρ_n(A) < 2;
- 对角占优阵,不用选主元, ρ_n(A) ≤ 2;
- 实对称正定阵,不用选主元, $\rho_n(A) \leq 1$;
- 随机生成的矩阵,列选主元 $\rho_n(A) \leq n^{2/3}$ (平均).

一个 5 阶方阵的 LU 分解:

$$\rho_5(A) = 16$$

$$\rho_n(A) = 2^{n-1}$$

参考书

- Gene H. Golub, Charles F. Van Loan, Matrix Computations (4th Edition), Johns Hopkins University Press, 2012.
- James W. Demmel, Applied Numerical Linear Algebra, SIAM, 1997.
- Alfio Quarteroni, Riccardo Sacco, Fausto Saleri, Numerical Mathematics (2nd Edition), Springer, 2007.
- Walter Gander, Martin J. Gander, Felix Kwok, Scientific Computing: an introduction using Maple and MATLAB, Springer, 2014.
- Justin Solomon, Numerical Algorithms, Textbook published by AK Peters/CRC Press, 2015.