古希腊伦理《尼各马可伦理学》

#### 7.11-14论快乐

- 7.11-14的总体目标是论证快乐不仅可以是善,而且可以是至善
- 反面观点的根据在于认为快乐是一种生成(genesis),而非一种目的(telos),因此快乐不可能是善,更不可能是至善。由于亚里士多德认为目的是活动,至善是符合德性的实现活动,因此,他需要论证快乐不是生成(genesis),而是实现活动(energeia)
- 重点段落: 1152b33-3a2、1153a7-15,核心在于偶性快乐和本质快乐的区分

### 两个重点段落

- "由于善好既包括实现活动(energeia),也包括品质,让我们回归自然品质的过程只在偶性的意义上是快乐的,而发生在欲求中的实现活动(energeia)其实属于那些留存于自然状态的品质,事实上,存在根本不包含痛苦和欲求的快乐,比如沉思的快乐,在这种情形中,自然是没有任何缺乏的"。(1152b33-3a2)
- "并不必然存在另外某种比快乐更好的事物,像那些提出'目的比生成更好'的人说的那样。因为快乐并非生成,也并非所有快乐都涉及生成,毋宁说快乐是实现活动和目的(energeia kai telos),它并不发生于我们获得能力的过程,而是发生于我们对于能力的使用。也并非所有快乐都有某种异于自身的目的,只有那些导向自然的完善的快乐才是如此。这就是为什么我们不应该说快乐是可感的生成,而应该说它是自然品质的实现活动;它不是可感的而是无碍的"。(1153a7-15)

## 偶性快乐和本质快乐

- 偶性快乐发生于自然品质的回复或完善的可感过程之中,本质快乐发生于健全自然品质的无碍使用之中;偶性快乐与手段性的生成相关,本质快乐和目的性的活动相关
- 生成之所以可能,前提在于"留存"的健全自然品质的活动;
  因此,偶性快乐以本质快乐为基础
- 人类生活从最起码的自我保存和"食色性也"到最高层次的政治行动和哲学探究,都是由下面两幅图示所呈现的偶性快乐和本质快乐的嵌套结构层层建构起来的,这个环环相扣的"快乐秩序"所反映正是生活本身的秩序

## 举例说明

饮食: 自然的回复 饥饿→ 饱足 (偶性快乐) (偶性快乐) (本质快乐) 健康的消化系统

学习: 自然的完善 无知 → 有知 (偶性快乐) (本质快乐) ↑ 良好的理解能力

治疗: 自然的回复 疾病 → 健康 (偶性快乐) ↑ (本质快乐) 健康的消化系统 进一步学习: 自然的完善 更高的无知 → 更高的有知 (偶性快乐) (本质快乐) ↑ 良好的理解能力

## 上述论证的形而上学基础

• "前两个人都是潜在意义上的知者,其中一个变成现实意义上的知者是通过学习来反复实现对立品质的转变,另一个则是通过另一种方式,从不在实现活动的状态(μή ἐνεργεῖν)进入实现活动的状态(τὸ ἐνεργεῖν)·····一方面可以指对立面的一方对另一方的某种毁灭,另一方面可以指现实存在对于潜在存在的保存"。

(De Anima 417a30-b4)

• 三种"知者":能够学习知识的人、有知识的人、正在运用知识的人。第一种人所进行的是生成运动,所获得的是偶性快乐,第三种"知者"所进行的是实现活动,所获得的是本质快乐

#### 10.1-5论快乐

• 10.1-5延续了7.11-14的总体思路,继续致力于区分生成/运动 (kinesis)和活动 (energeia),并将快乐与后者联系起来,但是提出了一些新的论证:

"所有运动都在时间之中,并且朝向某个目的,例如建造房子,唯有当它制作出它所追求的东西时它才是完善的,也就是说,只有在全部时间中或者在最后一刻它才是完善的。而在任何部分及其相应的时间中,运动都是不完善的,它的部分与整体、各部分之间在形式上(eidos)是不同的。"(1174a19-23)

"快乐的形式 (eidos) 在任何时候都是完善的因此快乐和运动显然是不同的。快乐是某种整体和完善的事物,这一点也能够从以下事实看出:如果不在时间之中,运动就是不可能的,但是快乐却可能,因为它在此刻就是一个整体。"(1174b5-9)

# 上述论证的形而上学基础

- "目的(telos)在自身之中的活动才是实践(praxis),例如, "正在看"和"已经看","正在知"和"已经知","正在 思"和"已经思"是一同成立的,但是"正在学习"和"已经 学会","正在治疗"和"已经治好"却不是。'正在活得好'和'已经活得好','正在幸福'和'已经幸福'是一同成立 的……我们应该称一类活动为运动(kinesis),称另一类为实 现活动(energeia)"。(Metaphysics 1048b22-28)
- 视觉的意象,比较《形而上学》1.1的开头: "所有人就自然而言都想要知道 ····· 即便不考虑诸感官的用处,我们也喜爱它们本身,这又尤其以视觉感官为甚"。

# 快乐、自足性与哲学沉思

- 7.11-14 的"实现活动"只需要具备内在目的性的维度,尽管它也往往指向了外在的目的; 10.1-5的"实现活动"必须完全以自身为目的,不具备任何外在目的性的维度
- 符合实践德性的伦理、道德、政治活动满足7.11-14的自足性要求,但是唯有哲学沉思才能完全满足10.1-5的自足性要求
- 亚里士多德分两部分论述快乐的理由,或许正是为了更加平稳地实现上述过渡,为第十卷对哲学生活高于政治生活的论断做准备

# 快乐、自足性与哲学沉思

"我们谈到的自足性在最高的程度上属于沉思生活,虽然智慧者和正义者以及其他有德性者都需要生活必需品,当这些供应充足,正义者还需要对其他人、和其他人一起来做正义的事情,节制者、勇敢者和其他有(实践)德性者也是类似的,但是智慧者仅凭自己就能够沉思,他越有智慧就越是如此。有同道(συνεργούς)的话是更好的,但是无论如何他是最自足的"。(1177a28-b1)

"只有这种活动才是因自身之故而被爱的,因为它除了沉思之外不产生任何东西,而我们从实践行动中总是或多或少地寻求行动之外的东西。而且幸福似乎在于闲暇,因为我们忙碌是为了获得闲暇,作战是为了获得和平。实践德性的实现活动展现于政治和军事行动,而人们认为这些活动是没有闲暇的。军事行动是完全没有闲暇的……政治家的行动也是如此,它在自身之外还追求统治权力和荣誉,至少追求政治家自己和公民的幸福,而这是异于政治行动的,我们也显然将它作为异于政治行动的东西来追求"。(1177b1-15)

### 自然中的神性

- "所有的野兽和人类都追求快乐,这确实说明快乐在某种意义上就是至善……(而且所有动物追求的可能是同样的快乐)因为一切事物就自然而言都包含了某种神性"。(1153b25-32)
- 所有事物都追求快乐, "即便在低等动物中也存在某种比它们自身更强大的自然之善追求着专属于它们的善"。(1173a4-5)
  - "我们能够过这种生活并非就我们是人而言,而是就我们自身具备某种神性而言……我们不应该听从某些人的建议,说我们既然是人,就应该只想人的事情,既然是有朽者,就应该只想有朽者的事情,而是应该尽可能地追求不朽,用尽全力按照我们身上最好的部分来生活,这个部分虽然很小,但是其力量和荣耀远胜过其他的一切"。(1177b27-1178a1)

## 万物对神的模仿

"在亚里士多德的宇宙中,所有的自然都模仿神。神是作为目的因而充当万物的第一推动者的。从最基本的物质元素(土、气、水、水)开始,它们永不止息的相互转化就是它们在对于永恒第一因的模仿中保持稳定的方式。接着是植物、动物这些生命体的恒常的繁衍生息的最终,正因为神的沉思生活是宇宙中最好的、最快乐的存在方式,所以对于我们人类来说认知活动也是最快乐的,这不仅包括理智沉思,还包括觉醒、感知、期待和回忆等神不具备的状态"。

(M. Burnyeat, *Aristotle's Divine Intellect*, Marquette University Press, 2008, p. 42)