# 现代伦理《道德形而上学的奠基》

- "有两样东西,人们越是经常持久地对之凝神思索,它们就越是使内心充满常新而日增的惊奇和敬畏:我头上的星空和我心中的道德律。"(《实践理性批判》,结论)
- 这句话不仅概括了康德哲学的两大主题,而且点明了西方哲学的整体结构:伦理和自然
- 亚里士多德: 伦理奠基于自然
- 奥古斯丁: 伦理聚焦于自我和上帝, 与自然无关
- 康德: 伦理与自然相互对立, 二者都归于自我

- 分析命题 / 综合命题 analytic / synthetic
- 先验命题 / 经验命题 a priori / a posteriori
- 先验综合命题 (或先天综合命题)
  - "每一个事件都有原因",即自然法
  - "我应该……",即道德法
- 道德法 VS 自然法 ≈ 物自体 VS 现象界 (伦理) (自然)

- 形式哲学和质料哲学(形式≈思维的规则或结构;质料≈内容或对象)
- 形式哲学: 逻辑学
- 质料哲学: 物理学、伦理学
- 逻辑学: 思维法则, 不涉及具体的对象
- 物理学: 自然法则, 以自然实体为对象
- 伦理学: 道德法则, 以自由主体为对象

- 先验哲学和经验哲学
- 纯形式的先验哲学: 逻辑学
- 质料性的先验哲学: 形而上学
- 形而上学包括: 自然形而上学和道德形而上学
- 物理学: 先验的自然形而上学+经验的自然科学
- 伦理学: 先验的道德形而上学+经验的人性科学
- 《道德形而上学的奠基》: 伦理学最先验的部分

#### 意志

- 善的意志是唯一无条件的善(比较:幸福作为以自身为目的的善)
- 道德实践 = 意志对于内在善(德性、幸福)和外在善(健康、财富、荣誉.....)的"使用"
- 道德价值只在于意志,与道德行为的后果无关
- 理性的目的不在于幸福,而在于确立善的意志

# 义务

- 什么是善的意志? 善的意志就是以"出于义务"的方式行动的意志。区分三种符合义务的意志,只有第三种是善的:
  - (1) 符合义务, 但是出于别的目的
  - (2) 符合义务, 但是出于偏好
  - (3) 符合义务,并且出于义务 [符合 conforms with / 出于 from] [义务 duty / 偏好 inclination]
- 如何区分(2)和(3)?关键在于去除<u>偏好</u>,也就是欲望、目的、情感等自然驱动(natural motivation)。举例:诚实交易、自我保存、施惠行善、追求幸福,康德认为人应该不带偏好地履行这些义务
- 偏好 = 自然的内容 (质料); 义务 = 道德的法则 (形式)

## 法则

- 然而,如果去除一切偏好,那么人为什么要让自己的行为出于 义务?——什么是真正的道德驱动(moral motivation)?
- 道德实践的善恶不在于欲望、目的、情感(质料),而在于意志的原则(形式);意志原则包括主观准则和客观法则,后者就是道德法;任何意志的运作都蕴含准则,而善的意志使自身的准则符合法则

[原则 principle / 准则 maxim / 法则 law]

 出于义务,就是出于对法则的敬重;而意志之所以敬重法则, 是因为法则让意志超越自然而获得自由,自由是道德法对意志的吸引力,也是义务论最根本的道德驱动

[敬重 respect]

#### Will: form and matter

 the will stands between its a priori principle, which is formal, and its a posteriori incentive, which is material, as at a crossroads; and since it must still be determined by something, it must be determined by the formal principle of volition as such when an action is done from duty, where every material principle has been withdrawn from it. (4:400)

#### Will: objective and subjective

 an action from duty is to put aside entirely the influence of inclination and with it every object of the will; hence there is left for the will nothing that could determine it except objectively the law and subjectively pure respect for this practical law, and so the maxim of complying with such a law even if it infringes upon all my inclinations. (4:400-401)

#### 道德情感

- 意志、义务、法则,这条线索是道德实践的先验形式,去除了 所有的经验质料,即欲望、目的、情感
- 经验质料是人的行为驱动,然而,意志出于义务而服从法则也需要驱动,即敬重;敬重是一种独特的驱动,是唯一的先验道德情感,其根源在于意志的自我立法
- 所谓敬重,就是主体对道德法的"爱与怕": As a law we are subject to it without consulting self-love; as imposed upon us by ourselves it is nevertheless a result of our will; and in the first respect it has an analogy with fear, in the second with inclination. (4:401-402, note)

## 合法则性

- 究竟什么是道德法则?康德没有说明法则的具体内容,而是揭示了法则的形式特征: "<u>绝不以别的方式行动,除非我能够意愿我的准则应该成为一个普遍的法则</u>",这意味着意志应该遵从的原则并非任何具体的法则,而是**合法则性**;具体的法则是从合法则性推论出来的
- 测试:虚假承诺。我能够意愿虚假承诺,但是无法意愿虚假承诺所蕴含的准则成为普遍法则,这是因为虚假承诺的普遍化或者法则化会引发自相矛盾
- 这是道德法则的普遍化公式,它揭示出"法"的本质。(亚里士多德:秩序伦理,奥古斯丁:纪律伦理,康德:法则伦理)