古希腊伦理《尼各马可伦理学》

# 第六卷: 理智德性

- "前已说道,我们应该选择中道,避免过渡与不及,而中道是由正确的逻格斯来规定的。我们现在就来考察正确逻格斯的概念吧。"(6.1)
- · 三种理性(逻格斯):理论理性、实践理性、制作理性, 其中,理论理性把握"本原不变的事物",实践理性和制 作理性把握"可变的事物"(1139a5-12)
- <u>五种求真方式</u>: 技艺、科学知识、实践智慧、哲学智慧、理智(6.3), 其中, 理智或"努斯"(nous)是最高的理性能力, 它又可分为理论理智和实践理智
- 不同的求真方式构成三种理性各自的德性:

理论理性 - 哲学智慧 (= 科学知识 + 理论理智) 实践理性 - 实践智慧 (实践理智) 制作理性 - 技艺

# 理论、实践、制作的区别

- 理论(theoria)就是人类理性自身的运用,其目的完全内 在于自身
- <u>实践(praxis)</u>就是人类活动(具有理性+听从理性)的充分执行,其目的部分内在于自身,部分外在于自身
- <u>制作(poiesis)</u>就是制成产品的过程,其目的完全外在于 自身
- 目的(telos)的内在性或自足性,是亚里士多德区分不同理性运作的标准,因为这种内在性是自然(physis)作为自足实体之本原的根本特征,而理性构成了人的自然

# 理论与制作及其德性

• 理论: — 科学知识: 从自然形式出发的推论体系 理论: 一 理论理智: 对于自然形式的直观把握

• 哲学智慧: 理论理智对于本原 (=形式) 的把握, 以及以本原 为前提, 由必然、永恒、普遍的推论性真理所构成的科学知 识体系 (6.3、6.6-7)

• 制作: - 原理: 对于技艺形式的理解 - 制作: - 操作: 将技艺形式赋予质料的的能力

• 技艺: "具备真确理性 (=形式) 的制作性品质" (6.4)

• 实践理性的基本模式: 实践三段论(DA 434a17-19)

大前提:这样的人应该做这样的事 希望/伦理德性

小前提: A是这样的人, B是这样的事 思虑/实践智慧

结论: A应该做B 选择/良好实践

- 三种思虑模式:目的-手段,整体-部分,抽象-具体
- 实践智慧的定义: "和属人的善恶相关的真确的具有理性的实践性品质"(6.5)
- 实践智慧包括良好思虑和实践理智
- 良好思虑(6.9):
  - (1) 大前提必须是正确的
  - (2) 得出小前提的过程必须是正确的
  - (3) 越快得出结论越好

- 实践理智(1142a23-29, 1143a35-b5):
- "显然,实践智慧不是科学。因为正如我们已经说过的,它所关涉的是末端之物,实践的事物就属于这一类。因此,它和理论理智是对立的,因为理论理智所关涉的是无法给出推论的始端之物,而实践智慧所关涉的是末端之物,我们对此没有科学认知,只有感觉,但是并非严格意义上的感觉,而是那种我们借以觉察到最后的图形是三角形的感觉;思虑到此即可为止。" (6.8,1142a23-29)
- 这段文本是在描述一位水平高超的几何学家,他完成几何分析的方式并非通过推论性的思考,而是"一眼就看出"应该添加一个辅助性的三角形,正如具有高度实践智慧的人在具体的情境中不必经过推论性的思虑,而是"一眼就看出"什么是正确的选择

• "理智在两个方向上关涉终极之物,这是因为首要的始端 之物和末端之物都是理智而非推论的对象。和科学证明有 关的理智把握的是不可变的首要的始端之物, 而实践事务 中的理智把握的是末端之物、可变之物、小前提。它们是 实现目的的起点, 因为普遍之物是通过个别之物来实现的。 我们应该对它们有所感觉,而这种感觉就是理智。"

#### (6.11, 1143a35-b5)

• 在实践三段论的基本模式中, 唯一需要通过思虑来澄清的 环节是小前提"B是这样的事"。在某些情况下,人需要 当场或者在极短的时间内做出选择, 因而不可能对所有的 相关因素进行慢条斯理的推论性分析, 而且大多数人即便 在既不困难也不紧迫的情境中, 也是通过不同程度的道德 直觉而非推论性思虑来做出选择的

- 实践智慧不仅包括个人的维度,还包括政治的维度,后即政治术,在宽泛的意义上包括家政智慧、行政智慧、立法智慧。实践智慧与政治术的关系,相当于伦理德性与广义正义的关系(6.8)
- 实践智慧与伦理德性的关系、与哲学智慧的关系(6.13)
- (1) "若缺乏实践智慧或伦理德性的任何一方,选择都不可能是正确的,因为伦理德性决定了目的,而实践智慧让我们做实现目的之事。"(1145a4-6)
- (2) 实践智慧"并不统领哲学智慧,后者是我们身上更好的部分,正如医术并不统领健康,因为前者并不使用后者,而是致力于后者的实现;前者为了后者的缘故,而非对后者,发布命令。"(1145a6-9)

# 实践智慧与道德形式

- 亚里士多德对实践智慧(特别是实践理智)的理解,是不是一种道德神秘主义?第二卷对伦理德性的定义显得空洞,第六卷对实践智慧的解说显得神秘,两处的问题其实是一致的,答案也一样:亚里士多德的伦理学是一种道德形式主义
- · 正如自然实体和技艺产品的生成都是获得"形式"的过程, 德性的生成也是获得"道德形式"的过程, 正是德性在人身上建立的一种敏锐而稳固的"道德形式感", 确保他在纷繁动荡的生活中总是能够做出精确的选择, 始终恰到好处地感受和行动
- 思考:理论理智是哲学家洞察科学体系的最高原则的能力,实践理智是道德主体把握具体情形、得出精确选择的能力,二者如此不同,为何用同一个概念来表达,而且强调同一个理智"在两个方向上关涉终极之物"?