

# **第7讲：人与群（社会）**

**2021年5月4日**

Anthropology is philosophy with the people in.

- (Tim Ingold)

- 本讲重点：
- 1)介绍“社会科学”（包括西方人类学）关于人的核心问题：行动之人和社会；
- 2)介绍一些非西方视角关于人和“人群”的观念，以及它们与西方视角的“人”与社会观念间的同异。

# 内容

- 第一部分：行动之人、栖居之人和关系之人——人与社会（文化），人（文化）与自然。
  - 阅读：《小地方，大论题》，第四章
  - 下一周：
  - 第二部分，社会之人——社会化和地方组织；（第五章、第六章）

# 第一部分：行动之人、栖居之人和关系之人

- 重点：
  - 人与社会，人（文化）与自然；
  - 能动性与人之“栖居”；
  - 人的关系性
    - 从日常语言视角看人与世界

# 中西方的共识：人是社会（文化）之人

## — 人是社会（文化）之人：

- “（人）力不若牛，走不若马，而牛马为用，何也？曰：人能群彼不能群也。人何以能群？曰：分。分何以能行，曰：义。……故人生不能无群，群而无分则争，争则乱，乱则离，离则弱，弱则不能胜物；故宫室不可得而居也，不可少顷舍礼义之也。”
- （《荀子·王制篇》）
- “人是天生的政治（politikon）动物，在本性上而非偶然地脱离城邦的人，他要么是一个超人，要么是一个鄙夫”
- 人类天生就注入了社会本能，最先缔造城邦的人乃是给人们最大恩泽的人。
  - （亚里士多德：《政治学》，第4、5页）（polis：城邦，politeia：政治制度，polites：公民）

# 1, 存世之人 与社会（文化）和自然

- **人是社会（文化）之人：**
  - **最复杂的社会是从真社会性动物中进化而来的，通俗来讲，真社会性就是真实的社会情景。**
    - » **（威尔逊：《人类存在的意义》，第15页**
- **人类独有性状：真正的语言，乱伦禁忌、成年男女间劳动的分工、贯穿于月经周期的连续的性活动（威尔逊：《社会生物学：新的综合》，2006，第517页）**

- 在所有已知的真社会性动物中，真社会性形成之前的最后一步是构筑安全的巢穴。动物可以从巢穴中外出觅食，在巢穴中养育幼崽直至它们发育成熟。最初，筑巢者可能是一只孤单的雌性、一对动物配偶，或者是一个组织松散的群体。当进化初期的最后一步完成后，构筑真社会性所需的一切才能完备：供亲代和子代所栖息的巢穴和成员之间互相分工养育后代的生活方式。

- （威尔逊：《人类存在的意义》，第16-7页）

# 人是社会（文化）之人

- “人类与其他物种的首要不同在于我们依赖于信息的文化传递，并因此形成了对文化进化的依赖。”（丹尼尔·丹尼特）
  - “人类文化最重要的特征就是，它是扮演着补充基因遗传的第二继承系统。”（萨顿多夫：《鸿沟》，203）
  - 人类作为生物性的造物，有着一定的（生物性的）内在需要，如营养和睡眠等。但是满足这些需要的方式总是社会性地或文化性地创造的。
  - 人类为了生长和存活需要食物，但食物的准备，摄取总是通过一种文化决定的方式。食物习惯也是如此。



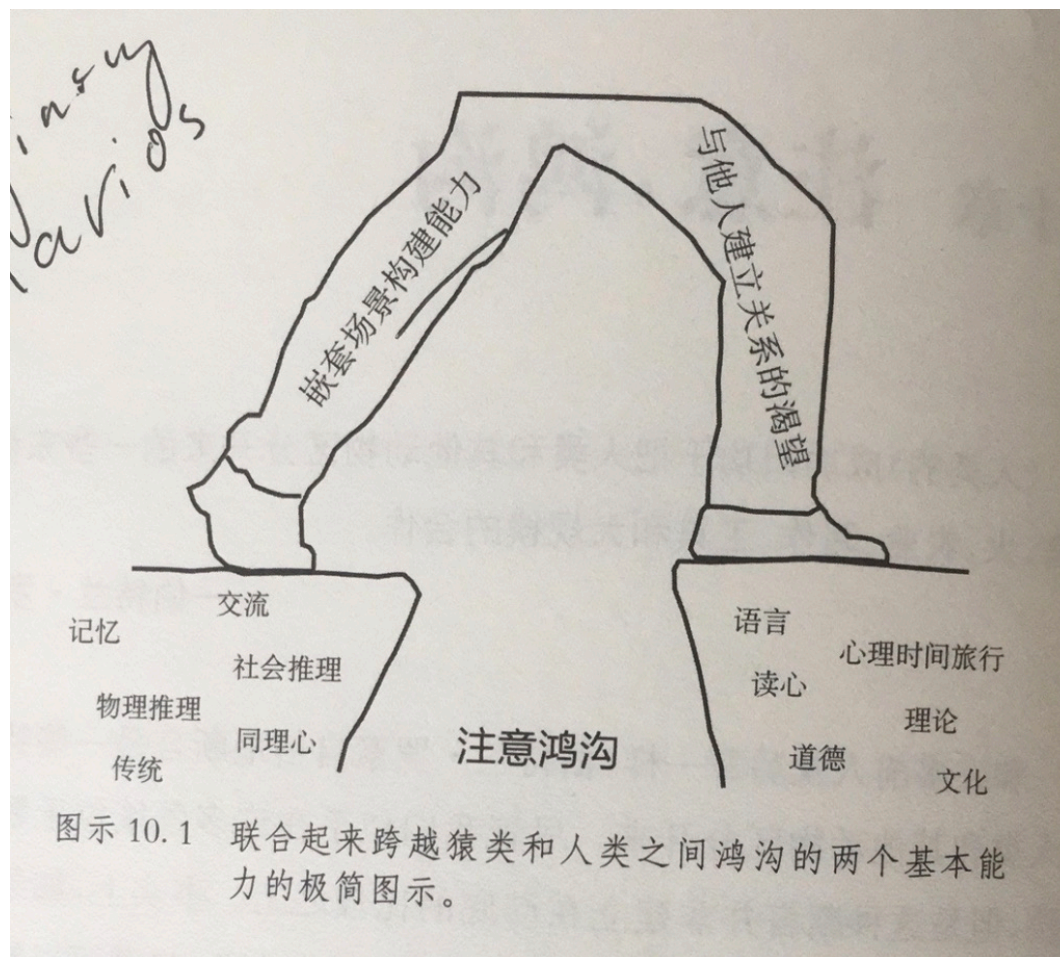
# 人（文化）与自然

- 文化vs自然：（西方）视角的形成
- “文化”与“自然” (nature)相区别。
  - 亚里士多德关于 “nature”：nature是指生成此在（being）的原则。
  - 希腊和罗马的 ‘自然’ 概念，作为一件事物最内在最本质的性质。……这一准备工作，为我们现代的 ‘自然科学’ 概念，也为什么是 ‘不自然’ （后来命名为 ‘文化’ ）这一概念打下基础。
  - 现代的 “自然” 概念是以人外在于自然并超越于自然为前提。（二元论框架）
    - » ——基督教的影响，神创物的自我包容（Autonomy of Creation）。
    - » 自然的自我包容（autonomy of nature）
    - » 文化的自我包容（autonomy of culture）

# 文化与自然: 人类与其他灵长类的差别?

- **社会科学（人类学）的预设：人与自然之别的两个面向：**
- **1) 文化, 2) 能动性**
  - （自然与文化是人类心智设定的一个二元对立——列维 - 斯特劳斯）
- **一些相反对的观点：**
  - “我们对倭黑猩猩和黑猩猩知道得越多，我们就越意识到至今所没有料到的任何非人灵长目动物的智力程度和概念思维能力。  
”《文化人类学》，第71
  - ——制造工具？
  - 语言——？
  - 语言经常被认为是人类与其他物种区别的表示。（内在结构）
    - 当代新本体论人类学试图将语言能力扩展到非人类，借用皮尔士的符号学三分类：（图像(Icon)、标示(Index)：象征(Symbol)）

# 鸿沟——人类何以区别于动物



托马斯.萨  
顿多夫:  
《鸿沟》,  
上海文艺出  
版社, 2018

# 文化与自然:人与人的差别?

- 某些人比另一些人更 “接近自然” (closer to nature) ?
- 某些人比另一些人更有文化 (have more culture) ?

# 俾格米人——更接近自然？



莫利莫是一根金属下水管而不是一根竹子或者木头。——特恩布尔

阅读：科林.M.特恩布尔：  
《森林人》  
，民族出版社，2008





# 亚马孙皮拉罕人的文化和语言



**DON'T SLEEP  
THERE ARE SNAKES**

LIFE AND LANGUAGE IN THE AMAZONIAN JUNGLE

## 别睡，这里有蛇

一个语言学家和人类学家在亚马孙丛林深处

他们警惕丛林中的危险，坚信“别睡，这里有蛇”的信条

他们没有过去，活在当下，没有忧愁

他们在森林里与神灵换名，时时刻刻敬献新人

他们没有神话、没有传说，也没有创世记……

他们所有的不同，都展现出我们世界之外的另一片天空

[美] 丹尼尔·L. 埃弗里特 著

潘丽君 译

新世界出版社  
NEW WORLD PRESS



## 2, 人生活于自然又不同于自然——行动之人 (和社会事实说)

### — 西方社会学的研究起点:

- 1), 人类社会生活是由“行动者”及其行动或互动组成。

- ——韦伯式的社会学进路;

- 2), 社会事实: (这类事实由存在于个人之身外, 但又具有使个人不能不服从的强制力的行为方式、思维方式和感觉方式构成。如: 法律、道德、教义、金融制度, 或支配个人的行动的社会结构和系统

- ——受自然律支配的社会

- ——涂尔干式的社会学进路。

- 其他:

- 3), 从日常生活世界中的存在之人开始, 人的栖居性——现象学 社会学;
  - 4), 从关系之人开始? (中国人类学和社会学:从日常语言开始)

# 行动（action或agency）与行为（behaviour）的区别

- 行为——指包括人类或动物的可观察到的事件（events）。
- **行动——指行动者能够对其所为有所反应（即是一种与人类存在的意向 [意志、反思等侧面]）有关的事件**
  - 一种西方式共识：除了人以外，其他物种不能够意向性地反思其行为。
  - -马克思关于蹩脚建筑工程师与蜜蜂之比较



# 由行动到能动性

- 能动性意味着人们知道他们的行动，虽然他们不一定知道其行动的结果。因此存在着不做此时此刻正在做的事情的可能性（即：自由意志）。这种能动性中的非决定性导致预期人类能动性的困难。

# 由能动性到行动者

- 在人类学和社会学中，一个行动的个人经常被称为“行动者”（actor or agent）。
- 行动者包括集体行动者（例如：公司）

# 行动与互动

- 行动或能动概念经常被互动(interaction)取代。（人类的互惠等就是在此基础上讨论的）。
- 大多数行动不仅仅是直接指向其他行动者，而且受到行动者间的关系支配——互动关系
- 在人类学中研究的最小实体不是个体而是两个个体间的关系。

### 3, 栖居在环境中的能动者：栖居 (dwelling)之人说

- 栖居vs  
筑造

- “充满  
劳绩，人地，  
然而诗意栖居在  
大地上。”  
——荷尔德林

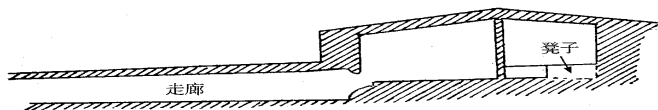


图 1：昂马沙利克人的房屋剖面图

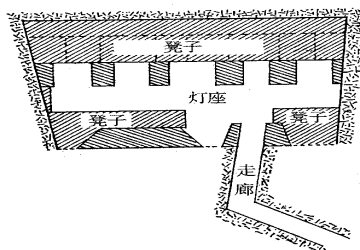
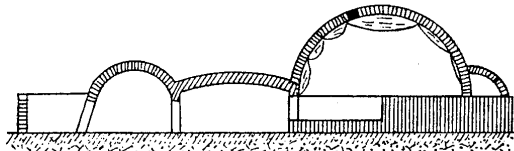
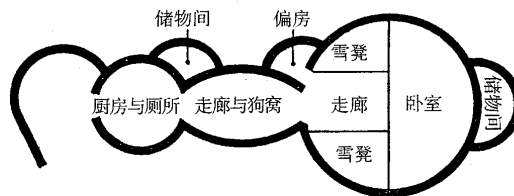


图 2：昂马沙利克人的房屋平面图 (H. B.)



昂马沙利克人

# “栖居” 与 “能动性”

- 栖居
- ——能动者-在-环境中(agent-in-an-environment)
- Tim Ingold: 它将有机体-个人 (person) 在环境或生活世界中的沉浸视为人存在的不可逃却的条件。
  - 从这一视角看，世界持续地进入其居民的周遭，它的许多构成通过人们统合进生命活动的规则性模式而具有意义。
- （这一视角与传统社会学的分歧）：因为在社会和文化人类学中通常都假设人们生活在一个文化或社会的世界，在其中形式和意义已经被附着在那里。一般都假设：在人们行动之前，他们在意识层面必须不可避免地 ‘建构’ 世界。这种视野可称为 “筑造” (building) 视野。
  - ( Tim Ingold : The perception of the environment, p. 154)

# 栖居视角：当代人类学的趋势之一

- 强调文化（社会）与自然没有二分界限；
- 强调主体与客体不分（人与周遭世界相互浸入）；
- 强调“身”（body）即认识主体，强调运动，体验过程（paradigm of embodiment）等。
- 强调“生成性”——人或有机体与环境互相建构。
  - 强调科学的或规范的概念、分类都是“科学栖居”或“规范栖居”在环境中、世界中的产物。
  - 法律（例如对森林、土地和草原的使用和管理规范）也是栖居的结果（是以时间性和空间性相关的）。

# 栖居：Affordance vs Schema

- Affordances (可供性) of the environment are what it offers the animal, what it provides or furnishes, either for good or ill.  
( *Gibson 1979, p. 127* )
- **Schema** (图式, *schemata* or *schemas*) describes a pattern of thought or behavior that organizes categories of information and the relationships among them.†

栖居：人或有机体与环境互相建构——“生境建造” (niche construction)：既是蜜蜂又是工程师

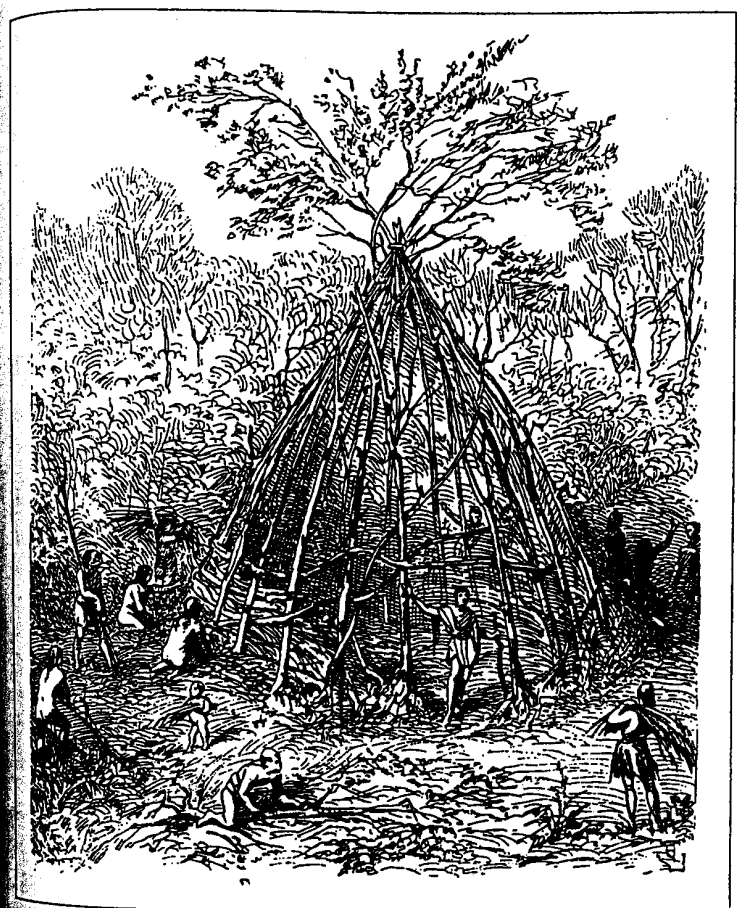
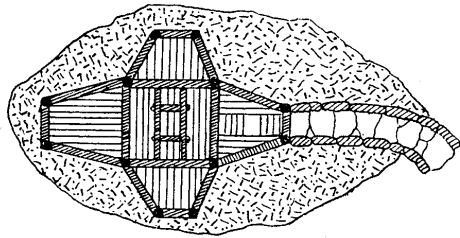


Figure 10.6 The first hut, as depicted by Viollet-le-Duc.



# 4, 关系之人

## ——从日常语言视角看人和世界

— 中国：社会思想观念的起点：

- 1, 中国文化之最高理想，与其最高精神，乃在通天人一内外。以今语言之，则为人文与自然之和合成体，即人文之自然化，自然之人文化。（钱穆）
- 2, 关系人说：从人与人的关系来界定人——不清楚的自我；阶序人观念。
- 3, 关系之人及其世界——从日常语言视角。
  - ——差序格局（费孝通）
    - » 其他关系人视角：斯特拉森（Strathern）的美拉尼西亚人：自我是个人社会关系的相加总和

# 关系之人

- 没有 “（主观意向之人的）行动vs社会” 的二分前提；
- 没有社会（文化）vs自然之区分
  - “儒教适应现世的生活方式虽然是理性的，但是由外到内地决定的，而清教的生活方式却是由内到外地被决定的。”（韦伯，《儒教与道教》，第252

# 关系之人

- 以己身为起点的社会关系秩序：
  - （钱穆）：中国人称身家国天下。人生各有身，又有家。家之上乃有国，有天下。人生不能离此四者以为生。身家国各有别，天下则尽人所同，故更无驾天下之上者。
  - 人生乃一会合。身有五官四肢六脏百骸，即是一复杂之组合。惟身之组合皆属物，可谓乃一自然人。家国天下，则人与人相会合，乃为文化人。凡其会合皆有统。身统于心，实则家国天下亦皆统于心，故人心乃人生最主要一统会。
  - 中国本无社会一名称，家国天下皆即一社会。一家之中，必有亲有尊。推之一族，仍必有亲有尊。推之国与天下，亦各有亲有尊。（钱穆）

# 关系之人及其世界：从中文日常语言视角

- 礼——“立于礼”（身体和空间的规约）；  
（比较：社会化）
- 势——（比较：“权力”）
  - 金岳霖：“它（势）是变底原则，动底原则，这川流不息的世界底基本原则。”（金岳霖，2010，197）
    - 与静观本体论相区别
  - “理有固然，势无必至”（比较因果论）

# 关系之人：差序格局的世界秩序

## – Image of sphere （范围想象）式的宇宙观。

- 秩序的核心是由人（己）向外的递远递升的格局
- 例：身家国天下；
- 与Image of globe——地球想象相对立的。
- 地球想象是近现代科学理性基础上形成的一种人或生命与世界分开的分类和世界秩序观。当代环境主义者的世界想象是这种地球想象。它是以技术为核心的。Ingold转引（德国社会学家）鲁曼的话说：球体性视角的支配标志着技术对（传统）宇宙观的胜利。
  - 范围想象是一种普遍的世界秩序想象，包括文艺复兴之前的西方人的世界想象也是这样。

# 5, 南美 “视角主义” 之人

- “同一文化，多元自然” vs 同一自然，多元文化
  - 泛灵论：万物皆有人的灵性，自然-文化具有连续性，人与非人间的关系是社会性的。人性是人与动物的共同基础。
    - 不同的主体（“人”）占据着世界，他们各自从特定的视角去理解事实。具体而言，不同的动物、灵魂像人一样，将自己视为“人”，拥有和人一样的“文化”和感知方式，不同的是他们的“身体”——可变的装束，因而他们看到的事物也就不一样。

# (法) Descola的四种人与他者模式： 不同“图式” (schema) 下的人与世界

(encompassment)		small gaps (symmetry)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Similar interiorities (continuity of souls)</li> <li>• Dissimilar physicalities (discontinuity of forms, which may lead to heterogeneous points of view)</li> </ul>	<i>Animism</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Similar interiorities (soul essences are identical and all members of a class conform to one type)</li> <li>• Similar physicalities (substance and behavior are identical)</li> </ul>	<i>Totemism</i> Australian model
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dissimilar interiorities (discontinuity of minds)</li> <li>• Similar physicalities (continuity of matter)</li> </ul>	<i>Naturalism</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dissimilar interiorities (gradual discontinuity of the components of existing beings)</li> <li>• Dissimilar physicalities (gradual discontinuity of the components of existing beings)</li> </ul>	<i>Analogism</i>

# 第一部分小结：

- **1) 人与社会（文化）和自然：**
  - 自然vs社会的二分从何而来？普遍性？
  - 仅人类具有文化吗？
- **2) 能动性/行动与社会结构**
  - 能动性/行动与社会结构，哪一个视角更有解释力？
  - 栖居性与能动性
  - 3) -栖居之人
  - 4) 关系之人
  - 5) 南美洲视角主义



# 关键词

- 行动
- 能动性
- 视角主义
- 栖居