古希腊伦理《尼各马可伦理学》

## 第七卷:新的开端

• 道德品质的完整谱系 (7.1):

神性 divinity

德性(善) virtue

自制 continence

不自制 incontinence

缺陷(恶) vice

兽性 brutishness

- 自制和不自制主要与快乐相关;与痛苦相关的对应品质为坚强(endurance)和软弱(softness)
- 第七卷开头的道德谱系揭示出自然秩序在人类实践的视角下呈现出的全貌,这个"道德自然秩序"的核心环节是欲望和理性的关系,二者的张力是不自制现象的根源

# 苏格拉底对不自制的解释

- 苏格拉底提出"无人有意作恶,恶都是因为无知",这似乎意味着不自制是不可能的。理解苏格拉底命题的关键在于理解何谓道德意义上的"知"
- 亚里士多德对"选择"的解释: "选择是实践的本原", 选择"要么是带着欲望的理智,要么是理性的欲望,这样的一种本原就是人。"(1139a31-b5)
- 道德意义上的"知"是"带着欲望的",它必须在良好欲望的配合下落实为实际的"选择",如果做不到这一点,则实际上为"不知"。亚里士多德对不自制现象的解释遵循苏格拉底指明的方向,其重点在于说明不自制者在什么意义上是"无知的"(重点阅读7.3)

# 亚里士多德对不自制的解释

- 知识(knowledge)和意见(opinion)的区分,亚里士多德没有采纳这一解决
- 他所认可的解决:
- (1) <u>具有</u>(have)知识和<u>使用</u>(use)知识的区分,也就是 潜在(dunamis)和现实(energeia)的区分
- (2) 实践三段论: <u>普遍前提</u> (大前提) 和<u>特殊前提</u> (小前提) 的区分
- (3) 欲望和激情的影响:不自制者的状态类似睡眠、疯狂、喝醉;强烈的欲望和激情导致不自制者具有但是没有使用特殊前提所包含的知识
- 通过以上3个步骤,亚里士多德精确界定了不自制者的知识状态及其原因

## 亚里士多德对不自制的解释

• 综上所述, 比较以下两组实践三段论:

(-)

(=)

大前提1: 甜食令人愉悦

小前提: X是甜食

结论1: 吃X

大前提2: 甜食不健康

小前提: X是甜食

结论2: 不吃X

- 自制和不自制的原因就在于以上两组实践三段论同时存在于行动者的灵魂中,造成内部斗争。注意:小前提的两个潜在信息: 是甜食因而是令人愉悦的;是甜食因而是不健康的,这是两个驱动力相反的道德事实
- 发生不自制现象的根源在于欲望和实践理性未能"长到一起": "虽然初学者能够将话语组合起来,但他仍然并不理解这些话 语。因为真正的理解要求它们和他长到一起(symphyenai), 而这需要时间。"(1147a21-22)

#### "长到一起"

- 亚里士多德在1147a21-22的用词"长到一起",呼应了柏拉图在《会饮篇》中借阿里斯多芬之口讲述的爱欲神话
- 圆形人被神劈开所形成的半人渴望同自己的另一半"彼此交织,长到一起(symphynai)",从而恢复原初的完整的自然(original and complete nature)。(参阅《会饮篇》190e-191b, 191d)
- 在柏拉图笔下, "长到一起"这个意象将两个半人的**欲爱和友爱**, 和圆球人自足而完满的**自爱**结合起来, 这种结合正是贯穿《尼各马可伦理学》第七八九的内在逻辑: 从自爱到欲爱, 从欲爱到友爱, 爱的出发点在于自我(欲望和理性)的内部融洽, 然后才是自我与他人的外在关系

## 友爱的谱系

- 友爱的定义: 相互善意(8.2)、共同生活(8.5)
- 友爱的基本分类: 平等的友爱和不平等的友爱
- 平等的友爱: 用处、快乐、德性
- 不平等的友爱: 爱者与被爱者; 各种家庭关系和政体形态
- 贯穿友爱谱系的线索: <u>从不相似到相似,从不平等到平等,</u> 从需要到分享(8.1)
- 在8.1的末尾, 亚里士多德提及关于友爱的"更高的和更符合自然的"的说法: 赫拉克利特认为"对立面相互助益", 而思培多克勒提出"相似者追求相似者"。(1155b1-8)

#### 不平等友爱

【一、家庭关系与城邦政体的类比】 (8.7-12)

不相似、不平等、需要

君主制 - 父子 VS 主奴 - 僭主制

贵族制-丈夫统治妻子VS妻子统治丈夫-寡头制

共和制 - 兄弟手足 VS 无主之家 - 民主制

相似、平等、分享

【二、爱者和被爱者的男童恋爱欲关系】 (8.4)

## 平等友爱

【三种平等友爱】 (8.2-6)

因朋友自身之故 logos 德性

因朋友的偶性 **【** epithumia 用处

相似、平等、分享



不相似、不平等、需要

注意: 亚里士多德的本质主义 VS 现代个体主义

# 自爱是友爱的前提

- 9.4、9.8: 友爱源自于自爱
- 回顾第七卷: 亚里士多德对"长到一起"的运用
- 亚里士多德的实体中心主义伦理学
- 这一点如何体现在不同种类的友爱中?

# 友爱与自爱: 不平等友爱

- 以父(母)子友爱为例:
- · "父母爱子女正如爱他们自身,因为从他们所出的子女通过与他们分离而像是他们的另一个自我。"(1161b27-30)
- "工匠的情况就是如此:每个工匠爱属于他的产品,甚于他被 产品所爱(假设产品有灵魂);这一点或许在诗人身上体现得 最为明显, 因为他们对属于自己的诗歌有着过度的爱, 就像爱 子女一样。事实上, 施惠者的情况就是这样的, 因为被他善待 的人是他的产品, 而他爱产品甚于产品爱制作者。这种现象的 原因在于:存在是所有人追求和爱的对象,我们存在于现实性 (energeia),也就是活着和行动,而产品在某种意义上就是 制作者的现实存在(energeia)。因此,工匠之所以爱产品, 是因为他爱存在。这是符合自然的, 因为产品在现实性中揭 示出工匠潜在地所是之物。"(1167b33-8a9)

# 友爱与自爱: 平等友爱

- 以德性友爱为例:
- "如果幸福在于生活和实现活动,而好人的实现活动就自身而言是好的和令人快乐的,正如我们一开始就说过的;又如果属己是令人快乐的事,而我们更能观看邻人而非我们自身,邻人的实践而非属于我们的实践;再如果好人朋友的实践是令好人快乐的(因为它在双重意义上自然地令人快乐);那么至福之人就需要这种朋友。"(1169b30-70a4)
- "正如每一方自己的存在对于他来说是值得追求的,朋友的存在也是如此,或者几乎如此。他的存在是值得追求的,因为他感知到它是善好的,而这样的感知就自身而言是令人快乐的。因此,他必须和朋友一起感知他自己和朋友的存在,要实现这一点就需要共同生活、分享言论和思想。"(1170b7-12)