CHAP IV. APPLICATION DE LA THERMODYNAMIQUE ET DE LA CINETIQUE CHIMIQUES A QUELQUES SYSTEMES REACTIONNELS

- IV.1. Bilan de matières et d'énergie des systèmes réactionnels
- IV.2. Diagrammes d'Ellingham
- IV.3. Taux de conversion d'une réaction

IV.1. BILAN DE MATIERES ET D'ENERGIE DES SYTEMES REACTIONNELS

(Température de flamme)

Objectifs

- Connaissant les propriétés thermophysiques et la quantité d'un minerai donné, calculer la quantité de combustible (gaz naturel, méthane, coke) à utiliser pour fondre le métal contenu dans le minerai.
- Déterminer la température de flamme dans un réacteur ou un four

Exemple

2. L'ammoniac est brulé avec 20 % d'excès d'oxygène selon la réaction suivante :

$$4NH_3(g) + 5O_2(g) \rightarrow 4NO(g) + 6H_2O(g)$$

Si les réactifs sont alimentés a 50 °C pendant que le débit initial de l'ammoniac est 100 mol/s, quelle la température dans le réacteur, en supposant des conditions adiabatiques ?

<u>Données</u>

Compounds	ΔH_f^o (mol/J)	C_P (J/mol.K)
$NH_{3(g)}$	-46110	35.5
$O_{2(g)}$	-	29.4
NO _(g)	90250	29.8
$H_2O_{(g)}$	-241818	33.6

Solution



IV.2 DIAGRAMMES D'ELLINGHAM (Diagrammes ΔG -T)

i) Importance des diagrammes d'Ellingham

L'oxydation par le dioxygène de la plupart des éléments est une réaction naturelle ; c'est la raison pour laquelle la plupart des minerais sont constitués d'oxydes (Alumine Al₂O₃, magnésie MgO, magnétite Fe₃O₄, silice SiO₂...).

La connaissance des divers équilibres possibles entre les métaux et leurs oxydes sert de base à l'élaboration des **diagrammes d'Ellingham**, construction fondamentale pour l'interprétation :

- de la corrosion des métaux par voie sèche en présence de dioxygène
- de l'élaboration des métaux par réduction de leurs oxydes.

ii) Convention

Pour pouvoir comparer directement les conditions de formation de divers oxydes à partir des métaux correspondants, il est impératif de se fixer un point commun.

Par convention, l'équation-bilan de la réaction d'obtention de l'oxyde à partir d'un corps simple ne mettra en jeu qu'une seule mole de dioxygène.

$$\frac{2 \times M}{y} + O_2 \stackrel{\text{(1)}}{\rightleftharpoons} \frac{2}{y} M_{\chi} O_y$$
(4.1)

iii) Approximation d'Ellingham

Si l'on écrit la variation d'enthalpie et d'entropie d'une réaction en fonction de la température, on aura :

$$\Delta_{r}H^{\circ}(T) = \Delta_{r}H^{\circ}(T^{\circ}) + \int_{T^{\circ}}^{T} \Delta_{r}C_{p}(T) dT$$

$$\Delta_{r}S^{\circ}(T) = \Delta_{r}S^{\circ}(T^{\circ}) + \int_{T^{\circ}}^{T} \Delta_{r}C_{p}(T) \frac{dT}{T}$$
(4.2)

 $\Delta rG^{o}(T)$ est une fonction affine de la température. La pente de $\Delta rG^{o}(T)$ n'est autre que $-\Delta rS^{o}(T^{o})$.

Ceci va nous permettre d'obtenir des caractéristiques linéaires par morceau. Cet ensemble de segments s'appelle **Diagramme d'Ellingham**



iv) Signe des pentes

Au cours de la réaction de formation de l'oxyde, la variation de la quantité de matière gazeuse peut se présenter sous 3 cas :

 Δ n> 0 : cela signifie qu'il y a plus de formation que de disparition de matière gazeuse au sein du système, le désordre est donc plus important, la pente est négative.

Ex:
$$2 \text{ C(s)} + \text{O}_2 \text{ (g)} \rightleftharpoons 2 \text{ CO (g)}$$
 $\Delta_r \text{S}^{\circ} = 179.4 \text{ J.K}^{-1}.\text{mol}^{-1}$

 $\Delta n = 0$: la quantité de matière gazeuse est quasiment constante au cours de la réaction, l'ordre reste ce qu'il est, la pente est quasi nulle.

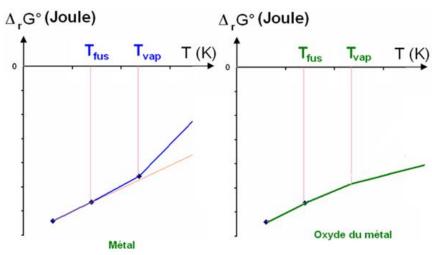
Ex:
$$C(s) + O_2(g) \rightleftharpoons CO_2(g)$$
 $\Delta_r S^{\circ} = 2.9 \text{ J.K}^{-1} \text{.mol}^{-1} \text{ presque } 0$

 $\Delta n < 0$: il y a plus de disparition que de formation de matière gazeuse, l'ordre au sein du système augmente, la pente est positive. C'est le cas le plus courant

Ex:
$$2 \text{ Zn (s)} + O_2 \text{ (g)} \implies 2 \text{ ZnO (s)} \quad \Delta_r S^\circ = -201 \text{ J.K}^{-1}.\text{mol}^{-1}$$

v) Changements d'états

Le changement d'état du métal ou de l'oxyde va entraîner une variation relative de la pente de la droite. Dans le cas du métal, lors d'un changement d'état, d'un état condensé à un état moins condensé, S_i° du réactif augmente car le désordre augmente, $\Delta_r S_i^{\circ}$ diminue donc la pente augmente. Le changement est beaucoup plus important pour la vaporisation. Dans le cas de l'oxyde, lors d'un changement d'état, S_j° du produit augmente car le désordre augmente $\Delta_r S_i^{\circ}$ augmente donc la pente diminue.





Le changement est beaucoup plus important pour la vaporisation. En résumé, lors d'un changement d'état, il y a continuité de $\Delta_r G^\circ$ avec présence d'un point anguleux (changement de pente).

Traitons de la fusion

(1)
$$2 \frac{x}{y} M_{sol} + O_2 \stackrel{(1)}{\rightleftharpoons} \frac{2}{y} M_x O_y \qquad \Delta_r H_1^{\circ}(T^{\circ}) < 0$$

(2) $2 \frac{x}{y} M_{liq} + O_2 \stackrel{(1)}{\rightleftharpoons} \frac{2}{y} M_x O_y \qquad \Delta_r H_2^{\circ}(T^{\circ}) < 0$
(1) $-(2) \qquad 2 \frac{x}{y} M_{sol} \stackrel{(1)}{\rightleftharpoons} 2 \frac{x}{y} M_{liq} \qquad 2 \frac{x}{y} \Delta_{fus} H^{\circ}(T^{\circ}) > 0$
 $\Delta_r H_1^{\circ}(T^{\circ}) - \Delta_r H_2^{\circ}(T^{\circ}) = 2 \frac{x}{y} \Delta_{fus} H^{\circ}(T^{\circ}) > 0$

 $\Delta_\Gamma H_2^o(\textbf{T}^o) = \Delta_\Gamma H_1^o(\textbf{T}^o) - \frac{x}{v} \ \Delta_{\text{fus}} \, H^o(\textbf{T}^o) \quad \text{<0}$ On a des formules équivalentes pour le changement d'entropie

$$\Delta_{r} S_{\underline{\imath}}^{\circ}(T^{\circ}) = \Delta_{r} S_{\underline{\imath}}^{\circ}(T^{\circ}) - \frac{2}{v} \Delta_{fus} S^{\circ}(T^{\circ})$$

vi) Exemple de trace du diagramme d'Ellingham : le couple ZnO/Zn

Établir le diagramme d'Ellingham du couple ZnO/Zn entre 300 K et 2 200 K.

Données:

Enthalpies standard de formation (en kJ mol⁻¹):

$$\Delta_{\rm f} H^{\rm o}({\rm O}_2, {\rm g}) = 0$$
 $\Delta_{\rm f} H^{\rm o}({\rm Zn.s}) = 0$ $\Delta_{\rm f} H^{\rm o}({\rm ZnO}, {\rm s}) = -350, 5.$

Entropies standard absolues (en J K⁻¹ mol⁻¹):

$$S^{\circ}(O_2) = 205,0$$
 $S^{\circ}(Zn) = 41,6$ $S^{\circ}(ZnO) = 43,6.$

Températures de changement d'état (en K):

$$T_{\text{fus}}(Zn) = 693$$
 $T_{\text{vap}}(Zn) = 1180.$

Enthalpies de changement d'état (en kJ mol-1):

$$\Delta_{\text{fus}} H^{\text{o}}(Zn) = 6.5$$
 $\Delta_{\text{vap}} H^{\text{o}}(Zn) = 115.0.$

Solution

$$2 Zn + O_2 \rightleftharpoons 2 ZnO$$

$$\begin{split} & \Delta_r H^o_1 = 2 \Delta_r H^o \left(ZnO, s \right) - \Delta_r H^o (O_2, g) - 2 \Delta_r H^o \left(Zn, s \right) = 2 \times -350, 5 -0 -0 = -701, 0 \text{ kJ mol}^{-1} \\ & \Delta_r S^o_1 = 2 S^o \left(ZnO, s \right) - S^o (O_2, g) - 2 S^o \left(Zn, s \right) = 2 \times 43.6 - 205.0 - 2 \times 41.6 = -201.0 \text{ J K}^{-1} \text{mol}^{-1} \end{split}$$

Après la fusion on aura

$$\Delta_r H^0_2 = \Delta_r H^0_1 - 2 \Delta_{fus} H^0 = -701.0 - 2x6.5 = -714.0 \text{ kJ mol}^{-1}$$

 $\Delta_r S^0_2 = \Delta_r S^0_1 - 2 \Delta_{fus} S^0 = -201.0 - 2x 6.5x1000/693 = -220.0 \text{ J K}^{-1} \text{ mol}^{-1}$

Après la vaporisation on aura

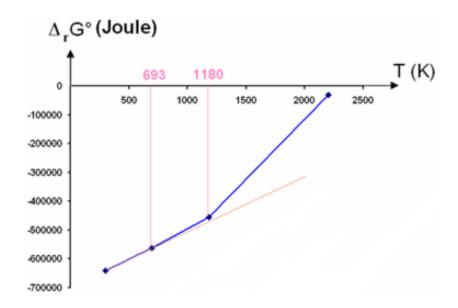
$$\Delta_r H^0{}_3 = \Delta_r H^0{}_2 - 2 \ \Delta_{vap} H^0 = -714 - 2x115 = -944,0 \text{ kJ mol}^{-1}$$

 $\Delta_r S^0{}_3 = \Delta_r S^0{}_2 - 2 \ \Delta_{vap} S^0 = -220.0 - 2x \ 115x1000/1180 = -414.7 \text{ J K}^{-1} \text{ mol}^{-1}$



T< 693 K
$$\Delta_r G^{\circ}_{1}(T) = -701000 - Tx (-201) = -701000 + 201 T$$

693\Delta_r G^{\circ}_{2}(T) = -714000 - Tx (-220) = -714000 + 220 T
1180 < T < 2200 $\Delta_r G^{\circ}_{3}(T) = -944000 - Tx (-415) = -944000 + 415 T$



vii) Lecture du diagramme d'Ellingham

Prenons le cas le plus général d'oxydation d'un métal d'équation :

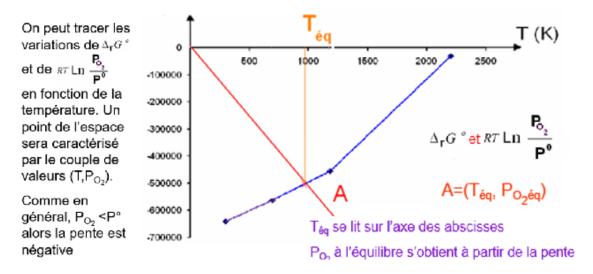
$$2 \times M + O_2 \stackrel{(1)}{\rightleftharpoons} 2 M_x O_y$$

Le système est monovariant donc il existe une relation entre les variables intensives d'action P et T. A l'équilibre on a :

$$\Delta_{\mathbf{r}}G = \Delta_{\mathbf{r}}G^{\circ} + RT \operatorname{Ln} \frac{\prod_{i} a_{i}^{\mathbf{r}_{i}}}{\prod_{i} a_{i}^{\mathbf{r}_{i}}} = \Delta_{\mathbf{r}}G^{\circ} - RT \operatorname{Ln} \frac{\mathsf{P}_{\mathsf{O}_{2}}}{\mathsf{P}^{\mathsf{O}}} = 0$$

$$\Delta_{\mathbf{r}}G^{\circ} = RT \operatorname{Ln} \frac{\mathsf{P}_{\mathsf{O}_{2}}}{\mathsf{P}^{\mathsf{O}}}$$





viii) Domaine d'existence ou de stabilité

$$2 \frac{x}{y} M + O_2 \stackrel{\text{(1)}}{\rightleftharpoons} \frac{2}{y} M_x O_y$$

A température constante, on peut considérer 3 cas :

*
$$P_{O_2} = P_{O_2} \acute{e}q$$
 $\Delta_r G = 0$

* $P_{O_2} = P_{O_2}$ éq $\Delta_r G = 0$ Le système est en équilibre. A est le point figuratif sur un segment de

*
$$P_{O_2} > P_{O_2}$$
 éq $\Delta_r G < 0$

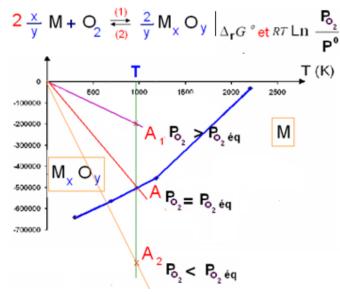
Le système évolue dans le sens de la formation de l'oxyde (sens 1) tant que $P_{O_2} > P_{O_2}$ éq

Domaine de stabilité de l'oxyde au dessus de la droite (Point A₁).

*
$$P_{O_2} < P_{O_2}$$
 éq $\Delta_r G > 0$

Réduction de l'oxyde (sens 2) tant que P_{O2} <P_{O2} éq

Domaine de stabilité du métal en dessous de la droite (point A_2).



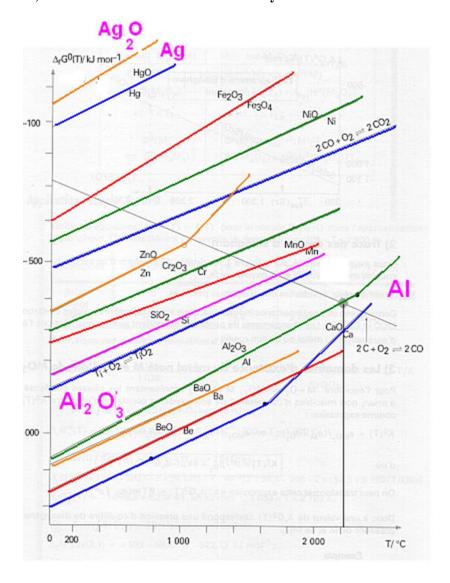
On peut retrouver ces domaines par application de la loi de modération. A partir du point A, une élévation de la température fait avancer la réaction dans le sens endothermique c'est-àdire vers la formation du métal.

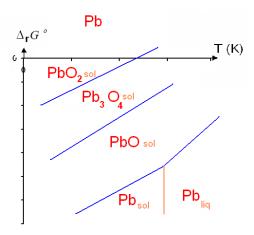
Une augmentation de la pression fait évoluer le sustème dans le sens de diminuer la quantité de gaz soit dans le sens 1 de formation de l'oxyde.

L'oxyde est toujours au dessus des segments de droite du diagramme d'Ellingham.



ix) Domaine de stabilité de divers oxydes d'un même métal







x) Réaction entre couples : Caractère total de la réaction

Considérons le cas général où le métal ou son oxyde sont dans un état condensé. Il est alors impossible à deux couples rédox différents de coexister en présence d'oxygène. Comme les pentes sont très proches et les ordonnées à l'origine très différents, il n'est pas possible de trouver une température T_0 telle que $\Delta_r G^\circ_1(T_0) = \Delta_r G^\circ_2(T_0)$ condition nécessaire à la coexistence des deux couples (Le calcul donnerait une valeur fortement négative).

Une réaction totale aura lieu dans un sens ou l'autre.

Remarque:

La coexistence est possible si l'un des éléments des couples rédox est un gaz; la pente est nulle ou positive et l'intersection de deux segments est possible.

xi) Sens de la réaction

$$2 \frac{x}{y} M + O_2 \stackrel{(1)}{\rightleftharpoons} \frac{2}{y} M_x O_y \qquad (a)$$

$$2 \frac{x'}{v'} M' + O_2 \stackrel{(1)}{\rightleftharpoons} \frac{2}{y'} M'_x O_y \qquad (b)$$

$$2 \frac{x}{y} M + \frac{2}{y'} M'_x O_y \stackrel{(1)}{\rightleftharpoons} \frac{2}{y} M_x O_y + 2 \frac{x'}{v'} M' \qquad (c)$$

(c) = (a) – (b) implique que
$$\Delta_r G^{\circ}_c = \Delta_r G^{\circ}_a - \Delta_r G^{\circ}_b$$

Si (1) est le sens d'évolution spontané, $\Delta_r G^\circ_c$ doit être négative ; d'où $\Delta_r G^\circ_a < \Delta_r G^\circ_b$ pour toute température

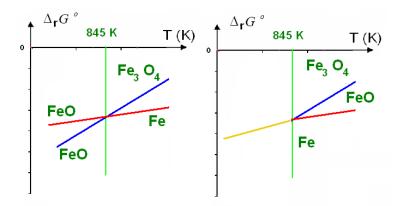
Remarque: La réaction spontanée est telle que tout métal réduit les oxydes placés au-dessus de lui dans un diagramme d'Ellingham

$$2 \frac{x}{y} M + \frac{2}{y'} M'_{x'} O_{y'} \stackrel{\text{(1)}}{\rightleftharpoons} \frac{2}{y} M_{x} O_{y} + 2 \frac{x'}{y'} M'$$
 (c)

La réaction totale est celle qui se produit entre l'oxydant d'un couple et le réducteur de l'autre couple ayant des domaines d'existence disjoints.



xii) Dismutation



FeO est oxydant d'un couple et réducteur de l'autre. Il ne peut pas exister en deux domaines séparés. Il se dismute en Fe et Fe₃O₄.

4 FeO
$$\stackrel{\text{(1)}}{\rightleftharpoons}$$
 Fe + Fe₃ O₄

xviii) Exemple résolu

On étudie les réactions :

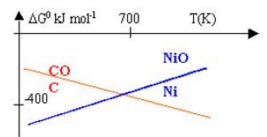
- 1. Tracer le diagramme d'Ellingham correspondant.
- 2. En déduire un moyen de préparation du nickel.

	СО	NiO	Ni	C	02
ΔH _f kJ mol ⁻¹	-110,5	-244,3	0	0	0
S _f J mol ⁻¹	197,6	38	29,9	5,7	205

corrigé calcul des ΔG⁰:

 $\Delta H^{0}_{1}=2 \Delta H^{0}(CO)-2 \Delta H^{0}(C)-\Delta H^{0}(O_{2})=-221 \text{ kJ mol}^{-1}.$ $\Delta H^{0}_{2}=2 \Delta H^{0}(NiO)-2 \Delta H^{0}(Ni)-\Delta H^{0}(O_{2})=-488,6 \text{ kJ mol}^{-1}.$ $\Delta S^{0}_{1}=2 S^{0}(CO)-2 S^{0}(C)-S^{0}(O_{2})=178,8 \text{ J mol}^{-1}.$ $\Delta S^{0}_{2}=2 S^{0}(NiO)-2 S^{0}(Ni)-S^{0}(O_{2})=-188,8 \text{ J mol}^{-1}.$

$$\Delta G^0 = \Delta H^0 - T\Delta S^0 \mid \Delta G^0_1 = -221\ 000\ -178.8\ T \mid \Delta G^0_2 = -488\ 600\ +188.8\ T$$



En égalisant ces 2 dernières expressions on trouve l'intersection des droites à T=728 K.

Il est donc possible de réduire NiO par le carbone au dessus de cette température, en vue de préparer le nickel.

A 1000 K,
$$\Delta G^0 = \Delta G^0_1 - \Delta G^0_2 = -10^5 \text{ J mol}^{-1}$$
.

ΔG⁰ =-RT lnK donc K=2.3 10⁵, réaction totale



IV.3. TAUX DE CONVERSION D'UNE REACTION

IV.3.1. Définitions

Titre molaire

De façon générale, pour décrire la composition d'un mélange réactionnel, les grandeurs pertinentes sont les grandeurs molaires : nombre de moles n en réacteur fermé débit (flux) molaire F en réacteur ouvert

Le titre molaire d'un gaz j sera noté y_j et le titre molaire d'une espèce condensée x j :

$$y_j = \frac{n_j}{n_{total}} \text{ ou } y_j = \frac{F_j}{F_{total}}$$
 nombre de moles n en réacteur fermé débit (flux) molaire F en réacteur ouvert

Taux de conversion

Dans le cas d'une opération mettant en jeu une seule réaction, on caractérise le déroulement de cette réaction à l'aide d'un taux de conversion. Il est toujours défini par rapport à un réactif clé que l'on choisi. Généralement c'est le réactif présent en défaut étant donnés d'une part la stœchiométrie de la réaction, et d'autre part les nombres de moles initiaux de réactifs pour une opération discontinue ou les débit (flux) molaires entrants pour une opération continue. Ce réactif est parfois appelé réactif limitant.

$$n_A = n_{A0} \cdot (1 - X_A)$$
 en réacteur fermé $F_A = F_{A0} \cdot (1 - X_A)$ en réacteur ouvert

L'indice 0 correspond à l'état de référence. L'état de référence choisi est le plus souvent l'instant initial dans le cas d'une opération discontinue, et l'entrée du réacteur pour une opération continue en régime permanent.

Question : Quelle est la différence entre le taux d'avancement et le taux de conversion ?

IV.3.2. Exemple

On réalise la réaction ci-dessous dans un réacteur en régime permanent. Ce réacteur est alimenté en continu par 15 mol h^{-1} de méthane, 35 mol h^{-1} de dioxygène pur et 5 mol h^{-1} d'eau. $CH_4 + 2 O_2 \rightarrow CO_2 + 2 H_2O$



⊗ Quel est le réactif limitant dans ce cas ?

Le méthane ; en effet il faut, d'après l'équation de la réaction, 2 moles de dioxygène pour oxyder 1 mole de méthane, or on dispose de 35 mol h^{-1} de dioxygène susceptible d'oxyder 35/2=17,5 mol h^{-1} de méthane, alors que seulement 15 mol h^{-1} de méthane entrent dans le réacteur : c'est le réactif limitant.

 \otimes Pour un taux de conversion de 80% de ce réactif limitant, calculer les flux molaires sortants du réacteur.

