

# 第一章 实数系的基本定理

## 定义 1.1. 开覆盖

设有  $[a, b] \subset \bigcup_{\alpha} \mathcal{O}_{\alpha}$ , 其中每个  $\mathcal{O}_{\alpha}$  是开区间, 则称  $\{\mathcal{O}_{\alpha}\}$  是区间  $[a, b]$  的一个开覆盖.



## 定理 1.1. 覆盖定理

如果  $\{\mathcal{O}_{\alpha}\}$  是区间  $[a, b]$  的一个开覆盖, 则存在  $\{\mathcal{O}_{\alpha}\}$  的一个有限子集  $\{\mathcal{O}_1, \mathcal{O}_2, \dots, \mathcal{O}_n\}$ , 它是区间  $[a, b]$  的一个开覆盖, 也就是说有  $[a, b] \subset \bigcup_{i=1}^n \mathcal{O}_i$ .



## 1.1 覆盖定理

### 1.1.1 思考题

**例 1.1.1** 如果将定理中的“每个开区间”改为闭区间, 举出不成立的反例.

**解** 例如  $\{\mathcal{O}_i\}$  是这样的:  $\left\{ \mathcal{O} \mid \left[ \frac{1}{i+1}, \frac{1}{i} \right], i \in \mathbb{N}_+ \right\} \cup \{-1, 0\}$ , 很明显  $\{\mathcal{O}_i\}$  覆盖  $[0, 1]$ , 但是  $\{\mathcal{O}_i\}$  的任意有限子集都无法覆盖  $[0, 1]$ .

### 1.1.2 练习题

**练习 1.1.1** 对开区间  $(0, 1)$  构造一个开覆盖, 使得它的每一个有限子集都不能覆盖  $(0, 1)$ .

**解** 这样的开覆盖可以是  $\left\{ \mathcal{O} \mid \left( \frac{1}{i}, 1 \right), i \in \mathbb{N}_+ \right\}$ .

**练习 1.1.2** 用闭区间套定理证明覆盖定理

**解** 反证.

如果不存在有限子覆盖, 那么将区间分为两半, 至少其中一边不存在有限子覆盖; 如果都不存在则取其中之一. 将操作进行无限次, 可以得到一个闭区间套, 其长度都是前一个的一半. 由闭区间套定理知最终闭区间套的两端会收敛到  $[a, b]$  中的一个数  $\varepsilon$ . 但是根据题设条件,  $[a, b]$  存在开覆盖, 对于其中的某一点至少存在一个开区间覆盖它, 也即对于单个点一定存在有限子覆盖. 矛盾.



**笔记** 参照《微积分学教程第一卷》P148.

**练习 1.1.3** 用覆盖定理证明闭区间套定理

**解** 闭区间套定理的叙述是: 如果一组闭区间  $\{[a_n, b_n]\}$  满足  $[a_{n+1}, b_{n+1}] \subset [a_n, b_n]$ , 则  $\bigcap_{i=1}^{\infty} [a_i, b_i] \neq \emptyset$ .

反证, 如果闭区间套定理不成立, 那么反面叙述为: 存在一组闭区间套,  $\bigcap_{i=1}^{\infty} [a_i, b_i] = \emptyset$ .

则此时可以得到  $I_2$  的一个开覆盖:  $A = \{(a_1, a_2), (b_2, b_1), (a_1, a_3), (b_3, b_1), \dots\}$ , 即第  $n$  组两个开区间为  $(a_1, b_1) - (a_{n+1}, b_{n+1}) = (a_1, b_1) - \bigcap_{i=1}^{n+1} [a_i, b_i]$  拆分出的两个开区间. 由于  $\bigcap_{i=1}^{\infty} [a_i, b_i] = \emptyset$ , 所以这个集合是  $[a_2, b_2]$  的一个无限开覆盖. 由开覆盖定理, 存在一个有限子覆盖同样能够覆盖  $[a_2, b_2]$ , 不妨设选出的子覆盖为  $B = \{I_1, I_2, \dots, I_n\}$ , 由此开区间生成规则可以看出, 每个开区间不与闭区间套中自某一  $n$  开始的所有闭区间相交, 也即对  $I_i, \exists [a_n, b_n], [a_n, b_n] \cup I_i = \emptyset$ . 由于这是闭区间套, 故存在一个最小的闭区间 (属于  $[a_2, b_2]$ ), 和  $B$  中所有的开区间都不相交, 与  $B$  是其有限子覆盖矛盾.



**笔记** 这一证明想到一半的时候有点摸不着怎么说明  $A$  的任意一个有限子集都不可能是  $[a_2, b_2]$  的开覆盖, 这时参照了这个[链接](#)的一部分, 另外这个证明也非常巧妙, 应该掌握直接根据区间中的每一个点都生成一个对应集合的方法.



**练习 1.1.4** 用覆盖定理证明凝聚定理.

**解** 凝聚定理的否定叙述是:  $\exists \{a_n\}$  有界, 对  $\forall \varepsilon > 0, \exists \varepsilon_0 > 0$ , 在  $(a - \varepsilon_0, a + \varepsilon_0)$  中只有  $\{a_n\}$  的有限项. 进一步可以选取足够小的  $\varepsilon$  使得  $(a - \varepsilon_0, a + \varepsilon_0)$  仅有数列中的一项甚至没有项.

反证. 取闭区间为  $[\inf \{a_n\}, \sup \{a_n\}]$ , 遍历此区间中的所有点, 如果定理不成立则对每个点都可以找到一个开区间满足否定叙述, 由于这种取法遍历了所有点, 所以  $A = \{I_{x, \varepsilon_x} \mid \}$  是闭区间的一个开覆盖. 由覆盖定理知存在一个  $A$  的有限子集是闭区间开覆盖. 然而由取法知  $A$  的有限子集的元素的最多覆盖到  $\{a_n\}$  中有限个元素, 矛盾.



**练习 1.1.5** 试对于例题 3.5.2 的证明举出两个具体例子, 即 (1) 数集  $A$  无上界; (2)  $A$  有上界, 且有  $b < \xi = \sup A$  和  $\xi \notin A$ .

**解** (1) 只需存在一个开区间无上界即可.

如  $[0, 1]$  和  $\{(-1, 1), (0, +\infty)\}$ .

(2) 类似地, 只需存在一个上界大于  $b$  的开区间即可.