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# 1 引言

## 目的

本文档是”咪咕投投V2.0版本”的测试报告，是在软件提交给需求方前，对于系统做的功能、接口测试报告，目的是评估系统是否达到测试发布上线标准或者验收测试通过标准，保证产品质量，为顺利进入生产环境的部署做好充分准备。本文适合阅读对象：相关领导以及产品需求方负责人、产品开发方负责人、测试负责人。

## 参考资料

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **参考资料清单** | | | | | |
| 名称 | 作者 | 编号 | 版本 | 日期 | 来源 |
| 咪咕投投收单扫码和全键盘输入需求文档(PRD)\_V1.0.docx |  |  |  | 2019-05-30 |  |
| 咪咕投投增加读卡器的需求文档(PRD)\_V1.0.docx |  |  |  | 2019-05-30 |  |
|  |  |  |  |  |  |

# 2验收测试概要

## 2.1验收测试对象名称和版本及验收方

对象：咪咕投投

版本：V2.0

验收方：咪咕文化

## 2.2验收测试时间和人员

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **任务** | **人员** | **时间** |
| 1 | 测试用例设计 | 丁倩倩 | 2019.06.15-2019.06.15 |
| 2 | 测试数据准备 | 丁倩倩 | 2019.06.15-2019.06.15 |
| 3 | 执行测试 | 丁倩倩 | 2019.06.15-2019.06.18 |
| 4 | 编写测试报告 | 黄瑞琪、丁倩倩 | 2019.06.18 |

## 2.3验收测试环境

软件版本：V2.0

咪咕投投测试环境

## 2.4验收测试范围

|  |  |
| --- | --- |
| **序号** | **需求点** |
| **1** | 咪咕投投增加读卡器需求 |
| **2** | 咪咕投投收单扫码和全键盘输入需求 |

## 2.5功能验收测试通过标准

1. 标准定义

1)   本阶段要求实现的所有功能和流程都已实现，且与需求文档实现一致，且需求必须由咪咕评审通过；若研发过程中有需求变更，需经咪咕总部评审同意后才变更；若验收发现与需求文档不一致，一律视为缺陷处理；

2)   所有要求执行的用例都已执行完毕，且都有对应的测试结果；

3)   不存在缺陷等级为1（紧急）的缺陷；

4)   不存在缺陷等级为2（重要）的缺陷；

5)   缺陷等级为3（一般）的缺陷数量≤ 5；

6)   缺陷等级为4（次要）的缺陷数量≤ 10；

7)   测试用例执行通过比率> 98%，如小于98%，可以通过几方reivew达成一致后，标为带风险通过，通过比率统计公式为（总用例-失败用例-阻塞用例）/总用例；

8） 不能有影响用户体验以及使用的缺陷，用户体验问题的界定，以缺陷会议review为准；遗留不解决的缺陷必须由第三方标明不能解决的技术原因和风险评估，且需经咪咕review评估同意

综上：

1）只要存在缺陷等级为1，2的缺陷，验收结论肯定不通过；

2）若不存在1，2等级的缺陷，缺陷等级为3，4的缺陷数超过以上的指标，验收结论不通过；3）若不存在1，2等级的缺陷，缺陷等级为3，4的缺陷数达到以上指标，用例执行通过率低于98%，可以根据几方review后，如果能接受失败和阻塞的用例情况，可标为带风险通过，若咪咕总部不能接受失败和阻塞用例情况，验收结论不通过

4）若不存在1，2等级的缺陷，缺陷等级为3，4的缺陷数超过以上的指标，用例执行通过率达标，但是咪咕评估存在需要修改影响用户体验的问题，验收结论不通过。

# 3所消耗的资源

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 人员 | 角色 | 职责与分工 | 时间 | 工作日 |
| 黄瑞琪 | 测试经理 | 测试任务分工，每日测试工作进展统计并不定期向项目经理报告测试中存在的问题。 | 2019.06.15-2019.06.15 | 1 |
| 丁倩倩 | 测试工程师 | 1、测试任务分工，每日测试工作进展统计并不定期向测试经理报告测试中存在的问题。  2、执行测试。  3、编写测试报告。 | 2019.06.15-2019.06.18 | 3 |

# 4测试用例执行情况统计

验收测试总用例17条，执行用例17条，本次测试为手工测试，详细情况参考《咪咕投投V2.0验收测试用例.xlsx》

验收测试用例如下：



**测试用例执行情况：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 模块\分类 | 执行人员 | 总用例 | 已执行数 | 通过 | 失败 | 阻塞 | 不支持 | 未测试 | 通过率 | 执行比例 |
| 读卡器登录需求 | 丁倩倩 | 9 | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| 全键盘和扫码收单需求 | 丁倩倩 | 8 | 8 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% |
| 总计 | -- | 17 | 17 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% |

**备注：**

1无阻塞用例

2 不支持的用例原因为：无

# 5验收测试结果分析

## 5.1 缺陷统计

**5.1.1验收测试缺陷统计：**

**无**

# 6提测质量

**提测：**

咪咕投投编写用例数17条，通过17条，通过率为100%。

综上，提测质量通过。

# 7验收测试结论

1. **咪咕**

第一轮提测：

1）咪咕投投编写用例数17条，通过17条，通过率为100%。

综上，达到验收标准。

# 8验收总结结论

1. 提测质量达标；
2. 验收测试达到标准。

综上统计情况，达到咪咕产品的验收测试通过标准。

# 9风险、问题及建议

# 10 验收测试问题记录单