

LSML #3

Онлайн-обучение и линейные модели

Онлайн-обучение

Онлайн-обучение – данные поступают последовательно, улучшаем модель после каждого нового примера

Когда используется:

- Вся выборка не помещается в память
- Нужно быстро адаптироваться к новым зависимостям в данных

На примере линейной регрессии

- Обучение на всей выборке:

$$w^* = (X^T X)^{-1} X^T Y$$

- Можно обновлять веса рекурсивно:

$$\begin{aligned} w_0 &= 0 \in \mathbb{R}^d & \Gamma_i &= \Gamma_{i-1} - \frac{\Gamma_{i-1} x_i x_i^T \Gamma_{i-1}}{1 + x_i^T \Gamma_{i-1} x_i} \\ \Gamma_0 &= I \in \mathbb{R}^{d \times d} & w_i &= w_{i-1} - \Gamma_i x_i (x_i^T w_{i-1} - y_i) \end{aligned}$$

- Стохастический градиентный спуск (SGD):

$$w_i = w_{i-1} - \gamma_i x_i (x_i^T w_{i-1} - y_i)$$

Похожи



Vowpal Wabbit (VW)

- Открытая реализация алгоритмов онлайн-обучения
- Не только линейные модели (парные взаимодействия, нейросети)
- Много функций потерь
- Обычная строка текста – это валидное описание объекта. Применяет хэширование признаков.
 - 1 | The dog ate my homework
- Эффективно масштабируется на 1000 машин при помощи AllReduce.
- *Может работать в режиме с обратной связью (Contextual Bandit)*
- *Может работать в режиме активного обучения*
- ...

Хэширование признаков

- Требуется one-hot кодирование признаков
 - Категориальные признаки
 - Слова текста в модели мешка слов
- Храним “word” \rightarrow index
 - Словарь должен быть общим для всех машин
 - Может не поместиться в RAM
- Считаем “word” \rightarrow hash(“word”)
 - Большое число корзинок хэш-функции ($\sim 2^{24}$), качество растёт по $\log(\text{hash bits})$
 - Значительно быстрее, не занимает памяти и легко распараллеливается

Пример хэш-функции

- Полиномиальная:

$$\text{hash}(s) = s[0] + s[1]p^1 + \dots + s[n]p^n$$

s – строка

p – фиксированное простое число

$s[i]$ – код символа

Пример векторизации текстов

- Без хэширования:

	good	movie	not	a	did	like
good movie	1	1	0	0	0	0
not a good movie	1	1	1	1	0	0
did not like	0	0	1	0	1	1

- С хэшированием:

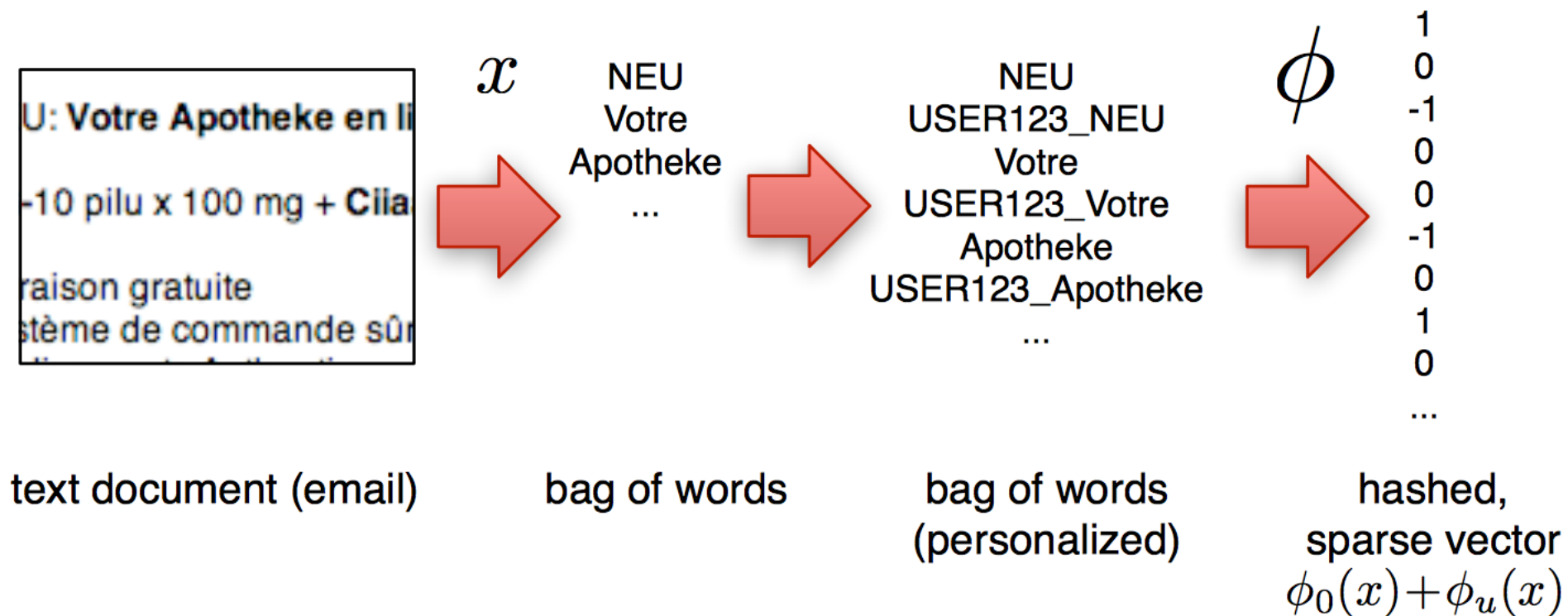
	0	1	2	3	4
good movie	1	1	0	0	0
not a good movie	1	1	1	1	0
did not like	0	0	1	1	1

КОЛЛИЗИЯ

$\text{hash}(\text{good}) = 0$
 $\text{hash}(\text{movie}) = 1$
 $\text{hash}(\text{not}) = 2$
 $\text{hash}(a) = 3$
 $\text{hash}(did) = 3$
 $\text{hash}(\text{like}) = 4$

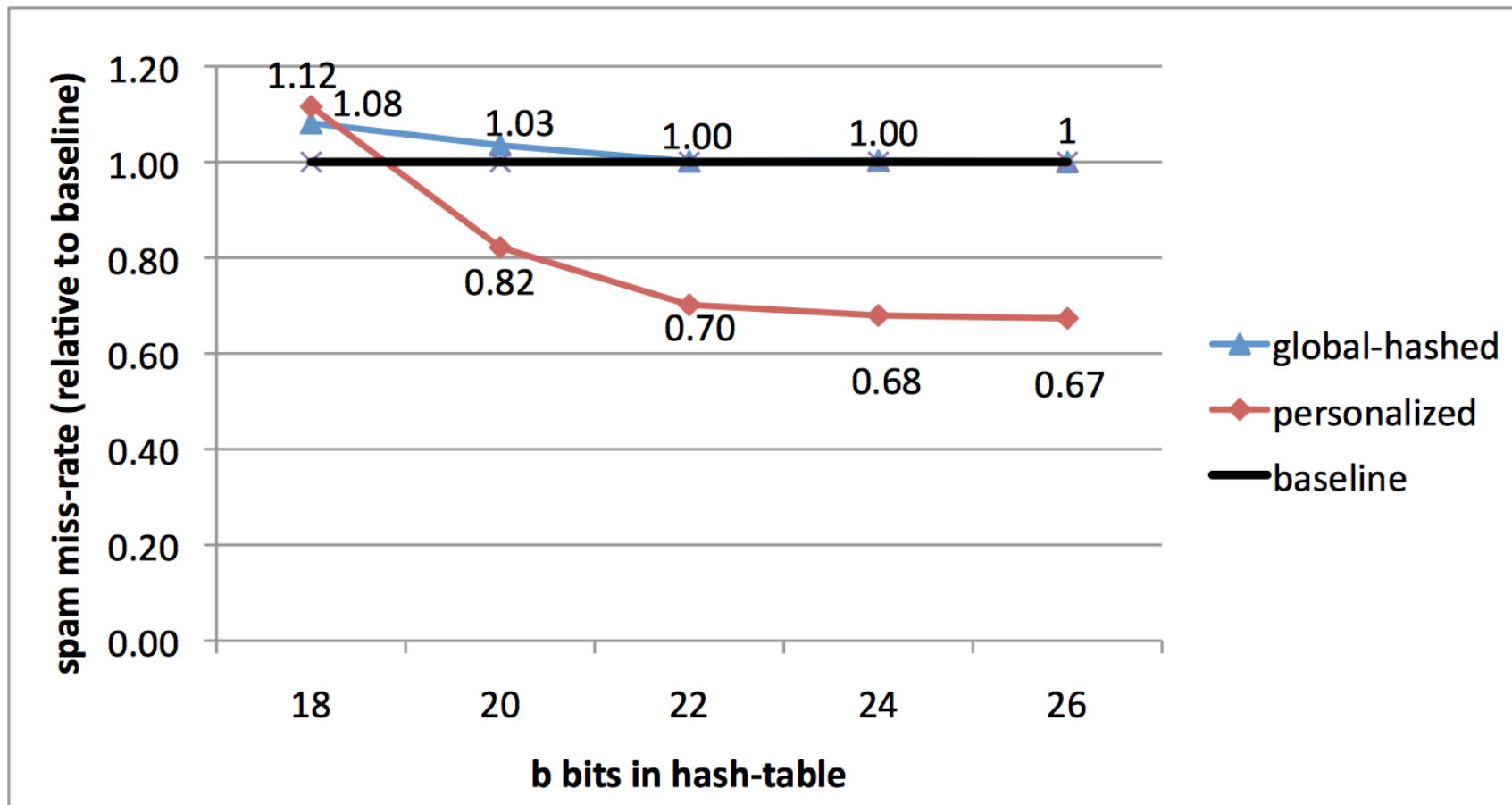
Хэширование в детекции спама

- 0.4 млн пользователей, 3.2 млн писем, 40 млн слов
- 16 трлн пар (пользователь, слово) – поможет только хэширование



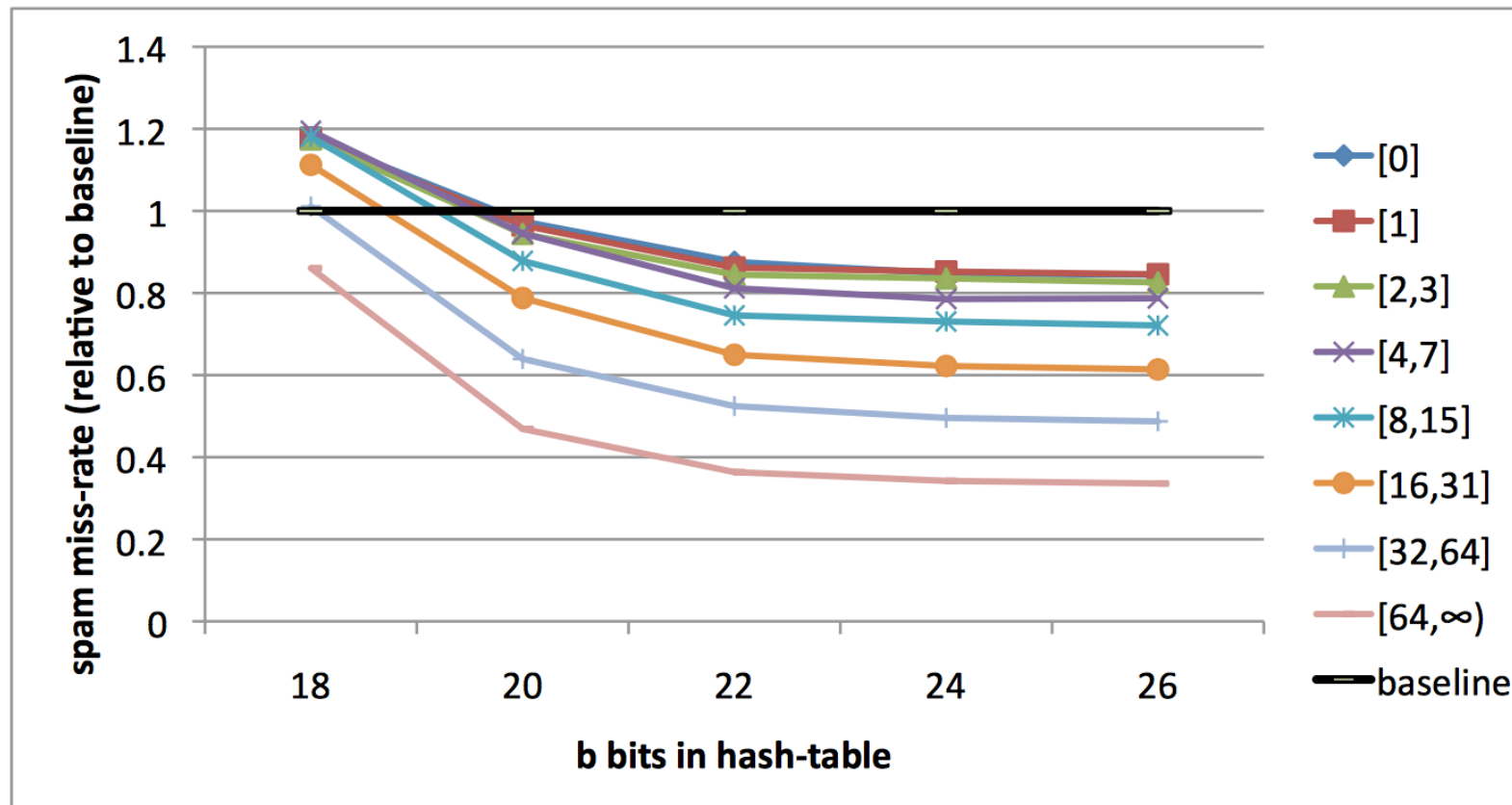
Хэширование в детекции спама

- Хэшированные **16 трлн признаков** дают существенный прирост качества
- Хэширование перестает влиять на качество **не персональной** модели



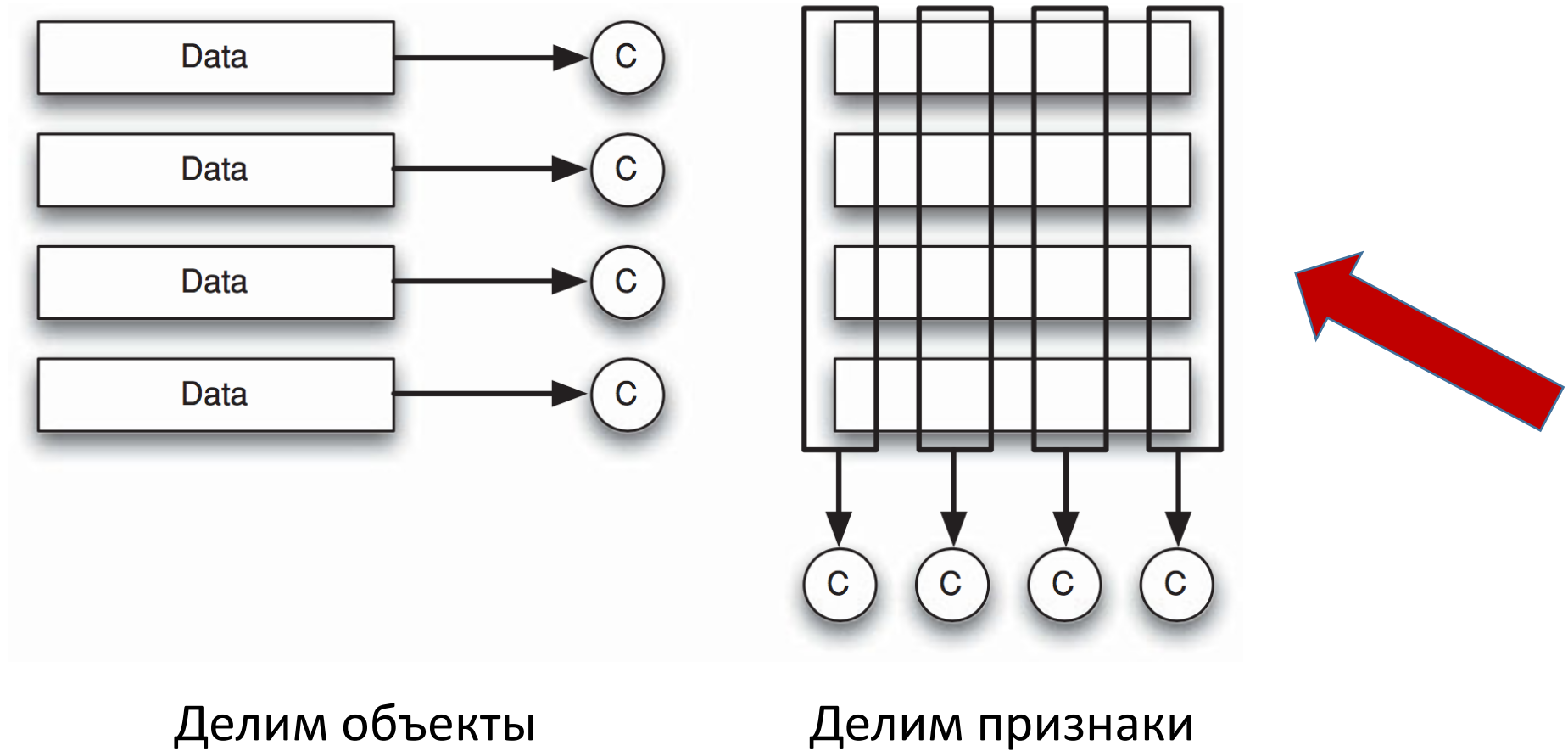
Хэширование в детекции спама

- Хорошо работает даже на пользователях, которых не было в обучении!
- Гипотеза: все «локальные» зависимости были учтены новыми признаками, «глобальные» зависимости стали более универсальными



Количество
писем
пользователя
в обучении

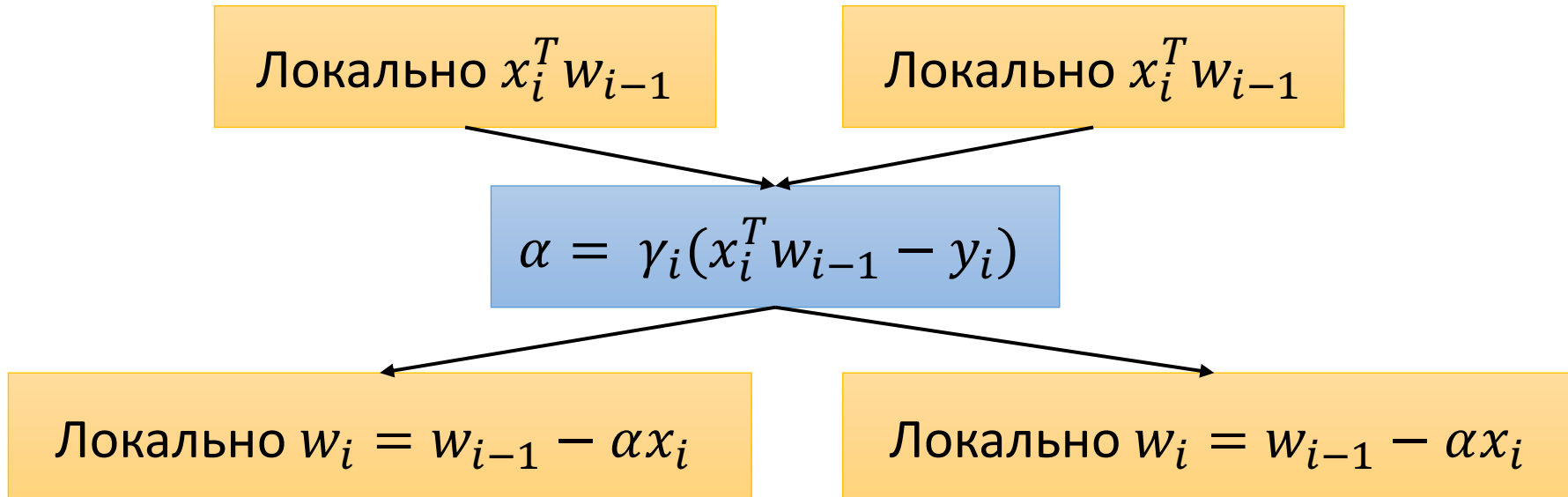
Как можно распараллелить работу VW



Делим признаки на многоядерной машине

- Нужно сделать шаг:

$$w_i = w_{i-1} - \gamma_i x_i (x_i^T w_{i-1} - y_i)$$

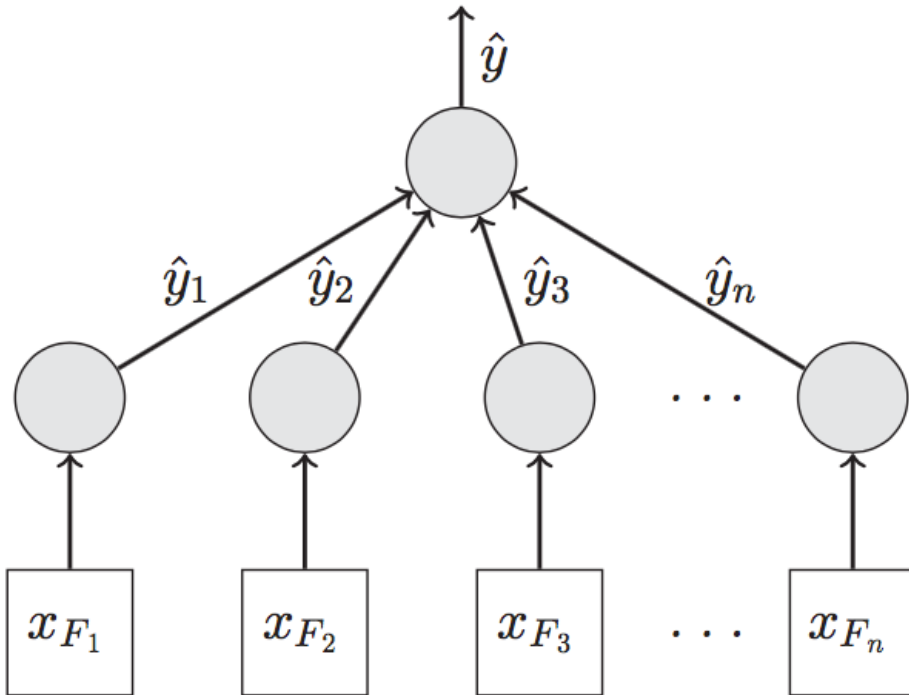


- Результат аналогичен однопоточному варианту
- На 4 ядрах дает ускорение в 3 раза, дальше слабо масштабируется

Делим признаки на много машин

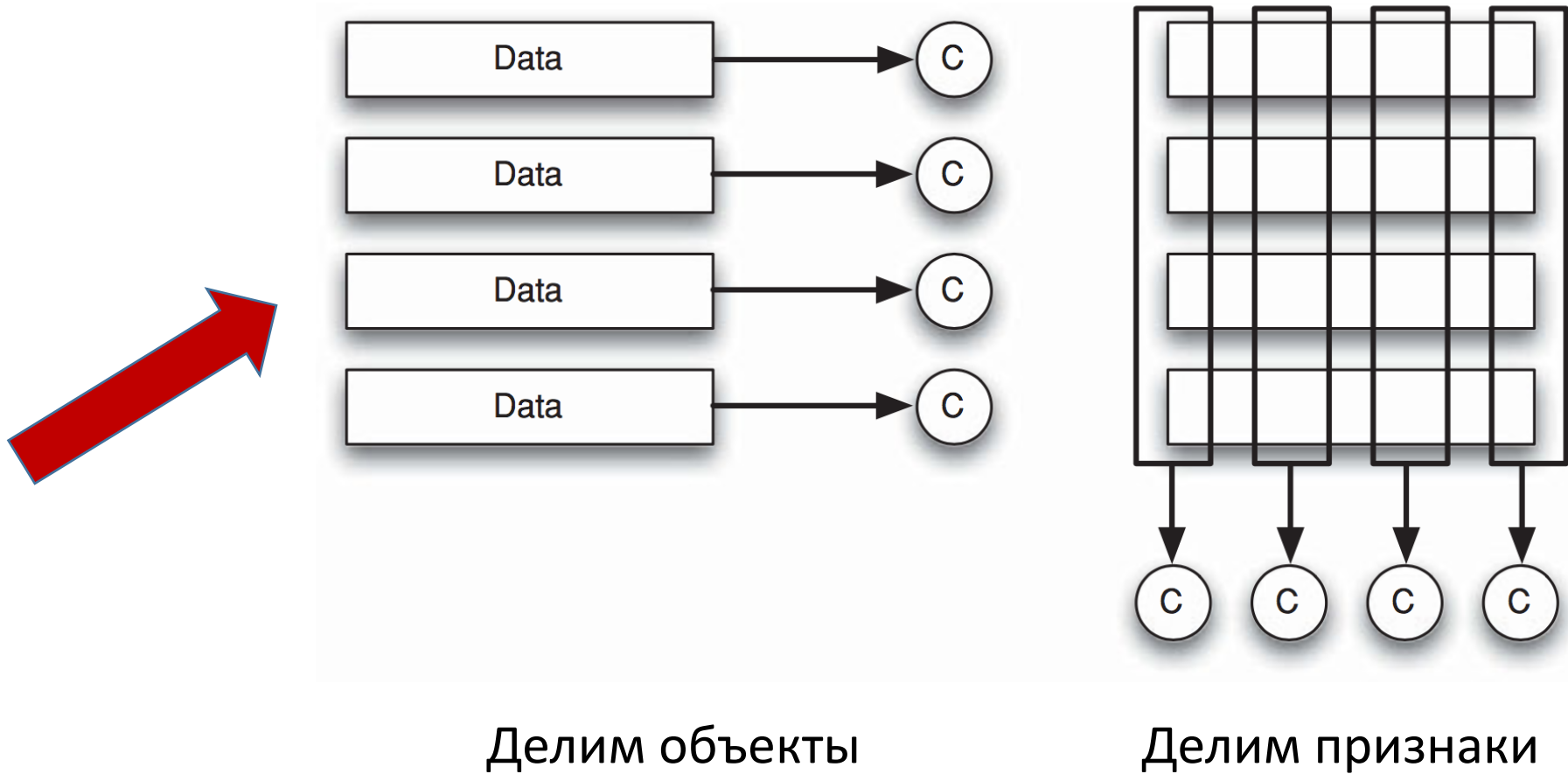
- Нужно сделать шаг:

$$w_i = w_{i-1} - \gamma_i x_i (x_i^T w_{i-1} - y_i)$$

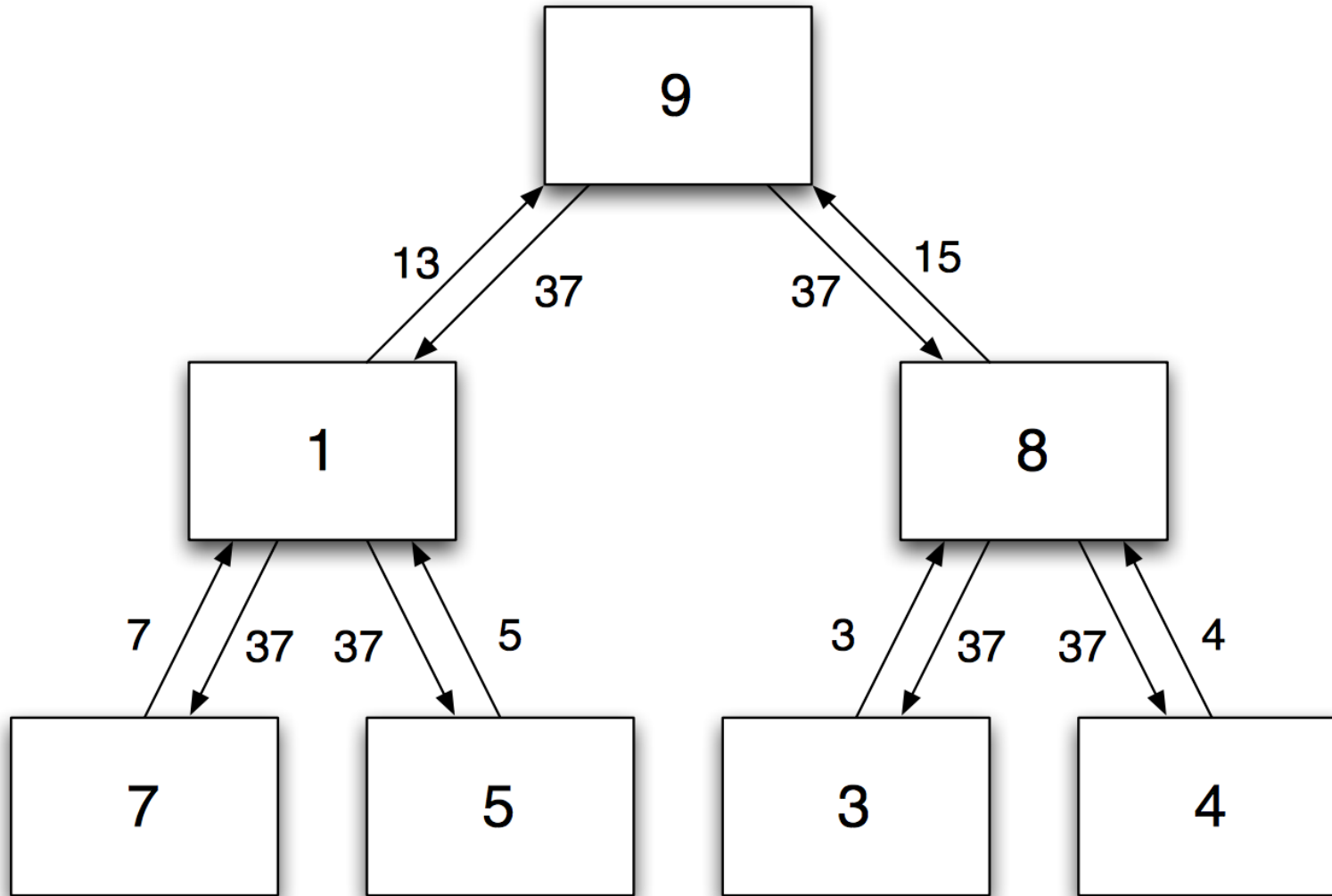


- На каждой машине учится модель, которая использует только свою часть признаков.
- Предсказания пересылаются на мастер машину, которая учит линейную модель, итоговая модель – линейная.
- Отличается от back-propagation, нет пересылки градиентов, модели учатся независимо, по bueno.

Надо делить объекты на много машин!



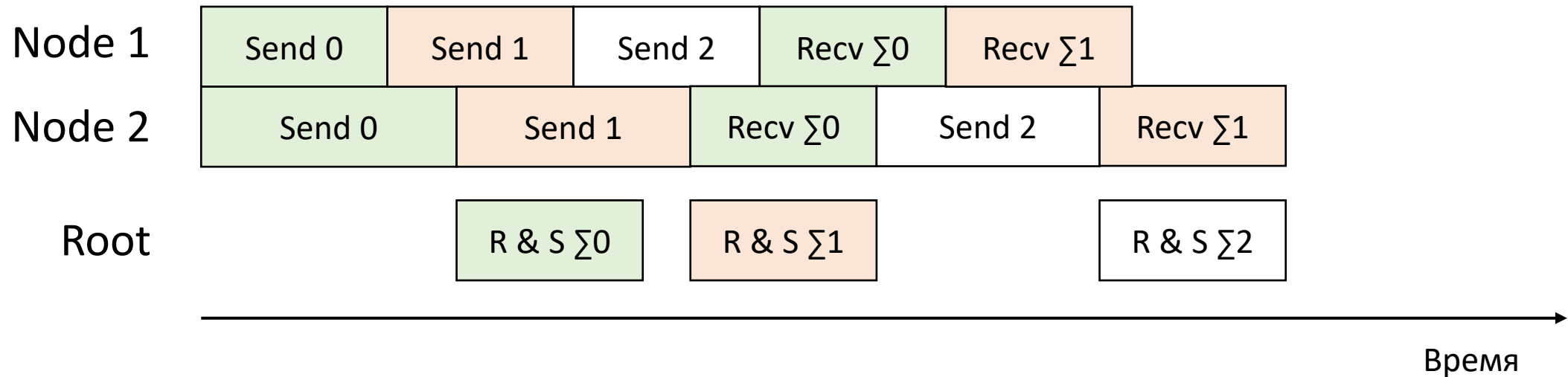
Tree AllReduce в VW



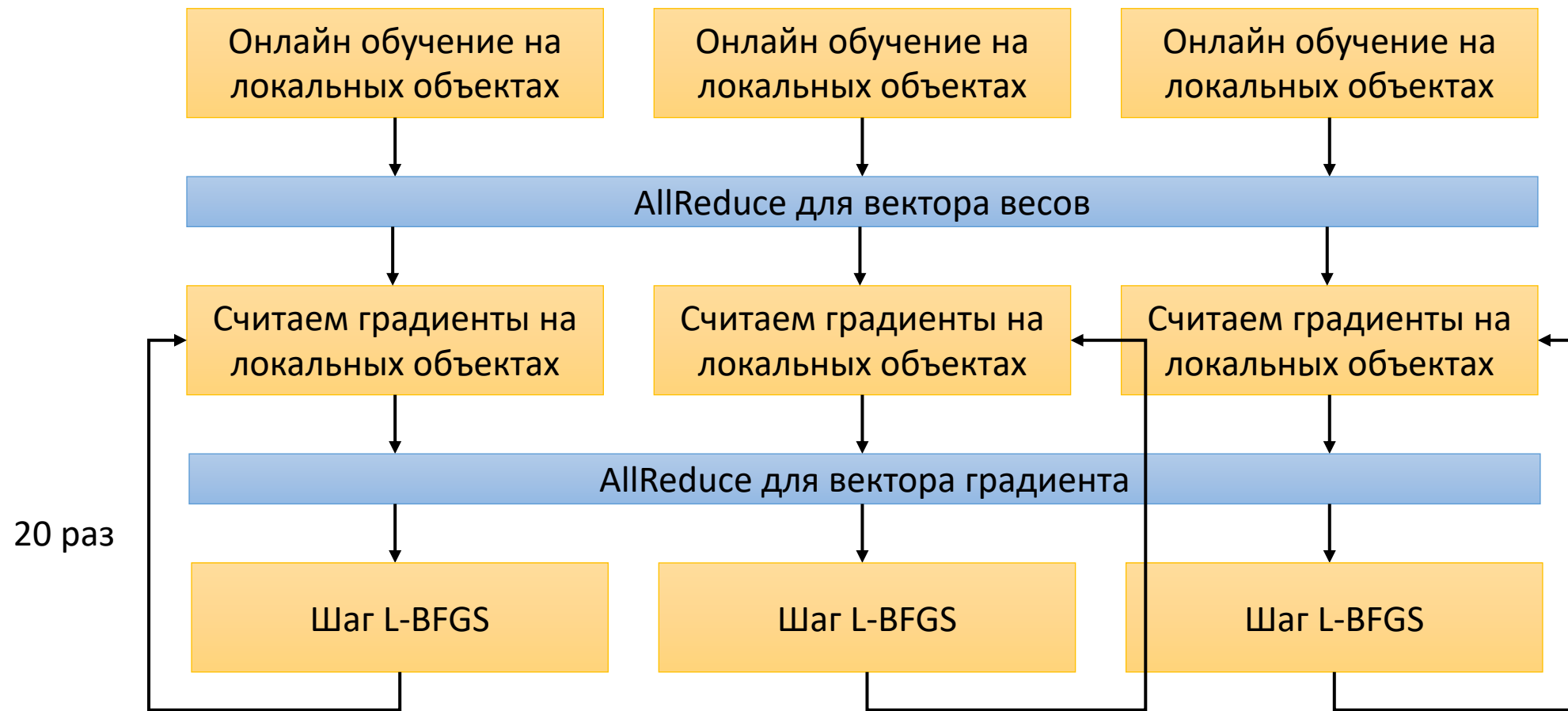
- Каждая машина считает вектор (градиент или веса) по своим объектам
- На каждой машине хочется получить сумму этих векторов от всех машин

Конвейеризация в AllReduce

- Не надо передавать весь вектор целиком и ждать, когда мастер машина посчитает сумму.
- Будем отправлять вектор поэлементно (или пачками) и по ходу получать обновленные значения.



Гибридная схема работы распределенного VW



Онлайн обучение на локальных объектах

- Map-задачи в Hadoop
- SGD algorithm using adaptive gradient update:

Require: Invariance update function s
(see Karampatzakis and Langford, 2011)

$\mathbf{w} = \mathbf{0}, \mathbf{G} = \mathbf{I}$

for all (\mathbf{x}, y) in training set **do**

$\mathbf{g} \leftarrow \nabla_{\mathbf{w}} \ell(\mathbf{w}^\top \mathbf{x}; y)$

$\mathbf{w} \leftarrow \mathbf{w} - s(\mathbf{w}, \mathbf{x}, y) \mathbf{G}^{-1/2} \mathbf{g}$

$G_{jj} \leftarrow G_{jj} + g_j^2$ for all $j = 1, \dots, d$

end for

AllReduce для вектора весов

- Пусть у нас m машин, тогда средний вектор весов будем считать так:

$$\bar{\mathbf{w}} = \left(\sum_{k=1}^m \mathbf{G}^k \right)^{-1} \left(\sum_{k=1}^m \mathbf{G}^k \mathbf{w}^k \right)$$

- G^k — диагональные матрицы, диагональ такого же размера как w^k
- Две операции AllReduce. Работает быстрее агрегации при помощи MapReduce:

	Full size	10% sample
MapReduce	1690	1322
AllReduce	670	59

Градиентный спуск

Gradient descent update:

$$\mathbf{w}_{t+1} = \mathbf{w}_t - \eta \nabla f(\mathbf{w}_t)$$

gradient

$$\mathbf{g}_t = \nabla f(\mathbf{w}_t)$$

Equivalently:

- approximate

$$f(\mathbf{w}) \approx f(\mathbf{w}_t) + \mathbf{g}_t^T (\mathbf{w}_t - \mathbf{w}) + \frac{1}{2\eta} \|\mathbf{w}_t - \mathbf{w}\|^2$$

- optimize approximation:

$$\mathbf{w}_{t+1} = \underset{\mathbf{w}}{\operatorname{argmin}} \left(f(\mathbf{w}_t) + \mathbf{g}_t^T (\mathbf{w}_t - \mathbf{w}) + \frac{1}{2\eta} \|\mathbf{w}_t - \mathbf{w}\|^2 \right)$$

Can we replace quadratic term by a tighter approximation?

Метод Ньютона

Hessian

$$\mathbf{H}_t = \nabla^2 f(\mathbf{w}_t)$$

Better approximation

$$f(\mathbf{w}) \approx f(\mathbf{w}_t) + \mathbf{g}_t^\top (\mathbf{w}_t - \mathbf{w}) + \frac{1}{2} (\mathbf{w}_t - \mathbf{w})^\top \mathbf{H}_t (\mathbf{w}_t - \mathbf{w})$$

Update:

$$\mathbf{w}_{t+1} = \mathbf{w}_t - \mathbf{H}_t^{-1} \mathbf{g}_t$$

Problem: Hessian can be too big (matrix of size $d \times d$)

L-BFGS

Instead of the Newton update

$$\mathbf{w}_{t+1} = \mathbf{w}_t - \mathbf{H}_t^{-1} \mathbf{g}_t$$

Perform a *quasi-Newton* update:

$$\mathbf{w}_{t+1} = \mathbf{w}_t - \eta_t \mathbf{K}_t \mathbf{g}_t$$

where: \mathbf{K}_t is a low-rank approximation of \mathbf{H}_t^{-1}
 η_t is obtained by line search

- rank m specified by user (default $m=15$)
- instead of storage d^2 , only storage $2dm$ required
(update of \mathbf{K}_t also has running time $O(dm)$ per iteration)

L-BFGS B VW

--bfgs

turn on LBFGS optimization

--l2 0.0

L2 regularization coefficient

--mem 15

rank of the inverse Hessian approximation

--termination 0.001

termination threshold for the
relative loss decrease

VW выводит ошибку модели

- Стандартный путь: обучение на train, качество на test
- При одном проходе по данным достаточно **progressive validation**
 - Для каждого нового объекта считается ошибка до обновления параметров
 - Выводится средняя ошибка по таким объектам
 - Доказано, что приближает ошибку на тесте
- При втором проходе по данным не будет иметь смысла
 - VW сам откладывает 10% данных в holdout, если указали больше одного прохода по данным (эпохи)
 - Можно отключить при помощи `--holdout_off`

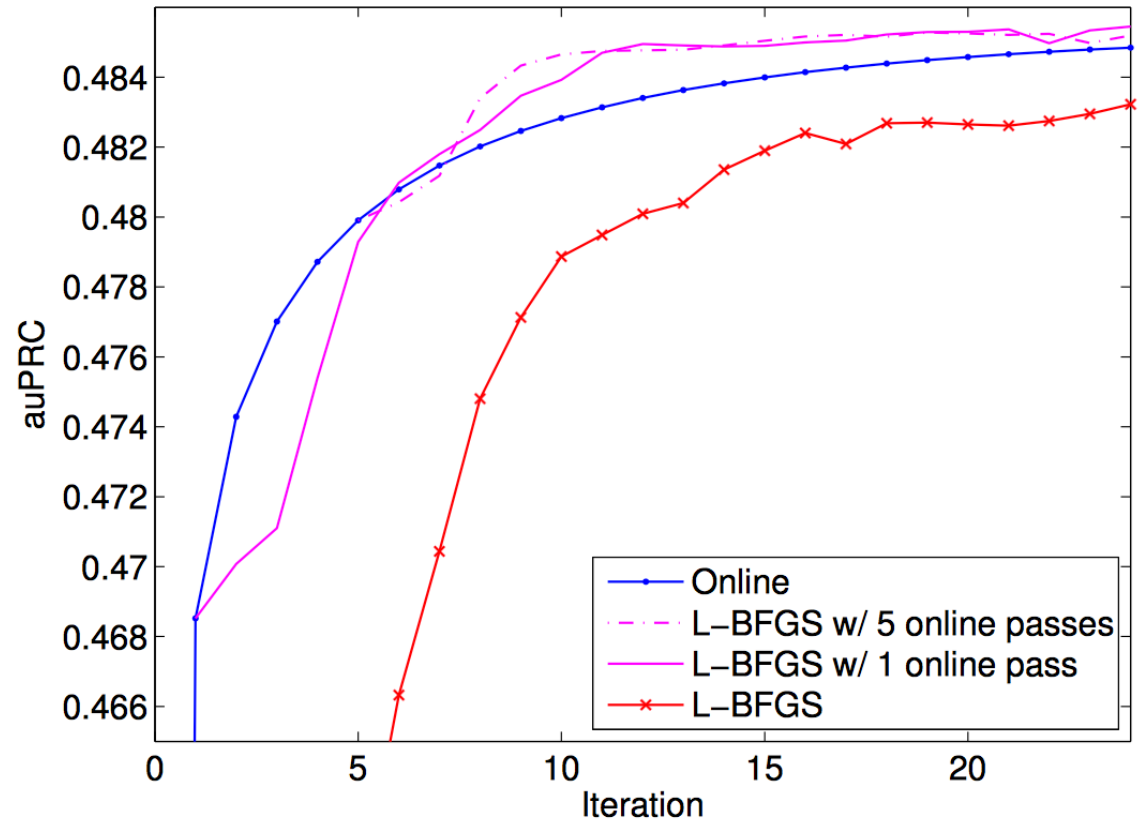
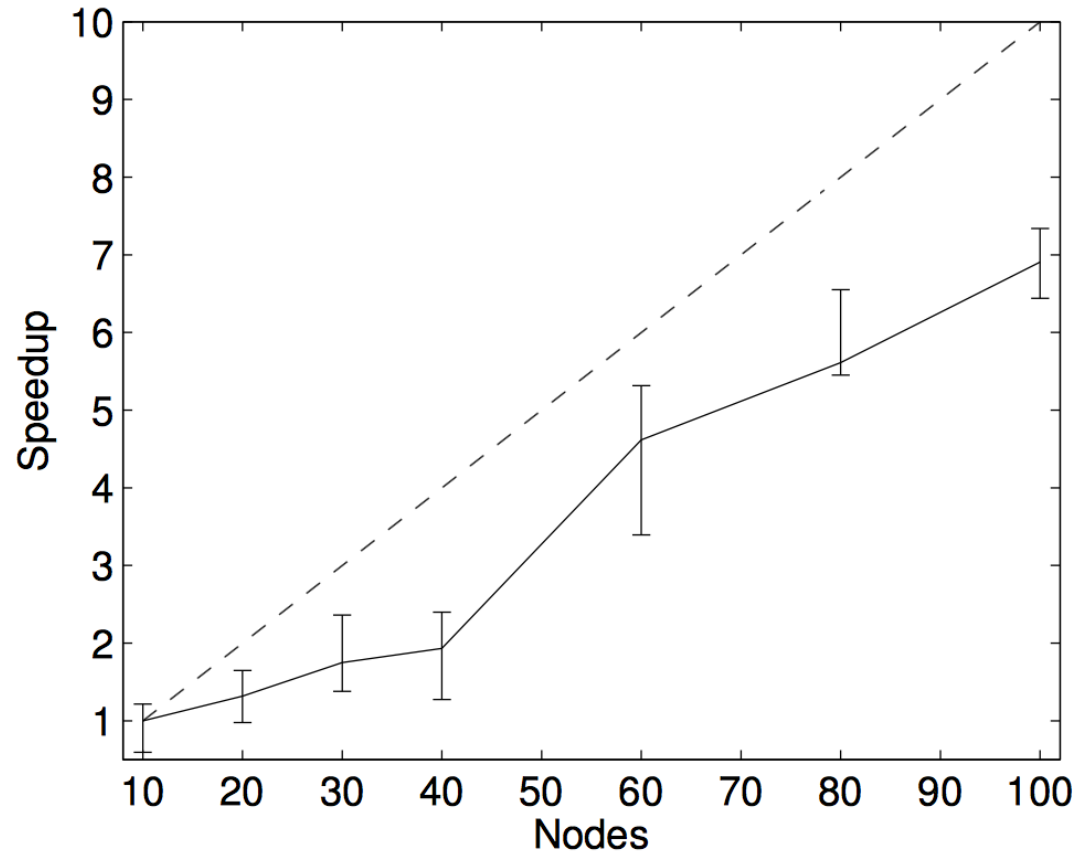
Задача предсказания кликов по рекламе

- **2.1T** разреженных признаков
- **17B** примеров
- **16M** параметров (24 hash bits)
- **1K** машин
- Оптимальный линейный классификатор за **70 минут**

	1%	10%	100%
auROC	0.8178	0.8301	0.8344
auPRC	0.4505	0.4753	0.4856
NLL	0.2654	0.2582	0.2554

Сэмплирование ухудшает качество –
нужно учиться на всех данных!

Задача предсказания кликов по рекламе



Ссылки

- A Reliable Effective Terascale Linear Learning System
<https://arxiv.org/pdf/1110.4198.pdf>
- <http://cilvr.cs.nyu.edu/diglib/lsm/lecture01-online-linear.pdf>
- https://github.com/JohnLangford/vowpal_wabbit/wiki/Tutorial
- <http://www.zinkov.com/posts/2013-08-13-vowpal-tutorial/>
- <http://mlwave.com/predicting-click-through-rates-with-online-machine-learning/>
- <http://aria42.com/blog/2014/12/understanding-lbfgs>