

Mapa de Riesgos de Corrupción 2022

OBJETIVO DEL PROCESO	PROCESO	RIESGO
		Concentrar las labores de supervisión de múltiples contratos en poco personal, con el fin obtener beneficios particulares.
Adquirir los Bienes y Servicios que la Agencia APP requiera, acatando la normatividad legal y bajo los principios de transparencia, responsabilidad y eficiencia.	Compras y Contratación	Estudios previos o de factibilidad manipulados por personal interesado en el futuro proceso de contratación.
		Posibilidad de actuar en la asignación indebida de rubros, fondos y proyectos en los contratos a cambio de beneficios indebidos para servidores públicos
Prevenir el daño antijurídico y realizar la representación a la Agencia APP, mediante el cumplimiento de la normativa vigente para garantizar que la actuación de la Entidad se ajuste al Estado Social de Derecho.	Gestión Jurídica	Posibilidad de actuar en el marco de las competencias y en materia sancionatoria sin el fundamento legal favoreciendo intereses particulares
Analizar, formular, definir y evaluar el Marco Estratégico, Plan Estratégico Institucional, el Modelo de Operación por Procesos, Modelo Integrado de Planeación y Gestión de la Agencia APP.	Direccionamiento Estratégico	Posibilidad de plantear proyectos que no estén alineados con el plan estratégico institucional, favoreciendo intereses particulares



Mapa de Riesgos de Corrupción por objetivo 1 del proceso 2022

OBJETIVO DEL PROCESO	Adquirir los Bienes y Servicios que la Agencia APP requiera, acatando la normatividad legal y bajo los principios de transparencia, responsabilidad y eficiencia.			
PROCESO			pras y Contratación	
LÍDER DEL PROCESO	Director(a) técnica(o)			
RIESGO	Concentrar las labores de supervisión de múltiples contratos en poco personal, con el fin obtener beneficios particulares.		Estudios previos o de factibilidad manipulados por personal interesado en el futuro proceso de contratación.	Posibilidad de actuar en la asignación indebida de rubros, fondos y proyectos en los contratos a cambio de beneficios indebidos para servidores públicos
Acción y Omisión	Si		Si	Si
Uso del Poder	Si		Si	Si
Desviar la gestión de lo público	Si		Si	Si
Beneficio particular	Si	.,	Si	Si
TIPOLOGÍA DEL RIESGO	Corrup	cion	Corrupción	Corrupción
CAUSAS	Falta de personal calificado.	Alto número de contratación asignado a una sola dependencia.	Interaccion indebida de terceros, como sobornos Afinidades politicas, afinidades familiares, amiguismo, clientelismo.	*Búsqueda de beneficios propios con estudios previos que buscan favorecer al contratista.
CONSECUENCIAS	Ejecución no satisfacto Detrimento p Investigaciones y sano No se cumple el obj	oatrimonial ciones disciplinarias.	Incumplimiento del objeto de los contratos. Detrimento patrimonial Investigaciones penales y disciplinarias	*Afectación de la imagen institucional *Investigaciones disciplinarias, fiscales o penales. *Detrimento patrimonial
DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	Quien tiene la posibilidad de ejercer presión, asigna a pocas personas la supervisión de contratos, con el fin de controlar y manipular las decisiones para obtener beneficios personales o favorecer intereses de terceros.		Imposibilidad de adquirir los bienes y/o servicios que requiera la Agencia, cumpliendo las normas y los principios de la contratación, dada la interacción de terceros por afinidades políticas, familiares, amiguismo, clietelismo, soborno; en los diferentes procesos de contratación. Lo que accarería posibles incumplimientos, detrimento patrimonial, investigaciones penales y disciplinarias.	Imposibilidad de adquirir los bienes y/o servicios que requiera la Agencia, cumpliendo las normas y los principios de la contratación, dada la posibilidad de actuar en la asignación indebidad de rubros, fondos y proyectos en los contratos, buscando beneficios propios o de contratistas, Lo que acarrería posible afectación de la imagen institucional, investigaciones disciplinarias, fiscales, penales, detrimento patrimonial.
1. ¿Afectar al grupo de funcionarios del proceso?	Si		Si	Si
2. ¿Afectar el cumplimiento de metas y objetivos de la dependencia?	Si		Si	Si
3. ¿Afectar el cumplimiento de misión de la Entidad?	Si		Si	Si
4. ¿Afectar el cumplimiento de la misión del sector al que pertenece la Entidad?	No		No	Si
5. ¿Generar pérdida de confianza de la Entidad, afectando su reputación?	Si		Si	Si
6. ¿Generar pérdida de recursos económicos?	Si		Si	Si
7. ¿Afectar la generación de los productos o la prestación de servicios?	Si		Si	Si
8. ¿Dar lugar al detrimento de calidad de vida de la comunidad por la pérdida del bien o servicios o los recursos públicos?	No		Si	No
9. ¿Generar pérdida de información de la Entidad?	Si		Si	No
10. ¿Generar intervención de los órganos de control, de la Fiscalía, u otro ente?	Si		Si	Si
11. ¿Dar lugar a procesos sancionatorios?	Si		Si	Si
12. ¿Dar lugar a procesos disciplinarios?	Si		Si	Si
13. ¿Dar lugar a procesos fiscales?	Si		Si	Si
14. ¿Dar lugar a procesos penales?	Si		Si	Si
15. ¿Generar pérdida de credibilidad del sector?	No	No		No

16. ¿Ocasionar lesiones físicas o pérdida			
de vidas humanas?	No	No	No
17. ¿Afectar la imagen regional?	No	No	No
18. ¿Afectar la imagen nacional?	No No	No No	No No
19,¿Generar daño ambiental? TOTAL RESPUESTAS AFIRMATIVAS	No 12	No 13	No 12
PROBABILIDAD RIESGO INHERENTE	RARA VEZ	RARA VEZ	RARA VEZ
Nivel P	1	1	1
IMPACTO RIESGO INHERENTE	CATASTROFICO	CATASTROFICO	CATASTROFICO
Nivel I	5	5	5
NIVEL O ZONA DE RIESGO INHERENTE	_	_	
Valor Zona de Riesgo Tratamiento del Riesgo	5 Reducir	5 Reducir	5 Reducir
-		Comité de supervisión y apoyo	Comité de supervisión y apoyo
Responsable de Ejecutar el Control	Comité de supervisión y apoyo a la contratación	a la contratación	a la contratación
Periodicidad de Ejecución del Control	Permanente en cada contratación.	Permanente en cada contratación.	Permanente en cada contratación.
Proposito del Control	Verificar el cumplimiento de los procesos, procedimientos y en general las normas de contratación de tal manera que prevalezca el interés general y se actúe con probidad en el manejo de los recursos públicos.	Verificar el cumplimiento de los procesos, procedimientos y en general las normas de contratación de tal manera que prevalezca el interés general y se actúe con probidad en el manejo de los recursos públicos.	Revisar en cada proceso de contratación la correcta asignación de rubros y fondos a cada servicio o bien a contratar
Como lo realiza	En cada Comité de Contratación, los integrates verifican los requisitos de la contratación, la		Conforme al bien o servicio a contratar, se revisa los fondos y rubros presupuestales correspondientes
Que se realiza con las desviaciones y observaciones resultante de la ejecución del control	Se devuelve el proceso contractual para que sea ajustado por parte de los dueños de los proyectos.	El proceso contractual debe ser ajustado conforme a las observaciones del Comité	Se devuelve el proceso contractual para que sea ajustado por parte de los dueños de los proyectos.
Evidencia Ejecución del Control	Actas de comités de contratación.	Actas de comités de contratación.	Actas de comités de contratación. Certificado de Disponibilidad Presupuestal.
DESCRIPCIÓN CONTROL	cuando surge una necesidad, en la adjudicación de la contratación, cuando hay posibles incumplimientos. Cada uno de los integrantes de acuerdo con su rol evalua los detalles de la contratación y verifica el cumplimiento de los requisitos. Para las contrataciones directas queda como evidencia además.		En cada comité de contratación se verifica que el proceso cuente con los recursos necesarios, la existencia del Certificado de Disponibilidad Presupuestal.
NATURALEZA DEL CONTROL	Preventivo	Preventivo	Preventivo
¿Existe un responsable asignado a la ejecución del control?	Asignado	Asignado	Asignado
¿El responsable tiene autoridad y adecuada segregación de funciones en la ejecución del control?	Adecuado	Adecuado	Adecuado
¿La oportunidad en que se ejecuta el control ayuda a prevenir la mitigación del riesgo o a detectar la materialización del riesgo de manera oportuna?	Oportuna	Oportuna	Oportuna
¿Las actividades que se desarrollan en el control realmente buscan por si sola prevenir o detectar las causas que pueden dar origen al riesgo, ejemplo Verificar, Validar Cotejar, Comparar, Revisar, etc.?	Prevenir	Prevenir	Prevenir
¿La fuente de información que se utiliza en el desarrollo del control, es información confiable que permita mitigar el riesgo?	Confiable	Confiable	Confiable

¿Las observaciones, desviaciones o				
diferencias identificadas como resultados	S investigan y so requely a Co investigan y so res			
de la ejecución del control son	Se investigan y se resuelven oportunamente	Se investigan y se resuelven	Se investigan y se resuelven	
investigadas y resueltas de manera		oportunamente	oportunamente	
oportuna?				
¿Se deja evidencia o rastro de la				
ejecución del control, que permita a				
	Completa	Completa	Completa	
cualquier tercero con la evidencia, llegar a				
la misma conclusión?.				
¿Existe un responsable asignado a la	15	15	15	
ejecución del control?		10		
¿El responsable tiene autoridad y				
adecuada segregación de funciones en la	15	15	15	
ejecución del control?				
¿La oportunidad en que se ejecuta el				
control ayuda a prevenir la mitigación del	15	15	15	
riesgo o a detectar la materialización del	-		-5	
riesgo de manera oportuna?				
¿Las actividades que se desarrollan en el				
<u>-</u>				
control realmente buscan por si sola				
prevenir o detectar las causas que				
pueden dar origen al riesgo, ejemplo	15	15	15	
Verificar, Validar Cotejar, Comparar,				
Revisar, etc.?				
	<u></u>			
¿La fuente de información que se utiliza				
en el desarrollo del control, es	45			
información confiable que permita mitigar	15	15	15	
el riesgo?				
¿Las observaciones, desviaciones o				
diferencias identificadas como resultados				
	45		4-	
de la ejecución del control son	15	15	15	
investigadas y resueltas de manera				
oportuna?				
¿Se deja evidencia o rastro de la				
ejecución del control, que permita a	10	10	10	
cualquier tercero con la evidencia, llegar a	10	10	10	
la misma conclusión?.				
Sumatoria Puntaje Valoración de los	100	100	100	
controles	100	100	100	
RANGO DE CALIFICACIÓN DEL DISEÑO	Fuerte	Fuerte	Fuerte	
RANGO DE CALIFICACIÓN DE LA	F . I.			
EJECUCIÓN	Fuerte	Fuerte	Fuerte	
	For the			
SOLIDEZ INDIVIDUAL DE CADA CONTROL	Fuerte	Fuerte	Fuerte	
	46-			
SOLIDEZ INDIVIDUAL DE CADA CONTROL	100	100	100	
VALOR SOLIDÉZ DEL CONJUNTO DE	400			
CONTROLES	100	100	100	
TEXTO SOLIDÉZ DEL CONJUNTO DE	_			
CONTROLES	Fuerte	Fuerte	Fuerte	
# DE COLUMNAS EN EL MAPA DE CALOR				
	2		3	
QUE SE DESPLAZA EN EL EJE DE LA	۷	2	2	
PROBABILIDAD	DADA VEZ	DAD:::==	DAD4.1777	
PROBABILIDAD RIESGO RESIDUAL	RARA VEZ	RARA VEZ	RARA VEZ	
Nivel P Inherente	1	1	1	
Nivel P	1	1	1	
IMPACTO RIESGO RESIDUAL	CATASTROFICO	CATASTROFICO	CATASTROFICO	
Nivel I	5	5	5	
ZONA DE RIESGO RESIDUAL				
EANY DE WESTAAN				



Mapa de Riesgos de Corrupción por objetivo 2 del proceso 2022

	Prevenir el daño antijurídico y realizar la representación a la Agencia APP, mediante el cumplimiento de la		
OBJETIVO DEL PROCESO	normativa vigente para garantizar que la actuación de la Entidad se ajuste al Estado Social de Derecho.		
PROCESO	Gestión Jurídica		
LÍDER DEL PROCESO	Director(a) técnica(o)		
RIESGO	Posibilidad de actuar en el marco de las competencias y en materia sancionatoria sin el fundamento legal		
1.1/. 0.11/.	favoreciendo intereses particulares		
Acción y Omisión	Si		
Uso del Poder	Si		
Desviar la gestión de lo público	Si		
Beneficio particular	Si		
TIPOLOGÍA DEL RIESGO	Corrupción		
CAUSAS	Interaccion indebida de terceros, como sobornos.		
	Afinidades politicas, afinidades familiares, amiguismo, clientelismo.		
CONSECUENCIAS	Responsabilidad fiscal, penal y disciplinaria.		
	Afectación de imagen y credibilidad de la entidad. Imposibilidad de Prevenir el daño antijurídico y realizar la representación a la Agencia APP, mediante el		
DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	cumplimiento de la normativa vigente para garantizar que la actuación de la Entidad se ajuste al Estado Social de Derecho. Lo anterior por una interacción indebida de terceros, como sobornos, afinidades politicas, afinidades familiares, amiguismo, clientelismo y que pudiera sobrevenir en responsabilidades fiscales, penales, disciplinarias,		
1 186-1-1	afectación de la imagen y credibilidad de la Agencia.		
1. ¿Afectar al grupo de funcionarios del proceso?	Si		
¿Afectar el cumplimiento de metas y objetivos de la dependencia?	Si		
3. ¿Afectar el cumplimiento de misión de			
la Entidad?	Si		
4. ¿Afectar el cumplimiento de la misión del sector al que pertenece la Entidad?	No		
5. ¿Generar pérdida de confianza de la Entidad, afectando su reputación?	Si		
6. ¿Generar pérdida de recursos económicos?	Si		
7. ¿Afectar la generación de los	Si		
productos o la prestación de servicios?	J.		
8. ¿Dar lugar al detrimento de calidad de	No		
vida de la comunidad por la pérdida del	No		
bien o servicios o los recursos públicos?			
9. ¿Generar pérdida de información de la Entidad?	Si		
10. ¿Generar intervención de los órganos de control, de la Fiscalía, u otro ente?	Si		
11. ¿Dar lugar a procesos	Si		
sancionatorios? 12. ¿Dar lugar a procesos disciplinarios?	Si		
• • •			
13. ¿Dar lugar a procesos fiscales?	Si		
14. ¿Dar lugar a procesos penales?	Si		
15. ¿Generar pérdida de credibilidad del	No		
sector?	·		
16. ¿Ocasionar lesiones físicas o pérdida	No		
de vidas humanas?	Ma		
17. ¿Afectar la imagen regional? 18. ¿Afectar la imagen nacional?	No No		
19,¿Generar daño ambiental?	NO NO		
TOTAL RESPUESTAS AFIRMATIVAS	12		
PROBABILIDAD RIESGO INHERENTE	RARA VEZ		
Nivel P	RARA VEZ		
IMPACTO RIESGO INHERENTE	CATASTROFICO		
Nivel I	5		
NIVEL O ZONA DE RIESGO INHERENTE	<u> </u>		
Valor Zona de Riesgo	5		
Tratamiento del Riesgo	Reducir		
Responsable de Ejecutar el Control	Comité de supervisión y apoyo a la contratación Equipo Jurídico		
Deviadicidad de Eisensifer del Cartel	Comité de Conciliación		
Periodicidad de Ejecución del Control	Cada que se requiera		
Proposito del Control	Evitar el favorecimiento de intereses particulares en el marco de las competencias		
Como lo realiza	El Comité de Supervisión y Apoyo a la Contratación y el Comité de Conciliación luego de estudiar las situaciones recomiendan a la Agencia APP las actuaciones para evitar favorecer intereses particulares y se posibilite la actuacion en el marco de las competencias y el fundamento legal		
Que se realiza con las desviaciones y			
observaciones resultante de la ejecución del control	Se realizan los ajustes a los que haya lugar en la documentación, luego del análisis por parte del equipo responsable.		
uei control	торитацие.		

Evidencia Ejecución del Control	Actas de Comité de Supervisión y Apoyo a la Contratación y el Comité de Conciliación	
DESCRIPCIÓN CONTROL	Cada que se presente una situación a analizar, en los comités respectivos, el equipo jurídico analiza la documentación y en los Comités en los que haya lugar , se deja la evidencia de la revisión y el análisis en las	
NATURALEZA DEL CONTROL	actas. Preventivo	
¿Existe un responsable asignado a la		
ejecución del control?	Asignado	
¿El responsable tiene autoridad y adecuada segregación de funciones en la ejecución del control?	Adecuado	
¿La oportunidad en que se ejecuta el control ayuda a prevenir la mitigación del riesgo o a detectar la materialización del riesgo de manera oportuna?	Oportuna	
¿Las actividades que se desarrollan en el control realmente buscan por si sola prevenir o detectar las causas que pueden dar origen al riesgo, ejemplo Verificar, Validar Cotejar, Comparar, Revisar, etc.?	Prevenir	
¿La fuente de información que se utiliza en el desarrollo del control, es información confiable que permita mitigar el riesgo?	Confiable	
¿Las observaciones, desviaciones o diferencias identificadas como resultados de la ejecución del control son investigadas y resueltas de manera oportuna?	Se investigan y se resuelven oportunamente	
¿Se deja evidencia o rastro de la ejecución del control, que permita a cualquier tercero con la evidencia, llegar a la misma conclusión?.	Completa	
¿Existe un responsable asignado a la ejecución del control?	15	
¿El responsable tiene autoridad y adecuada segregación de funciones en la ejecución del control?	15	
¿La oportunidad en que se ejecuta el control ayuda a prevenir la mitigación del riesgo o a detectar la materialización del riesgo de manera oportuna?	15	
¿Las actividades que se desarrollan en el control realmente buscan por si sola prevenir o detectar las causas que pueden dar origen al riesgo, ejemplo Verificar, Validar Cotejar, Comparar, Revisar, etc.?	15	
¿La fuente de información que se utiliza en el desarrollo del control, es información confiable que permita mitigar el riesgo?	15	
¿Las observaciones, desviaciones o diferencias identificadas como resultados de la ejecución del control son investigadas y resueltas de manera oportuna?	15	
¿Se deja evidencia o rastro de la ejecución del control, que permita a cualquier tercero con la evidencia, llegar a la misma conclusión?.	10	
Sumatoria Puntaje Valoración de los controles	100	
RANGO DE CALIFICACIÓN DEL DISEÑO	Fuerte	
RANGO DE CALIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN	Fuerte	
SOLIDEZ INDIVIDUAL DE CADA CONTROL	Fuerte	
SOLIDEZ INDIVIDUAL DE CADA CONTROL	100	
VALOR SOLIDÉZ DEL CONJUNTO DE	100	
CONTROLES TEXTO SOLIDÉZ DEL CONJUNTO DE	Fuerte	
# DE COLUMNAS EN EL MAPA DE CALOR QUE SE DESPLAZA EN EL EJE DE LA	2	
PROBABILIDAD PROBABILIDAD RIESGO RESIDUAL	RARA VEZ	
Nivel P Inherente	1	
Nivel P IMPACTO RIESGO RESIDUAL	1 CATASTROFICO	
IMPACIO KIESGO KESIDUAL	CATASTRUFICU	

ZONA DE RIESGO RESIDUAL



Mapa de Riesgos de Corrupción por objetivo 3 del proceso 2022

OBJETIVO DEL PROCESO	Analizar, formular, definir y evaluar el Marco Estratégico, Plan Estratégico Institucional, el Modelo de Operación	
PROCESS	por Procesos, Modelo Integrado de Planeación y Gestión de la Agencia APP.	
PROCESO	Direccionamiento Estratégico	
LÍDER DEL PROCESO	Director (a) General	
RIESGO	Posibilidad de plantear proyectos que no estén alineados con el plan estratégico institucional, favoreciendo	
Aprién v Ominién	intereses particulares	
Acción y Omisión	Si C'	
Uso del Poder	Si Si	
Desviar la gestión de lo público	Si C:	
Beneficio particular	Si	
TIPOLOGÍA DEL RIESGO	Corrupción	
CAUSAS	Clientelismo	
CONSECUENCIAS	No se logran los objetivos institucionales. Imposibilidad de analizar, formular, definir y evaluar el Marco Estratégico, Plan Estratégico Institucional, el Modelo	
DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	de Operación por Procesos, Modelo Integrado de Planeación y Gestión de la Agencia APP, por plantear proyectos que no estén alineados con el plan estratégico institucional, favoreciendo intereses particulares, a causa del clientelismo, ocasionando incumplimiento de los objetivos intitucionales.	
1. ¿Afectar al grupo de funcionarios del proceso?	Si	
2. ¿Afectar el cumplimiento de metas y		
objetivos de la dependencia?	Si	
3. ¿Afectar el cumplimiento de misión de		
la Entidad?	Si	
4. ¿Afectar el cumplimiento de la misión del sector al que pertenece la Entidad?	Si	
5. ¿Generar pérdida de confianza de la Entidad, afectando su reputación?	Si	
6. ¿Generar pérdida de recursos económicos?	Si	
7. ¿Afectar la generación de los productos o la prestación de servicios?	Si	
8. ¿Dar lugar al detrimento de calidad de vida de la comunidad por la pérdida del bien o servicios o los recursos públicos?	Si	
9. ¿Generar pérdida de información de la Entidad?	No	
10. ¿Generar intervención de los órganos de control, de la Fiscalía, u otro ente?	Si	
11. ¿Dar lugar a procesos sancionatorios?	Si	
12. ¿Dar lugar a procesos disciplinarios?	Si	
13. ¿Dar lugar a procesos fiscales?	Si	
14. ¿Dar lugar a procesos penales?	Si	
15. ¿Generar pérdida de credibilidad del sector?	Si	
16. ¿Ocasionar lesiones físicas o pérdida de vidas humanas?	No	
17. ¿Afectar la imagen regional?	Si	
18. ¿Afectar la imagen nacional?	No	
19,¿Generar daño ambiental?	No	
TOTAL RESPUESTAS AFIRMATIVAS	15	
PROBABILIDAD RIESGO INHERENTE	rara vez	
Nivel P	1	
IMPACTO RIESGO INHERENTE	CATASTROFICO	
Nivel I	5	
NIVEL O ZONA DE RIESGO INHERENTE		
Valor Zona de Riesgo	5	
Tratamiento del Riesgo	Reducir	
Responsable de Ejecutar el Control	Subdirector Comité Directivo	
Periodicidad de Ejecución del Control	Semanal	
Proposito del Control Como lo realiza	Prevenir la posibilidad de favorecer intereses particulares Los proyectos previo a su contratación deben contar con un documento de análisis de elegibilidad donde se justifique la realización del mismo y adicional se relacione la alineación del proyecto con el Plan Estratégico Institucional. El Informe de elegibilidad es aprobado por cada Subdirector El Acta del Comité Directivo es realizada por la Dirección General o quien se delegue.	
Que se realiza con las desviaciones y observaciones resultante de la ejecución del control	Se devuleve para ajustes y no se aprueban. En caso que el proyecto no se apruebe o se devuelva, es necesario que esta información quede registrada en el acta.	
	Informe e elegibilidad	
Evidencia Ejecución del Control	Acta de los Comités Directivos	
	ACIA DE 103 CONTILES DIFECTIVOS	

DECORTROTÓN CONTROL	El informe de elegibilidad es una herramienta que permite identificar la alineación de cada proyecto que se
DESCRIPCIÓN CONTROL	formula con el Plan de Desarrollo.
NATURALEZA DEL CONTROL ¿Existe un responsable asignado a la	Preventivo
ejecución del control?	Asignado
¿El responsable tiene autoridad y adecuada segregación de funciones en la ejecución del control?	Adecuado
¿La oportunidad en que se ejecuta el control ayuda a prevenir la mitigación del riesgo o a detectar la materialización del riesgo de manera oportuna?	Oportuna
¿Las actividades que se desarrollan en el control realmente buscan por si sola prevenir o detectar las causas que pueden dar origen al riesgo, ejemplo Verificar, Validar Cotejar, Comparar, Revisar, etc.?	Prevenir
¿La fuente de información que se utiliza en el desarrollo del control, es información confiable que permita mitigar el riesgo?	Confiable
¿Las observaciones, desviaciones o diferencias identificadas como resultados de la ejecución del control son investigadas y resueltas de manera oportuna?	Se investigan y se resuelven oportunamente
¿Se deja evidencia o rastro de la ejecución del control, que permita a cualquier tercero con la evidencia, llegar a la misma conclusión?.	Completa
¿Existe un responsable asignado a la	15
ejecución del control? ¿El responsable tiene autoridad y adecuada segregación de funciones en la ejecución del control?	15
¿La oportunidad en que se ejecuta el control ayuda a prevenir la mitigación del riesgo o a detectar la materialización del riesgo de manera oportuna?	15
¿Las actividades que se desarrollan en el control realmente buscan por si sola prevenir o detectar las causas que pueden dar origen al riesgo, ejemplo Verificar, Validar Cotejar, Comparar, Revisar, etc.?	15
¿La fuente de información que se utiliza en el desarrollo del control, es información confiable que permita mitigar	15
el riesgo? ¿Las observaciones, desviaciones o diferencias identificadas como resultados de la ejecución del control son investigadas y resueltas de manera oportuna?	15
¿Se deja evidencia o rastro de la ejecución del control, que permita a cualquier tercero con la evidencia, llegar a la misma conclusión?.	0
Sumatoria Puntaje Valoración de los controles	90
RANGO DE CALIFICACIÓN DEL DISEÑO	Moderado
RANGO DE CALIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN	Moderado
SOLIDEZ INDIVIDUAL DE CADA CONTROL	Moderado
SOLIDEZ INDIVIDUAL DE CADA CONTROL	50
VALOR SOLIDÉZ DEL CONJUNTO DE CONTROLES	50
TEXTO SOLIDÉZ DEL CONJUNTO DE CONTROLES # DE COLUMNAS EN EL MAPA DE CALOR	Moderado
QUE SE DESPLAZA EN EL EJE DE LA PROBABILIDAD	1
PROBABILIDAD RIESGO RESIDUAL	RARA VEZ
Nivel P Inherente Nivel P	1
IMPACTO RIESGO RESIDUAL	CATASTROFICO
Nivel I	5
ZONA DE RIESGO RESIDUAL	

Ejemplos de descripción del riesgo

Formato de descripción del riesgo de gestión

RIESGO	DESCRIPCIÓN	TIPO	CAUSAS	CONSECUENCIAS
Inoportunidad en la adquisición de los bienes y servicios requeridos por la entidad	La combinación de factores como insuficiente capacitación del personal de contratos, cambios en la regulación contractual, inadecuadas políticas de operación y carencia de controles en el procedimiento de contratación, pueden ocasionar inoportunidad en la adquisición de los bienes y servicios requeridos por la entidad, repercutiendo en la continuidad de su operación.	Operativo	Carencia de controles en el procedimiento de contratación Insuficiente capacita- ción del personal de contratos Desconocimiento de los cambios en la re- gulación contractual Inadecuadas políticas de operación	Parálisis en los procesos Incumplimiento en la entrega de bienes y servicios a los grupos de valor Demandas y demás acciones jurídicas Detrimento de la imagen de la entidad ante sus grupos de valor Investigaciones disciplinarias

Fuente: Departamento Administrativo de la Función Pública.

IMPORTANTE

La descripción del riesgo consolida los pasos vistos en la metodología de gestión del riesgo y facilita su análisis.

Formato de descripción del riesgo de corrupción

RIESGO	DESCRIPCIÓN	TIPO	CAUSAS	CONSECUENCIAS
Posibilidad de recibir o solicitar cualquier dádiva o beneficio a nombre propio o de terceros con el fin celebrar un contrato.	Situaciones como: debilidades en la etapa de la planeación del contrato, la excesiva discrecionalidad, las presiones indebidas, la carencia de controles, la falta de conocimiento y/o experiencia, sumados a la falta de integridad pueden generar un riesgo de corrupción en la contratación, como por ejemplo "exigencias de condiciones en los procesos de selección que solo cumple un determinado proponente".	Corrupción	Debitidades en la etapa de planeación, que faciliten la inclusión en los estudios previos, y/o en los pliegos de condiciones de requisitos orientados a favorecer a un proponente. Presiones indebidas. Carencia de controles en el procedimiento de contratación. Falta de conocimiento y/o experiencia del personal que maneja la contratación. Excesiva discrecionalidad. Adendas que modifican las condiciones generales del proceso de contratación para favorecer a un proponente.	1. Pérdida de la imagen institucional. 2. Demandas contra el Estado. 3. Pérdida de confianza en lo público. 4. Investigaciones penales, disciplinarias y fiscales. 5. Detrimento patrimonial. 6. Obras inconclusas. 7. Mala calidad de las obras. 8. Enriquecimiento ilícito de contratistas y/o servidores públicos.

IMPORTANTE

En la descripción de los riesgos de corrupción deben concurrir TODOS los componentes de su definición:

Acción u omisión + uso del poder + desviación de la gestión de lo público + el beneficio privado.

Tabla 2. Criterios parar calificar la probabilidad

NIVEL	DESCRIPTOR	DESCRIPCIÓN	FRECUENCIA
5	Casi seguro	Se espera que el evento ocurra en la mayoría de las circunstancias.	Más de 1 vez al año.
4	Probable	Es viable que el evento ocurra en la mayoría de las circunstancias.	Al menos 1 vez en el último año.
3	Posible	El evento podrá ocurrir en algún momento.	Al menos 1 vez en los últimos 2 años.
2	Improbable	El evento puede ocurrir en algún momento.	Al menos 1 vez en los últimos 5 años.
1	Rara vez	El evento puede ocurrir solo en circunstancias excepcionales (poco comunes o anormales).	No se ha presentado en los últimos 5 años.

	CRITERIOS DE IMPACTO INHERENTE RIESGOS DE GESTIÓN				
Nivel	Nivel Consecuencias				
Catastrofico	 - Intervención por parte de un ente de control u otro ente regulador. - Perdida de información critica para el proceso que no se puede recuperar. - Incumplimiento en las metas y objetivos del proceso, afectando el plan de desarrollo. - Imagen Institucional afectada en el orden territorial, regional o nacional por la no prestación de los servicios a los usuarios o ciudadanos. - Criterio direccionador del proceso. 				
Mayor	 Intervención por parte de un ente de control u otro ente regulador. Perdida de información critica para el proceso que no se puede recuperar. Incumplimiento en las metas y objetivos del proceso, afectando el presupuesto del proceso. Imagen Institucional afectada en el orden territorial, regional o nacional. por restrasos en la prestación de los servicios a los usuarios o ciudadanos. Criterio direccionador del proceso. 				

	- Intervención por parte de un ente de control u otro ente regulador. - Inoportunidad en la información ocasionando retrasos en la atención a los usuarios o ciudadanos.
Moderado	-Reclamaciones o quejas de los usuarios o ciudadanos, que podrían implicar una denuncia o demandaReprocesos de actividades y aumento de la carga operativaCriterio del direccionador del proceso.
Menor	 No hay intervenciones de los entes de control u otro ente regualdor. No se afecta la imagen institucional. No hay incumplimiento de objetivos y metas del proceso. hay reclamaciones o quejas de los usuarios o ciudadanos. Hay reproceso de actividades y aumento en la carga opertiva.
	- Criterio direccionador del proceso.
Insignificante	 No hay intervenciones de los entes de control u otro ente regualdor. no se afecta la imagen institucional. No hay incumplimiento de objetivos y metas del proceso. No hay reclamaciones o quejas de los usuarios o ciudadanos. Criterio direccionador del proceso.

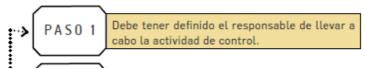
3.2.2 Valoración de los controles - diseño de controles

Antes de valorar los controles es necesario conocer cómo se diseña un control, para lo cual daremos respuesta a las siguientes interrogantes:

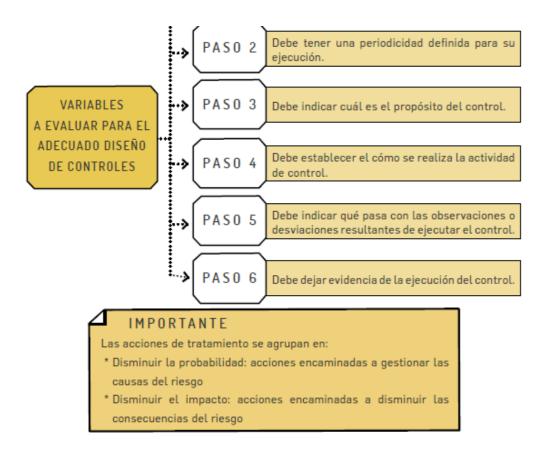
¿Cómo defino o establezco un control para que en su diseño mitigue de manera adecuada el riesgo?

Al momento de definir si un control o los controles mitigan de manera adecuada el riesgo se deben considerar, desde la redacción del mismo, las siguientes variables:

Esquema 10. Pasos para diseñar un control



* El auxiliar de cartera m
'Banco' correspondan co
la información directam
el auxiliar contable de
cuentas por cobrar pe
extractos bancarios. En
se ha recibido el pago, li
a los clientes y solicita o
mismas. Como evideno
de pago en Excel con
extracto bancario.



listas restrictivas.

* El sistema SAP cada ve al cual se le va a gira comparando el Número

información cargada en

temas de lavado de activ

coincidencias el sistema

la programación inter

Tabla 6. Análisis y evaluación de los controles para la mitigación de los riesgos.

Tabla 7. Peso o participación de cada variable en el diseño del control para la mitigación del riesgo

Análisis y evaluación del diseño del control de acuerdo con las seis

Analisis y evaluación del diseño del control de acuerdo con las seis (6) variables establecidas:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	ASPECTO A EVALUAR EN EL DISEÑO DEL CONTROL	OPCIONES DE RESPUESTA	
	¿Existe un responsable asignado a la ejecución del control?	Asignado	No asignado
1. Responsable	¿El responsable tiene la autoridad y adecua- da segregación de funciones en la ejecución del control?	Adecuado	Inadecuado
2. Periodicidad	¿La oportunidad en que se ejecuta el control ayuda a prevenir la mitigación del riesgo o a detectar la materialización del riesgo de manera oportuna?		Inoportuna
3. Propösito	¿Las actividades que se desarrollan en el control realmente buscan por si sola prevenir o detectar las causas que pueden dar origen al riesgo, ejemplo Verificar, Validar Cotejar, Comparar, Revisar, etc.?	Prevenir o detectar	No es un control
4. Cómo se realiza la actividad de control	¿La fuente de información que se utiliza en el desarrollo del control es información confia- ble que permita mitigar el riesgo?.	Confiable	No confiable
5. Qué pasa con las observaciones o desviaciones	¿Las observaciones, desviaciones o dife- rencias identificadas como resultados de la ejecución del control son investigadas y re- sueltas de manera oportuna?	Se investigan y resuelven oportunamente	No se investigan y resuelven oportunamente.
6. Evidencia de la ejecución del control	¿Se deja evidencia o rastro de la ejecución del control, que permita a cualquier tercero con la evidencia, llegar a la misma conclusión?.	Completa	Incompleta / no existe

Resultados de la evaluación del diseño del control

El resultado de cada variable de diseño, a excepción de la evidencia, va a afectar la calificación del diseño del control. va que deben

CRITERIO DE EVALUACIÓN.	OPCIÓN DE RESPUESTA AL CRITERIO DE EVALUACIÓN	PESO EN LA EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL CONTROL
1.1 Asignación del	Asignado	15
responsable	No Asignado	0
1.2 Segregación y	Adecuado	15
autoridad del responsable.	Inadecuado	0
2 Periodicidad	Oportuna	15
Z. Periodicidad	Inoportuna	0
	Prevenir	15
3. Propósito	Detectar	10
	No es un control	0
4. Cómo se realiza	Confiable	15
la actividad de control.	No confiable	0
5. Qué pasa con las	Se investigan y resuelven oportunamente	15
observaciones o desviaciones	No se investigan y resuelven oportunamente	0
6. Evidencia de la	Completa	10
ejecución del	Incompleta	5
control.	No existe	0

Análisis y evaluación de los controles para la mitigación de los riesgos

Dado que la calificación de riesgos inherentes y residuales se realiza

cumplirse todas las variables, para que un control se evalúe como bien diseñado.

RANGO DE CALIFICACIÓN DEL DISEÑO	RESULTADO - PESO EN LA EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL CONTROL
Fuerte	Calificación entre 96 y 100
Moderado	Calificación entre 86 y 95
Débil	Calificación entre 0 y 85

Si el resultado de las calificaciones del control o el promedio en el diseño de los controles, está por debajo de 96%, se debe establecer un plan de acción que permita tener un control o controles bien diseñados.

Resultados de la evaluación de la ejecución del control

Aunque un control esté bien diseñado, este debe ejecutarse de manera consistente, de tal forma que se pueda mitigar el riesgo. No basta solo con tener controles bien diseñados, debe asegurarse por parte de la primera línea de defensa que el control se ejecute. Al momento de determinar si el control se ejecuta, inicialmente, el responsable del proceso debe llevar a cabo una confirmación, posteriormente se confirma con las actividades de evaluación realizadas por auditoría interna o control interno.

RANGO DE CALIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN	RESULTADO - PESO DE LA EJECUCIÓN DEL CONTROL -
Fuerte	El control se ejecuta de manera consistente por parte del responsable.
Moderado	El control se ejecuta algunas veces por parte del responsable.
Débil	El control no se ejecuta por parte del responsable.

Solidez del conjunto de controles para la adecuada mitigación del riesgo

Dado que un riesgo puede tener varias causas, a su vez varios controles y la calificación se realiza al riesgo, es importante evaluar el conjunto de controles asociados al riesgo.

al riesgo y no a cada causa, hay que consolidar el conjunto de los controles asociados a las causas, para evaluar si estos de manera individual y en conjunto sí ayudan al tratamiento de los riesgos, considerando tanto el diseño, ejecución individual y promedio de los controles.

En la evaluación del diseño y ejecución de los controles, las dos variables son importantes y significativas en el tratamiento de los riesgos y sus causas, por lo que siempre la calificación de la solidez de cada control, asumirá la calificación del diseño o ejecución con menor calificación entre fuerte, moderado y débil, tal como se detalla en la siguiente tabla:

PESO INDIVIDUAL DEL DISEÑO (DISEÑO)	"EL CONTROL SE EJECUTA DE MANERA CONSISTENTE POR LOS RESPONSABLES. (EJECUCIÓN)	SOLIDEZ INDIVIDUAL DE CADA CONTROL FUERTE:100 MODERADO:50 DEBIL:0	PESO EN LA EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL CONTROL SI / NO
95.	fuerte (siempre se ejecuta)	fuerte + fuerte = fuerte	No
"fuerte calificación entre 96 y 100"	moderado (algunas veces)	fuerte + moderado = moderado	Sí
	débil (no se ejecuta)	fuerte + débil = débil	Sí
moderado	fuerte (siempre se ejecuta)	moderado + fuerte = moderado	Sí
calificación entre 86 y 95	moderado (algunas veces)	moderado + moderado = moderado	Sí
,	débil (no se ejecuta)	moderado + débil = débil	Sí
děhil	fuerte (siempre se ejecuta)	débil + fuerte = débil	Sí
calificación entre	moderado (algunas veces)	débil + moderado = débil	Sí
0 y 85	débil (no se ejecuta)	débil + débil = débil	Sí

Disminución de probabilidad e impacto.

La mayoría de los controles que se diseñan son para disminuir la probabilidad de que ocurra una causa o evento que pueda llevar a la materialización del riesgo y muy pocos son dirigidos al impacto:

Solidez Solidez del Diseño del Ejecución Causas o Fallas Controles individual Conjunto Riesgos Control del Contro del Control de Controles CONTROL Fuerte Fuerte Fuerte CAUSA ¿Cómo evaluamos CONTROL 2 Moderado Moderado la solidez del Fuerte njunto de lo RIESGO controles? Débil Débil CONTROL 3 Fuerte SOLIDEZ DEL CONJUNTO DE LOS CONTROLES CALIFICACIÓN DE LA SOLIDEZ DEL CONJUNTO DE CONTROLES El promedio de la solidez individual de cada control Fuerte al sumarlos y ponderarlos es igual a 100. IMPORTANTE El promedio de la solidez individual de cada control La solidez del conjunto de con-Moderado al sumarlos y ponderarlos está entre 50 y 99. troles se obtiene calculando el promedio aritmético simple de El promedio de la solidez individual de cada control Débil los controles por cada riesgo.

Esquema 12. Solidez del conjunto de controles

Tratamiento del riesgo

¿Qué es tratamiento del riesgo?

Es la respuesta establecida por la primera línea de defensa para la mitigación de los diferentes riesgos, incluyendo aquellos relacionados con la corrupción. A la hora de evaluar las opciones existentes en materia de tratamiento del riesgo, y partiendo de lo que establezca la política de administración del riesgo, los dueños de los procesos

al sumarlos y ponderarlos es menor a 50.

EJEMPLO

Para poder asignar un contrato, se debe verificar que la información suministrada por el proveedor corresponda con los requisitos establecidos de contratación.

Para mitigar el impacto económico en caso de que el contratista incumpla, se deben verificar las pólizas de seguros solicitadas al contratista seleccionado.

Generalmente se encuentran más controles que disminuyen directamente la probabilidad que el impacto. Si no existieran controles para disminuir la probabilidad del riesgo, el impacto de un riesgo por el número de eventos que se llegarían a materializar sería mayor, en nuestro ejemplo, si no existiera el control "verificar que la información suministrada por el proveedor corresponda con los requisitos establecidos de contratación para poder asignar un contrato", el número de contratos que se incumplirían sería mayor, por tal razón y para efectos de la elaboración de la matriz y al momento de evaluar si los controles ayudan a disminuir el impacto o la probabilidad, estos controles se calificarán teniendo en cuenta que de manera indirecta disminuyen también el impacto.

tendrán en cuenta la importancia del riesgo, lo cual incluye el efecto que puede tener sobre la entidad, la probabilidad e impacto de este y la relación costo-beneficio de las medidas de tratamiento. Pero en caso de que una respuesta ante el riesgo derive en un riesgo residual que supere los niveles aceptables para la dirección se deberá volver a analizar y revisar dicho tratamiento. En todos los casos para los riesgos de corrupción la respuesta será evitar, compartir o reducir el riesgo. El tratamiento o respuesta dada al riesgo, se enmarca en las siguientes categorías:

