



Medellín, 28 de enero de 2021

**PARA:** RODRIGO FORONDA MORALES  
Director General

**DE:** WILSON OSORNO GARCIA  
Apoyo Profesional Especializado Control Interno de Gestión

**ASUNTO: Informe de verificación Comité de Conciliación y Acciones de Repetición vigencia 2020**

De conformidad con lo establecido en el artículo 9º de la Ley 87 de 1993 le corresponde a la Oficina de Control Interno o quien haga sus veces asesorar a la Dirección en la continuidad del proceso administrativo, la reevaluación de los planes establecidos y en la introducción de los correctivos necesarios para el cumplimiento de las metas u objetivos previstos; en desarrollo de tales funciones, el artículo 17 del Decreto 648 de 2017 que modificó el artículo 2.2.21.5.3 del Decreto 1083 de 2015, identifica la evaluación y seguimiento, como uno de los principales tópicos que enmarcan el rol de las Oficinas de Control Interno o quien haga sus veces.

A su vez teniendo en cuenta que el Artículo 6º del Decreto 648 de 2017 numeral 6 establece que le corresponde a la Oficina de Control Interno en cada entidad "Medir y evaluar la eficiencia, eficacia y economía de los demás controles adoptados por la entidad", así como asesorar y apoyar a los directivos en el desarrollo y mejoramiento del Sistema Institucional de Control Interno a través del cumplimiento de los roles establecidos mediante la formulación de recomendaciones y observaciones para lograr el cumplimiento de las funciones y objetivos y dando cumplimiento a lo dispuesto en el Programa Anual de Auditorías para la vigencia 2020 se realiza la verificación del cumplimiento de las funciones del Comité de Conciliación - Verificación Acciones de Repetición, correspondiente a la vigencia 2020.

**OBJETIVO GENERAL:** Verificar el cumplimiento de las funciones del Comité de Conciliación de la Agencia para la Gestión, el Paisaje, el Patrimonio y las Alianzas Público Privadas -en adelante AGENCIA APP- así como las gestiones para prevención del daño antijurídico y defensa de los intereses de la Entidad, durante la vigencia 2020.

**FUENTES DE INFORMACIÓN:**

- Actas Comité de Conciliación.
- Resolución 601 de octubre de 2018.
- Resolución 707 del 20 de noviembre de 2018.

**NORMATIVA APLICABLE:**

- Decreto 1069 de 2015
- Decreto 1716 de 2009





- Manual Operativo del Modelo Integrado de Planeación y Gestión -MIPG.

A continuación, se presentan los resultados de la verificación:

### 1. Seguimiento a las funciones del Comité de Conciliación:

<b>FUNCIÓN O REQUISITO</b>	<b>VERIFICACIÓN</b>	<b>ESTADO DE CUMPLIMIENTO</b>
Decreto 1069 de 2015 Artículo 2.2.4.3.1.2.4. Sesiones y votación. El Comité de Conciliación se reunirá no menos de dos veces al mes, y cuando las circunstancias lo exijan.	<p>Se evidenciaron listados de asistencia del 2020 así:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Enero 15 de 2020</li><li>- Enero 29 de 2020</li><li>- Febrero 02 de 2020</li><li>- Febrero 26 de 2020</li><li>- Marzo 11 de 2020</li><li>- Marzo 25 de 2020</li></ul> <p>"El día de ayer 24 de marzo de 2020, 6:06 p.m., llegó correo electrónico de la Procuraduría 30 judicial II para asuntos administrativos Radicación N° 906 del 23 de enero del 2020, en el cual imparte instrucciones para llevar a cabo la audiencia de conciliación virtual reprogramada para el día 26 de marzo a las 3:00 p.m."</p> <p>Citación audiencia de conciliación extrajudicial Radicado N.º 906 del 23 de enero del 2020</p> <p>Tayfer de Colombia LTDA conforme comunicación de la Procuraduría se permite a la AGENCIA APP solicitar la suspensión de la diligencia de conciliación, en el siguiente sentido:</p> <p>"En todo caso, las partes podrán manifestar su disposición de acogerse o no a esta modalidad de audiencia, en caso de que alguna de las partes manifieste no querer que se desarrolle la diligencia de esta manera se suspenderá su realización hasta que mejoren las condiciones sanitarias siempre y cuando se encuentre dentro del término de tres meses que faculta al Procurador para realizar la audiencia al tenor del artículo 20 de la ley 640 de 2001".</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Abril 22 de 2020</li><li>- Mayo 06 de 2020</li></ul>	Cumple





	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mayo 20 de 2020</li> <li>- Junio 03 de 2020</li> <li>- Junio 17 de 2020</li> <li>- Julio 01 de 2020</li> <li>- Julio 15 de 2020</li> <li>- Julio 29 de 2020</li> <li>- Agosto 12 de 2020</li> <li>- Agosto 26 de 2020</li> <li>- Septiembre 09 de 2020</li> <li>- Septiembre 23 de 2020</li> <li>- Octubre 07 de 2020</li> <li>- Octubre 21 de 2020</li> <li>- Noviembre 04 de 2020</li> <li>- Noviembre 18 de 2020</li> <li>- Diciembre 02 de 2020</li> </ul> <p><b>Nota:</b> Muchos comités por efectos de la pandemia se realizaron en forma virtual, dejando las respectivas evidencias de citación.</p>	
Decreto 1069 de 2015 Artículo 2.2.4.3.1.2.4. Presentada la petición de conciliación ante la entidad, el Comité de Conciliación cuenta con quince (15) días a partir de su recibo para tomar la correspondiente decisión, la cual comunicará en el curso de la audiencia de conciliación, aportando copia auténtica de la respectiva acta o certificación en la que consten sus fundamentos.	<p>Se evidencia solicitud de conciliación de la empresa TAYFER DE COLOMBIA LTDA, Auto #464 recibida el 27 de noviembre de 2018, radicado por el abogado Juan Fernando Espinosa Restrepo representante de la empresa.</p> <p>El abogado de la AGENCIA APP presentó informe de los hechos el 15 de enero de 2019 ante el Comité de Conciliación, con sus respectivas recomendaciones, a partir de ello, se realiza el 17 de enero de 2019 Comité de Conciliación, en el que se decide no conciliar las pretensiones del solicitante. Con la decisión, la AGENCIA APP, profirió certificado que fue entregado en la Audiencia de Conciliación realizada en la PROCURADURÍA 30 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS, realizada el 28 de enero de 2019.</p> <p>En febrero 2020 se recibió nuevamente citación de Conciliación para el 13 de abril de 2020.</p>	<p>Cumple parcialmente.</p> <p>Los 15 días para tomar la decisión se cumplían el 18 de diciembre de 2018. Se precisa que el 12 de diciembre de 2018 el Comité se reunió a deliberar y dadas las condiciones del tema a tratar, solicitaron ampliación de información a los responsables del proceso (supervisora del contrato 2017120CC y equipo de apoyo).</p> <p>El comité llevó a cabo el debido procedimiento de acuerdo con lo relatado en la verificación.</p>
Decreto 1069 de 2015 Artículo 2.2.4.3.1.2.4. El Comité podrá sesionar con un mínimo de tres de sus miembros	Se evidenció en los listados de asistencia el cumplimiento de este requisito.	Cumple





permanentes y adoptará las decisiones por mayoría simple.		
<p>Artículo 2.2.4.3.1.2.6. Secretaría Técnica. Son funciones del Secretario del Comité de Conciliación las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elaborar las actas de cada sesión del comité. El acta deberá estar debidamente elaborada y suscrita por el Presidente y el Secretario del Comité que hayan asistido, dentro de los cinco (5) días siguientes a la correspondiente sesión.</li> <li>2. Verificar el cumplimiento de las decisiones adoptadas por el comité.</li> <li>3. Preparar un informe de la gestión del comité y de la ejecución de sus decisiones, que será entregado al representante legal del ente y a los miembros del comité cada seis (6) meses. Una copia del mismo será remitida a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.</li> <li>4. Proyectar y someter a consideración del comité la información que este requiera para la formulación y diseño de políticas de prevención del daño antijurídico y de defensa de los intereses del ente.</li> <li>5. Informar al Coordinador de los agentes del Ministerio Público ante la Jurisdicción en lo Contencioso Administrativo acerca de las decisiones que el comité adopte respecto de la procedencia o no de instaurar acciones de repetición.</li> <li>6. Las demás que le sean asignadas por el comité.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se evidencia las actas de los comités de conciliación realizados en la vigencia 2020, suscrita por el Presidente y Secretaria Técnica del Comité.</li> <li>2. Se evidencia en acta 9 del 20 de mayo de 2020.</li> <li>3. Se evidencia Informe de Gestión y de la Ejecución de decisiones Segundo Semestre 2020, presentado por la Directora Técnica u Operativa.</li> <li>4. El Comité no requirió información para formular y diseñar políticas de prevención del daño antijurídico.</li> <li>5. Aplica, en el periodo evaluado, la Entidad ha sido objeto de demandas, por lo tanto, debe evaluar si instaura acciones de repetición.</li> </ol> <p>-Competencia: el Tribunal Administrativo de Antioquia – Oralidad. -Radicado 050012333000-2019-01880-00 -Demandante: Tayfer de Colombia</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cumple.</li> <li>2. Cumple.</li> <li>3. Cumple.</li> <li>4. No aplicó para el periodo evaluado.</li> <li>5. Aplica</li> </ol>
<b>Funciones establecidas en la Resolución interna 601 del 5 de octubre de 2018</b>		
<b>FUNCIÓN</b>	<b>VERIFICACIÓN</b>	<b>ESTADO DE CUMPLIMIENTO</b>
Formular y ejecutar políticas de prevención del daño antijurídico.	No se evidencia.	No cumple.





Diseñar las políticas generales que orientarán la defensa de los intereses de la entidad.	No se evidencia.	No cumple.
Estudiar y evaluar los procesos que cursen o hayan cursado en contra de la Agencia APP, para determinar las causas generadoras de los conflictos, el índice de condenas, los tipos de daño por los cuales resulta demandado o condenado y las deficiencias en las actuaciones administrativas, así como de las deficiencias de las actuaciones procesales por parte de los apoderados, con el objeto de proponer correctivos.	Se evidencia solicitud de conciliación de la empresa TAYFER DE COLOMBIA LTDA, Auto #464 recibida el 27 de noviembre de 2018, radicado por el abogado de la empresa Juan Fernando Espinosa Restrepo. El abogado de la Agencia presentó informe de los hechos el 15 de enero de 2019 con sus respectivas recomendaciones, a partir de ello, se realiza el 17 de enero de 2019 Comité de Conciliación, en el que se decide no conciliar las pretensiones del solicitante. Con la decisión, la Agencia profirió certificado que fue entregado en la Audiencia de Conciliación realizada en la Procuraduría 30 judicial II para asuntos administrativos, realizada el 28 de enero de 2019. En febrero 2020 se recibió nuevamente citación de Conciliación para el 13 de abril de 2020.	Cumple.
Fijar directrices institucionales para la aplicación de los mecanismos de arreglo directo tales como la transacción y la conciliación sin perjuicio de su estudio y decisión en cada caso concreto.	La AGENCIA APP a través de la Resolución 601 de octubre 5 de 2018 y resolución 707 de noviembre 20 de 2018, adopto directrices institucionales para llevar a cabo conciliaciones. Así mismo mediante las exposiciones realizada en Comité frente a la demanda de Tayfer se establecieron lineamientos y consideraciones para llevar a cabo la misma.	Cumple
Determinar en cada caso la procedencia o improcedencia de la conciliación y señalar la posición institucional que fije los parámetros dentro de los cuales el representante legal o el apoderado actuarán en las audiencias de conciliación. Para tal efecto el Comité de Conciliación deberá analizar las pautas jurisprudenciales consolidadas de manera que se concilie en aquellos casos donde exista identidad de supuestos con la jurisprudencia reiterada.	Se evidencia solicitud de conciliación de la empresa TAYFER DE COLOMBIA LTDA, Auto #464 recibida el 27 de noviembre de 2018, radicado por el abogado de la empresa Juan Fernando Espinosa Restrepo. El abogado de la Agencia presentó informe de los hechos el 15 de enero de 2019 con sus respectivas recomendaciones, a partir de ello, se realiza el 17 de enero de 2019 Comité de Conciliación, en el que se decide no conciliar las pretensiones del solicitante. Con la decisión, la Agencia profirió certificado que fue entregado en la Audiencia de Conciliación realizada en la Procuraduría 30 judicial II para asuntos	Cumple





	administrativos, realizada el 28 de enero de 2019. En febrero 2020 se recibió nuevamente citación de Conciliación para el 13 de abril de 2020.	
Evaluar los procesos que hayan sido fallados en contra de la entidad con el fin de determinar la procedencia de la acción de repetición e informar al coordinador de los agentes del Ministerio Público ante la jurisdicción en lo Contencioso Administrativo las correspondientes decisiones anexando copia de la providencia condenatoria, de la prueba de su pago y señalando el fundamento de la decisión en los casos en que se decida no instaurar la acción de repetición.	No aplica, en el periodo evaluado, la Entidad no ha sido objeto de demandas, por lo tanto no ha tenido la necesidad de evaluar si instaura acciones de repetición	No aplica.
Determinar la procedencia o improcedencia del llamamiento en garantía con fines de repetición.	En el periodo evaluado la Entidad no ha sido objeto de demandas.	No aplica.
Realizar los estudios pertinentes para determinar la procedencia de la acción de repetición.	En el periodo evaluado la Entidad no ha sido objeto de demandas.	No aplica.
Definir los criterios para la selección de abogados externos que garanticen su idoneidad para la defensa de los intereses públicos y realizar seguimiento sobre los procesos a ellos encomendados.	Se evidenció en los estudios previos del abogado Rodrigo Jaramillo Ramírez que una de sus actividades era apoyar las actividades de la Subdirección de Gestión Inmobiliaria, siendo idóneo para representar a la Entidad en la audiencia de conciliación prejudicial.  En el acta 04 del 17 de enero de 2019, se definió que el abogado Rodrigo Jaramillo, sería el apoderado de la Agencia para este tema.  Se tuvo en cuenta que él era el apoyo jurídico del contrato objeto de la solicitud de conciliación y por lo tanto tenía todas las condiciones para representar a la Entidad.	Cumple.
Designar al funcionario que ejercerá la Secretaría Técnica del Comité, preferentemente un profesional del Derecho.	Se evidenció en la Resolución 707 del 20 de noviembre de 2018 en el capítulo IV, artículo 18, la descripción de la Secretaría Técnica.	Cumple.
Dictar su propio reglamento.	Resolución 707 del 20 de noviembre de 2018.	Cumple.

## 2. Oportunidad de la Acción de repetición.

En el periodo comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2020, la AGENCIA APP no ha adelantado acciones de repetición, dado que no ha sido objeto de demandas.

## 3. Riesgos

Ver tabla con la verificación:





Proceso	Riesgo	Control	Calificación de la efectividad del control	Conclusión y/o recomendación.
Gestión Jurídica	Posibilidad de ejercer incorrectamente la defensa judicial de la entidad	No existe control. No existe control para este riesgo, se asume y de llegarse a presentar una Acción Judicial se proyectarían los documentos necesarios que permitan contratar un abogado con el perfil requerido para representar a la entidad.	Débil.	No se ha materializado el riesgo, sin embargo, se sugiere hacer un análisis de causas del riesgo y tratar de establecer controles que contribuyan a la mitigación del riesgo.
	Posibilidad de actuar en el marco de las competencias y en materia sancionatoria sin el fundamento legal favoreciendo intereses particulares.	El Comité de Supervisión y Apoyo a la Contratación y el Comité de Conciliación luego de estudiar las situaciones recomiendan a la AGENCIA APP las actuaciones para evitar favorecer intereses particulares y posibilite la actuación en el marco de las competencias y el fundamento legal	Fuerte.	El riesgo no se ha materializado, los controles están diseñados de acuerdo con las directrices de la función pública y se ejecutan en consecuencia.  (Ver seguimiento a los riesgos de corrupción publicados en la página web de la entidad con corte a agosto y a diciembre de 2019).

#### 4. Gestión del Comité de Conciliación

Se evidenciaron las citaciones durante la vigencia 2020 y las actas con el análisis del único caso que se ha presentado, se evidenciaron listados de asistencia durante la vigencia 2020.

#### Conclusiones y/o Recomendaciones:

Con respecto a lo expresado en el Artículo 2.2.4.3.1.2.4 del Decreto 1069 de 2015 "*Presentada la petición de conciliación ante la entidad, el Comité de Conciliación cuenta con quince (15) días a partir de su recibo para tomar la correspondiente decisión, la cual comunicará en el curso de la audiencia de conciliación, aportando copia auténtica de la respectiva acta o certificación en la que consten sus fundamentos*". Si bien la AGENCIA APP cumplió con lo descrito en cuanto al proceso a seguir, se recomienda para próximas oportunidades tener en cuenta el tiempo establecido en el







Decreto para tomar la decisión. (ver cuadro con la nota en la verificación con el detalle del tiempo transcurrido entre el recibo de la solicitud y la fecha en la que se tomó la decisión).

Con respecto a las Funciones de la Resolución 601 de octubre de 2018:

*"Formular y ejecutar políticas de prevención del daño antijurídico y Diseñar las políticas generales que orientarán la defensa de los intereses de la entidad".*

Se recomienda en el marco de las agendas del Comité, planear espacios con el propósito de analizar situaciones que ameriten emitir políticas en este sentido, dada la experiencia que ya se tiene en la AGENCIA APP.

Con el fin de prevenir riesgos de incumplimiento y de generar estrategias encaminadas a la mejora, se recomienda que, con una periodicidad deliberada, se revisen en el Comité de Conciliación las funciones del mismo.

Se recomienda en el marco de las agendas del Comité generar espacios para analizar los riesgos y armonizarlos con los riesgos del proceso de gestión jurídica.

Se recomienda elaborar plan de mejoramiento a partir de este informe con el fin de generar valor agregado y que el mismo contribuya a la eficacia y efectividad en la gestión.

Cordialmente,

**WILSON OSORNO GARCIA**

Revisó: Angélica Sánchez Álvarez – Prof. De apoyo a la Gestión Jurídica.

Aprobó: Marisol Restrepo Montoya- Directora Técnica u Operativa.

