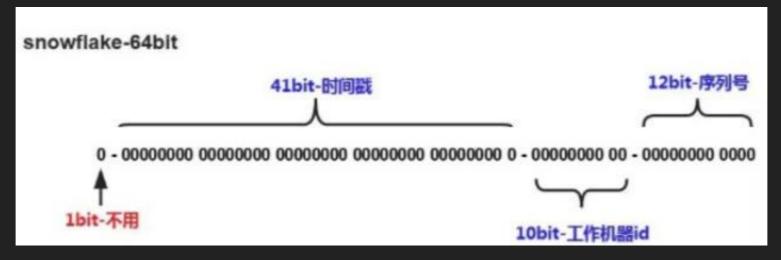
# 内容大纲

- > 行键设计
- > 列族设计
- > 表设计

## 行键设计

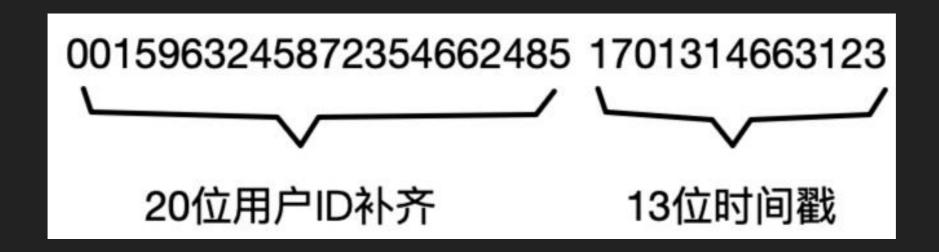
▶ 唯一原则: 行键对应关系型数据库的主键,系统设计之初必须考虑有足够的唯一行键去支持业务的数据量

方案	优点	缺点
自增ID	1、简单易理解、方便查询	1、存在热点问题,新数据会写入同一个Region 2、生成ID的机器存在单点与并发性能问题
雪花算法	1、时间有序性,方便按时间区间扫描 2、高并发,生成ID机器不存在单点问题	1、行键较长,增加存储与处理开销 2、以时间戳作为行键前缀,可能存在热点问题 3、算法相对复杂,生成的ID不利于阅读
UUID	1、高并发,生成ID机器不存在单点问题 2、生产ID分散,不存在热点问题	1、难以排序,只能随机存取,范围查询无法支持 2、不利于阅读,行键无任何业务信息



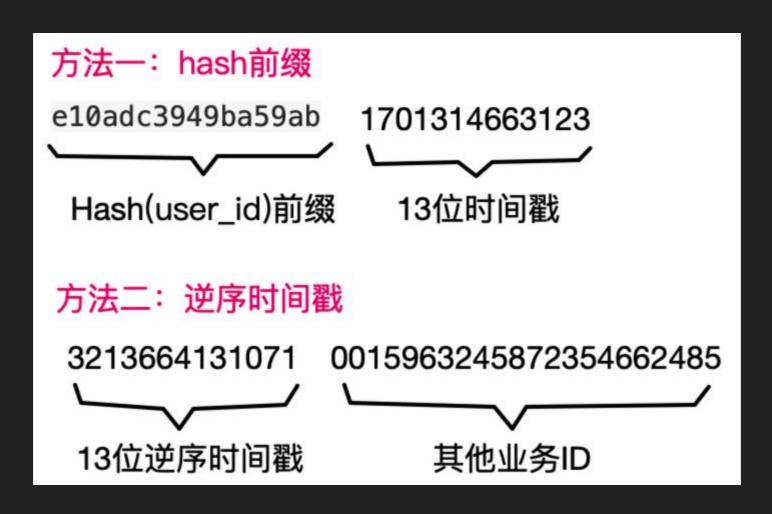
#### 行键设计

▶ 长度原则:长度适中,一般从几十到一百字节,建议使用定长,方便从行键提取所需数据,而无须查询出数据内容以节省网络开销

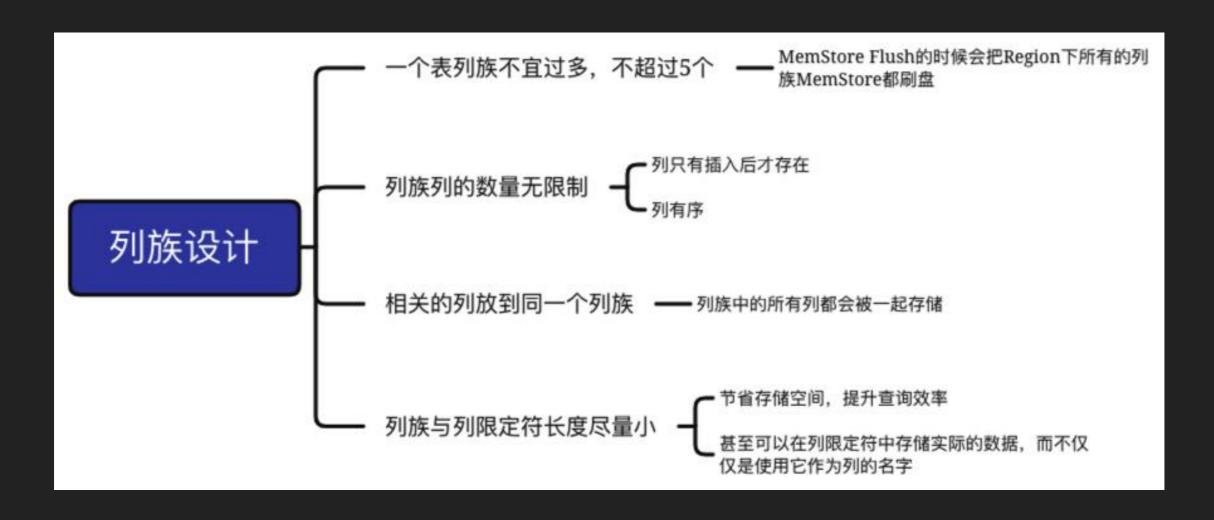


#### 行键设计

▶ 散列原则:数据是按照行键的字典顺序存储的。如果行键的生成方式使得新的数据都被写入到同一个Region,那么就会导致写入压力不均,出现热点区间问题。为了避免这个问题,行键的设计应该尽量使得数据分散到不同的Region



### 列族设计



# 表设计

模 式	描述	优点	缺点	适用场景
高表	数据每行包含的 列比较少而行比 较多的表	单行查询性能好	表行数多导致需要查询 多行数据 行数多可能导致行键设 计复杂	适用于需要频 繁更新和删除 数据的场景
宽 表	数据每行包含的 列比较多,显得 比较胖	所有的列数据都 存储在同一行中, 可以通过一次查 询操作获取。	列的数据分布不均,可 能会导致数据热点问题	适合报表分析 系统,适合复 杂查询与报表 生成

## 表设计

- ▶ 场景举例
  - ➤ 云服务-联系人:可以宽表存储,通过userld查询一行即可拿到用户所有的联系人
  - ▶ 用户画像:可以用宽表存储,例如电商网站的用户画像数据,每一行可以是一个用户,列可以是用户的各种属性,如年龄、性别、购买历史等。
  - ▶ 行为数据: 视场景选用高表或者宽表,
    - ▶ 高表: 一行数据即一次行为, 列可以是行为类型、时间、结果等信息。
    - ▶ 宽表: 一行即一个用户的所有行为,每一次行为可以是1列,列限定符为行为时间戳,内容为行为详情