

内容大纲

- ▶ 需求解读
- ▶ 推/拉两种模式
- ▶ 数据表设计

需求解读

- 信息流产品分类
 - 基于推荐算法：如抖音、微博等
 - 基于关注：如微信等
- 性能考量：
 - 数据量大：海量用户数据存储，超**PB**级设计
 - 性能要求高：用户体验好要求查询性能**3**秒以内
 - 可扩展性强：热点事件发生，能够快速扩容

推/拉两种模式

➤ 基础假设

- 只考虑发消息/推文/朋友圈存储后，用户刷推文/朋友圈这条主线流程
- 采用HBase作为存储数据库
- 发送的图片、视频等存储在对象存储之类的存储系统，HBase只保存文件短链接

➤ 拉模式（读扩散）。

- 用户打开朋友圈时，去拉取每个好友过往发送的朋友圈消息。

➤ 推模式（写扩散）：

- 用户发朋友圈时，将朋友圈消息写入好友的朋友圈信箱Timeline。

➤ 混合模式：

- 按场景不同，结合推拉两种模式

拉模式优缺点

➤ 拉模式（读扩散）

- 用户打开朋友圈时，去拉取每个好友过往发送的朋友圈消息。

➤ 优点

- 设计简单、底层数据只存储一份，节省存储空间

➤ 缺点

- 拉模式容易引发性能问题，朋友的消息可能分布在不同服务器，需要拉取所有消息后再排序聚合

➤ 适用场景

- 需要拉取的好友消息不多，且信息刷新频率不高的场景

推模式优缺点

➤ 推模式（写扩散）

- 用户发朋友圈时，将朋友圈消息写入所有好友的朋友圈信箱**Timeline**。
- 写入一般为异步，即用户发送完朋友圈后起一个异步任务去往好友**Timeline**写入消息

➤ 优点

- 性能提升，读取简单，每个人刷朋友圈只需要读取自己的**TimeLine**

➤ 缺点

- 浪费存储，需要为每个好友存储一份朋友圈消息
- 如果好友太多，容易引发写入风暴

➤ 适用场景

- 好友数量存在限制的场景，如微信限制好友在**5000**以下，不适用微博这种存在大**V**的情况

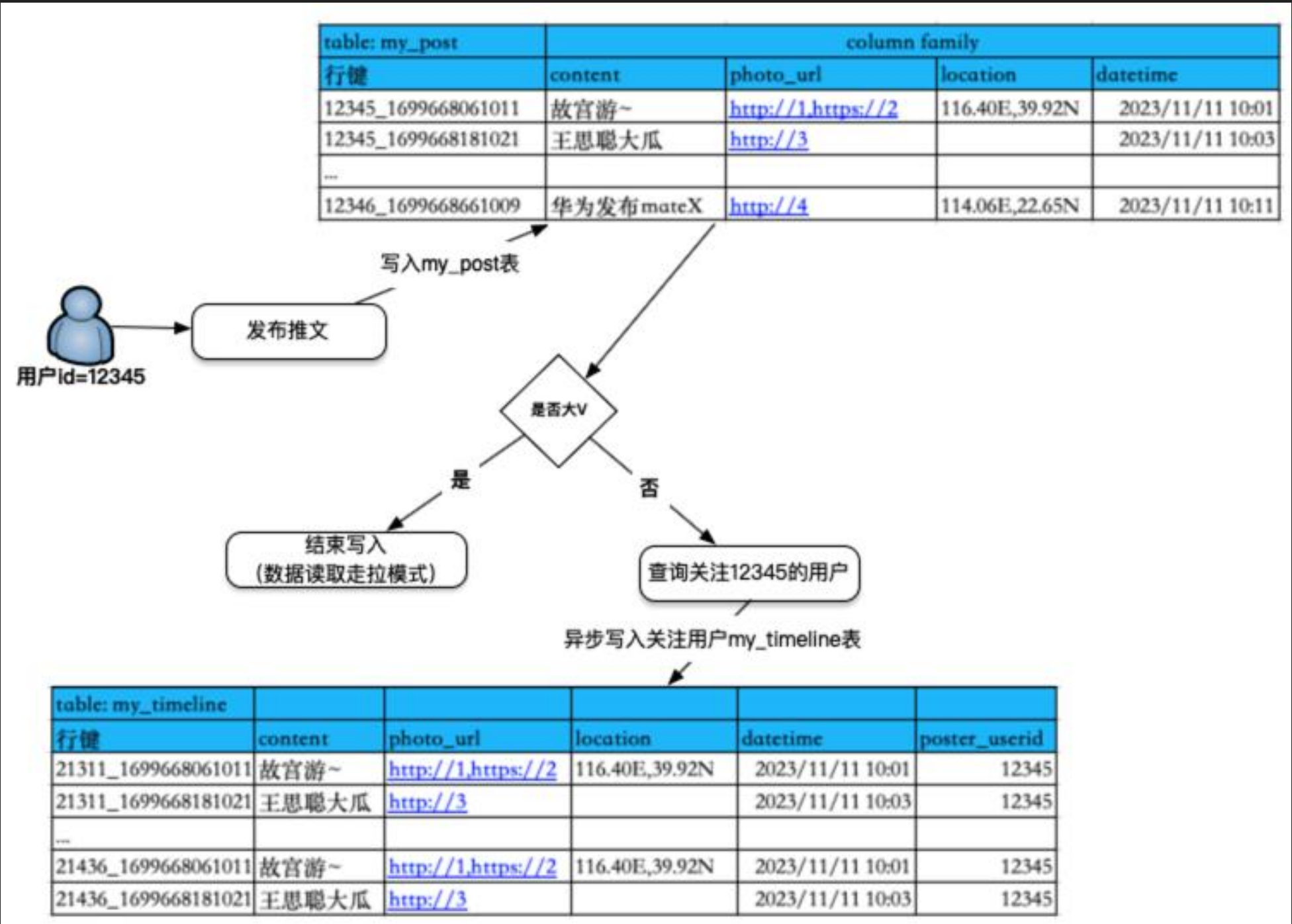
推/拉两种模式

	优点	缺点	适用场景
拉模式	1、设计简单 2、节省存储空间	1、读取复杂 2、容易引发性能问题	1、用户不活跃、信息刷新不频繁 3、有大V用户，但是每个用户关注好友较少
推模式	1、读取简单 2、读性能较好	1、浪费存储 2、好友多时引发写入风暴	1、用户活跃、信息刷新频繁 2、无大V用户，用户粉丝较少

➤ 混合模式

- 活跃用户采用推模式，只需要读取自己的Timeline。
- 不活跃用户采用拉模式
- 大V用户发信息尽量采用拉模式，避免大V发消息造成写入风暴

写入流程



读取流程

