# SEN1- Electronique Numérique

L1 Portail IE Johanne Bézy

### Introduction

- La réalisation d'un dispositif logique comporte plusieurs étapes.
- **Analyser** le cahier des charges.
- Représenter le fonctionnement logique du système. On est alors amené à utiliser des équations logiques booléennes et il peut être utile de les simplifier.
- Simplifier pour diminuer le nombre de circuits nécessaires.
- Réaliser le dispositif.

- Une fonction logique peut être représentée par :
  - Une table de vérité
  - Une ou des expressions logiques
  - Une **liste** de nombres
- Elle peut être simplifiée par :
  - La méthode **algébrique**
  - La méthode de **Karnaugh**

# Représentation et simplification des fonctions logiques

1. Représentation des fonctions logiques

# 1.1. Représentation par la table de vérité

- C'est une table qui permet de connaître la valeur de la fonction logique en fonction des diverses combinaisons des valeurs des variables d'entrée.
- Les valeurs des variables sont placées dans l'ordre binaire naturel.
- Pour une fonction qui dépend de n entrées, la table de vérité comporte 2<sup>n</sup> lignes
  - 4 lignes pour 2 entrées,
  - 8 lignes pour 3 entrées
  - ..etc

Exemple d'une table de vérité obtenue à partir de l'énoncé du problème qui décrit le fonctionnement d'un système logique :

« l'alarme se met en marche si la Pression est supérieure au seuil  $P_0$  (condition P=1) ou si la pression est inférieure au seuil (condition P=0) et que la température est plus élevée que  $T_0$  (condition T=1). »

| P | T | Alarme |
|---|---|--------|
| 0 | 0 | 0      |
| 0 | 1 | 1      |
| 1 | 0 | 1      |
| 1 | 1 | 1      |

# 1.2. Représentation par une expression logique

- A partir de la table de vérité, il suffit de considérer les combinaisons d'entrées pour lesquelles la sortie vaut 1.
- Pour chaque cas possible qui donne une sortie à 1 (3 combinaisons dans la table de vérité précédente), nous construisons le produit logique (ET logique) qui donne 1 quand la condition correspondant aux valeurs des entrées vaut 1
  - (ex : Produit P.T pour la condition P=1 ET T=1).

- etant donné que la fonction de sortie vaut 1 quand l'une OU l'autre des 3 conditions est remplie, il suffit d'additionner logiquement (OU logique) les 3 termes obtenus (produits) pour garantir que la fonction de sortie vaut 1 si l'une des trois conditions est remplie.
- D'où la représentation de la fonction par l'expression logique.

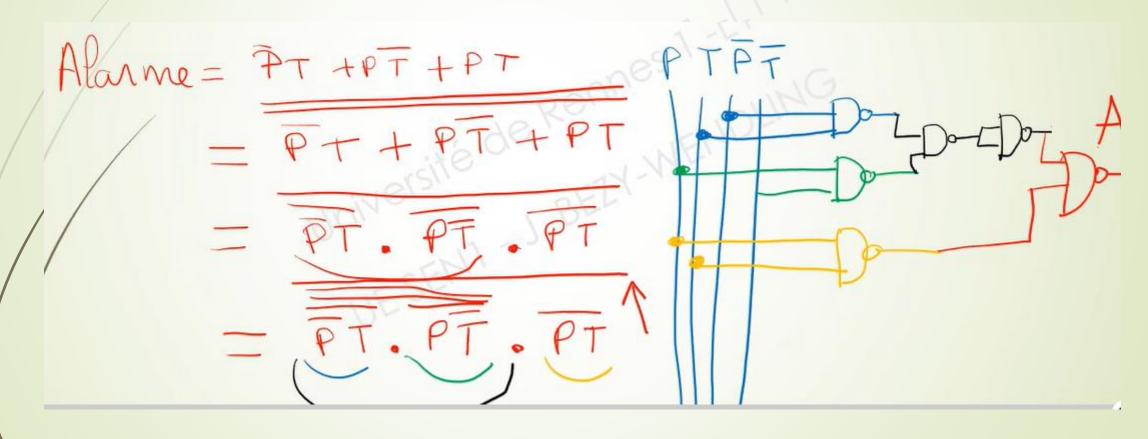
| P | T | Alarme |                             |
|---|---|--------|-----------------------------|
| 0 | 0 | 0      |                             |
| 0 | 1 | 1      | $ ightarrow \overline{P}T$  |
| 1 | 0 | 1      | $\rightarrow P\overline{T}$ |
| 1 | 1 | 1      | $\rightarrow PT$            |
|   |   |        |                             |

- Il y a trois cas qui produisent une valeur 1 sur la sortie *Alarme*
- Rm: chaque fois qu'une variable est égale à 0 dans une condition qui donne 1, elle est complémentée dans le produit logique
  - Ex : P=0 dans le cas (P=0 et T=1), le produit logique est donc **PT**
  - Ex: T=0 dans le cas (P=1 et T=0), le produit logique est donc  $P\overline{T}$
- **L'expression** ainsi obtenue est donc :

$$Alarme = \bar{P}T + P\bar{T} + P \top$$

- Cette forme d'expression est appelée « Somme de produits »
- Le circuit se construit alors facilement à partir de portes ET, OU, et NON
- La forme « **Somme de produits** » permet également d'obtenir une représentation de la fonction n'utilisant que des portes NON ET (NAND)

A partir de la forme Somme de produits de la fonction *Alarme*, donner l'expression et le circuit logique de cette fonction qui n'utilisent que des portes NAND à 2 entrées.



## Formes canoniques : définition

- Une fonction logique peut, comme vu précédemment être représenté sous sa forme « Somme de produit », mais elle peut aussi être représentée sous une autre forme standard, appelée « Produit de sommes ».
- Ces deux formes s'appellent les « formes canoniques »
- La forme canonique « Somme de produits » est un OU logique entre des produits (ET logiques)
  - Chaque produit logique doit contenir toutes les variables logiques, sous forme normale ou complémentée
  - Cette forme de représentation permet assez directement de réaliser la fonction avec uniquement des portes NAND
- La forme canonique « Produits de sommes » est un ET logique entre des sommes (OU logiques)
  - Chaque somme logique doit contenir toutes les variables logiques, sous forme normale ou complémentée
  - Cette forme de représentation permet assez directement de réaliser la fonction avec uniquement des portes NOR

## Formes canoniques: construction

- La méthode de construction de la forme « somme de produits » a été vue précédemment
- Pour la forme « produit de sommes », la méthode consiste à :
  - Construire toutes les sommes logiques qui existent avec les variables dont dépend notre fonction

• Faire le produit des sommes pour lesquelles la fonction vaut 0 (dans la table de vérité)

| X | У | Z | Somme logique<br>(la somme<br>doit valoir 0) |
|---|---|---|--|
| 0 | 0 | 0 | x + y + z                                    |
| 0 | 0 | 1 | $x + y + \bar{z}$                            |
| 0 | 1 | 0 | $x + \bar{y} + z$                            |
| 0 | 1 | 1 | $x + \bar{y} + \bar{z}$                      |
| 1 | 0 | 0 | $\bar{x} + y + z$                            |
| 1 | 0 | 1 | $\bar{x} + y + \bar{z}$                      |
| 1 | 1 | 0 | $\bar{x} + \bar{y} + z$                      |
| 1 | 1 | 1 | $\bar{x} + \bar{y} + \bar{z}$                |

#### **Construction** des sommes logiques :

• Pour chaque combinaison des entrées, la somme logique construite doit valoir 0, comme dans le tableau ci-contre

#### Produit des sommes logiques :

• On ne conserve que les sommes logiques correspondant aux combiaisons pour lesquelles **notre fonction** (celle dont on cherche la forme canonique Produit de sommes) **vaut 0**.

| Р | T | Alarme |                                       |
|---|---|--------|---------------------------------------|
| 0 | 0 | 0      | $ ightarrow \overline{P}\overline{T}$ |
| 0 | 1 | 1      |                                       |
| 1 | 0 | 1      | 17/15                                 |
| 1 | 1 | 1      |                                       |

- Il y a un seul cas qui produit une valeur 0 sur la sortie *Alarme*
- C'est la combinaison P=0, T=0. La somme logique correspondante (voir tableau page précédente) est P+T.
- L'expression ainsi obtenue est donc :

$$Alarme = (P + T)$$

- Cette forme d'expression est appelée « **Produit de sommes** » (même si dans ce cas particulier il n'y a qu'une somme).
- Le circuit se construit alors facilement à partir de portes ET, OU, et NON
- La forme « **Produit de sommes**» permet également d'obtenir une représentation de la fonction n'utilisant que des portes NON OU (NOR)

Considérons à nouveau notre fonction Alarme dont on connaît la forme « Produit de sommes ». Donner l'expression et le circuit logique de cette fonction qui n'utilisent que des portes NOR à 2 entrées.

$$A = (P+T)$$

$$P+T$$

$$P+T = P+T$$

$$= Alarmo$$

A partir de la table de vérité de la **fonction suivante G**, donner dans un premier temps sa forme canonique « Produit de sommes », puis l'expression et le circuit logique de cette fonction qui n'utilisent que des portes NOR à 2 entrées.

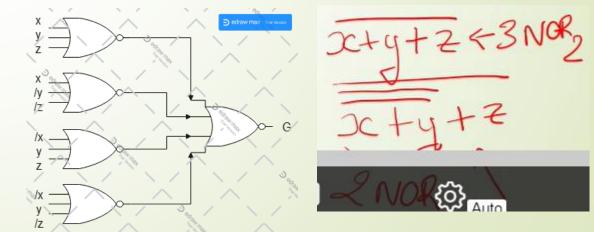
|   | X | У | Z | G   |
|---|---|---|---|-----|
|   | 0 | 0 | 0 | 0 ' |
|   | 0 | 0 | 1 | 1   |
|   | 0 | 1 | 0 | 1   |
| / | 0 | 1 | 1 | 0   |
|   | 1 | 0 | 0 | 0 ' |
|   | 1 | 0 | 1 | 0   |
|   | 1 | 1 | 0 | 1   |
|   | 1 | 1 | 1 | 1 , |

#### Solution :

$$G = (x + y + z)(x + \bar{y} + \bar{z})(\bar{x} + y + z)(\bar{x} + y + \bar{z})$$

$$G = \overline{(x+y+z)(x+\bar{y}+\bar{z})(\bar{x}+y+z)(\bar{x}+y+\bar{z})}$$

$$G = \overline{(x+y+z)} + \overline{(x+\bar{y}+\bar{z})} + \overline{(\bar{x}+y+z)} + \overline{(\bar{x}+y+\bar{z})}$$



# 1.3. Représentation par une liste de nombres

- Encore appelée représentation par des équivalents décimaux
- Lorsque le nombre de variables devient important, il n'est pas toujours facile de manipuler la table de vérité ni la forme somme de produits.
- On peut alors utiliser une autre représentation avec des équivalents décimaux.
- Pour cela, on remplace chaque produit logique par son équivalent décimal, en définissant au préalable un **poids pour les variables**, et donc un poids pour chaque produit.
- La fonction est alors représentée par la liste des poids des produits qui sont présents dans la représentation somme de produits.

- $\blacksquare$  Exemple : soit une fonction F(a,b,c,d).
  - Poids des variables a,b,c,d (choix arbitraire):

2<sup>3</sup> pour a, 2<sup>2</sup> pour b, 2<sup>1</sup> pour c, 2<sup>0</sup> pour d

Poids d'un produit : somme des poids des variables à 1 dans le produit

 $\overline{a}b\overline{c}d$ : poids 5  $\overline{a}\overline{b}\overline{c}\overline{d}$ : poids 0

- Au lieu de dire que la fonction F vaut 1 pour les combinaisons (par exemple) abcd=0101 et abcd=1000 et abcd=1001 et abcd=1110, on peut écrire :
  - F=1 pour (5, 8, 9, 14) ou encore
  - F=(5, 8, 9, 14)

Avantage : écriture plus concise

Donner la représentation sous forme de somme de produits, puis de liste de nombres, des deux fonctions suivantes, F<sub>1</sub> et F<sub>2</sub>.

| a | b | С | F1 🔍 |
|---|---|---|------|
| 0 | 0 | 0 |      |
| 0 | 0 | 1 | 1    |
| 0 | 1 | 0 | 1    |
| 0 | 1 | 1 | 1    |
| 1 | 0 | 0 | 1    |
| 1 | 0 | 1 | 0    |
| 1 | 1 | 0 | 0    |
| 1 | 1 | 1 | 0    |

| X | у | Z | t | F2 |
|---|---|---|---|----|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0  |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1  |
| 0 | 0 | Ī | 0 | 0  |
| 0 | 0 | 1 | 1 | 0  |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1  |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1  |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 1  |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 0  |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1  |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0  |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0  |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1  |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 1  |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1  |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0  |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0  |

## Solution fonction F1

| а | b | С | F1 |
|---|---|---|----|
| 0 | 0 | 0 | 0  |
| 0 | 0 | 1 | 1  |
| 0 | 1 | 0 |    |
| 0 | 1 | 1 | 1  |
| 1 | 0 | 0 | 1  |
| 1 | 0 | 1 | 0  |
| 1 | 1 | 0 | 0  |
| 1 | 1 | 1 | 0  |

$$F_1=abc+abc+abc$$
Poids des variables:

a = 2°

C = 1 pour (1,2,3,4)

 $F_1=(1,2,3,4)$ 

## Solution fonction F2

$$f_{2} = xy_{3}t + xy_{3}$$

| X | у | Z | t | F2 |
|---|---|---|---|----|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0  |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1  |
| 0 | 0 | 1 | 0 | 0  |
| 0 | 0 | 1 | 1 | 0  |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1  |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1  |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 1  |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 0  |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1  |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0  |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0  |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1  |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 1  |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1  |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0  |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0  |

# Représentation et simplification des fonctions logiques

2. Simplification des fonctions logiques

# 2.1. Simplification par la méthode algébrique

- Le principe de la simplification algébrique consiste à essayer de minimiser le nombre de termes de la fonction en appliquant les propriétés de l'algèbre de Boole.
- Par exemple, on peut utiliser la propriété de distributivité d'un produit par rapport à une somme de deux variables complémentaires :

$$ab + a\bar{b} = a(b + \bar{b}) = a$$

On cherche systématiquement à fusionner deux à deux des termes dans lesquels une seule variable change en apparaissant sous forme directe dans l'un et complémentaire dans l'autre.

**Exemple 1** : Considérons la fonction F dont la table de vérité est la suivante :

| Χ | У | Z | F |
|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 |

On en déduit tout d'abord sa forme canonique somme de produits :

$$F = \overline{xyz} + x\overline{yz} + xy\overline{z} + xyz$$

Cette expression peut être simplifiée en utilisant les théorèmes de l'algèbre de Boole :

$$F = \overline{xyz} + x\overline{yz} + xy\overline{z} + xyz$$

$$= (\overline{xyz} + xyz) + (\overline{xyz} + xyz) + (xy\overline{z} + xyz)$$

$$= yz(\overline{x} + x) + xz(\overline{y} + y) + xy(\overline{z} + z)$$

$$F = yz + xz + xy$$

#### **Exemple 2** :

$$z = ABC + AB\overline{C} + A\overline{B}C$$

$$z = AB(C + \overline{C}) + A\overline{B}C$$

$$= AB(1) + A\overline{B}C$$

$$= A(B + \overline{B}C)$$

$$z = A(B + C)$$

20

#### **Exemple 3**:

Supposons qu'on dispose de la forme somme de produits d'une fonction F :

$$F = abc + abc + abc + abc + abc + abc$$

#### Dans l'exemple on peut fusionner :

- le 1<sup>er</sup> terme avec le second  $\rightarrow ac$
- le 1<sup>er</sup> terme avec le 5<sup>ème</sup>  $\rightarrow \bar{bc}$
- le  $2^{\text{ème}}$  terme avec le  $3^{\text{ème}} \rightarrow \bar{a}b$
- le  $2^{\text{ème}}$  terme avec le  $4^{\text{ème}} \rightarrow b\bar{c}$
- le  $4^{\text{ème}}$  terme avec le  $5^{\text{ème}} \rightarrow a\bar{c}$
- le 5<sup>ème</sup> terme avec le 6<sup>ème</sup>  $\rightarrow a\bar{b}$

$$F = \overline{ac} + \overline{bc} + \overline{ab} + \overline{bc} + \overline{ac} + \overline{ab}$$

- le 1<sup>er</sup> terme avec le 5<sup>ème</sup>  $\rightarrow \bar{c}$
- le  $2^{\text{ème}}$  terme avec le  $4^{\text{ème}} \rightarrow \bar{c}$
- le 3<sup>ème</sup> terme avec le 6<sup>ème</sup> sont irréductibles  $\rightarrow F = c + a \oplus b$

$$\rightarrow$$
  $F = c + a \oplus b$ 



$$F = a + \overline{a}b + \overline{a}\overline{b}c + \overline{a}\overline{b}\overline{c}d + \overline{a}\overline{b}\overline{c}\overline{d}e$$

$$= a + \overline{a}b + \overline{a}\overline{b}c + \overline{a}\overline{b}\overline{c}(d + \overline{d}e)$$

$$= a + \overline{a}b + \overline{a}\overline{b}c + \overline{a}\overline{b}\overline{c}(d + e)$$

$$= a + \overline{a}b + \overline{a}\overline{b}[c + \overline{c}(d + e)]$$

$$= a + \overline{a}b + \overline{a}\overline{b}[c + d + e]$$

$$= a + \overline{a}[b + \overline{b}(c + d + e)]$$

$$= a + \overline{a}[b + c + d + e]$$

$$= a + b + c + d + e$$

Inconvénients: Avec la méthode algébrique, il n'est pas toujours facile de savoir quels théorèmes il faut utiliser pour obtenir le résultat minimal et on n'est pas sûr que le résultat obtenu soit la forme minimale et qu'il n'y ait pas d'autres simplifications possibles.

# 2.2. Simplification par la méthode de Karnaugh

- Systématique, méthode graphique, plus systématique, méthodique, que la simplification algébrique, basée sur le regroupement de valeurs (1 ou 0) situées dans des cases adjacentes d'un tableau. Cette méthode est très utile quand le nombre de variables est inférieur à 6.
- La méthode de simplification de Karnaugh repose sur l'identité :

$$(A \cdot B) + (A \cdot \overline{B}) = A \cdot (B + \overline{B}) = A$$

- De les tableaux disposés de façon telle que les cases adjacentes en ligne et en colonne ne diffèrent que par l'état d'une variable et une seule.
- Nombre de cases du tableau d'une fonction F:

si une fonction F dépend de n variables, il y a 2<sup>n</sup> produits (combinaisons des variables d'entrées) possibles, donc 2<sup>n</sup> cases. Chacun des produits est représenté par une case dans un tableau.

- Cas particulier d'une fonction à 5 variables elle peut être simplifiée à partir :
  - d'un seul tableau à 5 variables (attention dans ce cas aux règles de simplifications / symétrie pas évidentes (voir exemple plus loin dans le cours).
  - de deux tableaux à 4 variables (on isole alors une des 5 variables et les deux tableaux ne dépendent plus que des 4 variables restantes) Voir plus loin dans le cours comment exprimer la forme simplifiée.

| abc<br>de | 000 | 001 | 011 | 010 | 110 | 111 | 101 | 100 |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 00        |     |     |     |     |     |     |     |     |
| 01        |     |     |     |     |     |     |     |     |
| 11        |     |     |     |     |     |     |     |     |
| 10        |     |     |     |     |     |     |     |     |

Un seul tableau de Karnaugh à 5 variables (a,b,c,d,e)

Deux tableaux de 4 variables, l'un pour a=0, l'autre pour a=1

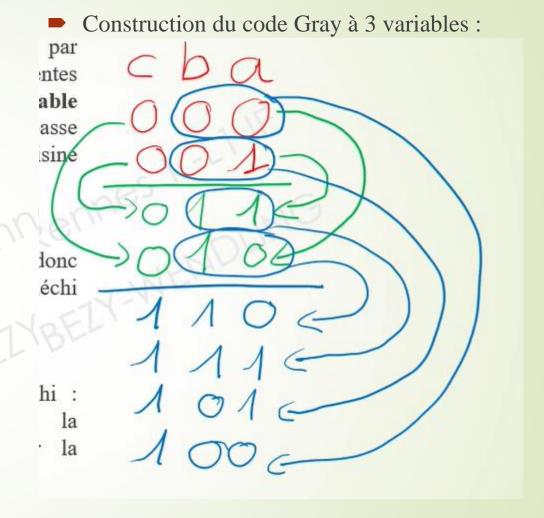
| bc<br>de | 00 | 01 | 11 | 10 |
|----------|----|----|----|----|
| 00       |    |    |    |    |
| 01       |    |    |    |    |
| 11       |    |    |    |    |
| 10       |    |    |    |    |

| bc<br>de | 00 | 01 | 11 | 10 |
|----------|----|----|----|----|
| 00       |    |    |    |    |
| 01       |    |    |    |    |
| 11       |    |    |    |    |
| 10       |    |    |    |    |

Dans un tableau de Karnaugh, la propriété de simplification obtenue par regroupement de deux cases adjacentes ne s'applique que si une seule variable change de valeur lorsque l'on passe d'une case à une case voisine (horizontalement ou verticalement).

Les variables d'entrées sont donc rangées selon le code binaire réfléchi (Gray).

Code Gray = code binaire réfléchi : permet l'incrémentation ou la décrémentation d'une valeur par la modification d'un bit unique





| a | b | С | х |
|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 1 |
| 0 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 0 |

$$x = \overline{abc} + \overline{abc} + \overline{abc} + \overline{abc} + \overline{abc} + \overline{abc}$$

Tableau de Karnaugh

| Tableau de Ixalliau |   |   |    |  |
|---------------------|---|---|----|--|
| ab∖c                | 0 | 1 |    |  |
| 00                  | 1 | 0 |    |  |
| 01                  | 1 | 1 |    |  |
| 11                  | 1 | 0 |    |  |
| 10                  | 1 | 0 | 46 |  |

Création du tableau de Karnaugh à partir d'une expression logique :

• Ecrire des 1 dans les cases correspondant à chaque terme de la somme, et des zéros ailleurs

• Exemple :  $f = ab\bar{c} + \bar{a}b + cb$ 

| <u> éros ailleurs : </u> |            |   |  |  |
|--------------------------|------------|---|--|--|
|                          | 0          | 1 |  |  |
| С                        |            |   |  |  |
| ab                       |            |   |  |  |
| 00                       | 0          | 0 |  |  |
| 01                       | - American | 1 |  |  |
| 11                       | 1          | 1 |  |  |
| 10                       | 0          | 0 |  |  |

2.2.2. Remplir les cases du fableau



• Réunion de cases : il est possible de simplifier l'expression de sortie en combinant, selon des règles précises les carrés du diagramme de Karnaugh. Plus les regroupements sont de taille importante et plus l'expression de la fonction sera simple.

Réunion de doublets : deux 1 voisins verticalement ou horizontalement peuvent être regroupés.

|                 | $\overline{C}$  | C |
|-----------------|-----------------|---|
| $\overline{AB}$ | 0               | 0 |
| $\overline{A}B$ | 1               | 0 |
| AB              | 1               | 0 |
| $A\overline{B}$ | 0               | 0 |
| X = 1           | $\overline{BC}$ |   |

|                 | $\overline{C}$             | C |
|-----------------|----------------------------|---|
| $\overline{AB}$ | 0                          | 0 |
| $\overline{A}B$ | 1                          | 1 |
| AB              | 0                          | 0 |
| $A\overline{B}$ | 0                          | 0 |
| X =             | $\overline{\overline{AB}}$ |   |

|                            | $\overline{C}$  | C |
|----------------------------|-----------------|---|
| $\overline{A}\overline{B}$ | 1               | 0 |
| $\overline{A}B$            | 0               | 0 |
| AB                         | 0               | 0 |
| $A\overline{B}$            | 1               | 0 |
| $X = \overline{I}$         | $\overline{BC}$ |   |

| ime<br>'exp        | de s<br>de K<br>oressi     | sortie<br>arnau<br>ion d    | e en<br>igh.<br>e la | Res             | Grouper les Coses pour simplifier |
|--------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------|-----------------------------------|
| l ho               | rizon                      | talen                       | nent                 |                 | DOUPSE                            |
|                    | $\overline{C}\overline{D}$ | $\overline{C}\overline{D}$  | CD                   | $C\overline{D}$ | Molific                           |
| $\overline{AB}$    | 0                          | 0                           | 1                    | 1               | 101                               |
| $\overline{A}B$    | 0                          | 0                           | 0                    | 0               |                                   |
| AB                 | 0                          | 0                           | 0                    | 0               |                                   |
| $A\overline{B}$    | 1                          | 0                           | 0                    | 1               |                                   |
| $X = \overline{X}$ | $\overline{ABC}$ +         | $A\overline{B}\overline{D}$ |                      |                 |                                   |

Réunion de quartets (groupe de 4) : quatre cases de 1 adjacentes peuvent être regroupées.

| 0 | 1 |
|---|---|
| 0 | 1 |
| 0 | 1 |
| 0 | 1 |

| 0 | 1 | 0 | 0 |
|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 0 | 0 | 0 |

| 0 | ( | 0 0 | 0 |
|---|---|-----|---|
| 0 | 1 | 1   | 0 |
| 0 | 1 | 1   | 0 |
| 1 | ( | 0 ( | 0 |

| 0 | 0 | 0 | 0 |
|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 1 |

| 1 | 0 | 0 | 1 |
|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 1 |

# Fonction Primer la forme simplifiée de la

#### Simplification par la méthode de Karnaugh :

- Transposer la table de vérité (ou l'expression non simplifiée de la fonction) dans un tableau de Karnaugh
- Regrouper les cases comprenant des 1
- Les regroupements ont les tailles 2, 4, 8... (puissance de 2)
- On cherche à faire le moins de regroupements possible (donc chaque regroupement doit rassembler un maximum de cases)
- Si une case ne peut pas être regroupée, le terme correspondant apparaît tel quel dans l'expression
- Dans un groupement de 2 termes (2 cases), on élimine la variable qui change d'état, et on conserve le produit des variables (directes ou inverses) qui n'ont pas changé d'état dans le groupement (car  $(ax + a\bar{x}) = a$ )
- Dans un groupement de 4 termes, on élimine les deux variables qui changent d'état et l'on conserve le produit des variables directes ou inverses qui n'ont pas changé d'état

L'expression logique finale (simplifiée) est un OU entre l'expression des groupements.

Exemple:

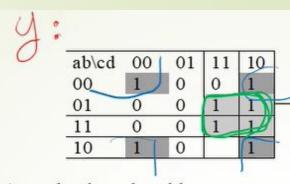
| ab\cd | 00 | 01 | 11 | 10 |                  |
|-------|----|----|----|----|------------------|
| 00    | 1  | 0  | 0  | 1  |                  |
| 01    | 0  | 0  | 1  | 1  | $\rightarrow bc$ |
| 11    | 0  | 0  | 1  | 1  |                  |
| 10    | 1  | 0  |    | 1  |                  |

Termes situés en bordure de tableau : on peut considérer que le tableau se referme sur lui-même dans le sens horizontal et dans le sens vertical  $\Rightarrow$  les quatre 1 dans les coins peuvent être regroupés.  $\Rightarrow$   $\bar{b}$   $\bar{d}$ 

Finalement: 
$$y = bc + \overline{bd}$$

Exercices d'application : Donner l'expression simplifiée des fonctions F, G, H de 4 variables (x, y, z, t), représentées par les tableaux de Karnaugh suivants.

| Г: | Γ. |    |     | (16) | G: |    | OF | -   \ |    | п: | Π. |    |    |    |
|----|----|----|-----|------|----|----|----|-------|----|----|----|----|----|----|
| zt |    |    | 111 |      | zt |    | PI |       |    | zt |    |    |    |    |
| xy | 00 | 01 | 11  | 10   | xy | 00 | 01 | 11    | 10 | xy | 00 | 01 | 11 | 10 |
| 00 | 0  | 0  | 0   | 0    | 00 | 1  | 0  | 0     | 1  | 00 | 0  | 1  | 1  | 0  |
| 01 | 0  | 1  | 1   | 0    | 01 | 0  | 1  | 1     | 1  | 01 | 1  | 1  | 1  | 0  |
| 11 | 0  | 0  | 0   | 0    | 11 | 0  | 1  | 1     | 0  | 11 | 1  | 1  | 1  | 0  |
| 10 | 1  | 1  | 1   | 1    | 10 | 1  | 0  | 0     | 1  | 10 | 0  | 1  | 1  | 0  |



itués en bordure de tableau : on peut ur lui-même dans le sens horizontal

ans les coins peuvent être regroupés. =

nent:  $y = bc + \overline{bd}_y$ 

| F:  |    |    |    |    | G: |    |    |    |    | H: |    |    |    |    |
|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| zt  |    |    |    |    | zt |    |    |    |    | zt |    |    |    |    |
| xy  | 00 | 01 | 11 | 10 | xy | 00 | 01 | 11 | 10 | xy | 00 | 01 | 11 | 10 |
| 00  | 0/ | 0  | 0  | 0  | 00 | 1  | 0  | 0  | 1  | 00 | 0  | 1  | 1  | 0  |
| 01/ | 0  | 1  | 1  | 0  | 01 | 0  | 1  | 1  | 1  | 01 | 1  | 1  | 1  | 0  |
| 11  | 0  | 0  | 0  | 0  | 11 | 0  | 1  | 1  | 0  | 11 | 1  | 1  | 1  | 0  |
| 10  | 1  | 1  | 1  | 1  | 10 | 1  | 0  | 0  | 1  | 10 | 0  | 1  | 1  | 0  |

#### **Correction:**

$$F = x\bar{y} + \bar{x}yt$$

$$F = x\bar{y} + \bar{x}yt$$
 
$$G = yt + \bar{y}\bar{t} + \bar{x}yz \quad \text{ou bien} \qquad G = \bar{y}\bar{t} + yt + \bar{x}zt$$

(Notons que l'on peut réaliser des regroupements différents qui mènent à des formes simplifiées différentes, mais de même complexité pour la réalisation matérielle)

$$H = t + y\bar{z}$$

|   | F:  |    |    |    |    | G: |    |    |    |     | H: |    |    |    |    |
|---|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|----|----|----|----|
|   | zt  |    |    |    |    | zt |    |    |    |     | zt |    |    |    |    |
|   | xy  | 00 | 01 | 11 | 10 | xy | 00 | 01 | 11 | 10  | xy | 00 | 01 | 11 | 10 |
|   | 00  | 0/ | 0  | 0  | 0  | 00 | 1  | 0  | 0  | 1   | 00 | 0  | 1  | 1  | 0  |
|   | 01/ | 0  | 1  | 1  | 0  | 01 | 0  | 1  | 1  | 1   | 01 | 1  | 1  | 1  | 0  |
| / | 11  | 0  | 0  | 0  | 0  | 11 | 0  | 1  | 1  | 0,5 | 11 | 1  | 1  | 1  | 0  |
|   | 10  | 1  | 1  | 1  | 1  | 10 | 1  | 0  | 0  | 1   | 10 | 0  | 1  | 1  | 0  |

#### **Correction:**

$$F = x\bar{y} + \bar{x}yt$$

$$F = x\bar{y} + \bar{x}yt$$
 
$$G = yt + \bar{y}\bar{t} + \bar{x}yz \quad \text{ou bien} \qquad G = \bar{y}\bar{t} + yt + \bar{x}z\bar{t}$$

(Notons que l'on peut réaliser des regroupements différents qui mènent à des formes simplifiées différentes, mais de même complexité pour la réalisation matérielle)

$$H = t + y\bar{z}$$

- Jusqu'à présent, on a supposé implicitement que les fonctions logiques sont définies pour toutes les combinaisons des variables d'entrée.
- Dans ce cas, on a affaire à des fonctions logiques complètes (ou complètement définies).
- Il arrive parfois que la valeur d'une fonction logique ne soit pas spécifiée pour certaines combinaisons.
- Il peut s'agir de:
  - combinaisons qui n'apparaissent jamais dans le fonctionnement normal du système
  - de combinaisons pour lesquelles la fonction peut être indifféremment égale à 0 ou à 1.
- On a à faire ici à des fonctions logiques incomplètes.
- Dans le tableau de Karnaugh, ces combinaisons sont représentées par le signe « indéterminé » :

X, -, ou encore  $\Phi$ .

Ex: soit la fonction F dont la table de vérité est la suivante :

| a | b | c | d | F |
|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |

- Rm: il manque des lignes (normalement 2<sup>4</sup>=16 lignes)
- F est incomplètement définie
- Pour les combinaisons absentes : F est indéterminée.

#### 2.2.5. Simplification des fonctions incomplètement définies par tableau de Karnaugh.

|   | a | b | c | d | F |
|---|---|---|---|---|---|
|   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|   | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
|   | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
|   | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
|   | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|   | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
|   | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| / | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
|   | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
|   | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |

Le tableau de Karnaugh de F est :

| cd<br>ab | 00 | 01 | 11 | 10 |
|----------|----|----|----|----|
| 00       | 0  | X  | X  | 0  |
| 01       | 1  | X  | X  | 1  |
| 11       | 0  | 0  | X  | X  |
| 10       | 0  | 1  | 1  | 0  |

cd X X X 

La forme simplifiée est donc :

La forme simplifiée est donc :



#### Représentation par équivalents décimaux

Donnez la représentation par équivalents décimaux de la fonction suivante :

$$F(a,b,c,d) = a\bar{b}cd + ab\bar{c}\bar{d} + \bar{a}bc\bar{d} + a\bar{b}\bar{c}\bar{d} + abcd$$

Poids: 
$$a \rightarrow 2^{3}$$
  
 $b \rightarrow 2^{3}$   
 $d \rightarrow 2^{0}$   
 $F = 1$  pour  $(11,12,6,8,15)$   
 $F = (11,12,6,8,15)$ 

Simplification par la méthode algébrique

Simplifiez la fonction G suivante en appliquant les propriétés de l'algèbre de Boole :

$$G = \overline{AC}(\overline{ABD}) + \overline{ABCD} + A\overline{BC}$$

$$G = \overline{AC}(A+B+D) + \overline{ABCD} + A\overline{BC}$$

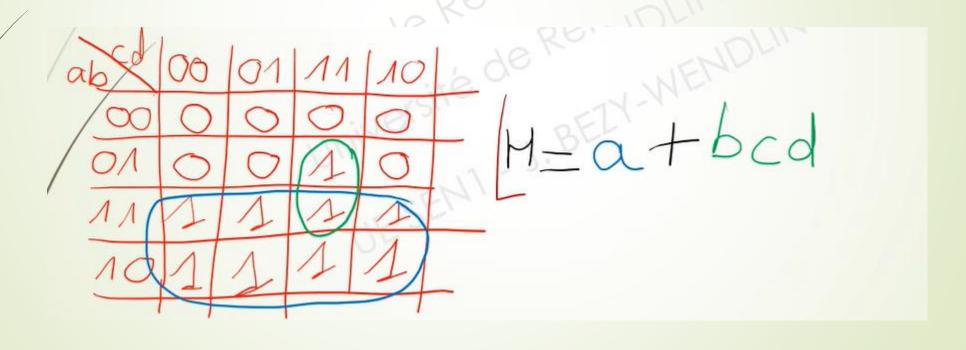
$$= \overline{AC}(A+B+D) + \overline{ACD} + \overline{ABCD} + A\overline{BC}$$

$$= \overline{AC}(B+ACD) + \overline{ACD} + \overline{ACD}$$

Simplification par tableaux de Karnaugh

Simplifiez la fonction H suivante, en utilisant la méthode de Karnaugh :

$$H = \bar{a}bcd + a\bar{b}\bar{c}\bar{d} + a\bar{b}\bar{c}d + a\bar{b}c\bar{d} + a\bar{b}c\bar{d} + ab\bar{c}\bar{d} + ab\bar{c}\bar{d} + abc\bar{d} + abc\bar{d}$$



xyzt

0000 0001 0010

0101/

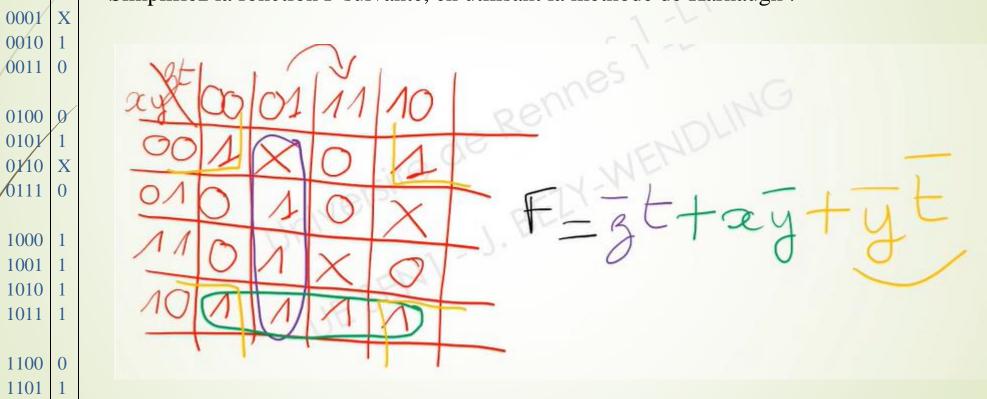
1101

1110 0 1111 X

# Exercice d'application n°8

Simplification par tableaux de Karnaugh d'une fonction incomplète

Simplifiez la fonction F suivante, en utilisant la méthode de Karnaugh :



► Simplification par tableaux de Karnaugh d'une fonction à 5 variables f(u,x,y,z,t) représentée par les deux tableaux à 4 variables suivants :

| zt | 00 | 01 | 11 | 10 |
|----|----|----|----|----|
| xy |    |    |    |    |
| 00 | 1  | 0  | 0  | 1  |
| 01 | 0  | 1  | 1  | 1  |
| 11 | 0  | 1  | 1  | 1  |
| 10 | 0  | 0  | 0  | 1  |

| zt | 00 | 01 | 11 | 10 |
|----|----|----|----|----|
| xy |    |    |    |    |
| 00 | 1  | 0  | 0  | 0  |
| 01 | 0  | 1  | 1  | 0  |
| 11 | 0  | 1  |    | 0  |
| 10 | 0  | 0  | 1  | 0  |

$$\int_{u=0}^{u=0} \int_{u=1}^{u=1} \int_{u=1}^{u=1}$$