



+1/1/60+

L1 Informatique et Electronique - SI1: Algorithmique et complexité expérimentale
Première session 2018-2019

2 heures - Tous documents autorisés

Le sujet comporte 4 pages. Le barème est donné à titre indicatif.

QCM (questions 1 à 10, 1 point par question) : noircir les cases correspondant aux bonnes réponses sur le sujet.

Partie rédactionnelle (question 11 à 13, 10 points) : à rédiger sur la copie anonymisée et dérouler les algorithmes sur les pages prévues à cet effet.

Dans le QCM chaque question a exactement une bonne réponse. Une bonne réponse compte pour 1 point et une mauvaise réponse pour -0,5 point.

Pour chaque question, **noircissez** (comme ceci ☒) et non comme cela ☐) la case correspondant à la bonne réponse.

<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 2
<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 3
<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 4
<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 5
<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 6
<input type="checkbox"/> 7	<input type="checkbox"/> 7	<input type="checkbox"/> 7	<input type="checkbox"/> 7	<input type="checkbox"/> 7	<input type="checkbox"/> 7	<input type="checkbox"/> 7	<input type="checkbox"/> 7
<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 8
<input type="checkbox"/> 9	<input type="checkbox"/> 9	<input type="checkbox"/> 9	<input type="checkbox"/> 9	<input type="checkbox"/> 9	<input type="checkbox"/> 9	<input type="checkbox"/> 9	<input type="checkbox"/> 9

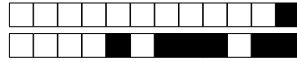
← **Noircir** les cases correspondant à votre numéro d'étudiant ci-contre. Par sécurité, recopiez le ci-dessous.

Numéro étudiant :

.....

Question 1 Si N est la taille des données d'entrée, dans quelle classe de complexité trouvera-t-on les fonctions les plus efficaces?

- ☐ $O(N^2)$
- ☐ $O(1)$
- ☐ $O(\log_2(N))$
- ☐ $O(N^3)$
- ☐ $O(2^N)$
- ☐ $O(N \cdot \log_2(N))$
- ☐ $O(N)$



Question 2 Si N est la taille des données d'entrée, $O(6N + N^2 + 3N \cdot \log_2(N) + 2)$ est égal à:

- ☐ $O(N^2)$
- ☐ $O(1)$
- ☐ $O(N)$
- ☐ $O(2^N)$
- ☐ $O(N^3)$
- ☐ $O(\log_2(N))$
- ☐ $O(N \cdot \log_2(N))$

Question 3 Si N est la taille du tableau t , quelle est la complexité au pire cas, la plus précise, pour la fonction f ?

```
void f(int[] t){
    int m= t.length/2;
    int res= 0;
    while (m>0){
        m=m-2;
        res=res+1;
    }
}
```

- ☐ $O(1)$
- ☐ $O(N \cdot \log_2(N))$
- ☐ $O(2^N)$
- ☐ $O(\log_2(N))$
- ☐ $O(N)$
- ☐ $O(N^2)$
- ☐ $O(N^3)$

Question 4 Si N est la taille du tableau t , quelle est la complexité au pire cas, la plus précise, pour la fonction f ?

```
void f(int[] t){
    int res=0;
    for(int i=0; i<t.length; i++){
        res=res+t[i];
    }
    for(int j=0; j<t.length; j++){
        res=res+t[j];
    }
}
```

- ☐ $O(N^2)$
- ☐ $O(2^N)$
- ☐ $O(1)$
- ☐ $O(N)$
- ☐ $O(N \cdot \log_2(N))$
- ☐ $O(N^3)$
- ☐ $O(\log_2(N))$

Question 5 Si N est la taille du tableau t , quelle est la complexité au pire cas, la plus précise, pour la fonction f ?

```
void f(int[] t){
    for(int i=0; i < t.length; i++){
        for(int j=0; j < 6; j++){
            t[i]=t[i]+t[j]*2;
        }
    }
}
```

- ☐ $O(1)$
- ☐ $O(N \cdot \log_2(N))$
- ☐ $O(\log_2(N))$
- ☐ $O(2^N)$
- ☐ $O(N^2)$
- ☐ $O(N)$
- ☐ $O(N^3)$



Question 6 Si N est la taille du tableau t , quelle est la complexité au pire cas, la plus précise, pour la fonction f ?

```
int f(int[] t){
    int j=t.length-1;
    int temp;
    temp= t[j];
    t[j]=t[j-1];
    t[j-1]= temp;
}
```

- ☐ $O(\log_2(N))$
- ☐ $O(1)$
- ☐ $O(N)$
- ☐ $O(N^2)$
- ☐ $O(N \cdot \log_2(N))$
- ☐ $O(2^N)$
- ☐ $O(N^3)$

Question 7 Quel est le pire cas pour la fonction g suivante:

```
boolean g(int[] t1, int[] t2){
    if (t1.length!=t2.length) return false;
    else {
        for (int i=0; i<t1.length;i++){
            if (t1[i]!=t2[i]) return false;
        }
        return true;
    }
}
```

- ☐ $t1=\{7,6\}$ et $t2=\{6,7\}$
- ☐ $t1=\{6,6\}$ et $t2=\{7,7\}$
- ☐ $t1=\{6,6,7\}$ et $t2=\{6,6\}$
- ☐ $t1=\{6,6,6\}$ et $t2=\{6,6\}$
- ☐ $t1=\{6,6\}$ et $t2=\{6,7\}$
- ☐ $t1=\{6,6\}$ et $t2=\{6,6,7\}$
- ☐ $t1=\{6,6\}$ et $t2=\{6,6\}$
- ☐ $t1=\{6,6\}$ et $t2=\{6,6,6\}$

Question 8 Si N est la valeur de l'entier i , quelle est la complexité au pire cas, la plus précise, pour la fonction f ?

```
int f(int i){
    boolean trouve=false;
    int j=i;
    while(!trouve && j>0){
        if (j*j<=i) { trouve=true;}
        j=j/2;
    }
    return j;
}
```

- ☐ $O(2^N)$
- ☐ $O(N)$
- ☐ $O(\log_2(N))$
- ☐ $O(N^2)$
- ☐ $O(N^3)$
- ☐ $O(1)$
- ☐ $O(N \cdot \log_2(N))$

Question 9 Quel est le pire cas pour la fonction g suivante:

```
void g(int[] t){
    int i=t.length-1;
    while(i<t.length && i>0){
        if (t[i]>=0 && t[i]<t.length){
            i=t[i];
        } else { i=0; }
    }
}
```

- ☐ $t=\{2,2,2,0\}$
- ☐ $t=\{18,0,3,1\}$
- ☐ $t=\{0,2,0,1\}$
- ☐ $t=\{1,2,3,18\}$



Question 10 Si N est la taille du tableau t , quelle est la complexité au pire cas, la plus précise, pour la fonction f ?

```
void f(int[] t){
    for(int i=0; i < t.length; i++){
        t[i]=t[i]*t[i];
    }
}
```

- ☐ $O(N \cdot \log_2(N))$
- ☐ $O(1)$
- ☐ $O(\log_2(N))$
- ☐ $O(N^3)$
- ☐ $O(2^N)$
- ☐ $O(N^2)$
- ☐ $O(N)$

Numéro d'anonymat :



L1 Informatique et Électronique – Première Session 2018-2019

SI1 : Algorithmique et complexité Expérimentale

2 heures - Documents autorisés

Pour les algorithmes et programmes, on attend de la syntaxe Java. Le barème est donné à titre indicatif. **Il n'est nécessaire de dérouler un algorithme que lorsque cela est demandé explicitement.** Si vos algorithmes/programmes utilisent des fonctions vues en **cours magistral**, il n'est pas nécessaire de redonner leur code, donnez simplement leur signature/entête.

Question 11 (5pts) On propose la fonction `g` dont le code est donné au verso de cette feuille. Pour simplifier, on va étudier la complexité de cette fonction dans le cas où les deux tableaux d'entiers `t1` et `t2` sont même longueur. On appelle N cette longueur.

1. Proposez des valeurs pour les paramètres `t1` et `t2` pour une exécution au pire cas pour `g` avec $N = 1$, $N = 2$ et $N = 3$. Justifiez.
2. Sur les feuilles suivantes, déroulez l'exécution de la fonction `g` sur les valeurs de taille $N = 1$ et $N = 2$.
3. Sur les feuilles suivantes, déroulez l'exécution de la fonction `g` **de façon abstraite** sur ces deux valeurs.
4. Déduisez-en la fonction $f(N)$ qui donne le nombre d'instructions abstraites pour une valeur de N . Justifiez.
5. Donnez la complexité au pire cas de `g`, justifiez.

Question 12 (3pts) Dans cette partie, on considère des tableaux `int[]` dont tous les éléments ont des valeurs comprises entre 0 et 4. On souhaite programmer une fonction `int[] compter(int[] t)` qui pour un tel tableau `t` rend un tableau de taille 5 qui donne pour chaque élément le nombre de fois qu'il apparaît dans `t`. Par exemple si `t={1}` alors `compter(t)` rendra le tableau `{0,1,0,0,0}`. Si `t={1,1,3,0,1,1,3,1,1,4}` alors `compter(t)` rendra le tableau `{1,6,0,2,1}` (soit un 0, six 1, aucun 2, deux 3 et un 4).

1. Donnez le code de la fonction `compter` ;
2. Donnez la complexité au pire cas de `compter`, justifiez ;

Question 13 (2pts) Cette question utilise la fonction `compter` de la question précédente. On considère à nouveau des tableaux `int[]` dont tous les éléments ont des valeurs comprises entre 0 et 4. On souhaite proposer une fonction de tri `void tri(int[] t)` dont la **complexité dans le pire cas sera linéaire** pour ce type de tableaux. A partir de `t`, on peut utiliser la fonction `compter` pour comptabiliser les éléments présents dans `t`, puis, à partir de ce décompte reconstruire un tableau `t` trié. Par exemple, on a vu que si `t={1,1,3,0,1,1,3,1,1,4}` alors `compter(t)` rendra le tableau `{1,6,0,2,1}`. A partir de `{1,6,0,2,1}`, on peut modifier `t` en `{0,1,1,1,1,1,1,3,3,4}` (une fois l'entier 0, six fois l'entier 1, 0 fois l'entier 2, etc.) qui est une version triée de `t`.

1. Donnez le code de la fonction `tri` ;
2. Justifiez la complexité linéaire dans le pire des cas pour votre fonction `tri`.

```

boolean g(int[] t1, int[] t2){
    for (int i=0; i<t1.length; i++){
        boolean t=false;

        for (int j=0;j<t2.length; j++){
            if (t1[i]==t2[j]){
                t=true;}}

            if (!t) return false;
        }

        return true;}

boolean g(int[] t1, int[] t2){
    for (int i=0; i<t1.length; i++){
        boolean t=false;

        for (int j=0;j<t2.length; j++){
            if (t1[i]==t2[j]){
                t=true;}}

            if (!t) return false;
        }

        return true;}

```