

第四小组 Web Design

# 短视频APP抖音快手对比

By 林浩通(演讲者) 蒋皓俊 苏嘉婕 李天质 吴同



目

录

1

视觉风格

2

功能对比

3

组件设计

4

性能与效率



视觉风格

logo: 先入为主的视觉体验



● 故障艺术 酷炫动感



● 纯色搭配 简洁明晰

## 整体风格：视觉印象强化

### 故障艺术

故障风格，即利用事物形成的故障进行艺术加工，使其缺陷成为一种特殊的艺术美感。

### 应用手法

利用RGB分离、扫描线、雪花、色块错乱等等手段，营造出科技炫酷感，符合当代年轻人审美。



抖音  
9

## 整体风格：视觉印象强化

### 扁平化设计

与拟物风格相反的一种设计风格。其核心概念是去除冗余、厚重和繁杂的装饰效果。

### 应用手法

在设计元素上强调简约、符号化、交互友好、条例清晰。如透视、纹理、渐变、3D效果元素等等。





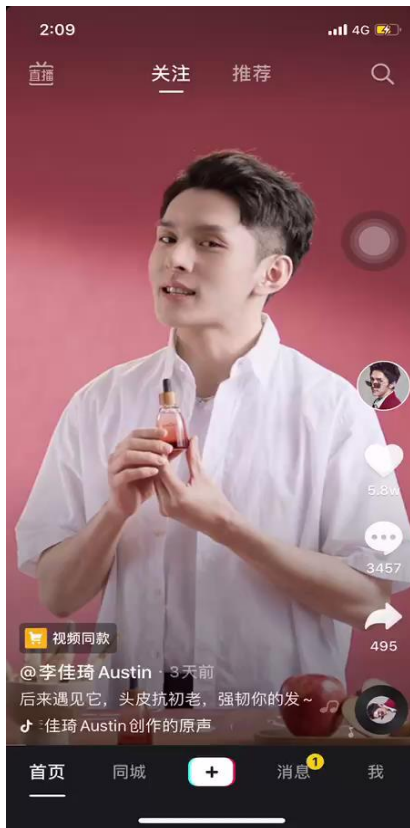
- 定位：中心化路线
- 营销：KOL流量变现
- 理念：记录美好生活【观赏】



- 定位：去中心化路线
- 营销：草根的舞台 机会均等
- 理念：记录世界 记录你【参与】



# Learnability: 学习曲线对比



抖音  
9

抖音

搜索栏隐式 难以被发现  
沉浸式视频轮播 隐式暂停



快手

进入视频后退回需要两步  
侧边隐式导航栏难以发现

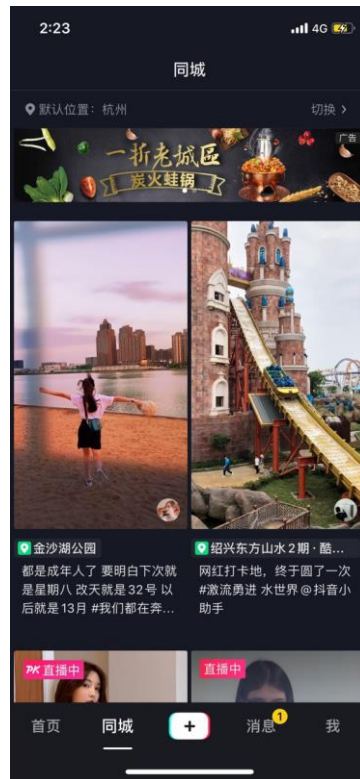
快手  
8



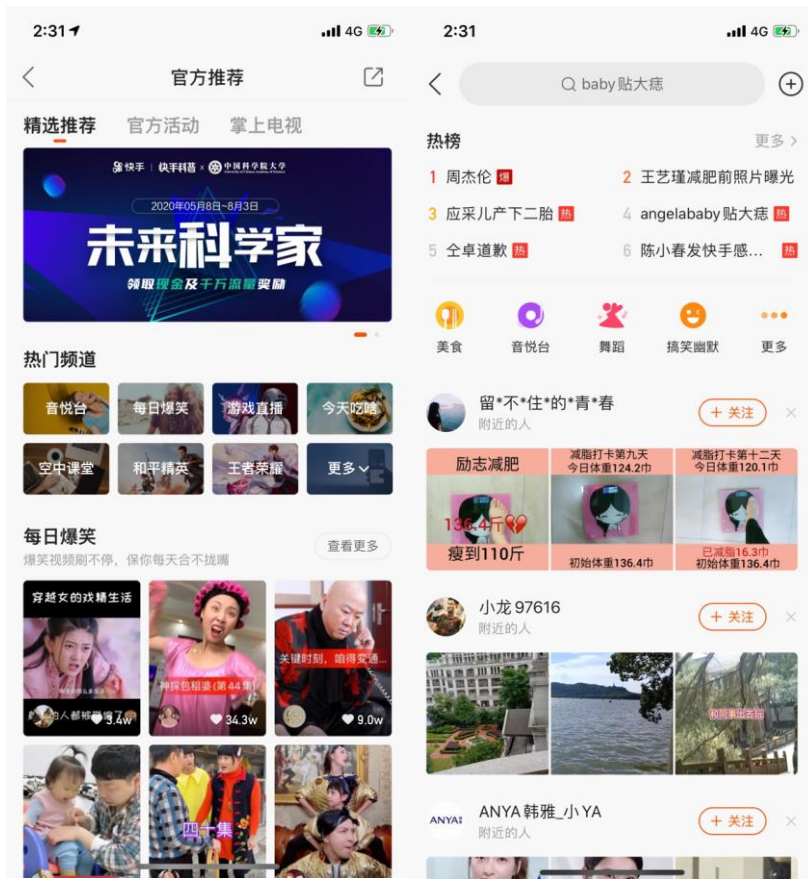
# Consistency: 风格一致性



抖音  
10



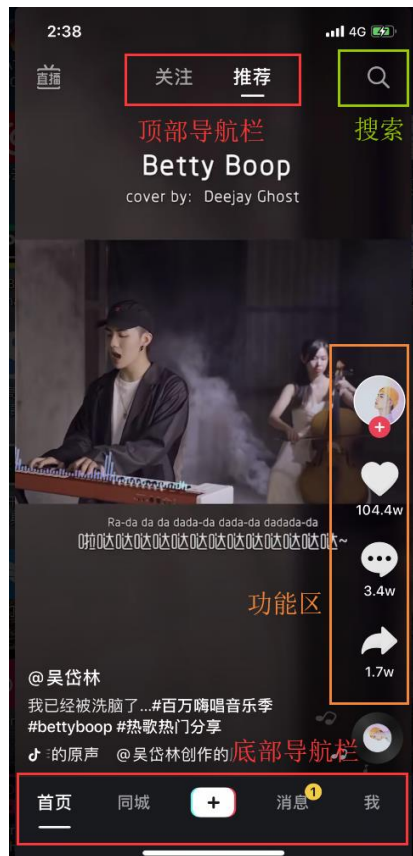
# Consistency: 风格一致性



快手  
7



# Visible navigation: 导航栏



抖音  
9



快手  
8





功能对比



**抖音：** 算法推荐，高热度视频获得更高推荐率



抖音  
8

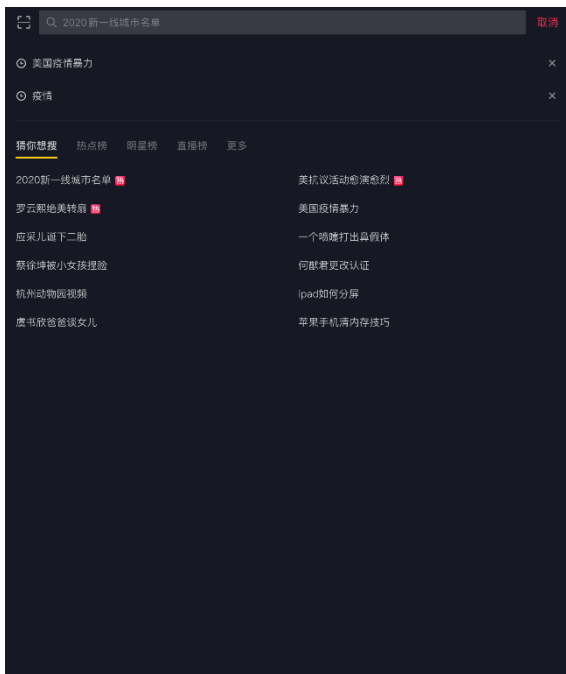
快手  
9

**快手：** 以社交为中心，推荐用户关注的内容



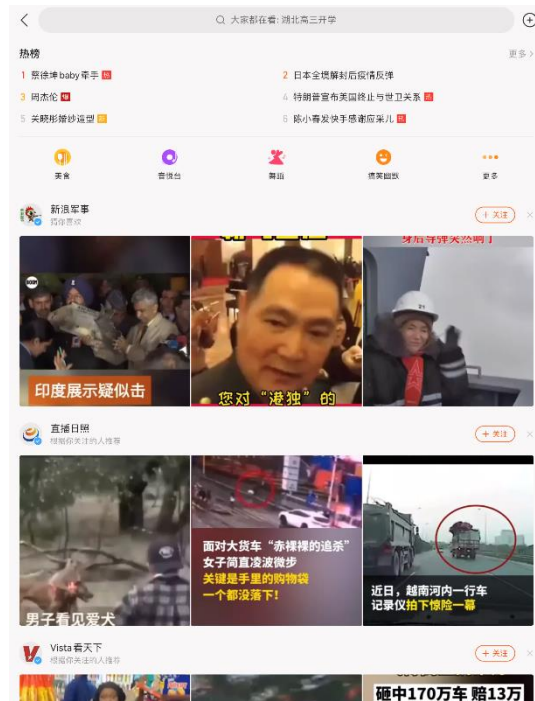
# Controlled autonomy

**抖音：** 热榜推荐搜索，记录用户搜索历史



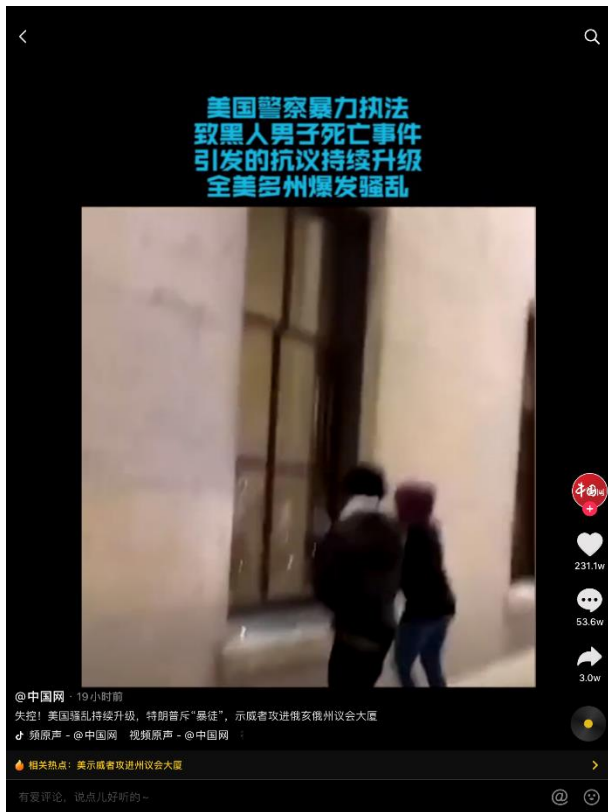
抖音  
8

**快手：** 除热榜以外，增加了用户关注关联的“猜你喜欢”



快手  
9

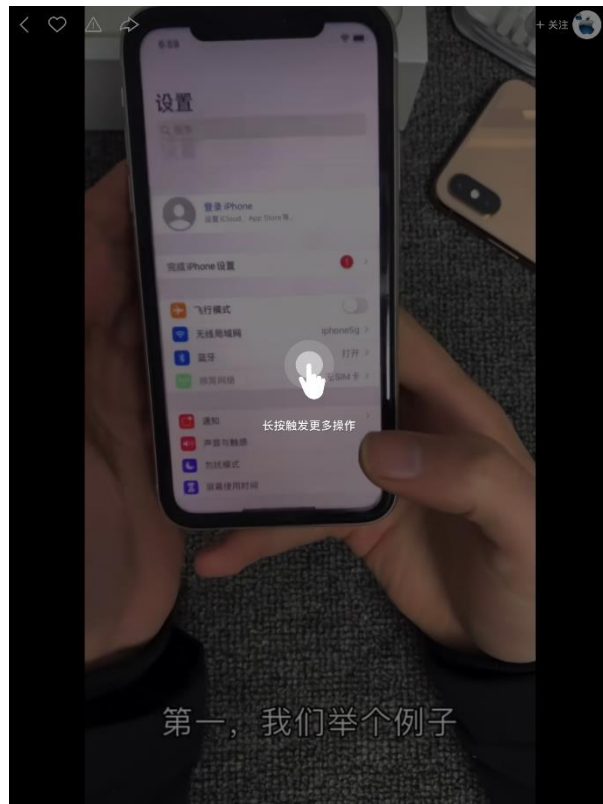
**抖音：** 点赞、转发、评论等功能在视频旁边



抖音  
9

快手  
7

**快手：** 弹出快捷操作的提示





组件设计



快手  
9



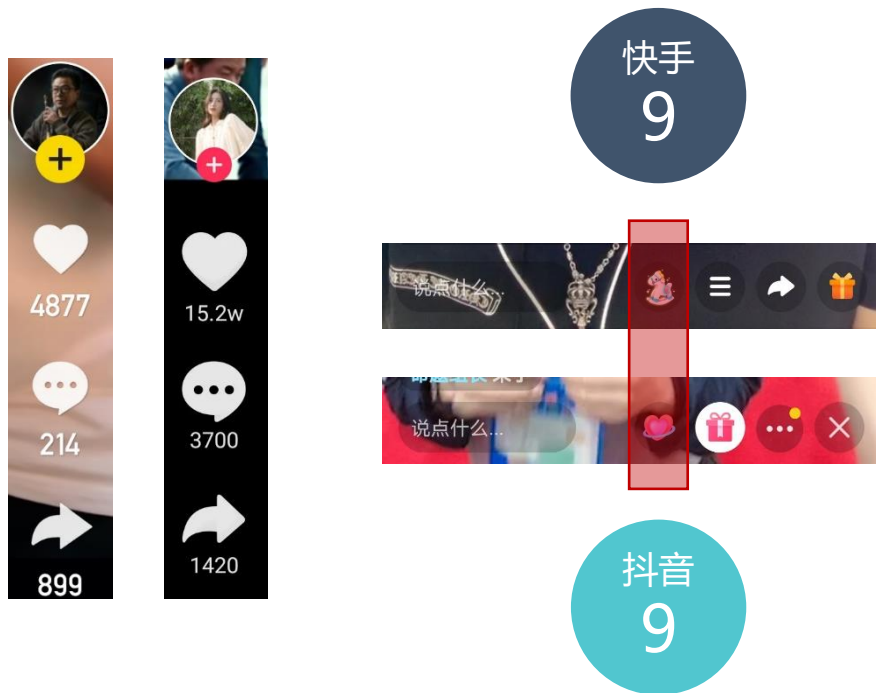
抖音  
8



对用户聚焦无影响

视频均居于全屏，成为唯一的聚焦点

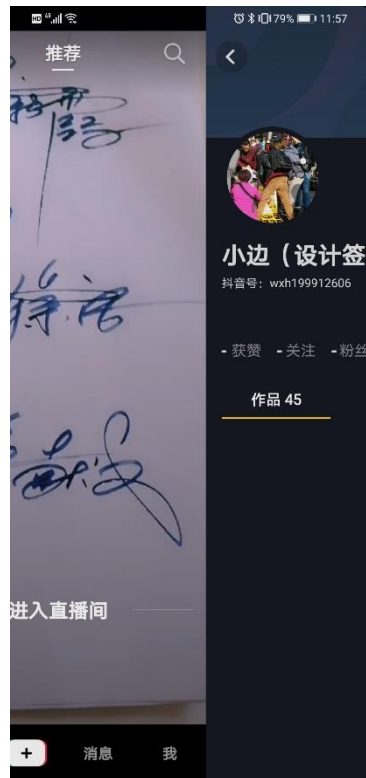
# Metaphor



界面几乎没有汉字，符号相似程度高



# Human Interface Object



快手  
7

抖音  
7

- 交互方式都是上下左右滑动屏幕
- 滑动随意性大，目的性弱
- 除了下载后第一次使用，否则没有提示信息
- 除非特别记忆，否则对滑动后的结果没有可预见性

# Communication



快手  
6

抖音  
9

- 对用户发起的功能的状态反馈较少
- 除非进入个人中心，没有任何关于用户自身的信息



性能与效率

# Track state



- 均记录了用户的通讯录信息和注册信息
- 抖音在登录时即询问要求定位权限，快手则只在用到同城功能时询问。
- 两款软件存在使用用户账户自动关注其他账号的情况。

抖音  
7

快手  
8

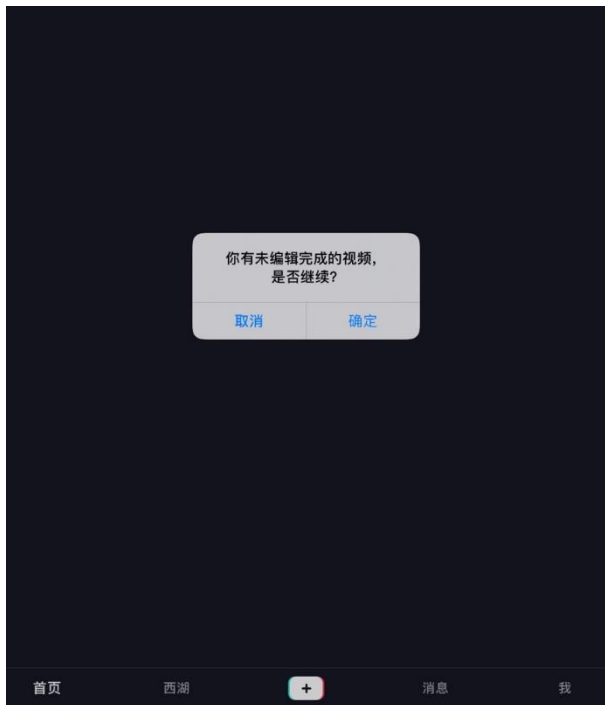


# Maintain work product integrity

抖音



意外关闭软件时可以保存未拍摄完的视频。



抖音  
10

快手  
10



快手

意外关闭软件时可以保存未拍摄完的视频。



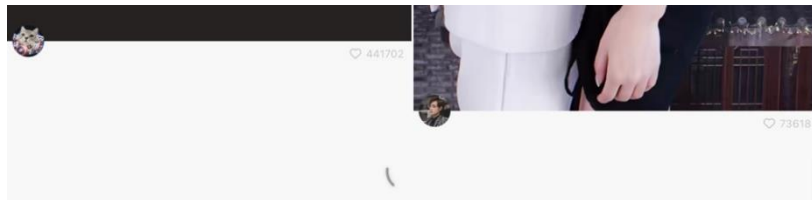
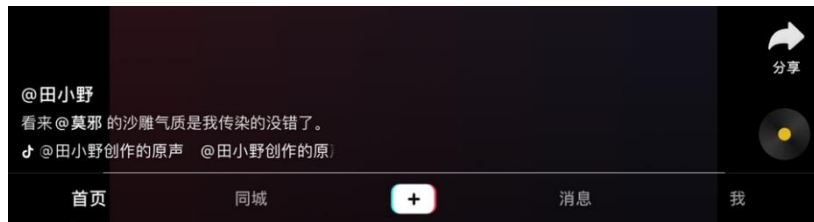
# Latency reduction

抖音



网络卡顿时，底部闪烁  
条闪烁，但不明显

抖音  
8



快手

网络卡顿时，屏幕中间或底部出  
现loading的动态图标，较为明显

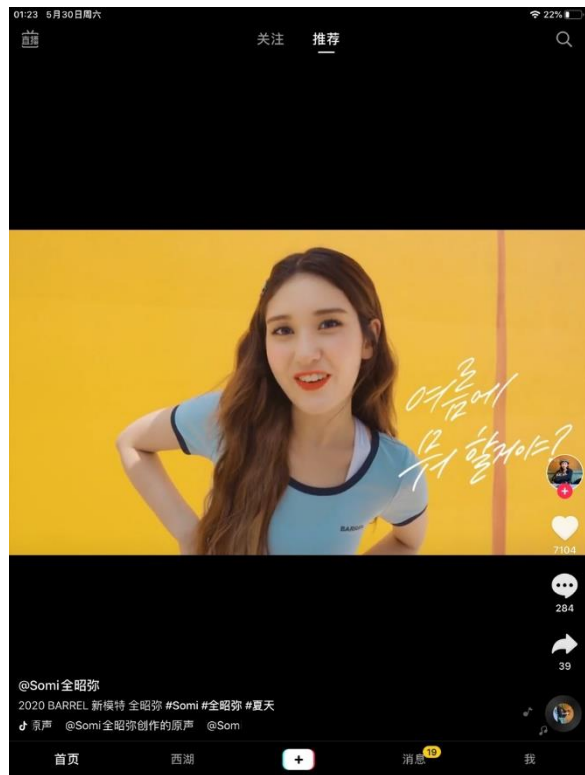
快手  
9



# Efficiency

抖音

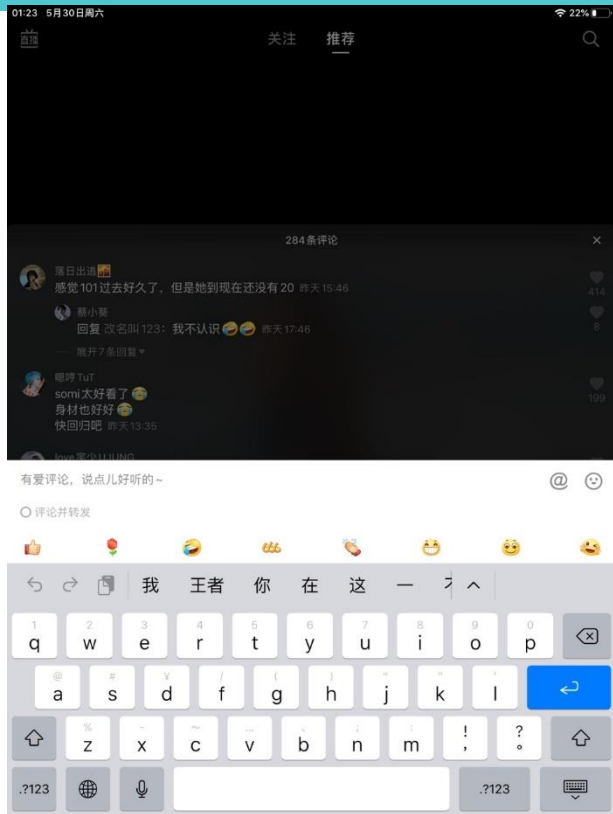
一个页面上只播放一个视频



快手

一个页面上有多个视频供选择

# Efficiency



抖音

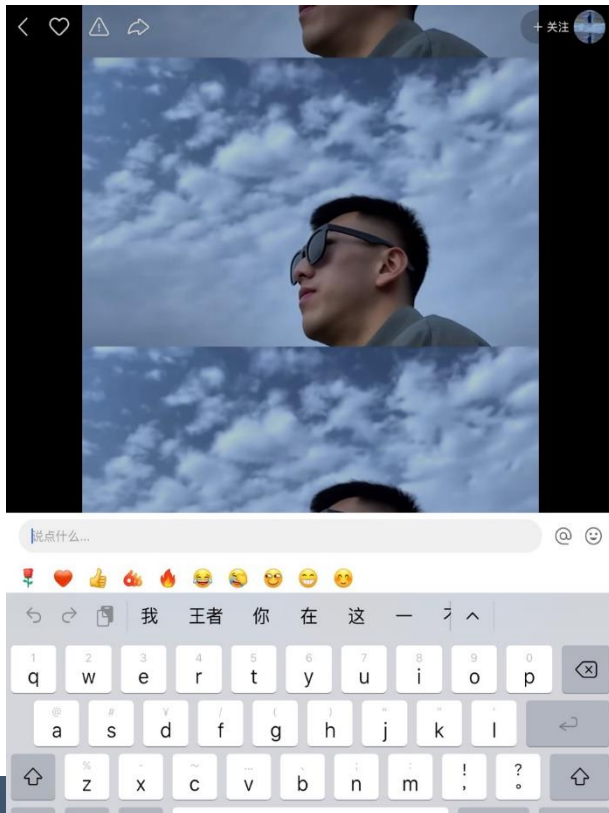
看视频时评论会遮蔽大部分屏幕

抖音  
7

快手  
9

快手

可以调整评论区与视频区的占比，看视频时评论更方便





9.2

7.8

8.1

8.1

8.2

7.8

7.3

8.7

# 最终得分

视觉风格

功能对比

组件设计

性能与效率