区块链数学基础-schnorr签名

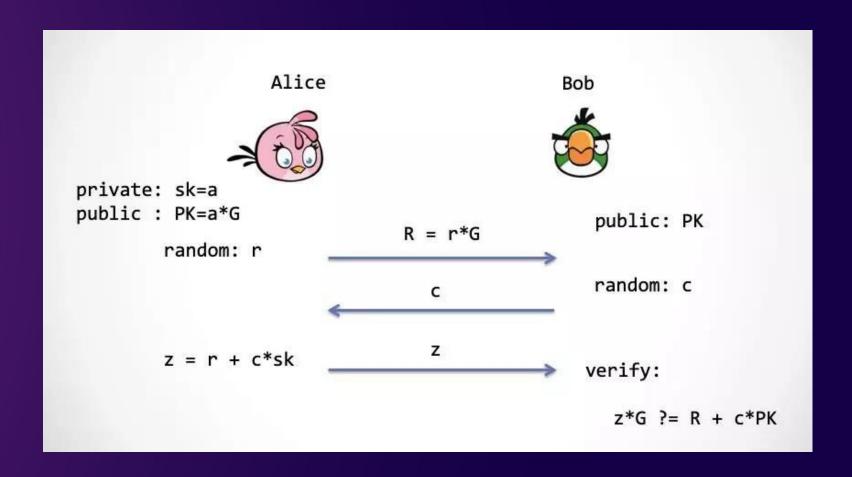
深圳市元宇元宙智能科技有限公司



椭圆曲线加密schnorr机制-零知识

交互式Schnorr协议流程

由于z=r+c*sk,等式两边同时添加相同的生成元可得:z*G=c*PK+R。即可验证Alice确实拥有私钥sk,但是验证者Bob并不能得到私钥sk的值,因此这个过程是零知识的,且是交互式的。此协议也叫做Sigma protocol





椭圆曲线加密随机数c的作用

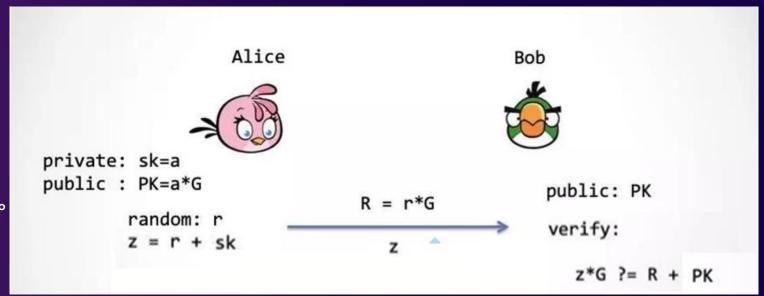
如果Bob不回复一个c,就变成如下一次性交互。

一个攻击者完全可以在不知道a的情况下构造:R=r*G-PK和z=r。

这样Bob的验证过程就变成:z * G ?==

 $PK + R == | r * G ? == PK + r * G - PK_{o}$

这是永远成立的,所以这种方案并不正确。





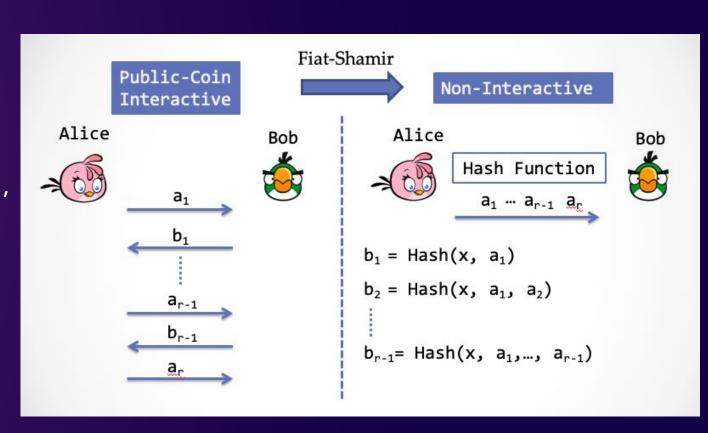
Fiat-Shamir变换

采用Hash函数的方法来把一个交互式的证明系统变成非交互式的方法被称为Fiat-Shamir变换,它由密码学老前辈Amos Fiat和Adi Shamir两人在1986年提出。

Fiat-Shamir变换,又叫Fiat-Shamir Heurisitc(启发式),或者Fiat-Shamir Paradigm(范式)。是Fiat和Shamir在1986年提出的一个变换,其特点是可以将交互式零知识证明转换为非交互式零知识证明。这样就通过减少通信步骤而提高了通信的效率!

菲亚特-沙米尔(Fiat-Shamir)启发式算法允许 将交互步骤替换为非交互随机数预言机

(Random oracle)。随机数预言机,即随机数函数,是一种针对任意输入得到的输出之间是项目独立切均匀分布的函数。理想的随机数预言机并不存在,在实现中,经常采用密码学哈希函数作为随机数预言机。





非交互schnorr

为了不让Alice进行造假,需要Bob发送一个c值,并将c值构造进公式中。所以,如果Alice选择一个无法造假并且大家公认的c值并将其构造进公式中,问题就解决了。生成这个公认无法造假的c的方法是使用哈希函数。

看一下交互式Schnorr协议的第二步,Bob需要给出一个随机的挑战数c,这里我们可以让Alice用c=Hash(PK,R)这个式子

来计算这个挑战数,从而达到去除协议第二步的目的。

此外,利用Hash算法计c的式子,这里还达到了两个目的:

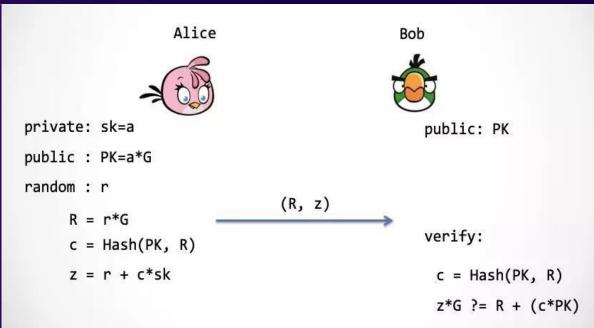
第一个目的:Alice在产生承诺R之前,没有办法预测c,即使c

最终变相是Alice挑选的。

第二个目的:c通过Hash函数计算,会均匀分布在一个整数域

内,而且可以作为一个随机数。

请注意:Alice绝不能在产生R之前预测到c,不然,Alice就等于变相具有了「时间倒流」的超能力,从而能任意愚弄Bob。



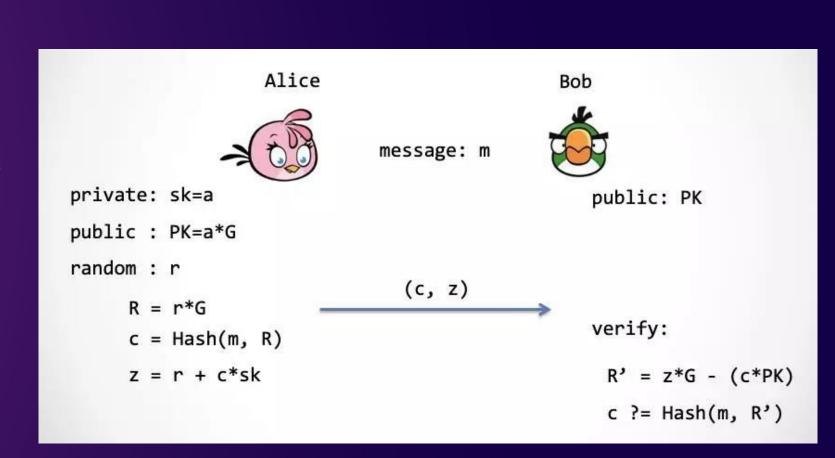
而一个密码学安全Hash函数是「单向」的,比如SHA256等。这样一来,虽然c是Alice计算的,但是Alice并没有能力实现通过挑选c来作弊。因为只要Alice一产生R,c就相当于固定下来了。我们假设Alice这个凡人在「现实世界」中是没有反向计算Hash的能力的。

这样,就把三步Schnorr协议合并为一步。Alice可直接发送(R,z),因为Bob拥有Alice的公钥PK,于是Bob可自 行计算出c。然后验证z*G?=c*PK+R。



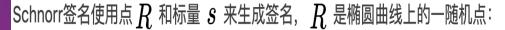
Schnorr签名方案

在这里还有一个优化,Alice发给Bob的内容不是(R,z)而是(c,z),这是因为R可以通过c,z计算出来。





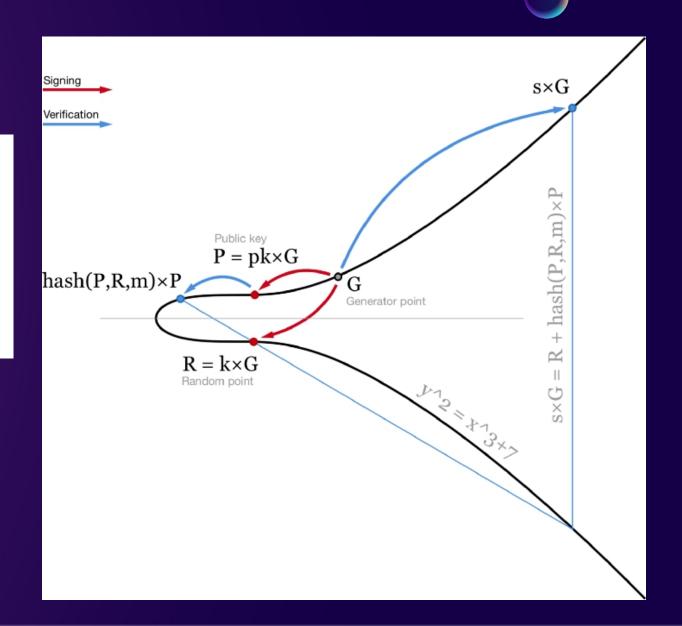
Schnorr签名图解



$$ig|R=k\cdot G$$
,签名第2部分为: $s=k+H(P,R,m)\cdot sk$,其中 sk 为私钥,

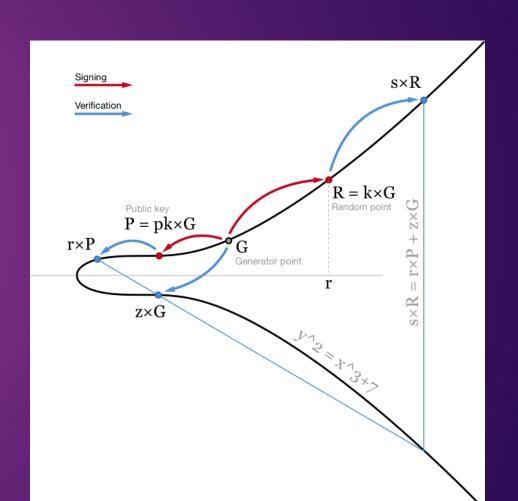
 $P=sk\cdot G$ 为公钥,m 为消息,采用下式验证签名的有效性:

$$s \cdot G = R + H(P, R, m) \cdot P$$

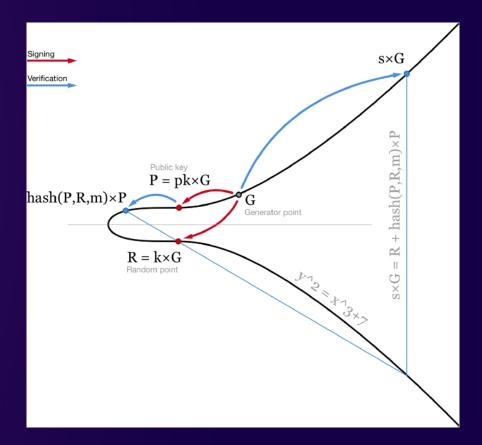




Schnorr vs ECDSA



VS





Schnorr vs ECDSA

schnorr等式是线性的,所以多个等式可以相加相减而等号仍然成立。这给我们带来了 Schnorr 签名的多种良好特性。在验证区块链上的一个区块时,我们需要验证区块中所有交易的签名都是有效的。如果其中一个是无效的,无论是哪一个 —— 我们都必须拒绝掉整个区块。ECDSA 的每一个签名都必须专门验证,意味着如果一个区块中包含 1000 条签名,那我们就需要计算 1000 次除法和 2000 次点乘法,总计约 3000 次繁重的运算。但有了 Schnorr 签名,我们可以把所有的签名验证等式加起来并节省一些计算量。在一个包含 1000 笔交易的区块中,我们可以验证:(\$1+\$2+...+\$1000)*G=(R1+...+R1000)+(hash(P1,R1,m1)*P1+hash(P2,R2,m2)*P2+...+hash(P1000,R1000,m1000)*P1000)*P1000)(\$1+\$2+...+\$1000)*G=(R1+...+R1000)+(hash(P1,R1,m1)*P1+hash(P2,R2,m2)*P2+...+hash(P1000,R1000,m1000)*P1000)
这里就是一连串的点加法(从计算机运算的角度看,简直是免费的)和 1001 次点乘法。已经是几乎 3 倍的性能提升了 —— 验证时只需为每个签名付出一次重运算。

s1×G S1×G s1×G h1×P1+h2×P2 h1×P1+h2×P2 h1×P1 h1×P1 h1×P1 h2×P2 h2×P2 h2×P2 R1+R2 R1+R2 R_1 R_1 R_1 s2×G s2×G s2×G (s1+s2)×G (s1+s2)×G

聚合签名的实现

有了 Schnorr 签名,我们可以使用一对密钥 (pk1,pk2),并使用一个共享公钥 P=P1+P2=pk1*G+pk2*GP=P1+P2=pk1*G+pk2*G 生成一个共同签名。在生成签名时,我们需要在两个设备上分别生成一个随机数(k1, k2),并以此生成两个随机点 Ri=ki*GRi=ki*G,再分别加上 hash(P,R1+R2,m)hash(P,R1+R2,m),就可以获得 s1 和 s2 了(因为 si=ki+hash(P,R,m)*pkisi=ki+hash(P,R,m)*pki)。最后,把它们都加起来即可获得签名 (R,s)=(R1+R2,s1+s)2)(R,s)=(R1+R2,s1+s2),这就是我们的共享签名,可用共享公钥来验证。其他人根本无法看出这是不是 一个聚合签名,它跟一个普通的 Schnorr 签名看起来没有两样。

缺点-多轮交互:以热钱包+冷钱包双签为例

要发起一笔交易,我们需要在两个设备上发起多轮交互 —— 为了计算共同的 R,为了签名。在两把私钥的情况下,需要访问一次冷钱包:我们可以在热钱包里准备好待签名的交易,选好 k1 并生成 R1=k1*GR1=k1*G,然后把待签名的交易和这些数据一同传入冷钱包并签名。因为已经有了 R1,签名交易在 冷钱包中只需一轮就可以完成。从冷钱包中我们得到 R2 和 s2, 传回给热钱包。热钱包使用前述的 (k1, R1)签名交易,把两个签名加总起来即可向外广播交易了。

Rogue攻击

假设有两个参与者A和B,PA,PB分别是二者的公钥。 假设B不诚实,参与密钥聚合过程中,提供假的公钥PFB=PB-PA,导致聚合公钥: P=PA+PFB=PA+PB-PA=PB,

这样就控制了聚合公钥成为自己的公钥,从而只用B自己的签名来覆盖A的签名,本来需要A,B共同签名的交易,现在只要B单独签名(伪造聚合签名)就可以了。这种攻击可称为"密钥消除攻击",亦属于"Rogue Key Attacks"。

简单的解决方案是在密钥聚合操作中,参与者提供公钥所有权证明,即签署任意消息,但这会增加交互过程,如果这个所有权证明也放到区块链上,增加存储大小。

MuSig

聚合签名对应于聚合公钥,此时不将所有签名者公钥相加,而是乘以某个因子,聚合的公钥为:

 $P=H(L,P_1)*P_1+\cdots+H(L,P_n)*P_n$, 此处 $L=H(P_1,\cdots,P_n)$ 为取决于所有公钥的公用数字,其非线性特性可以防止攻击者构造恶意的公钥。

为了生成签名,每个联合签名者选择一个随机数 k_i , 并与其他人共享 $R_i=k_i*G$, 再将这些随机点加在一起,得到 $R=R_1+\cdots+R_n$, 生成签名 $s_i=k_i+H(P,R,m)\cdot H(L,P_i)\cdot sk_i$,生成的聚合签名为: $(R,s)=(R_1+\cdots+R_n,s_1+\cdots+s_n)$,验证方程为:

$$s \cdot G = R + H(P,R,m) \cdot P$$

总结一下, MuSig 签名分成三轮:

- 1. 所有参与者发送承诺 t_i
- 2. 所有参与者公开 nonce 数值 R_i ,各方验证 $t_i = H(R_i)$
- 3. 所有参与者计算并发送自己的部分签名 si



数学和财富的故事



聚合签名对应于聚合公钥,此时不将所有签名者公钥相加,而是乘以某个因子,聚合的公钥为:

$$P=H(L,P_1)*P_1+\cdots+H(L,P_n)*P_n$$
 , 此处 $L=H(P_1,\cdots,P_n)$ 为取决于所有公钥的公用数字,其非线性特性可以防止攻击者构造恶意的公钥。

为了生成签名,每个联合签名者选择一个随机数 k_i , 并与其他人共享 $R_i=k_i*G$, 再将这些随机点加在一起,得到 $R=R_1+\cdots+R_n$, 生成签名 $s_i=k_i+H(P,R,m)\cdot H(L,P_i)\cdot sk_i$, 生成的聚合签名为: $(R,s)=(R_1+\cdots+R_n,s_1+\cdots+s_n)$,验证方程为:

$$s \cdot G = R + H(P,R,m) \cdot P$$

总结一下, MuSig 签名分成三轮:

- 1. 所有参与者发送承诺 t_i
- 2. 所有参与者公开 nonce 数值 R_i ,各方验证 $t_i = H(R_i)$
- 3. 所有参与者计算并发送自己的部分签名 si

谢谢观看