

媒体充裕视角下网络文学抄袭治理研究

王志刚

(河南大学 新闻与传播学院, 河南 开封 475001)

摘 要:网络文学抄袭成为制约产业前行的重要原因。近年来不仅抄袭规模有着上升趋势,而且抄袭手段日趋多样,一些带有抄袭“原罪”的作品更是成为明星IP。网络文学抄袭之所以难以治理,一是因为平台管控失效;二是因为司法维权途径艰难;三是媒体监督力量薄弱。网络文学抄袭的治理,应当强调整体的外部管控,从而倒逼平台强化内部监管。具体治理应该在生产层面强化行业协会对文学生产平台的整体管控,在传播层面建立媒体监督激励机制,在政策调控方面建立“黑名单”制度,在司法保障层面简化网络文学抄袭案件审理程序,同时加大执行力度。

关键词:媒体充裕;网络文学;抄袭治理

中图分类号:G237.6 **文献标识码:**A

文章编号:1000-5242(2017)05-0140-10

收稿日期:2017-03-10

基金项目:国家社科基金项目“大数据时代网络文学版权运营及保护研究”(17BXW101)阶段性成果;河南省教育厅高等学校青年骨干教师培养计划支持项目“网络文学创意资源版权运营研究”(2016ggjs-212)阶段性成果

作者简介:王志刚(1976-),吉林四平人,河南大学新闻与传播学院副教授,出版发行学博士。

在媒体相对充裕的社会化媒体时代,抄袭已成为一大顽症。例如,中国网络文学——这一近年来快速增长并成为IP开发源头的创意产业(2016年市场规模达到90亿元,^①见图1),也在经受着抄袭侵权的“折磨”。从《甄嬛传》《花千骨》《芈月传》等原著作者涉嫌抄袭的网络论战,到《锦绣未央》原著作者与11位网络文学作家的正式对簿公堂,几部著名网文IP作品在市场“大火”的同时,也在版权市场引发了抄袭侵权的巨大纷争。而且,媒体平台的社会化发展使得网络文学生产层面对抄袭的商业管控和行业自律似乎也失去旧有的威力——抄袭者遭到商业平台封杀则换“新马甲”转至其他网文平台或者自媒体平台继续连载并且带走粉丝。从媒体稀缺到媒体充裕,社会化媒体环境在给人们带来更多媒介表达选择的同时,也为抄袭者带来了更多便利。因此,媒体相对充裕背景下如何有效治理抄袭成为网络文学产业发展的一大难题。

关于网络文学抄袭,从百度到知乎再到微博平台,很多人都发出这样的系列疑问:为什么那些涉嫌

抄袭的作品会被允许改编成影视游戏?为什么被抄袭者不会起诉抄袭者?难道网络文学抄袭无法治理吗?本文从分析当前网络文学抄袭现状入手,阐释网络文学抄袭现象难以治理的技术、司法、经济和文化原因,探寻媒体充裕环境下网络文学抄袭治理的产业创新、媒介应对以及制度管控等问题。

一、网络文学抄袭现状

网络文学抄袭现象的甚嚣尘上引起了广泛关注,知乎、贴吧、微博等成为网友讨论网络文学抄袭话题的主要平台,一些有识之士成为反抄袭的志愿者,并借用自媒体构建了反抄袭平台。在众多平台中,微博平台“言情小说抄袭举报处”(被称为网文圈“纪委”)、“反抄袭吧”“挂网文界极品”以及“晋江文学城抄袭检举中心”等成为国内网络文学抄袭监督的重要力量。借用这些平台的公开数据,可以看到

^① 艾瑞咨询:《中国网络文学行业研究报告(2016)》, <http://wreport.iresearch.cn/uploadfiles/reports/635926841677206312.pdf>, 2017年2月27日。

当前网络文学抄袭的现实。

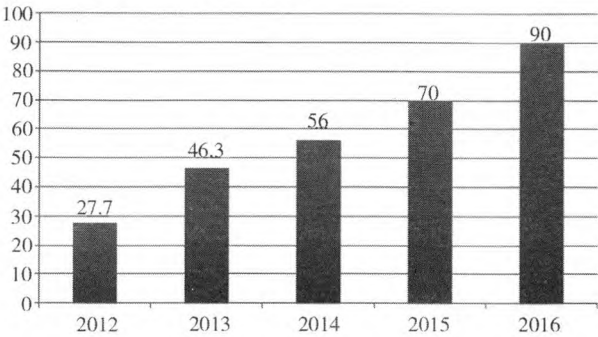


图1 中国网络文学市场规模(2012-2016)

(一)抄袭广泛存在且有上升趋势

整体上看,网络文学抄袭在各大网文原创平台上广泛存在,而且抄袭现象有着上升趋势。

1.主要网络文学平台皆涉抄袭

被称为网文圈“纪委”的反抄袭微博平台“言情小说抄袭举报处”发布的《2015 年反抄袭情况总结》显示,2015 年国内主要网络文学平台几乎都有作品涉及抄袭(见表 1)^①,只有晋江文学城建有专门的网络文学抄袭检举中心,且处罚手段严厉,反抄袭态度最为明朗,获得反抄袭志愿者的好评最多。而潇湘书院、小说阅读网则被广大反抄袭志愿者诟病,认为网文平台不负责任,多年举报少见处理。

表 1 2015 各大网站对于微博举报抄袭处理情况

网站名称	抄袭举报数量	抄袭处理数量	处理率	处理范围
起点中文网	4	3	75%	复制粘贴
晋江文学城	15	15	100%	复制粘贴+中译中+抄梗+抄人设
17K 小说	4	1	25%	复制粘贴
潇湘书院	21	3	14%	
云起书院	26	21	81%	复制粘贴+中译中
小说阅读网	6	0	0%	没看见过处理案例
言情小说吧	4	2	50%	复制粘贴+中译中
若初文学网	3	3	100%	复制粘贴
红袖添香	6	3	50%	照搬(“大神”除外)
其他	11	9	82%	

2.网络文学抄袭事件有上升趋势

网络文学抄袭不仅广泛存在于国内各大原创平台,而且抄袭规模近年来有着上升趋势。晋江文学城抄袭检举中心的公开数据(2009-2016)(见表 2)^②就很能说明问题。

由图 2 可以看出,从 2009 到 2016 年底,晋江文学城处理各类网文抄袭事件共 1160 起,其中 2009 年 152 起,2010 年 140 起,2011 年 120 起,2012 年 123 起,2013 年 134 起,2014 年 156 起,2015 年 222 起,2016 年 113 起,整体有着逐渐上升趋势见(图 2)。

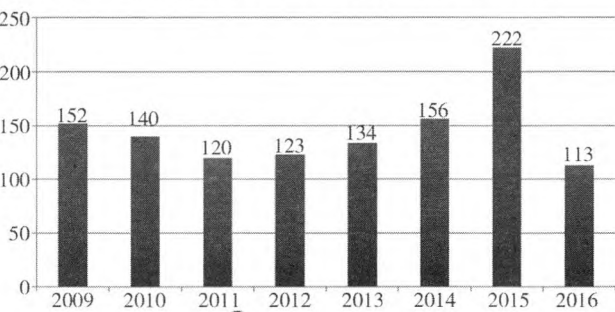


图2 晋江文学城抄袭处理情况(2009-2016)

由图 2 还可以看出,2009 年晋江文学城抄袭检举中心建立后抄袭事件数量有所下降,说明这一时期由于平台加强管控,导致作者不敢抄袭或者换平台写作。而 2012 年以后抄袭现象的上升则说明此后整个网络文学产业抄袭之风渐盛。晋江文学城对于抄袭管控如此之严厉尚且如此,其他网络文学平台抄袭现象可以想象。

(二)抄袭手段多种多样

由“反抄袭吧”联合“言情小说抄袭举报处”“挂网文界极品”整理发布的《2015 各大网站对于微博举报抄袭的处理情况》^③显示,网络文学抄袭方式趋于多样化。

整体而言,网络文学抄袭分为三类,即简单抄袭、

① 言情小说抄袭举报处:《2015 年反抄袭情况总结》,http://www.weibo.com/ttarticle/p/show? id= 2309403938429518917510 #_0,2016 年 12 月 27 日。
② 根据晋江文学城抄袭举报中心公示整理。公示情况参见 http://www.jjwxc.net/impeach.php,2017 年 2 月 6 日。
③ 参见反抄袭吧 2016 年 1 月 28 日发布的微博内容。http://www.weibo.com/3683651685/DffmIFMWR? type= comment #_rnd1486048409680,2016 年 1 月 28 日。

隐性抄袭和智能抄袭。

1.简单抄袭——直接复制粘贴

复制粘贴作为最为简单直接的抄袭方式,被众多抄袭者沿用至今。入选“首届中国网络原创作家风云榜”的宁波籍女写手 Vivibear (张薇薇),2009 年被网友曝光抄袭近 200 位作者的 200 余篇作品,其抄袭方式多为大段的复制粘贴。而近日与 11 位作家对簿公堂的新晋“抄袭女王”秦简(周静)的《锦

绣未央》(网文《庶女有毒》),被指控抄袭 200+本小说(294 章仅 9 章未抄袭),且多为整章复制,很多内容几乎一字不改,抄袭部分被网友以“调色盘”的形式列出。而在微博“反抄袭吧”等平台所统计的 2015 年举报的 100 起抄袭事件中,有 74 起直接采用复制粘贴的方式抄袭,5 起采用复制粘贴同时结合其他手段进行的抄袭。可见,复制粘贴这种方式,虽然简单粗暴,但在网络文学抄袭者中颇受欢迎。

表 2 晋江文学城抄袭处理情况(2009—2016)

年度	网络文学抄袭举报处理结果	数量(起)	合计(起)
2009	构成借鉴过度,黄牌锁文要求清理,永久禁止上任何人工榜单	54	152
	构成抄袭,黄牌锁文要求清理,红牌半年,永久禁止上任何人工榜单	29	
	构成抄袭,无法清理,删除作者 ID	69	
2010	构成借鉴过度,黄牌锁文要求清理,永久禁止上任何人工榜单	32	140
	构成抄袭,黄牌锁文要求清理,红牌半年,永久禁止上任何人工榜单	12	
	构成抄袭,无法清理,删除作者 ID	94	
	尚未作出判断	2	
2011	构成借鉴过度,黄牌锁文要求清理,永久禁止上任何人工榜单	26	120
	构成抄袭,黄牌锁文要求清理,红牌半年,永久禁止上任何人工榜单	16	
	构成抄袭,无法清理,删除作者 ID	75	
	尚未作出判断	3	
2012	构成借鉴过度,黄牌锁文要求清理,永久禁止上任何人工榜单	53	123
	构成抄袭,黄牌锁文要求清理,红牌半年,永久禁止上任何人工榜单	27	
	构成抄袭,无法清理,删除作者 ID	40	
	尚未作出判断	3	
2013	构成借鉴过度,黄牌锁文要求清理,永久禁止上任何人工榜单	41	134
	构成抄袭,黄牌锁文要求清理,红牌半年,永久禁止上任何人工榜单	17	
	构成抄袭,无法清理,删除作者 ID	74	
	尚未作出判断	2	
2014	构成借鉴过度,黄牌锁文要求清理,永久禁止上任何人工榜单	59	156
	构成抄袭,黄牌锁文要求清理,红牌半年,永久禁止上任何人工榜单	28	
	构成抄袭,无法清理,删除作者 ID	68	
	尚未作出判断	1	
2015	构成借鉴过度,黄牌锁文要求清理,永久禁止上任何人工榜单	56	222
	构成抄袭,黄牌锁文要求清理,红牌半年,永久禁止上任何人工榜单	28	
	构成抄袭,无法清理,删除作者 ID	135	
	尚未作出判断	3	
2016	构成借鉴过度,黄牌锁文要求清理,永久禁止上任何人工榜单	22	113
	构成抄袭,黄牌锁文要求清理,红牌半年,永久禁止上任何人工榜单	16	
	构成抄袭,无法清理,删除作者 ID	68	
	尚未作出判断	1	
	举报内容与被举报文章实际内容不符,无法处理	6	
2009—2016	全部处理抄袭事件	1160	1160

2.隐性抄袭——中译中+抄梗+抄剧情+抄人设

由于各家网络文学平台逐渐加强网文上传重复率检查力度,同时也慑于网友“调色盘”监督的威力,

一些相比复制粘贴而言更加专业的抄袭方式开始出现。如中文翻译中文,抄袭故事梗概,抄袭其他网络文学作品的剧情,或者抄袭其他作品的人物形象设计,等等。反抄袭平台联合发布的《2015 各大网站抄

袭类型》(见表3)显示,除了常见的复制粘贴抄袭74起外,中译中抄袭7起,复制粘贴+中译中1起,复制粘贴+中译中+抄梗3起,拼凑段落2起,抄袭软件+拼凑段落+复制粘贴1起,抄梗、抄剧情、抄人设12起。这些抄袭方式由于避免了完全的复制粘贴,在一定程度上能够规避网文平台反抄袭系统的监控,只有既读过原著又读过抄袭作品的认真读者才有可能发现抄袭,因而成为抄袭治理的技术难题。在“言情小说吧”等微博平台列举的2015年各大网站接到的网友举报的100起抄袭事件中,共23起涉及这类隐性抄袭,其中12起抄袭事件未被平台处理。

表3 2015 各大网络文学网站抄袭类型

抄袭方式	数量(起)
复制粘贴	74
中译中	7
复制粘贴+中译中	1
复制粘贴+中译中+抄梗	3
拼凑段落	2
抄袭软件+拼凑段落+复制粘贴	1
抄梗、抄剧情、抄人设	12

3.智能抄袭——利用写作软件

目前还有一些写手利用写作软件进行创作,但由于这类创作是基于其他作品进行的,因此也为抄袭埋下了伏笔。如近年来不断爆出一些作品疯狂抄袭上百部作品的现象,这并非是抄袭者博览群书,而是其利用所谓的“写作软件”所造成的结果。据网络爆料,起点中文网长约作家朱郎才尽的《寒门崛起》,大量描写素材是借用软件收集整理并直接粘贴到章节中的,涉嫌抄袭其他网络文学作品、百度百科、教辅材料、微博、新闻期刊作品等。^①这类写作软件在淘宝公开出售,价格也因需求而异。现在和11位作家对簿公堂的秦简,在2013年就被曝出抄袭,当时就有网友认为她在使用写作软件。此后2014年,潇湘书院签约写手月出云也被曝出抄袭,“调色板”比对后发现其抄袭书目很多与秦简重合,所以网友怀疑二人或者相互传授了抄袭经验,或者使用了同一款写作软件(见“言情小说抄袭举报处”2015年7月28日微博)。网友认为,秦简(周静)使用了“大作家超级自动写作软件”(该软件淘宝有售)。从介绍来看,该软件采用自动生成技术,能够帮助用户梳理思路,快速设计人物、梗概,快速调用语境片段、自动生成并修改草稿。随着这类写作软件功能的逐渐完善,以后类似的智能抄袭恐怕会越来越多。

(三)一些涉嫌抄袭作品成为明星IP

当前之所以网络文学抄袭能够引起广泛关注,

一个重要原因就在于很多带有“抄袭原罪”的作品成为明星IP(见表4)。如Vivibear(张薇薇)被网友称为“抄袭女王”,她在2009年被国内外90+媒体报道,抄袭700+文(同人、耽美400+),抄袭20篇汶川祭文,对要求道歉的原作者她如此回复:“我抄的人太多谁记得你是谁。”虽然这一事件被网友称为网络文学抄袭里程碑事件,然而她的涉嫌抄袭作品《寻找前世之旅》影视游戏和漫画都已出品。同样,新晋“抄袭女王”秦简的《庶女有毒》虽被举报抄袭,却依然挡不住《锦绣未央》的影视改编、游戏漫画市场开发。至于Fresh果果(江晨舟)和流潋紫(吴雪岚)的作品,相信很多人是看过电视剧后才知道原著涉嫌抄袭的。至于唐七公子抄袭起来也是毫不手软,《三生三世十里桃花》和《华胥引》都被网友指出涉嫌抄袭,然而这种指控并未影响她的作品成为明星IP,影视游戏漫画改编一路畅通,近年来唐七公子也成为网络文学作家收入排行榜前5名的有力竞争者。

二、网络文学抄袭难以治理的原因

随着众多带有“抄袭原罪”的网络文学IP改编作品热卖,原著作者涉嫌抄袭问题也引发了更多人的思索。从百度到知乎,人们一次又一次地发出疑问,为什么会有如此多的网络文学抄袭作品被改编为影视游戏?尤其是2013年以后,越来越多遭到媒体公开讨伐涉嫌抄袭的作品霸占荧屏,更引发人们对网络文学抄袭治理的关注。难道网络文学抄袭无法治理吗?接下来将从平台管控、司法维权和媒体监督三个层面来解析网络文学抄袭为何难以治理。

(一)网络文学平台管控失效

在2016年11月14日国家版权局发布的《关于加强网络文学作品版权管理的通知》中,明确要求网络文学平台要建立健全侵权处理、版权投诉、通知删除和上传审核机制,这是针对网络文学抄袭不止的现象发出的关于应对之策的指导性意见。然而,在管控实践中,可以发现网络文学平台对于抄袭的管理基本失控。其原因主要有两点,一是因为平台管控遭遇技术和商业层面的挑战,“管不住”抄袭;二是因为部分平台受商业利益驱使成为抄袭者的“后台”,“不愿管”抄袭。

1.网络文学平台“管不住”抄袭

平台管控网络文学抄袭遭到的挑战主要来自两个方面,一是技术层面,平台上传监控系统难以识别

① 丰言:《是谁让网络文学“江郎才尽”?》,《新民晚报》,2015年12月22日。

新型抄袭;二是因媒体相对充裕,导致被处罚作者投奔其他商业平台或自媒体平台继续写作。

表 4 部分涉嫌抄袭作品成为明星 IP

涉嫌抄袭者	涉嫌抄袭作品	影视改编	游戏改编	漫画改编
Vivibear(张薇薇)	寻找前世之旅	改编为网剧,中汇影视、 爱奇艺联合出品	同名手游 爱奇艺游戏独家发行	《飒漫画》 杂志连载
Fresh 果果(江晨舟)	仙侠奇缘之花千骨	电视剧《花千骨》 慈文影视传播有限公司出品	同名手游天象互动 科技有限公司出品	《飒漫画》 杂志连载
流潋紫(吴雪岚)	后宫甄嬛传	电视剧《甄嬛传》 北京电视艺术中心出品	同名手游 蓝港互动出品	《甄嬛传·叙花列》 中国致公出版社
秦简(周静)	庶女有毒	电视剧《锦绣未央》 克顿影视、丰璟传媒、乐华娱乐联合出品 同名电视剧由上海剧酷文化传播有限公司、 海宁嘉行天下影视文化有限公司、 上海三味火文化传播有限公司共同出品	同名手游 逸趣网络出品	同名漫画 漫画岛出品
唐七公子(吉琴琴)	三生三世十里桃花	同名电影由阿里影业、儒意影业联合出品	同名手游 百文游戏出品	同名漫画 漫工厂出品

2017 年暑期上映

首先,一些新型抄袭手段规避了传统技术识别,给平台管控造成了难题。根据反抄袭微博平台联合发布的 2015 各大网站抄袭处理情况,有 26 起抄袭采用了中译中、抄梗、抄剧情、抄人设等复杂的抄袭手段,显然这已经超越了常规软件依靠文字比对识别的技术范围,也必然给抄袭监测实践造成困扰。

比如,从 2009 到 2016 年,晋江文学城共处理各类抄袭 1160 件,其中“黄牌警告”343 起,“红牌”173 起,删除作者 ID623 起,还有 15 起抄袭无法做出判断(见表 5)。这意味着一些新兴抄袭手段很难按照传统标准去定义抄袭,给平台管控造成了无法规避的技术难题。

表 5 晋江文学城抄袭处理分类统计表(2009—2016)

处理结果类型	数量(起)	占比%
构成借鉴过度,黄牌锁文要求清理,永久禁止上任何人工榜单	343	29.57
构成抄袭,黄牌锁文要求清理,红牌半年,永久禁止上任何人工榜单	173	14.91
构成抄袭,无法清理,删除作者 ID	623	53.71
尚未作出判断	15	1.29
举报内容与被举报文章实际内容不符,无法处理	6	0.52

其次,一些因抄袭被平台封杀的网络写手能够更换身份到其他平台或自媒体平台继续写作,这使得严格反抄袭的原平台和众多举报者无能为力。如在晋江文学城处理的 1160 起抄袭中,处理结果为“构成抄袭,无法清理,删除作者 ID”的共 623 起,在所有处理结果中比重最大,达到 53.71%。但是这些被赶出晋江文学城平台的抄袭者大多未就此封笔,而是进入其他网络文学平台继续发表网文,只不过不会再用原来的网名,网友称之为“换马甲”。也有一些明星写手离开平台后转战自媒体,比如流潋紫因抄袭在晋江文学城监督下向被抄袭者道歉,离开晋江文学城后改在自己博客上推文更新。

2.商业利益促使平台成为抄袭者“后台”

在商业利益的驱使下,有的网络文学生产平台成为抄袭者的“后台”,对抄袭行为“不愿管”。如面对众多网友对秦简(周静)抄袭的质疑,潇湘书院发表声明:“你敢保证你的作品里,每一句话都是你自己首创的吗?你敢保证在百度绝对找不到和你任何一句话类似的内容吗?”^①对抄袭者的纵容态度可见一斑!同时由于抄袭行为的难以界定,也给一些平台“宽容”抄袭者提供了借口。但是,如果比较不同

① 潇湘公告:《关于秦简作品被举报抄袭的再次说明!》原贴秒删,网友截图作为证据,同时全文可在百度贴吧“秦简吧”阅读。http://tieba.baidu.com/p/2558259204,2017 年 1 月 12 日。

表 6 潇湘书院抄袭判定标准及处罚规定

处理类型		2013	2016
构成借鉴	判定标准	无	合计雷同字数(章节) < 全文 10%
	处罚规定	无	对雷同部分进行修改(文字)酌情删改(情节)
借鉴过度	判定标准	总雷同字数 < 1000, 或 > 总字数 1%	多章节合计雷同字数(情节)占全文 10%—15%
	处罚规定	责令作品作出整改。V 作品不做整改则全部解禁, 公众作品不整改则删文	锁定作品限期整改, 扣罚 1 个月稿酬, 整改完毕再结算稿费
构成抄袭	判定标准	雷同字数 > 总字数 5%	合计雷同字数(情节)超过总字数 15%
	处罚规定	一律删文	删文。扣罚 1 个月稿酬, 稿费将不再结算

平台间的抄袭认定标准后,关于抄袭的态度就了然纸上。如晋江文学城的借鉴过度是雷同字数 > 1000 字,而在潇湘低于全文 10% 的复制粘贴是合理借鉴,10%—15% 的复制粘贴才是借鉴过度,宽严之间高下立判。此外,潇湘书院最新修订的《2016 抄袭判定及处罚标准》“鼓励”抄袭态度明显(见表 6),2013 年的抄袭在 2016 年可摇身一变成为“合理借鉴”(低于总字数的 10%),超过 15% 的才叫抄袭。以秦简的《庶女有毒》为例,要举证其经过潇湘认定的有效雷同超过 15%,即 270 万字 × 15% = 40.5 万字,还需要按照潇湘的“严格要求”制作几十万字的调色盘,至少要花费半年以上时间(《锦绣未央》调色盘网友做了 3 年)。按照这个规定,这样一部肉眼可见的大规模抄袭巨著,从受理抄袭举报到给出回应的时间应以年为单位计数。而且根据潇湘新规定,超过 200 万字以上的作品抄袭举报受理后的处理时间未知。^① 这样的反抄袭态度,也就能让人理解为什么当初众多网友举报潇湘签约写手花半里的《皇后纪》抄袭李歆的《秀丽江山》无人处理,最后还是李歆自己经过两审胜诉拿到 5 万元赔偿金的事了。

不仅如此,一旦这部涉嫌抄袭作品卖出版权,各家衍生平台也会受利益驱使联合帮助抄袭者,采用删帖、洗白等手段尽量消除对作品市场开发的影响。甚至有漫画制作方向反抄袭志愿者发送威胁信息,也有电视制作机构宣称志愿者的反抄袭只是为他们免费做广告。可见,在利益面前,很多商业平台都选择了对抄袭的无视,甚至成为帮凶。

(二) 司法途径维权艰难

司法维权本来是最有效的途径,但在网络文学抄袭维权实践中却发现不仅效率欠佳,制约力差,而且也存在着内容保护层面的欠缺。

目前,虽有已结案的网络文学抄袭诉讼,但从结果来看,不仅网络文学维权成本相对较高,而且

对于抄袭者的制约效果有限。网络文学抄袭案件通常标的并不大,但诉讼工作量却相当大。如冥灵、寐语者等诉石天琦抄袭侵权案中,原告作者身份的相关公证书就达 5 斤重,律师要从 46 万字的作品中统计出抄袭数据,工作量巨大。同时,由于知识产权案件取证和例证比较复杂,无法适用 3 个月的简易程序,需要按照普通程序 6 个月审理,可谓耗时耗力。另外,这起案件的原告代理律师在考虑薄利多销的情况下最后以 3 万元左右的费用接下这个案子的委托,然而案件最后胜诉获赔 1.02 万元,仅是诉讼成本的 1/3。^② 但这还远未结束,执行又是一场漫长的等待。这起案件在 2015 年 5 月提起诉讼,2015 年 12 月原告胜诉,2016 年 4 月申请强制执行,法官多次联系对方,对方都置若罔闻。至于道歉,石天琦表示不同意写道歉函,可以让法官和原告在《人民法院报》选择版面登报致歉,然后她直接去报社交费。直到 2017 年 3 月被告也没有登报致歉,最终于 3 月 17 日被列入“全国失信被执行人名单”,这个历时两年的侵权官司才算有了一个实质性的结果。^③

不仅如此,一些写作耽美等小众题材网络文学的作家权益,在司法实践中更被严重忽视。由于这些网络文学涉及男同性恋等目前尚不被社会主流认同的话题,因此,这类写手被抄袭时就很难得到与其他作家同样的司法保护。这一点也被抄袭者深深利用,如李亚玲、唐七公子的部分作品就抄袭了耽美作家风弄、大风刮过的作品,虽然网友用“调色盘”比对证明抄袭无误,但原作者还是不愿起诉,防止维权不成却引起社会关注,最终被逼

① 参见“言情小说抄袭举报处”2016 年 12 月 22 日微博内容。

② 毛翊君,丁雪:《网络文学抄袭 律师不愿接案》,《法制晚报》,2016 年 4 月 26 日。

③ 参见该案原告“寐语者 Amei”2017 年 3 月 30 日发布的微博。
http://www.weibo.com/meiyuzhe?_is_hot=1,2017 年 5 月 21 日。

退圈封笔。网络文学抄袭事件中耽美文学作家受害者众,在抄袭诉讼中鲜见他们的身影。最近关于《锦绣未央》抄袭的侵权诉讼,11位原告作家中首现两位耽美文学作家,他们的首次司法维权能否胜利,也成为网络文学爱好者关注的焦点。

(三)媒体监督后继乏力

媒体向来以维护正义为使命,因此,针对网络文学抄袭的批评之声不断涌现。然而,当前对于网络文学抄袭行为的媒体监督,不仅监督力量不够,而且作用十分有限。

1.主要监督力量是少数志愿者的自媒体平台

虽然从百度指数、知乎问答等平台上可以看到有识之士对网络文学抄袭表示关注,但在实践中始终坚持在一线用行动反抄袭的却是几家自媒体平台(见表7)。从注册信息来看,这些博主大多是“80后”“90后”年轻人,反抄袭的初衷也大多是发现自己如痴如醉的最爱作品被抄袭,或者自己喜欢的作品竟然是抄袭之作,被骗或者痛恨欺骗的心理驱使他们走上了反抄袭之路。正是这些年轻人的坚守,才有了反击抄袭的“调色盘”,也正是这些年轻人的坚守,才让一个个貌似博览群书的抄袭“大神”现出原形。

表7 国内主要反网络文学抄袭自媒体平台

微博名称	粉丝数	注册时间
言情小说抄袭举报处	30 132	2013-08-21
网文抄袭排行榜	4756	2015-07-07
网络文学那些事儿	118 291	2011-10-27
挂网文界极品	7622	2015-05-13
原耽抄袭侵权举报地	4344	2016-08-07
反抄袭吧	13 065	2013-08-01

然而,这些志愿者的力量是如此薄弱。先看他们的粉丝数,影响力最大被称为网文圈“纪委”的“言情小说抄袭举报处”粉丝数是30 132,“反抄袭吧”粉丝是13 065人。这里粉丝最多的是“网络文学那些事儿”,达到118 291人,但这个平台关注抄袭并非主业,在发布的所有2588条微博中涉及抄袭的仅199条,不到1/10。没有资金支持仅靠良知坚守的这些自媒体平台,就是国内每天反抄袭的主要力量,他们的影响几乎可以随时被一些大V秒杀。比如那些涉嫌抄袭的网络文学大V:唐七公子109万粉丝,流潋紫粉丝46万粉丝,Fresh果果22万粉丝。此外,有些商业平台为了掩饰抄袭,往往也会有专门的团队进行公关,删帖、软文、雇用水军等将抄袭洗白的事件也在不断

发生。

2.主流媒体关注也不能阻挡抄袭作品成为明星IP

在网络文学反抄袭实践中,传统主流媒体通常是在抄袭证据相对成熟时才开始发声。但是,即使主流媒体关注,依然不能阻止一些涉嫌抄袭作品大卖特卖,并成为明星IP。如2009年Vivibear(张薇薇)抄袭事件,《成都商报》《现代快报》等国内外90多家媒体报道,“抄袭女王”一时华夏尽知,但是她涉嫌抄袭的作品《寻找前世之旅》还是照样出版。《花千骨》抄袭事件爆发时,《北京日报》也曾以《“花千骨”抄袭风波无“原告”》为题进行报道,虽然多家媒体一再发出反抄袭呼声,却依然挡不住《花千骨》衍生版权开发大热。再如,新晋“抄袭女王”秦简,因被11位作家联合起诉抄袭成为媒体焦点人物,《人民日报》也发出时评《人人搞“搬运”谁来做原创》,可《锦绣未央》影视改编、漫画连载、游戏开发一样不少。可见,由于媒体只能在舆论层面进行声讨,对因抄袭获利的作者和平台无法造成实质性的威胁。

三、网络文学抄袭治理的思路

从上文关于网络文学抄袭难以治理的原因分析来看,目前把管控抄袭的任务主要施加给了平台自身,而外在监督力量有限,这就出现了“自己监督自己模式”的有效性问题的。同时,激励机制缺乏,导致微观层面的管控失效,政策及司法制度失严,则导致宏观层面的指引失调。事实上,抄袭治理必须强调外部监控,只有外部的严格监督和惩罚才可能倒逼平台去强化自身的抄袭监控,从而在源头上对抄袭现象进行控制。笔者认为,就外部监管而言,可以从行业协会监控、政策调控和司法保障三个层面予以强化。

(一)强化行业统一监控

从生产环节监督抄袭,需要强化行业协会对平台的监督作用,使抄袭者受到严格惩罚,严格把关者得到重奖。

1.建立网络文学抄袭处理最低标准制度

在制度层面,网络文学行业协会应该效仿国际版权保护领域的最低保护原则,建立网络文学抄袭处理最低标准制度。各家平台的判定及处罚标准只能高于行业协会标准,否则将受到通报、警告等处罚。建立统一抄袭认定及处罚最低标准,能够避免各家平台因管控抄袭宽严各异而出现的不正当竞争问题,更能减少抄袭者为规避监管而

从一个平台走向另一家平台的非正常流动。具体的抄袭标准可以由协会代表讨论决定。笔者认为晋江文学城 2016 年发布的抄袭判定标准及处罚规定(见表 8、表 9)^①可以作为重要参考。

2. 建立网络文学版权监控平台

在技术层面,网络文学抄袭治理亟须建立一个统一的监控平台。技术平台对于抄袭治理的作用突出表现为两点:其一是作为网络文学作品的“版本图书馆”,使各家网络文学平台的最新文学

作品随时在平台备案,这样既能为原创者提供及时的著作权认证证据,更能作为各大平台审核抄袭的比对原库,在技术层面解决跨平台抄袭问题。其二是成立全国网络文学抄袭举报处理中心。行业协会应提倡网友和媒体在这个抄袭处理中心进行举报,同时要求各家网络文学平台必须对举报作出回应并将处理意见反馈于这个抄袭处理中心,只有这样,才能够对各大网络文学平台抄袭情况有着较为直观的动态监督。

表 8 晋江文学城抄袭判定标准

序号	判定标准
1	文字或全文情节走向(细纲)方面完全雷同,或者基本雷同,认定为抄袭
2	具体描述语言上雷同,并且不是判定前提中所列的例外情况的,雷同总字数低于 1000 字的,判定为借鉴过度。超过 1000 字的,判定为抄袭
3	非衍生作品模仿或使用他人作品创意链(细纲)超过原著 1/10 的,或者超过自身 1/10 的,判定为借鉴过度,超过原著 1/5 的,或者超过自身 1/5 的,判定为抄袭
4	衍生作品使用原著原文超过 3000 字,或超过衍生作品本身字数 1/10 的判定为借鉴过度,使用原著原文超过 10 000 字或超过衍生作品本身 1/5 的,判定为抄袭
5	衍生作品使用原著剧情超过本身创作剧情 1/5 的,判定为借鉴过度,超过本身创作剧情 1/3 的,判定为抄袭

表 9 晋江文学城抄袭处罚规定

序号	处罚规定
1	构成借鉴过度的,发黄牌(该文积分减少 30%)并锁文(无法上任何榜单)要求清理,清理干净之前不得解锁撤牌
2	构成抄袭的,发黄牌(该文积分减少 30%)并锁文(无法上任何榜单)。可清理的,挂红牌(该作者专栏所有文章积分减少 30%,无论新发旧发)至少半年,文章被列入“涉嫌抄袭事件录”黑名单,在清理干净之前不得解锁。不可清理的删除文章,在专栏盖抄袭章
3	被判定借鉴过度或以上的文章如果是 V 文的,并处扣除该作者本文全部榜单,并剥夺其任意笔名发表新文前 10 万字的申请榜单资格。如新文不到 10 万字就弃文开新,则继续扣下个新文前 10 万字榜单,以此类推
4	被判定抄袭的文章如果是 V 文且不可清理的,并处解除 V 文返还读者全部收入
5	专栏内有一篇文章被判定借鉴过度或抄袭后,再创作的新文章、章节(以发表或存稿时间中较早的为准)又出现问题的,加重一档处罚,最高至删除笔名。网站有权与作者解约以及要求赔偿

3. 建立网络文学平台抄袭排行榜奖惩机制

根据网络文学抄袭处理最低标准制度,统计各家网络文学平台抄袭情况,定期发布排行榜,并依据排行榜给予相应奖惩。排行榜的评比标准,可以根据各平台的抄袭举报量和处理量比、抄袭作品与总推文数比、抄袭字数与平台总字数比,抄袭作家与总作家数比等进行赋值。根据排行榜,重奖那些严格反抄袭的网络文学平台,惩罚那些纵容抄袭或监管不严的网络文学平台。对反抄袭工作执行好的平台采取物质和精神奖励,对反抄

袭工作较差的平台则根据情况予以通报、警告、罚款等处罚,严重者向有关部门发出“撤销‘网络出版服务许可证’建议报告”。

(二)加大行政政策调控

1. 建立网络文学抄袭“黑名单”

2016 年 11 月发布的《关于加强网络文学作品版权管理的通知》规定,“国家版权局建立网络文

^① 晋江文学城:《抄袭处理制度》,http://www.jjwxc.net/report_center.php? report_type=2,2017 年 2 月 22 日。

学作品版权监管黑白名单制度,适时公布文学作品侵权盗版网络服务商“黑名单”。这一制度只是重点关注了网络文学作品侵权盗版问题,而没有建立抄袭黑名单制度。目前,只有建立网络文学抄袭“黑名单”,对于进入黑名单的平台、作品或作家予以公布,进行通报、警告、罚款等处罚,对于进入黑名单的作品严禁衍生版权销售,对于那些已经售出衍生版权的作品则不予发放相应发行牌照等,才能够促使影视游戏漫画等改编方谨慎购买原创版权。改编方也一定会在版权销售合同中加上“若有抄袭问题影响版权开发则由网络文学平台赔偿损失”的类似条款,也才能够倒逼网络文学平台在生产源头上严格把关。

2. 引导媒体监督

网络文学抄袭治理离不开媒体在作品传播过程中的有效监督。当前,关于网络文学抄袭现象的媒体监督力量薄弱,难以形成有效制约。而反抄袭舆论环境的打造,需要建立相应的媒体监督激励机制,不能让那些凭良知反抄袭的志愿者平台苦苦坚守。应该利用这些自发的人民监督,建立有奖举报制度,给反抄袭者予以激励。具体而言,一是设立反抄袭基金,为举报网络文学抄袭无误者提供及时的奖励支持;二是创设“反抄袭媒体奖”,媒体涵盖传统媒体和自媒体,根据媒体举报数和平台处理数、立案数或市场影响等评判各家媒体在反抄袭领域的贡献,给予物质和精神奖励。总之,通过激励机制的构建和执行,争取打造反抄袭的强大媒体舆论场。

(三) 强化司法保障

当抄袭事件发展到诉讼阶段时,被抄袭者已经受害很深,因此作为最后维权的武器,司法系统一定要提供及时有力的保障。由于当前抄袭者通过司法维权所面临的成本高、执行差等问题,司法实践应该尽快总结出办法,尽量简化网络文学抄袭案件审理程序,提升处理效率。同时,还要加大执行力度,尤其要大幅增加抄袭者违抗司法的成本。在为受害人维护正义的同时,更要强调法律的尊严不容亵渎,从而对那些只赔钱拒不道歉的抄袭者以震慑。

为治理当前网络文学抄袭乱象,针对性的司法惩罚措施可以由一些地方法院先行出台,不能等最高法或最高检的司法解释,要根据各地知识产权案件审理的经验及时总结出处理网络文学抄袭案件的经验。比如,针对涉嫌抄袭作品的衍生版权开发情况,在原作抄袭立案后发出禁令,禁止

由抄袭作品改编的影视游戏漫画继续发行,直到案件审理结束再根据结果裁定是否解禁。这种由地方法院发布司法指导意见的情况在司法实践中有其先例,例如,北京市高级人民法院关于知识产权赔偿问题就出台了惩罚性的赔偿标准。该院颁布的《关于确定著作权侵权损害赔偿责任的指导意见》(京高法发[2005]12号 2005年1月11日)中规定,在被告以报刊、图书出版或以类似方式侵权的,权利人的实际损失可参照国家有关稿酬的规定,并参考作品知名度及侵权期间的市场影响力、作者的知名度、被告的过错程度和作品创作难度及投入的创作成本,在国家有关稿酬规定的2至5倍内确定具体的赔偿数额。^①这些司法指导意见的出台,一方面能够及时制止抄袭,维护网络文学产业创作环境,同时也能为最高法或最高检层面相关司法解释的出台提供经验积累,甚至可能成为未来版权法律的重要补充。

结 语

网络文学抄袭问题的解决亟须得到网络文学产业和行政主管部门的高度重视。事实上,当前整个网络文学产业链对创作都不重视:作为整个产业链上游的网络文学平台急于“跑马圈地”,以至于整个网络产业都在拼命追求产量、规模、产业链的高大上,对于版权创意生产环境着力不够,甚至在与网络作家签订的写作合同中存在强势剥削条款,从未上升到对网络作家原创保护的高度;而产业链中游影视游戏改编平台只关注那些有着明星粉丝效应的“明星”作品,对于作品是否真正原创从无顾忌;下游营销平台则更是强调对作品的包装和推广,关于创作永远是溢美之词,更不可能有一句涉及抄袭剽窃之语,整个网络文学产业呈现的是极为热闹的虚假繁荣。比如,平台关注的是盗版行为,因为盗版不仅侵害了作者权益,更伤害了发行平台的切身利益,所以平台当然毫不犹豫地以“维护作者”权益的名誉去打击盗版,相反对于抄袭维权平台则不认为是主要任务。对于网络文学版权问题的保护,政府制度层面也过于强调在传播过程中的盗版侵权行为的管控。近年来颁布的一系列政策突出了转载、改编等环节的版权规范问题,而关于管控网络文学抄袭的文件则

^① 李京华:《我国首个关于著作权赔偿问题的专门规范出台》,新华网, http://news.xinhuanet.com/legal/2005-03/12/content_2687582.htm, 2005年3月12日。

十分鲜见。这种重视传播过程中盗版侵权管控而忽视生产过程中剽窃侵权管控现象的形成,一方面是因为盗版侵权规模大,同时网络文学平台出版商的话语权也足以影响制度制定者的主观倾向,另一方面是因为网络文学作家话语权在产业发展过程中的相对弱势,同时也可以看出无论是网络文学平台还是相关政府机构仍然没有体会到一致抗击抄袭的重要意义。

总之,盗版平台需要利剑封喉,抄袭之手更需利刃斩断。抄袭是国人的耻辱,每天看着那些带有抄袭“原罪”的作品霸屏,更是知识分子的耻辱。希望借助网络文学抄袭行为的治理,能够让尊重原创、保护原创的氛围回归,还网络文学一片净土,还中国文化创意产业一片净土。

(责任编辑 姬建敏)

A Study on Network Literature Plagiarism Governance from the View of Media Adequacy

WANG Zhi-gang

(School of Journalism and Communication, Henan University, Kaifeng 475001, Henan, China)

Abstract: Network literature plagiarism has become an important factor restricting the industry development. In recent years, the scale of plagiarism has an upward trend with increasingly complex means of plagiarism, so that some works with “original sin” plagiarism become star IPs. The reasons are as the following: the difficulty to control the plagiarism of the network literature, the platform control failure, the difficult judicial protection, and weak media supervision. The network literature plagiarism management should emphasize the overall external control, which force the platform to strengthen internal controls. As for the measures, we should strengthen the overall control of the industry association to the literary production, the establishment of media supervision and incentive mechanism to achieve prizes report, establishing “blacklist” system in the policy regulation, and simplifying the process of network literature plagiarism trial proceedings.

Key words: media adequacy; network literature; plagiarism governance