

HW5

181220076 周韧哲

Problem1

- 子博弈1:

	F	B
F	3,1	0.0
B	0,0	1.3

得到NE: $(F, F), (B, B)$ 。

- 子博弈2为:

	a	b
A	4,4	0.0
B	0,0	1.1

得到NE: $(A, a), (B, b)$ 。

当子博弈1取 (F, F) 时, 子博弈2取 (A, a) 时, P_1 会选择C, 得到SPNE为 (CFA, Fa) 。

当子博弈1取 (F, F) 时, 子博弈2取 (B, b) 时, P_1 会选择S, 得到SPNE为 (SFB, Fb) 。

当子博弈1取 (B, B) 时, 子博弈2取 (A, a) 时, P_1 会选择C, 得到SPNE为 (CBA, Ba) 。

当子博弈1取 (B, B) 时, 子博弈2取 (B, b) 时, P_1 由于两种收益都为1, 所以S或C都可选, 得到SPNE为 (SBB, Ba) 与 (CBB, Ba) 。

故共有5个SPNE。

Problem2

令 $\beta = (p_1, p_2, p_3)$ 分别代表player1, player2, player3选T,L,U的概率。令 α 代表player3认为其处于T分支的信念概率, $\alpha = \frac{p_1}{p_1 + (1-p_1)p_2}$ 。

若 $p_3 = 1$, 则对player3应该有 $0 + 1 \times (1 - \alpha) \geq 2\alpha + 0$, 得到 $\alpha \leq \frac{1}{3}$, 对player2有 $p_2 = 0$ (必然选R), 对player1来说 $p_1 = 0$ (必然选B)。当 $\alpha \in [0, \frac{1}{3}]$ 时总能找到 p_1, p_2 的序列使得其趋于0时取得信念 α , 从而得到SPNE为 (B, R, U) 。

若 $p_3 = 0$, 则对player3应该有 $0 + 1 \times (1 - \alpha) \leq 2\alpha + 0$, 得到 $\alpha \geq \frac{1}{3}$, 对player2有 $p_2 = 1$ (必然选L), 对player1来说 $p_1 = 0$ (必然选B), 此时可算出 $\alpha = 0$, 矛盾。

当 $p_3 \in (0, 1)$ 时, 有 $0 + 1 \times (1 - \alpha) = 2\alpha + 0$ 得到 $\alpha = \frac{1}{3}$ 。当 $p_2 = 1$ 时, 有 $4(1 - p_3) > 1$ 得到 $p_3 < \frac{3}{4}$, 对player1来说 $p_1 = 0$ (必然选B, $3(1 - p_3) < 4(1 - p_3)$), 此时可算出 $\alpha = 0$, 矛盾。当 $p_2 = 0$ 时, 有 $4(1 - p_3) < 1$ 得到 $p_3 > \frac{3}{4}$, 对player1来说 $p_1 = 0$ (必然选B, $3(1 - p_3) < 1$), 从而得到SPNE为 $(B, R, p_3 | p_3 \in (\frac{3}{4}, 1))$ 。当 $p_2 \in (0, 1)$ 时, 对于player2令 $4(1 - p_3) = 1$ 得到 $p_3 = \frac{3}{4}$, 此时player1必选B, 得到 $p_1 = 0$, 可计算得到 $\alpha = 0$, 矛盾。

综上, 有两个SPNE, 分别为 (B, R, U) 与 $(B, R, p_3 | p_3 \in (\frac{3}{4}, 1))$, 其中 p_3 为player3选U的概率。

Problem3

令行为策略 $\beta = (\beta_1, \beta_2) = (x, y; q)$, 其中 x, y 分别为 P_1 选择 M, R 的概率, q 为 P_2 选择 a 的概率。令 $\mu = (\alpha)$, α 表示在信息集 (M, R) 中选择历史 M 的信念概率。

若 $x, y, q \in (0, 1)$, 则由贝叶斯规则得 $\alpha = \frac{x}{x+y}$ 。

若 $x = 1$, 则 $y = 0$, 且 $\alpha = 1, q = 0$ 为 P_2 在最后信息集的最优回应, 但若 $q = 0$ 则 P_1 会选择走 R , 不是 P_1 的最优回应, 矛盾。

若 $x = 0$, 则

1. 若 $y = 0$, 可以推出 (L, r) 为sequential equilibrium。
2. 若 $y > 0$, $\alpha = 0, q = 1$ 为 P_1 的最优回应, 但若 $q = 1$ 则 P_1 会选择走 M 或者 L , 不是 P_1 的最优回应, 矛盾。

若 $x \in (0, 1)$, 对于 P_2 , 有 $q + 2(1 - q) = 2q + 1 - q$, 得到 $q = \frac{1}{2}$ 。

在信息集 (M, R) 中, P_2 的期望回报为

$$\alpha(q + 2(1 - q)) + (1 - \alpha)(2q + 1 - q) + 2(1 - x - y) = 1 + \frac{x}{x + y} + q(\frac{y - 2x}{x + y}) + 2(1 - x - y)$$

若 $y < 2x$, 则 $q = 0$, 若 $y > 2x$, 则 $q = 1$, 若 $y = 2x$, 则 $q \in (0, 1)$ 。所以 $q = \frac{1}{2}$ 当且仅当 $y = 2x$ 。此时期望回报为 $\frac{10}{3} - 6x$, 当 x 趋于0时取得最大。矛盾。

综上, sequential equilibrium为 (L, r) 。