



## A. Mate in 33

- 首先提取出本题的核心逻辑：一个棋类游戏中存在白胜与和棋两种终局，黑白双方轮流行棋，求一个初始局面下双方对弈的结果。
- 这类问题的经典求解思路是从终局开始反过来 BFS：枚举所有黑方先走的局面，若该局面非题意规定的和棋终局（逼和或走一步吃子，造成无力可胜），则求出其所有出度（走一步可到达的局面）；若该局面是被将死的局面，则将其标记为“黑先必败，0 步结束”并放入队列中。

## A. Mate in 33

此后每一步从队列头取出一个局面:

- 若该局面为“黑先必败、 $x$  步结束”，则枚举所有可一步到达这个局面且**未被标记**的白方先走的局面，并将其标记为“白先必胜，最优步数为  $x + 1$ ”并放入队列中。
- 若该局面为“白先必胜，最优步数为  $x$ ”，则枚举所有的可一步到达这个局面的黑方先走、且**不是和棋终局**的局面，将这个局面的出度减一。若这个局面的出度减为 0，则将这个局面标记为“黑先必败、 $x$  步结束”，并放入队列中。

最后对于每个询问，若该局面未被 BFS 到，则必然是和棋；否则直接查询 BFS 得出的状态表即可。

## A. Mate in 33

在实现时，如果直接预处理出每一个局面可以被哪些局面走一步到达并存下来，这样做的空间复杂度不可接受。注意到，在本题中，忽略“不可送王”的限制，局面 A 可一步到局面 B，等价于局面 B 可一步到局面 A。因此在枚举哪些局面 B 可达当前局面 A 时，可以从直接从局面 A 出发枚举其可一步到达的局面 B，并判断其是否满足“不可送王”等限制。

|      |          |     |      |     |   |      |     |    |    |   |     |    |
|------|----------|-----|------|-----|---|------|-----|----|----|---|-----|----|
| A    | B        | C   | D    | E   | F | G    | H   | I  | J  | K | L   | M  |
| ooo● | oooooooo | ooo | oooo | ooo | o | oooo | ooo | oo | oo | o | ooo | oo |

## A. Mate in 33

记棋盘边长为  $L$ ，则每个局面的枚举复杂度最坏为  $\mathcal{O}(L)$  (象最多可以走到  $2L - 2$  个位置，其他棋子为  $\mathcal{O}(1)$ )，局面总数为  $\mathcal{O}(L^8)$ ，因此总时间复杂度为  $\mathcal{O}(L^9)$ 。实际上由于 BFS 打表是必须的，因此只要在本地图过样例，基本上就可以通过本题。

## B. Grid World

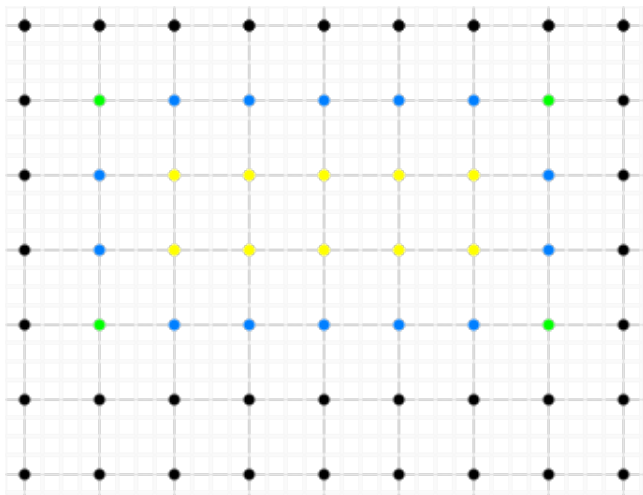
本题有多种做法，只要算法的逻辑设计合理，分类讨论完善，均可通过。不过无论具体逻辑如何，大致都需要分以下三步：

- ① 找出所有的坏点形成的“洞”
- ② 按照某种顺序还原出一个矩阵（可能是转置的）
- ③ 求出最小字典序的矩阵

## B. Grid World

**对于第一步**，首先注意到一个最关键的限制条件：所有点度数大于等于 3，意味着坏点形成的“洞”一定是矩形。因此，算法的第一步是寻找矩形的边界。由其他几个限制条件，可以得出：所有矩形的边都是三度点（记为 A 类点），而矩形的四个角是恰好与两个三度点相邻的四度点（记为 B 类点）。除此以外的其他点，均为非边界上的四度点（记为 C 类点）

## B. Grid World



蓝色为 A 类点，绿色为 B 类点，黑色为 C 类点，黄色为坏点

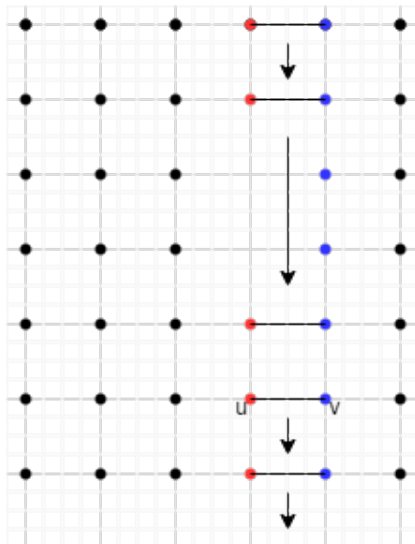


## B. Grid World

对于第二步，有很多种做法。出题人采取的做法如下：任意找一条边  $(u, v)$ ，将这条边沿着其垂直方向环绕一圈，即可得到两排点。具体方法是，先将当前  $u$  和  $v$  标记，然后：

- 如果  $(u, v)$  位于某个洞的边缘，则找到洞的对面与之相对的边  $(u', v')$  并跳过去，标记中间的所有点，并执行下一步。否则直接执行下一步。
- 对于  $u$  的邻集  $N(u)$  和  $v$  的邻集  $N(v)$ ，仅存在唯一的点对  $(u', v')$  满足：  $u'$  与  $v'$  均未被标记，  $u' \in N(u)$ ，  $v' \in N(v)$ ，且  $u'$  与  $v'$  相邻。将  $(u, v)$  赋值为  $(u', v')$ ，并标记之。
- 以上步骤中任何一步遇到了初始时标记的点，说明环绕了一圈，立即停止。

## B. Grid World



## B. Grid World

对于**第三步**，由于要求字典序最小，因此 1 一定位于矩阵的左上角。找到矩阵中 1 的位置，然后就有四个方向可以选择第一行中的下一个数字；读取一排点以后，又有两个方向选择下一行的位置。因此，当  $r = c$  时有 8 种情况，而当  $r \neq c$  时有 4 种（剩下的 4 种矩阵为  $c \times r$ ，形状不匹配）。可以暴力求出上述若干种情况对应的矩阵，选择字典序最小且形状匹配的那个。

|    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|
| 17 | 16 | 13 | 24 | 23 |
| 2  | 1  | 15 | 14 | -1 |
| 3  | 9  | 6  | 5  | 21 |
| 20 | 18 | 4  | 7  | 10 |
| 12 | 11 | 19 | 8  | 22 |

第一行第二个数字的四个方向

|    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|
| 17 | 16 | 13 | 24 | 23 |
| 2  | 1  | 15 | 14 | -1 |
| 3  | 9  | 6  | 5  | 21 |
| 20 | 18 | 4  | 7  | 10 |
| 12 | 11 | 19 | 8  | 22 |

第二行的两个方向

## B. Grid World

总时间复杂度为  $\mathcal{O}(rc)$ , 实现中使用 `std::map` 等增加一个  $\log$  的复杂度也是可以接受的。

## C. Multiplication

考虑枚举数字的位数；然后枚举前后移位的位数，这样将整个数字分成  $A$  和  $B$  两段，设左边长度为  $a$ ，右边长度为  $b$ ，两个长度均已知。

$$\boxed{A} \boxed{B} \times k = \boxed{B} \boxed{A}$$

## C. Multiplication

由题意可以得到式子

$$(A \cdot 10^b + B) \cdot k = B \cdot 10^a + A$$

整理得

$$\frac{A}{B} = \frac{10^a - k}{k \cdot 10^b - 1}$$

因此将右边的分式约分后，记结果为  $\frac{p}{q}$ ，则可以设  $A = pt$ ,  $B = qt$ ,  $t \in \mathbb{Z}$ 。使用整除求出最大可行的  $t$  即对应两侧长度分别为  $a$  和  $b$  时的答案。注意一些边界的讨论，例如前半部分相等时要比较后半部分。

## C. Multiplication

本题需要使用高精度，建议使用 python 编写。由于约分时需要使用高精度除法的原因，时间复杂度上界大约为  $O(L^4 \log L)$ ，其中  $L$  是  $n$  的位数。当然实际上跑得非常快，只要高精度写得正确或者使用 python 均可通过。

## D. Agnej

根据题意，每一行都是独立的，因此只需求出每一层的 Grundy value（中文一般译为 SG 函数值），求出其异或和并判断是否为零即可。



## D. Agnej

当  $m$  是偶数时，积木只有在左边和在右边两种，设左边积木数为  $l$ ，右边积木数为  $r$ ，则不妨将 Grundy value 记作  $SG(l, r)$ 。  
显然

- 当该层积木总数为奇数时，抽走一个积木后就变为偶数
- 当总数为偶数时，抽走一个积木后就变为奇数，而结束条件为左右两边都只有一个积木，即  $SG(1, 1) = 0$

因此 Grundy value 仅与积木总数的奇偶性有关，即  
 $SG(l, r) = (l + r) \bmod 2$ 。

## D. Agnej

当  $m$  是奇数时，积木有在左边、在中间和在右边两种，其中在中间的积木数只有 0 和 1 两种情况，同样设左边积木数为  $l$ ，右边积木数为  $r$ ，Grundy value 记作  $SG(l, 0/1, r)$ 。稍作讨论：

- 若中间没有积木，则等价于  $m$  为偶数的情况，  
 $SG(l, 0, r) = (l + r) \bmod 2$
- 否则，若左右两侧中有一边没有积木，则由于每次都只能从边上取积木直到只剩中间一个积木为止，因此  
 $SG(0, 1, x) = x \bmod 2$
- 否则，若左右两侧中有一边只有一块积木，不妨将此状态记为  $(1, 1, x)$ 。此状态可以到达以下三种状态：  
 $(0, 1, x)$ ,  $(1, 0, x)$ ,  $(1, 1, x)$ 。注意到前二者的 Grundy value 分别为  $x \bmod 2$  和  $(x + 1) \bmod 2$ ，必然为一个 0 和一个 1，由此即得  $SG(1, 1, x) = 2 + (x + 1) \bmod 2$
- 否则，基于第三条可以发现  $SG(2, 1, x) = (x + 1) \bmod 2$ ，进而  $SG(l, 1, r) = (l + r + 1) \bmod 2$

## D. Agnej

上述规律可以由直接推导得出，也可以先打表找规律得出。总时间复杂度为  $\mathcal{O}(nm)$ 。

## E. Geometry Problem

本题实际上要求出圆的凸包，然后在凸包上旋转卡壳求解最终答案。

## E. Geometry Problem

- 求圆的凸包有若干论文阐述做法，其中最容易实现的是分治法。
- 考虑一个单位向量  $(\cos t, \sin t)$ ，求出每个圆  $(x_i, y_i, r_i)$  在该单位向量上的最大有向投影为  

$$f_i(t) = x_i \cos t + y_i \sin t + r_i。$$
- 于是所有圆的凸包在极角为  $t$  时的投影为  $\max_i f_i(t)$ 。也就是说，我们只需求出  $n$  个函数  $f_i(t)$  在  $[0, 2\pi)$  中的上凸壳，就等价于求出了所有圆的凸包。
- 求这些函数的上凸壳可以采用分治法。

## E. Geometry Problem

本题中，求出上凸壳后不必在几何上还原出圆的凸包再旋转卡壳。只需在求出函数上凸壳后，在上面扫描线即可求出答案，扫描线的过程本质上就是模拟了旋转卡壳。时间复杂度为  $O(n \log n)$ 。

## F. IUPC

- 经典的状态压缩动态规划问题，不过直接暴力状压无法通过
- 考虑优化，可以发现在状态中无需记录已经通过了哪些题
- 记  $f(t, p, S)$  表示时间为第  $t$  分钟，已经此前通过了  $p$  道题，且最近  $k$  分钟的过题状态为  $S$  时的合法方案数。关键点在于，此时如果又过了一道题，其具体是哪道题我们并不关心，因为剩下的  $n - p$  道题是对称的，转移时乘以  $n - p$  即可
- 时间复杂度  $O(tn \cdot 2^k)$

## G. Palindrome Subsequence

对于最大字典序的问题，一个经典的思路是贪心。在本题中可以想到一个大致的思路：首先通过 DP 求出每一个区间  $[l, r]$  是否能生成一个回文子序列，据此从前往后逐个贪心取尽可能大的字符。



## G. Palindrome Subsequence

记  $f(l, r)$  表示区间  $[l, r]$  能否生成一个回文子序列,  $next(x)$  表示  $x$  后面第一个固定位置,  $lst(x)$  表示  $x$  前面第一个固定位置。考虑到此时我们只关注可行性, 因此每次匹配的目的都是减少固定位置的限制。因此  $f(l, r)$  有如下几种可能的转移方式:

- 用  $s_{next(l)}$  匹配一个尽可能靠右的位置, 减少左边一个固定位置的限制。
- 用  $s_{lst(r)}$  匹配一个尽可能靠左的位置, 减少右边一个固定位置的限制。
- 若  $s_{next(l)} = s_{lst(r)}$ , 则这二者匹配, 减少两个固定位置的限制。

## G. Palindrome Subsequence

在 DP 结束后可以进行贪心。在贪心中同样需要注意，每一步既可以取最靠外的某个字符，也可以取最靠外的固定位置。因此，长度为  $l$  的回文串，有可能对应于  $l^2$  种区间，我们无法判断其中哪个区间是最优的。

## G. Palindrome Subsequence

因此本题时间复杂度为  $O(n^3)$ ，当然常数是非常小的。本题时限 7s 甚至允许部分  $O(10 \times n^3)$  的解法通过。

## H. Differential Equation

- 题目中提到了 Derivative Equations (微分方程), 可以尝试用微分方程去解决这个问题。
- 我们可以把  $F_k(x)$  看成一个序列  $F_0(x), F_1(x), F_2(x), \dots$ , 那么定义这个序列的指数生成函数

$$H(z, x) = \sum_{k \geq 0} F_k(x) \frac{z^k}{k!}$$

## H. Differential Equation

- 稍微改写一下原来的递推式

$$F_{k+1}(x) = (x^2 - 1)F'_k(x)$$

- 可以发现左边实际上就相当于我们对  $z$  求一个偏导：

$$\frac{\partial H(z, x)}{\partial z} = \sum_{k \geq 0} F_{k+1}(x) \frac{z^k}{k!}$$

- 而  $H(z, x)$  对  $x$  求偏导的话自然就对应原来的  $F'_k(x)$ ，所以递推式等价于

$$\frac{\partial H(z, x)}{\partial z} = (x^2 - 1) \frac{\partial H(z, x)}{\partial x}$$

边界条件是  $H(0, x) = x$

## H. Differential Equation

解方程得

$$H(z, x) = \frac{x \cosh z - \sinh z}{\cosh z - x \sinh z}$$

其中  $\sinh$  和  $\cosh$  分别代表双曲正弦、双曲余弦函数，定义为

$$\sinh z = \frac{e^z - e^{-z}}{2}, \quad \cosh z = \frac{e^z + e^{-z}}{2}$$

如果  $x$  取某个值  $x_0$  的话，可以发现这时  $H(z, x_0)$  就变成了一个关于  $z$  的形式幂级数，因此只需要做一个多项式求逆即可。可以发现无论  $x$  取什么值分母的常数项都是 1，所以不用担心特判的问题。

# I. Hello

- 首先我们只知道输入的点一定在树上，但是并不知道这个点具体在哪条边上，距离端点的距离是多少。
- 注意到一个很重要的性质是保证所有边互不相交，所以如果用一个扫描线按  $x$  从小到大扫过去的话， $y$  的大小关系是不会变的。因此可以在扫描线的同时用一个 set 维护所有的边，这样就可以在  $O((n + m) \log n)$  的时间里确定所有点的位置了。
- 判断边的大小关系时需要特别注意讨论竖直边的情况。

# I. Hello

- 求出点在哪条边上后，可以将新点加进树中，重新建树。
- 此时问题转换为，给定一棵树和若干路径，求每条路径于多少条其他路径相交。
- 任选一个点作为根节点。两条路径  $(a, b)$  和  $(c, d)$  相交当且仅当  $lca(a, b)$  在路径  $(c, d)$  上，或者  $lca(c, d)$  在路径  $(a, b)$  上。
- 因此离线后树上差分即可。总时间复杂度为  $O((n + m) \log n)$ ，如果使用有理数类可能增加一个  $\log$ ，不过同样可以通过。



# J. Pumping

- 本题来源于正则语言中的泵引理 (Pumping Lemma)
- 问题等价于找一条从 1 号点到某个终点的路径，满足中间有一个环（分割方案为令  $y$  为环的字符串， $x$  和  $z$  分别为将  $y$  提取出来后剩下的两段）。

## J. Pumping

- 可以使用 Tarjan 算法求强连通分量求出每个点是否在某个简单环上，然后一次 DFS 求出一条从 1 号点到某个终点且经过一个在环上的点的路径，最后再 DFS 求出这个简单环。
- 此外，也可以先用 floodfill 求出所有从 1 号点可达的点集  $S$ 。在  $S$  的诱导子图上，用拓扑排序求出一些环上点，这些环上点满足 1 号点到这些点的所有路径上均没有环，可以证明只用这些环上点对于寻找答案是足够的。然后再用上述 DFS 求出答案。
- 当然还有很多其他类似的做法，此处不一一列举。实现时需要注意自环等细节。时间复杂度为  $\mathcal{O}(n + m)$ 。

## K. First Last

注意讨论  $n = 1$  的情况，直接输出

$$\left( \frac{\min\{n, 2\}}{n} \right)^m$$

即可。

# L. Grayscale Confusion

题意：给定  $n$  个三元组  $(r_i, g_i, b_i)$ 。构造一个长度为  $n$  的数组  $w$ ，使得

- $w_1 = w_2$
- 对于任意  $i, j$ ，若  $r_i > r_j, g_i > g_j, b_i > b_j$ ，则  $w_i > w_j$

输出任意合法构造均可。

# L. Grayscale Confusion

本题数据范围较小，可以直接建图后，采用广度优先搜索的拓扑排序输出拓扑序，此时复杂度为  $O(n^2)$ 。但是这并非正解。

## L. Grayscale Confusion

- 考虑构造一个向量  $(x, y, z)$  满足  $x, y, z > 0$ ,  $x + y + z = 1$ , 用点积表示最后的结果  $w_i = \lfloor (r_i, g_i, b_i) \cdot (x, y, z) \rfloor$ , 其中  $\lfloor \cdot \rfloor$  下取整; 换任意一种一致的取整方式亦可。
- 任意满足上述条件的向量, 最终结果必然符合题意的偏序要求: 每维至少差 1 则带权平均数至少差 1。
- 因此, 若一开始对应两种颜色已经存在偏序则必然无解。否则可以证明, 必然存在一个向量  $(x, y, z)$  满足  $(x, y, z) \cdot (r_1, g_1, b_1) = (x, y, z) \cdot (r_2, g_2, b_2)$ , 并且  $x, y, z$  中至少有一个为 0。
- 构造出来的向量可以为分母很小的有理数, 因此不会有浮点数问题。
- 时间复杂度为  $O(n)$ 。该构造同样可以证明拓扑排序的正确性。

# M. Fair Equation

- 按照题意处理字符串模拟即可。
- 如果使用 Python 甚至可以直接调用 `eval` 函数。

**Thanks!**