



【写作前准备】

- 1、自己的实验结果是否够发一篇 SCI 文章？
- 2、适合发表在什么杂志？是选择专业期刊？还是综合期刊？
- 3、为什么类型的投稿 (Types of submission)？比如 Articles (论著)；Reviews (综述)；Reports (报告)；Letter to editor (来信) 等。
- 4、该杂志的影响因子 (Impact factor) 是多少，每年发表多少文章？是否有过本土中国人在上面发表？（便于评价自己的文章被接收的可能性）。
- 6、有没有下载该杂志最新的投稿须知 (Instructions for authors)？
- 7、是否弄清楚了投稿须知各个条目的意思？
- 8、是否接收网上投稿 (Submission on line)（一般有网上投稿的杂志更为方便）？
- 9、是否收版面费 (Page charges)？如果论文被接收，自己的经济能力能否支付该杂志的发表全部费用。
- 10、手头有多少相关内容的文献？（越多越好，这样写作的时候能借鉴他们的思路和语句，对分析讨论的开展也很有好处）

【写作环节】

- 1、不要用中国式的思维去写英文句子。
- 2、套用老外的写作思路（比如前言第 1 段写对疾病的认识及重要性，第 2 段对基本背景知识的介绍，第 3 段如何引出研究问题。讨论部分往往每一段第一句为该段的中心句。）
- 3、格式一定要严格按照所投杂志的要求来排版（可以参考投稿须知的要求和该杂志最近发表的文章，要做到一模一样，这样编辑认为你是认真对待的）。
- 4、避免使用首次发现，该研究特别有意义的语句（老外喜欢你陈述事实，是不是首次发现由别人说了算，有没有意义需要时间来检验）。
- 5、首页有什么特殊要求？比如是否写清了通讯作者 (Corresponding author) 和页眉标题 (Running title)，Running title 是否符合字符数要求，一般 50 个字符以下。首页是否要求标明全文字符数 (The number of characters must be listed on the title page)。首页是否要求提供关键词 (Key words)，现在很多杂志在正式出版的时候是看不到关键词的，他多数目的是为了编辑好选择审稿专家。
- 6、摘要是否为有特殊格式（比如格式摘要：目的，方法，结果，结论），是否有字数限制（比如 205 个字以下）。
- 7、注意参考文献 (References) 一定要符合杂志的格式，参考文献的数目是否有限制。是否不能引用正在出版的 (In press) 文章或未公开的 (Unpublished data) 数据。
- 8、是否引用了较多著名杂志的文章为参考文献（大家看影响因子超过 10 的杂志文章，他们引用的文献多数也是来自 10 以上的杂志，也就是说你投高影响因子的杂志就尽量不要引用低档杂志的文章，这是一条潜规则）。
- 9、引用了几篇该杂志的文章作为参考文献（有的杂志有明确要求要引几篇，有的没有要求，但是编辑在还是喜欢你多引他们杂志的文章）。
- 10、写完后最好显灰一个在国外呆过几年的中国人修改第 1 次（这样能纠正明显写作错误和表达，又明白你的写作意思），然后再找一个英语为母语的人修改（最好是学医的，这样能够纠正一些微小错误和表达习惯）。最终的目的是即使退稿也不是因为语言问题。人家修改完了注意在回信中致谢 (Thank you very much for the excellent and professional revision of our manuscript. In future, I will send you my English manuscripts for proofreading! I will acknowledge your help in the footnote.) 和在文章中致谢 (We thank *** for critical reading of

the manuscript.)。

11、注意文章中不要有中文输入法情况下的标点符号（老外的计算机操作系统可能识别为乱码或者为非法程序）。

12、标点符号是否正确？空格是否恰当？

13、注意缩写的格式，时间表示的格式，希腊字母的格式。

14、该斜体的地方是否是斜体（in vitro, in vivo 等）。

15、材料与方法中试剂后的厂家是否该杂志的要求（有的不但要标明公司名字和国家，还要城市名，货号）。

16、是否进行了伦理道德的申明。（如果进行了动物实验和人体实验）。

17、图表是否符合杂志的数目(Number)、大小(Size)和分辨率(Resolution)要求？有几副彩图（建议能设置为灰度的图就改成灰度的图，比如一些统计结果图。因为彩图收费（Color charges）是很贵的）。

18、图的格式类型是否有要求，一般只接收 EPS 或 TIFF 格式。图的模式是否有要求，比如过去一般要求是 CMYK 模式，现在很多杂志要求 RGB 模式。

19、图表是放在后面，还是插入在文章中。（看投稿须知要求）。

20、字数是否符合杂志要求（有的杂志对字数也有要求。比如最多 8 个版面。他一般会告诉你怎么推测自己的文章占几个版面，比如有的杂志大约是 8000 个字符数(characters)（包括空格）为一个版面）。

21、全文的字号是否符合要求。（一般是 12 号字(12-point)，双倍行距（Double space））。

22、是否进行了致谢（国外的文章一般都会致谢。一般要求写受什么基金资助，谁对文章改了，谁进行了技术帮助，谁提供了一些实验材料等；其中很多杂志基金资助一般写在 Footnote 中）。

【准备投稿】

1、是否了解了该杂志的投稿程序？

2、如果有网上投稿，是否了解其使用方法？

3、是否为投稿和以后的交流准备了一个国际通用的邮箱。建议尽量使用 hotmail.com, yahoo.com, gmail.com 等邮箱。如果用国内的邮箱可能会给带来意想不到的麻烦。

4、杂志是否只接受通讯作者的投稿。

5、是否要投稿费（Submission fee）

6、是否准备好了投稿信 Cover letter），该杂志在投稿信中是否有明确要求（有的有明确要求，必须申明他所列的一些申明，类似中国的无一稿两投，无泄密，无版权纠纷等）

7、稿件的格式（File formats）。例如投稿是否只接收 PDF 格式的文件。

8、是否要求自己提供一些审稿人名字，如果要求，你了解了这些审稿人的地址和电子信箱了吗？（因为编辑要你提供他们详细的联系方式）

9、最后检查一遍文档是否有错误。

【投稿】

1、是否已经在该杂志网站上申请一个用户名（注意保管好用户名和密码）

2、登入在线投稿系统按要求填写后，检查是否投稿成功（一般会有显示，有的直接在系统上就显示，并能下载自己上传的稿件打开，有的是系统自动回复一封确认信到你的邮箱）。

3、是否记住了自己的文章编号（The manuscript identification number）（以后与编辑联系的时候，就可以在 Email 邮件主题中写上自己的文章编号）

4、是否获得了编辑的初步意见（编辑首先要初看一下是否符合该杂志的要求，下列情况编辑可能就不会分发给审稿人了而直接拒绝，比如语言问题，老外看不懂，内容不适合本杂志的征稿范

围)，一般系统上会显示，如果进入了下一个环节，就要耐心等待。

5、在审稿的过程中是否有焦躁情绪，最容易犯的问题就是写信去催。非常不礼貌，一般至少2个月后去信询问较为合适。好的杂志一般都是按照杂志本身的时间规律去办事的，不用你问，到了那个时间就会给你消息。

【结果及后续事情】

1、被拒绝(Reject)，根据反馈意见继续努力。（对文章重新修改后，可以选择低一级的杂志投）

2、被告之返修(Revision)。（已经迈出成功的一步）。请一定按照审稿人的意见逐一进行修改，该补充实验的就补充实验，不能完成的要解释。回信中一定要注意语气，不要用刻薄的词语，要感谢审稿人的意见，并逐条回答。让编辑一目了然，你做了那些修改。（一般情况是审稿人一审到底，一直到审稿人没有意见）。

3、一般要经过几次修改后，才会出现你最喜欢的结果---接收（Accept）。

4、按照要求签署版权转让协议书（Assignment of copyright），注意什么地方要打印，什么地方要手写，什么时间必须返回协议书。

5、交纳所有费用（一般会给你一个详单，是否需要单行本，需要多少单行本，都很贵，建议不要算了。还会询问支付方式，是用信用卡(credit card)还是支票(check)。

6、费用支付。是否有信用卡（到中国银行去问问，我们平时用的多是借记卡），是否了解支票和外汇的使用（老外一般是不希望外汇的。有的只接收本国银行的支票）。

7、校正清样。基金号是否写错，作者名字是否写错（大部分杂志是不允许投稿后增减作者的）。有的杂志清样校正后的稿子是不允许再改动的。再改动是要收钱的，而且延误出版。

8、一般网上先出文章的电子版。

如何撰写和发表 SCI 论文

提要：对从事基础研究的科学工作者，能否在 SCI 收录的杂志发表论文，是能否进入学术前沿，在国际公认的同一个平台上参与学术竞争，做出原创性贡献的一个基本标志。那么怎样的论文才是合格的？本文提出一些建议供大家参考。

在国际核心刊物发表学术论文是基础研究工作者的责任大者作为国家，小者作为一个研究群体或个人，在高影响因子的 SCI 刊物上发表论文的多寡，显然是基础研究水平的一个较为客观的标志。罗伯特·戴在其名著《如何撰写和发表科学论文》的序言中指出，“对一个科学家的评价，从研究生开始，就主要不是看他在实验室操作的机敏，不是看他对或宽或窄的研究领域固有的知识，更不是看他的智能和魅力，而是看他的著述。他们因此而出名，或依然默默无闻。”他曾领导美国微生物学会出版工作 19 年并作为《细菌学》杂志的主编。他的深刻的见地值得从事基础研究的同事们思考。原创性和显著性是论文的生命。正如雍新吃士等在“再论科学道德问题”中指出，在国际核心刊物发表的论文，原则上都应当是“在国际上首次”描述的新的观测和实验事实，首次提出的概念和模型，首次建立的方程，也包括对已有的重大观测（实验）事实的新的概括和新的规律的提炼。与原创性相联系，任何期刊都不希望发表已经见于其它杂志，或由其它语言发表、或以稍有不同形式发表的论文。

太阳物理学权威刊物《太空物理学》(Solar physics) 主编 Harvey 曾专门谈到，曾有少数作者在主要结果用中文发表后又寄给《太空物理学》。他强调，过去这是可以容忍的，但现在已不允许。一个公认的原则是，作者不能把已在经过审稿的杂志发表的主要结果再以不同的形式投寄给其它杂志再发表。发表在国际核心刊物的论文，不仅应该是原创性的，其结果还必须是显著的，并对学科发展有所推动。用 Harvey 的话来说，“至少有一、两个其他研究者会读这篇文章，并利用这些结果发表他们自己的工作。”对成果显著性的检验是论文被引用的多寡。作

者应当关心自己论文被引用的情况，注意国际学术界对自己工作的评价，包括得到肯和批评的方面，特别是注意同行们对自己发表结果的不同的理解。这是提高自己研究水平的重要途径。

充分评价已有的工作体现作者的学术水平是否客观而充分地评价了以往的工作，常常是审稿人和读者衡量作者学术水准和学术风范的重要方面。我们一部分作者往往愿意引述国外知名学者的工作，有点“言必称希腊”的味道，但对国内同行发表的工作重视不够。有时明明是中国学者首先做的工作，都没有得到自己的国内同行的充分评价。较多地并且适当地援引国内同行工作，是应当提倡的。但是，我们也不要学习少数日本作者，他们绝少引用日本学者之外的文章。部分同行在论文中引述相当数量公式，但却不列出公式的出处，让读者分不清是作者发展的，还是引自他人以往的工作。原则上，除了教科书上公认的方程和表达式外，对于用于特定目的、特定条件和问题的推演，只要不是作者自己的工作，都要列出出处和适用的条件；即便是作者自己以往的工作，也要列出相应的文献，让读者在必要时参考。作者在充分评价以往工作的基础上，应当清晰地指出自己在当前工作中的独创性的贡献。这是作者对科学负责的表现，是一篇好的学术论文开宗明义必须写清楚的内容。

要特别重视论文的题目、摘要、图表和结论 每一位作者都有阅读大量论文的经验，读者阅读论文的习惯一般是首先浏览目录，只有对题目有兴趣才愿意翻到有关论文；对一篇题目有兴趣的论文，读者又首先读论文摘要；如果对摘要还有兴趣，接着会去看论文的图表，因为图表往往最清楚地反映了论文的结果。看过图表之后，如读者还有兴趣，会接着读论文的结论。通常只有少数读者会读论文的全文。作者应当清晰地知道，论文的题目将被数以千计的读者读到。对题目的每一个字都要审慎地选择，用最少的词语最确切反映论文的内容。

正确对待审稿意见和退稿 国际核心刊物的审稿人大多是各个领域的权威学者。杂志的出版社会经常征询编委的意见，选择最佳的审稿队伍。审稿是无报酬的。审稿人的工作态度大多极其认真。对审稿意见要十分尊重，对每一条批评和建议，都要认真分析，并据此修改论文。对自己认为是不正确的意见，要极其慎重和认真地回答，有理有据地与审稿人探讨。如何对待被杂志拒绝的论文，常常是作者犯难的问题。这里必须分析被拒绝的理由。第一类拒绝是一种“完全的拒绝”，主编通常会表达个意见，对这类文章永远不愿再看到，再寄送这类文章是没有意义的。有一类是文章包含某些有用的数据和信息，主编拒绝这类文章是由于数据或分析有严重缺陷。对这类文章作者不妨先放一放，等到找到更广泛的证据支持或有了更明晰的结论，再将经过修改的“新”文章寄给同一杂志。主编通常是会考虑重新受理这类文章的。这两年，至少有两位审稿人向笔者抱怨，个别中国同事在论文被一家杂志拒绝后，又原封不动地将稿件寄给另外一家杂志，而他们再次被邀请做审稿。他们对此非常反感。论文理所当然地被拒绝。在谈到这个问题时，《宇宙物理学》(The Astrophysical Journal)的科学主编 Thomas 提出，“在一篇论文被一家杂志拒绝后不经修改又寄给另一个杂志，这是一个很糟的错误。通常，审稿人做了很认真的工作指出论文的问题，并建议了修改。如果作者忽视这些忠告，这是对时间和努力的真正浪费。同时，寄一篇坏的文章，对于作者的科学声望是一种严重的损害。”实际上，影响因子不同的学术刊物，接受论文的标准和要求差别很大。如果被拒绝的论文不是由于文稿中的错误，而是重要性或创新性不够，作者在仔细考虑了审稿人的意见，认真修改文稿后，是可以寄给影响因子较低的学术刊物的。值得注意的是，审稿人由于知识的限制和某种成见，甚至学术观点的不同，判断错误并建议退稿是会发生的。如何处理情况，有两个例子供参考。

最近一位年青人的论文被一杂志拒绝。经过反复的讨论检验，我们判断审稿人是错误的。为了论文及时发表，我们建议这位作者礼貌和认真地回信给主编，指出审稿人的错误，并要求主编将他的意见转给审稿人，然后撤回论文，再将论文做必要改进，寄给另一影响因子更高的杂志。

论文立即被接收，并得到很好的评价。在这一例子中，论文并没有经过重要修改就改寄其他杂志。但是作者却负责地请主编把对审稿人的意见转寄给审稿人。在这种情况下，作者改寄其他杂志是不应受到限制和责难的。但前提是对论文结果的反复检验，对论文的正确性有了确切的把握。笔者组内一篇论文在一重要杂志经过两年半才得以发表，主要的原因是第一位审稿人对我国向量磁场测量的可靠性提出质疑，不同意发表这篇论文。通过向权威的同事请教和反复的思考，我们确认对所进行的研究，所采用的测量，是充分准确和可靠的。作者花了近两年的时间与审稿人讨论，不但论文得以发表，还与审稿者和主编建立了良好的关系，这篇论文发表后得到了良好的国际引述。

花大力气提高英语写作水平 英语不是我们的母语。英语写作是英语学习中最困难的部分。我国 SCI 论文和引述偏少，除了基础研究水平的限制，语言的障碍不容忽视。每一位基础研究人员必须把提高英语写作能力作为一个艰巨的任务。这里有三个成功的经验供参考。中国科技大学的胡友秋教授总是把审稿人的英文修改和自己的原稿中被修改的部分单独抄在本子上，一一对照。细心琢磨并背下来，一点一滴地提高自己英语写作水平。他寄往国际核心刊物的论文常被审稿人称为 well-written。美国国家太阳天文台有一个内部的审稿制度，其目的主要是保证论文的正确性，同时对研究也有相互影响和砥砺的好处。不经过内部审稿的论文不能寄给杂志。资深太阳物理学家 Sara Martin 建议找些可作为范例的论文精读，学习怎样组织和写出好英语，她特别提到已故著名天体物理学家 Zwaan 的论文，可作为范文来效仿。论文初稿完成之后，一定要做拼写检查，不出现简单的拼写出错。如果对自己的英文写作无把握，请一位英文好的同事和国外同行把英文关必要的。为从根本上提高我国学者英语水平，我们建议对研究生必须开设英语写作课程。在写英语上，我们实在需要打个翻身仗。