

Übung Nr. 5

Stör-Entkopplungsregelung nach dem Invarianzprinzip:

- Abbildung der Störung auf den nicht beobachtbaren Unterraum

- Annahme: $\dot{x} = Ax + Bu + Nd$, $y = Cx$, $u = -Kx$

Der nicht beobachtbare Unterraum wird durch die zugehörigen Eigenvektoren $v_{\bar{B},i}$ beschrieben.

- Wenn die Einkopplungsmatrix N in diesem Raum liegt, der durch die $v_{\bar{B},i}$ aufgespannt wird, dann ist die Störung d nicht beobachtbar.

- Versuche $v_{K,i}$ auf $v_{\bar{B},i}$ und $\lambda_{K,i}$ auf $\lambda_{\bar{B},i}$ zu legen um den Raum von N aufzuspannen (Koppereckher Formel)

1. Bed

Nur wenn $\lambda_{K,i} = \eta_j$ (Inv. Nullstelle) existiert eine nichttriviale Lösung für $v_{K,i}$ und p_i

$$\det \begin{bmatrix} \eta I - A & -B \\ C & 0 \end{bmatrix} \stackrel{!}{=} 0 \Rightarrow \lambda_{K,i}$$

- andere EW sind frei wählbar

2. Bed

$C v_{K,i} \stackrel{!}{=} 0$ ($\hat{=}$ nicht beobachtbaren Unterraum)

und $N = \left[\sum_i a_i v_{K,i}, \sum_i b_i v_{K,i}, \dots, \sum_i z_i v_{K,i} \right]$

- $v_{K,i}$ müssen Basis aufspannen, aus der N entsteht

$\Rightarrow v_{K,i}$

Falls Bed. 1 oder Bed. 2 nicht erfüllbar \Rightarrow keine Lösung möglich

Wenn erfüllt:

$$(\lambda_{K,i} I - A) v_{K,i} \stackrel{!}{=} -B p_i \Rightarrow p_i$$

$$\Rightarrow K = [p_1, \dots, p_n] [v_1, \dots, v_n]^{-1}$$

1.1

1. $\det \begin{bmatrix} \eta+6 & -4 & -2 \\ 2 & \eta & -1 \\ \boxed{1} & \boxed{2} & \boxed{0} \end{bmatrix} = (\eta+6)2 - 2 \cdot 4 + 4 + 2\eta = 4\eta + 8 \stackrel{!}{=} 0$
 $\Rightarrow \eta = -2$

2. $C \cdot v_{K1} = [1 \ 2] \begin{bmatrix} v_x \\ v_y \end{bmatrix} = v_x + 2v_y \stackrel{!}{=} 0 \Rightarrow v_x = -2v_y$
 $\Rightarrow v_{K1} = c \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix} \quad c \in \mathbb{R}$

$N \stackrel{!}{=} c \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix}, \quad c \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix} \neq \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \quad \text{Nicht erfüllbar}$

\Rightarrow Es ist keine Störentkopplung möglich, da N nicht im möglichen nicht beobachtbaren Raum liegt.

1.2

aus 1.1: $\eta = -2 = \lambda_{K1}$
 $v_{K1} = c \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix}$

2. $c \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix} \stackrel{!}{=} \begin{bmatrix} 4 \\ -2 \end{bmatrix} \Rightarrow c = -2 \Rightarrow \text{Störentkopplung möglich}$

3. $(\lambda_{K1} I - A) v_{K1} \stackrel{!}{=} -B p_1$

$$\begin{aligned} & (-2I - \begin{bmatrix} -6 & 4 \\ -2 & 0 \end{bmatrix}) \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix} p_1 \\ & = \begin{bmatrix} 4 & -4 \\ 2 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -12 \\ -6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 \\ -1 \end{bmatrix} p_1 \Rightarrow p_1 = 6 \end{aligned}$$

EW: $\det(\lambda I - A) = \det \begin{bmatrix} \lambda+6 & -4 \\ 2 & \lambda \end{bmatrix} = \lambda^2 + 6\lambda + 8 \stackrel{!}{=} 0$

$$\Rightarrow (\lambda+2)(\lambda+4) = 0 \Rightarrow \lambda_1 = -2, \lambda_2 = -4$$

Gefordert: EW soll möglichst gleich bleiben.

Notig: Schiebe EW auf invariante Nullstelle -2

$\rightarrow \lambda_1$ ist schon -2

\Rightarrow EW müssen nicht verändert werden

$$\lambda_{K1} = \lambda_1, \lambda_{K2} = \lambda_2$$

EV: $\underline{v}_{K1} = \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix}$

$$(\lambda_2 I - A) \underline{v}_{K2} \stackrel{!}{=} 0 \Rightarrow \begin{bmatrix} 2 & -4 \\ 2 & -4 \end{bmatrix} \underline{v}_{K2} = 0 \Rightarrow \underline{v}_{K2} = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix}$$

PV: $p_1 = 6, p_2 = 0$

Trotz $p_1 \neq 0$ bleiben die EW unverändert, da $\lambda_1 = \eta_1$

$$K = [6 \ 0] \begin{bmatrix} -2 & 2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}^{-1} = [6 \ 0] \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ -1 & -2 \end{bmatrix} \frac{1}{-4}$$

$$= [6 \ -12] \frac{1}{-4} = [-1,5 \ 3]$$

Test: $G_d = G(sI - (A - BK))^{-1}N$

$$= [1 \ 2] \left(\begin{bmatrix} s & 0 \\ 0 & s \end{bmatrix} - \left(\begin{bmatrix} -6 & 4 \\ -2 & 0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix} [-1,5 \ 3] \right) \right)^{-1} \begin{bmatrix} 4 \\ -2 \end{bmatrix}$$

$$= [1 \ 2] \begin{bmatrix} s+3 & 2 \\ 0,5 & s+3 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 4 \\ -2 \end{bmatrix} = [1 \ 2] \begin{bmatrix} s+3 & -2 \\ -0,5 & s+3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4 \\ -2 \end{bmatrix} \frac{1}{(s+3)^2 - 1}$$

$$= (s+2 \ 2s+4) \begin{bmatrix} 4 \\ -2 \end{bmatrix} \frac{1}{(s+3)^2 - 1}$$

$$= \frac{4s+8-4s-8}{(s+3)^2 - 1} = 0 \quad \checkmark$$

Entkopplungsregelung nach Fall-Wolovich:

- MIMO-System zu q SISO-Systemen mit vorgegebener Dynamik

$$\dot{\underline{x}} = A\underline{x} + B\underline{u}$$

$$y = C\underline{x}$$

$$u = -K\underline{x} + L\underline{w}$$

$$C = \begin{bmatrix} c_1^T \\ \vdots \\ c_q^T \end{bmatrix}$$

$$y_{i,soll} = \frac{x_i}{s^{\delta_i} + a_{\delta_i-1} s^{\delta_i-1} + \dots + a_0}$$

Voraussetzung: Entkopplungsmatrix E muss regulär sein ($\det E \neq 0$)

1. Schritt:

Bestimme Relativgrad δ_i für y_i

Falls $\delta = \sum_i \delta_i < n$ müssen nicht beob./steuerbare EW stabil sein.

2. Schritt

$$E = \begin{bmatrix} c_1^T A^{(\delta_1-1)} B \\ \vdots \\ c_q^T A^{(\delta_q-1)} B \end{bmatrix} \Rightarrow L = E^{-1} T \quad \text{mit } T = \begin{bmatrix} \gamma_1 & 0 & 0 \\ 0 & \ddots & \\ 0 & 0 & \gamma_q \end{bmatrix}$$

3. Schritt

$$K = E^{-1} \begin{bmatrix} c_1^T A^{\delta_1} + \sum_{j=0}^{\delta_1-1} a_{j,1} c_1^T A^j \\ \vdots \\ c_q^T A^{\delta_q} + \sum_{j=0}^{\delta_q-1} a_{j,q} c_q^T A^j \end{bmatrix}$$

Relativgrad

- Aus ÜF Zählergrad - Nennergrad

- Aus Zustandsraumdarstellung:

y_i so oft ableiten (δ_i -mal) bis $y_i^{(\delta_i)} = f(u)$

wobei u nicht integriert wird sondern direkt

auf $y_i^{(\delta_i)}$ wirkt. Beginne mit $y_i = c_i x$

2.1 $y_1 = c_1^T x = [1 \ 0 \ 0] x = x_1$

$$\dot{y}_1 = \dot{x}_1 = [1 \ 1 \ 0] x + [1 \ 1] u \Rightarrow \delta_1 = 1$$

$$y_2 = c_2^T x = x_3$$

$$\dot{y}_2 = \dot{x}_3 = [0 \ 1 \ 3] x$$

$$\begin{aligned} \ddot{y}_2 = \dot{x}_2 + 3\dot{x}_3 &= [0 \ 2 \ 0] x + [-1 \ 1] u + 3[0 \ 1 \ 3] x \\ &= x_2 - u_1 + u_2 + 3x_2 + 9x_3 \Rightarrow \delta_2 = 2 \end{aligned}$$

2.2
1.

$$E = \begin{bmatrix} c_1^T A^0 B \\ c_2^T A^1 B \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} [1 \ 0 \ 0] \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \\ [0 \ 0 \ 1] \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\det E = 2 \neq 0 \quad \checkmark$$

$$2. \quad \sigma_1 + \sigma_2 = 3 = n$$

Alle EW sind Pole und damit durch eine Regelung beeinflussbar.

2.3

$$y_{1,\text{soll}}: \quad s_1 \stackrel{!}{=} -2 \quad \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot \frac{1}{s} \cdot y_{1,\text{soll}} \stackrel{!}{=} 1$$

$$\Rightarrow y_1 = \frac{2}{s+2}$$

$$y_{2,\text{soll}}: \quad s_{2,3} \stackrel{!}{=} -2 \quad " \quad "$$

$$\Rightarrow y_2 = \frac{4}{(s+2)^2}$$

2.4

$$L = E^{-1} \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$$

$$K = E^{-1} \begin{bmatrix} c_1^T A + c_1^T 2 \\ c_2^T A^2 + c_2^T 4 + c_2^T A 4 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} [1 \ 1 \ 0] + [2 \ 0 \ 0] \\ [0 \ 5 \ 9] + [0 \ 0 \ 4] + [0 \ 4 \ 12] \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 1,5 & -4 & -12,5 \\ 1,5 & 5 & 12,5 \end{bmatrix}$$