

Juice Shop Vulnerability Assessment

2025-07-06

Contents

Vulnerability assessment	7
1. Accesso alla cartella FTP	7
Introduzione	7
Descrizione della vulnerabilità	7
Riproducibilità	7
Prova della rilevazione	7
Classificazione OWASP TOP 10	8
Requisiti dell'attaccante	8
Gravità e Impatti	8
Fix del Codice	8
2. Accesso ai file diversi da .md e .pdf tramite "Null Byte Injection"	8
Introduzione	8
Descrizione della vulnerabilità	9
Riproducibilità	9
Prova della rilevazione	10
Classificazione OWASP TOP 10	10
Requisiti dell'attaccante	10
Gravità e impatti	11
Fix del codice	11
3. SQL injection tramite il login	11
Introduzione	11
Descrizione della vulnerabilità	11
Riproducibilità	11
Prova della rilevazione	12
Classificazione OWASP TOP 10	12
Requisiti dell'attaccante	12
Gravità e Impatti	12
Fix del Codice	12
4. Cross-site scripting (XSS) nella barra di ricerca	13
Introduzione	13
Descrizione della vulnerabilità	13
Riproducibilità	13
Prova della rilevazione	14
Classificazione OWASP TOP 10	14
Requisiti dell'attaccante	14
Gravità e impatto	14
Fix del Codice	14
5. Accesso ai dati del carrello degli altri utenti	14

Introduzione	14
Descrizione della vulnerabilità	15
Riproducibilità	15
Prova della rilevazione	15
Classificazione OWASP TOP 10	16
Requisiti dell'attaccante	16
Gravità e Impatti	16
Fix del Codice	16
6. Utilizzo di un algoritmo di hashing vulnerabile per le password	17
Introduzione	17
Descrizione della vulnerabilità	17
Riproducibilità	17
Prova della rilevazione	17
Classificazione OWASP TOP 10	18
Requisiti dell'attaccante	19
Gravità e Impatti	19
Fix del Codice	19
7. Account Takeover tramite Reset Password con Domanda di Sicurezza	19
Introduzione	19
Descrizione della vulnerabilità	19
Riproducibilità	20
Prova della rilevazione	20
Classificazione OWASP TOP 10	21
Requisiti dell'attaccante	21
Gravità e Impatti	21
Fix del Codice	21
8. Stack Trace ed Errori Interni	22
Introduzione	22
Descrizione della vulnerabilità	22
Riproducibilità	22
Prova della rilevazione	23
Classificazione OWASP TOP 10	24
Requisiti dell'attaccante	24
Gravità e Impatti	24
Fix del Codice	24
9. Manipolazione del JWT user token	25
Introduzione	25
Descrizione della vulnerabilità	25
Riproducibilità	25
Prova della rilevazione	25
Classificazione OWASP TOP 10	26

Requisiti dell'attaccante	26
Gravità e Impatti	26
Fix del Codice	26
Assenza di invalidazione del JWT	27
Introduzione	27
Descrizione della vulnerabilità	27
Riproducibilità	27
Prova della rilevazione	28
Classificazione OWASP TOP 10	28
Requisiti dell'attaccante	29
Gravità e Impatti	29
Fix del Codice	29
10. SQL Injection tramite la ricerca dei prodotti	29
Introduzione	29
Descrizione della vulnerabilità	29
Riproducibilità	30
Prova della rilevazione	30
Classificazione OWASP TOP 10	31
Requisiti dell'attaccante	31
Gravità e Impatti	31
Fix del Codice	31

Contents

Vulnerability assessment

Vulnerability Assessment completo per il progetto su Juice Shop.

1. Accesso alla cartella FTP

Introduzione

A partire dalla scansione dei path accessibili dal sito web, è stato possibile scoprire il path FTP che normalmente è nascosto e protetto dagli accessi indesiderati.

Descrizione della vulnerabilità

Il server espone una cartella accessibile via protocollo FTP senza richiedere autenticazione. Questo espone potenzialmente file sensibili o informazioni critiche a chiunque abbia accesso alla rete, violando i principi di confidenzialità. Per esempio, al suo interno si trovano file come:

- Package.json: che permette di avere una visione completa sull'architettura usata dal server.
- Acquisition.md: file confidenziale interno all'azienda.

Riproducibilità

1. Aprire il browser
2. Connettersi all'indirizzo `http://127.0.0.1:3000/ftp`
3. Accedere liberamente ai file interni

Prova della rilevazione

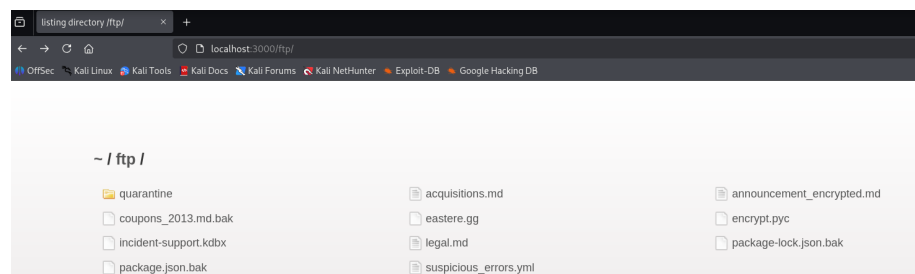


Figure 1: Cartella FTP accessibile

Classificazione OWASP TOP 10

- **A05:2021 - Security misconfiguration:** il server potrebbe essere stato progettato bene ma l'implementazione e la sua configurazione sono state definite in modo superficiale ed errato.

Requisiti dell'attaccante

1. Per l'accesso alla cartella e ad alcuni dei file è necessario un terminale in grado di effettuare una richiesta al server per il path definito.
2. Conoscenza della presenza della cartella FTP.

Gravità e Impatti

La gravità è alta: dentro la cartella sono presenti chiaramente dei file di tipologia confidenziale e file riguardante la sicurezza dell'applicazione che, se risultassero accessibili a chiunque, comprometterebbero la sicurezza degli utenti.

- Il file `package` contiene dati riguardante l'architettura del sistema.
- Il file `incident-support` potrebbe contenere dati riguardante incidenti di sicurezza.
- Il file `suspicious_erros` potrebbe contenere dati riguardante attività sospette.
- Il file `encrypt` e `announcement` potrebbe contenere dati confidenziali protetti.

Fix del Codice

- Disabilitare l'accesso alla cartella FTP
 - Imporre un controllo dei permessi d'accesso alla cartella e ai file
 - Criptare tutti i file per i quali è richiesta la triade CIA
-

2. Accesso ai file diversi da `.md` e `.pdf` tramite "Null Byte Injection"

Introduzione

Dopo aver effettuato l'accesso all'interno della path `FTP`, è stato fatto una ricognizione del path stesso che ha portato al rilevamento di file confidenziali.

Si è provato ad accedere ai vari file presenti ma il server presentava un controllo degli accessi ai file tramite estensione, si è cercato di bypassare questo blocco di sicurezza inducendo il server a pensare che si stia accedendo ad un file valido.

Descrizione della vulnerabilità

I file `.md` e `.pdf` sono liberamente accessibili. A prima vista anche gli altri file che hanno una estensione diversa sembrano essere accessibili.

Il server però implementa una sorta di controllo solo sull'estensione finale del file come è visibile dal messaggio sottostante.



Figure 2: md and pdf file only

Questa vulnerabilità si basa sul fatto che si invia al server un input particolare costituito da una stringa che contiene `%2500`, per esempio:

`percorso_file.estensione_non_ammessa%2500.md`

`percorso_file.estensione_non_ammessa%2500.pdf`

Il server fa 2 tipi di controlli:

1. Il server verifica solo l'estensione del file richiesto. Se si aggiunge un `.md/.pdf` alla fine del file, il server valida questa richiesta tranquillamente.
2. Il server durante l'accesso al file, leggerà il nome del file da accede ma quando incontra il valore `%2500`, esso viene codificato nel valore `NULL` byte. Il server termina la sua lettura del nome del file quando incontra questo byte di terminazione; se non lo facesse, il nome del file sarebbe invalido.
 - `127.0.0.1:3000/coupon.bak%2500.md -> 127.0.0.1:3000/coupon.bak -> file valido e presente`
 - `127.0.0.1:3000/coupon.bak.md -> 127.0.0.1:3000/coupon.bak.md -> file invalido in quanto non termina per .md/.pdf oppure, se si riesce a bypassare il primo controllo, quando il server quando ricercherà il file allora non lo troverà.`

Riproducibilità

1. Accedere all'url `http://127.0.0.1:3000/ftp`
2. Inviare una richiesta all'URL senza null byte: `http://127.0.0.1:3000/ftp/coupons_2013.md.bak` (in questo caso, la richiesta viene rifiutata in base alla policy che consente solo file con estensione `.md` o `.pdf`).

3. Inviare la stessa richiesta modificando l'URL per includere il null byte encoded: `http://127.0.0.1:3000/ftp/coupons_2013.md.bak%2500.md`
4. Dopo la decodifica nel null byte, il sistema interpreta il percorso come `coupons_2013.md.bak`, bypassando il controllo finale sull'estensione e permettendo l'accesso al file.

Prova della rilevazione

Host	Method	URL	Params	Status code ^	Length	MIME type
http://127.0.0.1:3000	GET	/ftp/coupons_2013.md.bak%2500.md		200	572	text

Request	Response
<pre> 1 GET /ftp/coupons_2013.md.bak%2500.md HTTP/1.1 2 Host: 127.0.0.1:3000 3 sec-ch-ua: "Chromium";v="137", "Not/A)Brand";v="24" 4 sec-ch-ua-mobile: ?0 5 sec-ch-ua-platform: "Linux" 6 Accept-Language: en-US,en;q=0.9 7 Upgrade-Insecure-Requests: 1 8 User-Agent: Mozilla/5.0 (X11; Linux x86_64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/137.0.0.0 Safari/537.36 9 Accept: text/html,application/xhtml+xml,application/xml;q=0.9,image/avif,image/webp,image/apng,*/*;q=0.8,application/signed-exchange;v=b3;q=0.7 10 Sec-Fetch-Site: none 11 Sec-Fetch-Mode: navigate 12 Sec-Fetch-User: ?1 13 Sec-Fetch-Dest: document 14 Accept-Encoding: gzip, deflate, br 15 Cookie: language=en; welcomebanner_status=dismiss; cookieconsent_status=dismiss; continueCode=jlXLa8B9r4ZyZzpAZPtZCLfbITZVu49F96Ik6tx0cqDG0KoY3VxX1ENPa7n 16 Connection: keep-alive 17 18 </pre>	<pre> 1 HTTP/1.1 200 OK 2 Access-Control-Allow-Origin: * 3 X-Content-Type-Options: nosniff 4 X-Frame-Options: SAMEORIGIN 5 Feature-Policy: payment 'self' 6 X-Recruiting: /#/jobs 7 Accept-Ranges: bytes 8 Cache-Control: public, max-age=0 9 Last-Modified: Mon, 16 Jun 2025 22:18:43 GMT 10 ETag: W/"83-1977ad2c5b8" 11 Content-Type: application/octet-stream 12 Content-Length: 131 13 Date: Mon, 23 Jun 2025 23:14:48 GMT 14 Connection: keep-alive 15 Keep-Alive: timeout=5 16 17 n=MibgC7sn 18 nMY8BgC7sn 19 o*IVigC7sn 20 k#pDlpgC7sn 21 o*IIpgC7sn 22 nIXRvgC7sn 23 nIXLtgC7sn 24 k#*AtgC7sn 25 q:<IqgC7sn 26 pEv8BgC7sn 27 pes[BgC7sn 28 \}6DqgC7ss </pre>

Figure 3: Bypass della sicurezza di .md e .pdf

Classificazione OWASP TOP 10

- **A01:2021 - Broken access control:** anche se la cartella è pubblicamente accessibile, il server non esegue nessun controllo sui permessi di coloro che provano ad accedere ai file confidenziali.

Requisiti dell'attaccante

1. Per l'accesso alla cartella e ad alcuni dei file è necessario un terminale in grado di effettuare una richiesta al server per il path definito.
2. Conoscenza della presenza della cartella FTP.
3. Conoscenza del percent-encoding (%2500 viene decodificato in %00 ovvero il byte NULL).

Gravità e impatti

La gravità è alta: dentro la cartella sono presenti chiaramente dei file di tipologia confidenziale e file riguardante la sicurezza dell'applicazione che, se risultassero accessibili a chiunque, comprometterebbero la sicurezza degli utenti.

Fix del codice

- Validare e sanificare correttamente tutti i percorsi dei file lato server, rimuovendo o bloccando caratteri di encoding sospetti come %00 e le sue varianti (%2500).
 - Implementare controlli di accesso robusti per verificare che l'utente abbia i permessi necessari per accedere a ciascun file richiesto.
-

3. SQL injection tramite il login

Introduzione

Dopo aver constatato che c'è la possibilità di inviare al server degli input utente, in particolare nella pagina di **Login**, ci potrebbe essere la possibilità che il server gestisca in modo sbagliato oppure che non gestisca affatto gli input che gli arrivino, ovvero non c'è sanificazione e/o validazione dell'input.

Descrizione della vulnerabilità

Inserendo un carattere speciale (es. ') nel campo username della pagina di login, l'applicazione ritorna un messaggio generico [object Object] e, nell'HTTP response body intercettata, compare parte della query SQL.

Questo indica che i messaggi d'errore del database non sono gestiti correttamente, rivelando dettagli interni dell'implementazione SQL e potenzialmente facilitando un attacco di SQL Injection.

Inoltre, il server non esegue nessun controllo sull'input sia lato frontend sia lato backend per evitare che un utente invii degli input potenzialmente dannosi.

Riproducibilità

1. Navigare nel sito web fino alla pagina di login.
2. Inserire nel campo username il carattere ' e una password a scelta.
3. Inviare la richiesta di login.
4. Osservare la risposta HTTP (status code, body) e l'errore esposto [object Object].

Prova della rilevazione

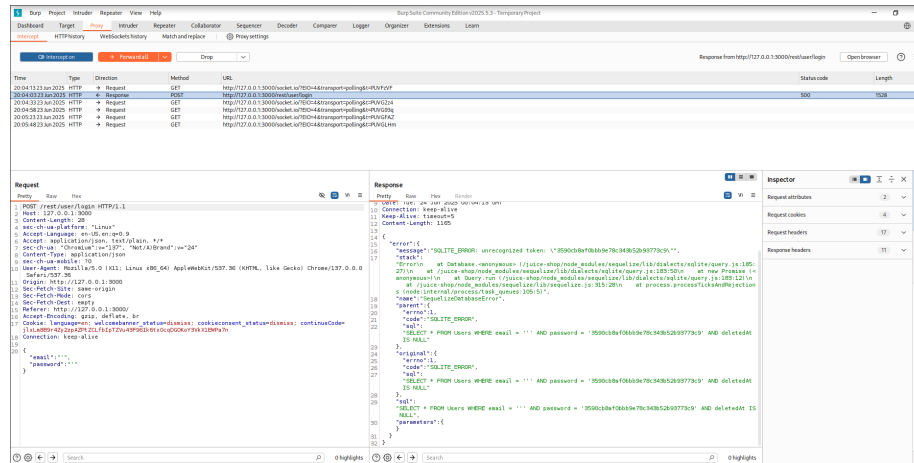


Figure 4: SQL response with concatenation

Classificazione OWASP TOP 10

- **A03:2021 - Injection:** il server gestisce la richiesta di login, concatenando **email** e **password** con la query SQL. Usando questa vulnerabilità è possibile concatenare un codice SQL arbitrario.

Requisiti dell'attaccante

1. Accesso alla pagina di login.
2. Conoscenze SQL di base per creare una query SQL.

Gravità e Impatti

La gravità è alta: l'errore mostra come viene gestito internamente le query SQL e questo facilita la possibilità di eseguire SQL injection e potenzialmente ottenere tutti i dati collegati al DB SQL.

Fix del Codice

- Parametrizzare tutte le query (prepared statements) invece di concatenare stringhe.
- Validazione e sanitizzazione dei parametri in ingresso (es. whitelist di caratteri).
- Gestire gli errori: non restituire gli errori al client. Loggare internamente gli errori dettagliati.

4. Cross-site scripting (XSS) nella barra di ricerca

Introduzione

Dopo aver constatato che il sito web permette di eseguire delle ricerche sui prodotti, la barra di ricerca viene sottoposta ad indagine per capire se esegue una qualche operazione di sanificazione e validazione degli input, per evitare l'esecuzione di script malevoli indesiderati.

Descrizione della vulnerabilità

La vulnerabilità è un Cross-Site Scripting (XSS) presente nella funzione di ricerca dell'applicazione. Un utente malintenzionato può inserire codice JavaScript dannoso nel campo di ricerca, che viene poi eseguito nel browser della vittima senza adeguata sanitizzazione.

Si è scoperto, inoltre, che l'applicazione web salva il valore del campo di ricerca direttamente nell'url del sito web. Questo può permettere ad un attaccante di inviare un link malevolo all'utente che, se accedesse al sito tramite il link, eseguirebbe involontariamente lo script malevolo.

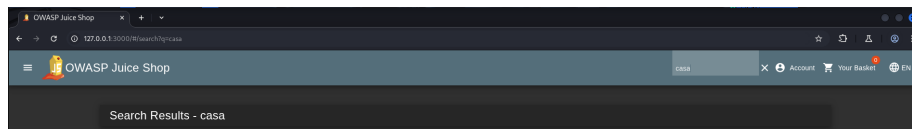


Figure 5: Risultato della ricerca

Riproducibilità

1. Aprire il sito web su una qualsiasi pagina.
2. Eseguire nel tasto di ricerca il seguente codice:

```
<iframe src="javascript:alert(`Script eseguito`)"></iframe>
```

3. Comparirà un alert con il testo `Script eseguito`.

Prova della rilevazione

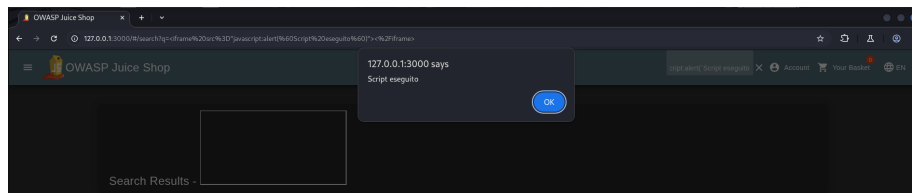


Figure 6: Risultato del XSS

Classificazione OWASP TOP 10

- **A03:2021 - Injection:** un malintenzionato è in grado di eseguire del codice malevolo nel browser dell'utente.

Requisiti dell'attaccante

1. Capacità di indurre un utente a interagire con il contenuto vulnerabile, come ad esempio un link contenente del codice malevolo.

Gravità e impatto

La gravità è alta: se un malintenzionato potesse eseguire del codice JS in modo del tutto incontrollato sarebbe in grado, tra le altre cose, di:

1. Furto dell'identità dell'utente.
2. Manipolazione dell'interfaccia dell'applicazione dell'utente.
3. Esecuzione di qualsiasi script malevolo nel browser utente.

Fix del Codice

- Implementare una corretta sanitizzazione e escaping dell'input utente.
- Evitare di creare link contenente il testo ricercato dall'utente.

5. Accesso ai dati del carrello degli altri utenti

Introduzione

Analizzando il funzionamento dell'API utilizzata per recuperare i dati del carrello dell'utente, si è osservato che essa richiede esclusivamente il basket ID come parametro. Questo significa che, modificando manualmente il basket ID, è possibile tentare di accedere ai dati del carrello di altri utenti.

Descrizione della vulnerabilità

L'applicazione consente di visualizzare i carrelli di altri utenti semplicemente modificando l'ID del carrello nella richiesta. Questa esposizione diretta di un identificatore senza un adeguato controllo degli accessi permette l'accesso non autorizzato a dati sensibili.

Riproducibilità

1. Effettuare il login come utente legittimo.
2. Accedere al carrello personale e modificare l'ID del basket
3. Se il basket id è 5 allora la richiesta è `/rest/bakset/10` allora è possibile modificare semplicemente il valore numerico della richiesta GET in qualcosa del tipo `/rest/basket/3`.
4. Inviare la richiesta modificata.
5. L'app risponde con i dati di un altro carrello.

Prova della rilevazione

L'immagine sottostante mostra una richiesta legittima per il carrello utente (basket ID = 6)

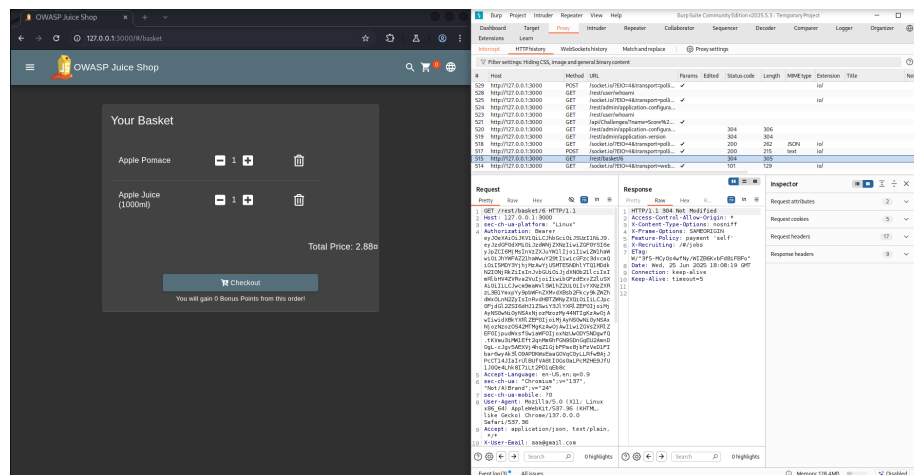


Figure 7: API per dati del carrello

L'immagine sottostante mostra una richiesta modifica per il carrello di un altro utente (basket ID = 1) usando lo stesso account dell'utente precedente.

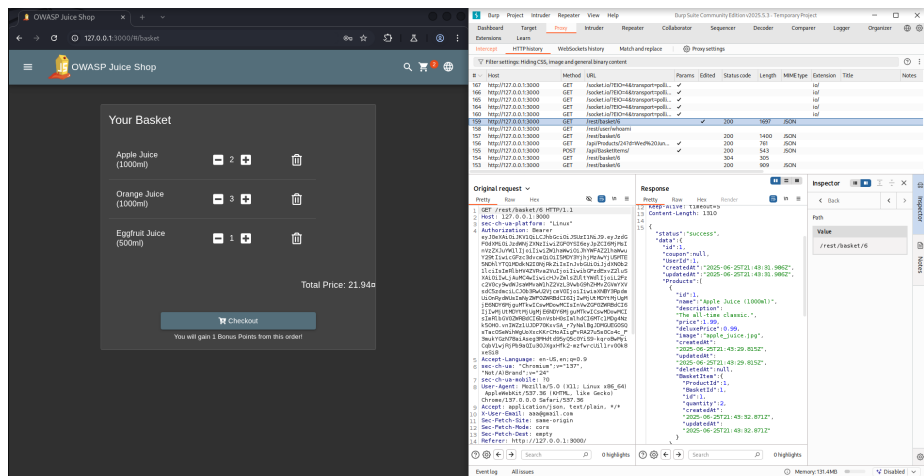


Figure 8: API per dati per il carrello di un altro utente

Classificazione OWASP TOP 10

- **A01:2021 – Broken Access Control:** il server non esegue nessun controllo aggiuntivo sull'identità dell'utente che ha eseguito la richiesta API, esponendo potenziali dati sensibili a tutti coloro che ne fanno richiesta.

Requisiti dell'attaccante

1. L'attaccante deve essere in grado di manipolare le richieste API, per esempio tramite Burp Suite o Postman.

Gravità e Impatti

La gravità è alta. La vulnerabilità permette ad un attaccante di entrare in possesso in modo non autorizzato ai dati degli utenti, violando eventualmente anche il GDPR se in UE.

Fix del Codice

- Implementare controlli lato server per verificare che l'utente autenticato abbia i permessi per accedere alla risorsa richiesta.
- Evitare l'uso di ID prevedibili quando possibile, o usare identificatori opachi (es. UUID).

6. Utilizzo di un algoritmo di hashing vulnerabile per le password

Introduzione

Dopo aver osservato che, a seguito del logout, il server restituisce informazioni relative all'account utente, si analizza la struttura dei dati ricevuti per determinare l'algoritmo utilizzato per l'hashing delle password.

Una volta identificato l'uso dell'algoritmo, si può procedere con un attacco di tipo dizionario o brute-force per ottenere la password in chiaro dell'utente.

Descrizione della vulnerabilità

L'applicazione utilizza l'algoritmo MD5 per hashare le password utente senza l'aggiunta di un salt o di misure di protezione.

MD5 è un algoritmo obsoleto e vulnerabile ad attacchi basati su dizionario, rainbow table e brute-force. Inoltre, l'assenza di un salt rende possibile precomputare gli hash e riutilizzarli per attaccare facilmente più account che condividano la stessa password.

Riproducibilità

1. Effettuare il login con un account valido.
2. Ispezionare la risposta e identificare la presenza dell'hash della password nel payload JSON.
3. Copiare l'hash trovato e salvarlo in un file di testo (hash.txt).
4. Lanciare un attacco con dizionario usando un tool come john the ripper o hashcat.
5. Aspettare la terminazione dell'attacco per ottenere la password in chiaro.

Prova della rilevazione

1. Prima si ottiene l'hash della password

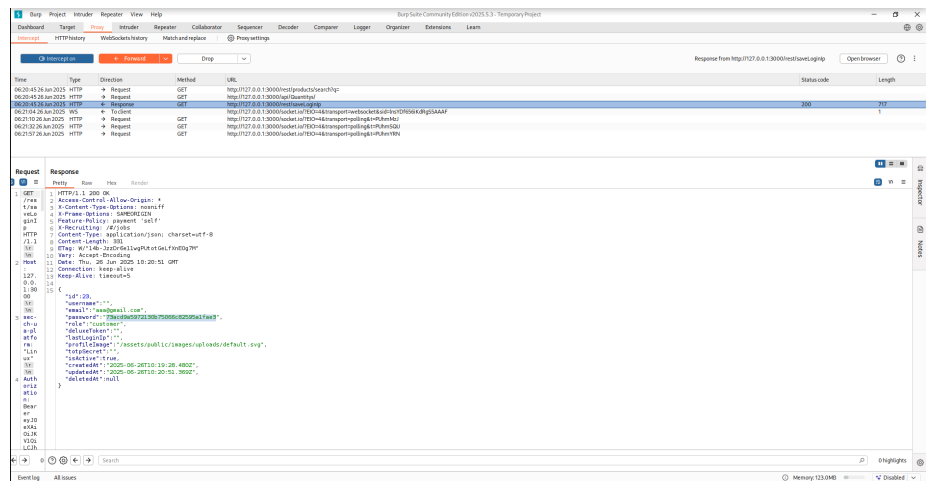


Figure 9: Hash della password

2. Si esegue l'identificazione del tipo di algoritmo tramite `hashid`.

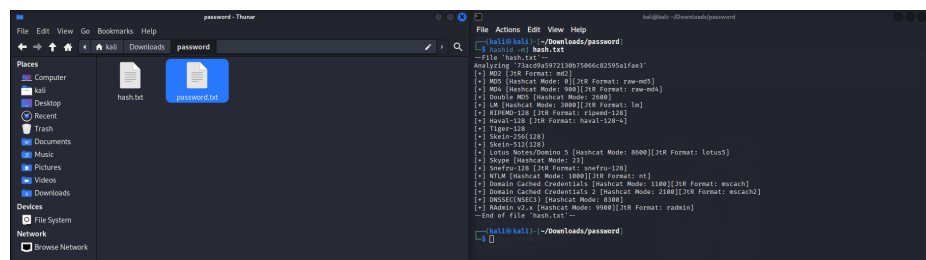


Figure 10: Identificazione del tipo di hash

3. Si usa John the Ripper per eseguire un attacco di tipologia dizionario.

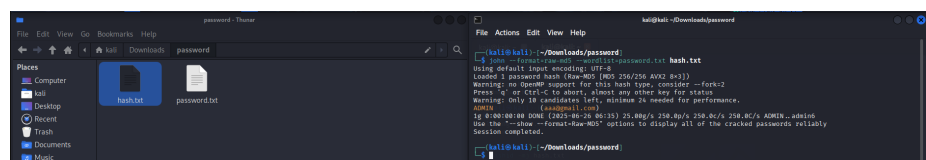


Figure 11: Identificazione della password

Classificazione OWASP TOP 10

- **A02:2021 – Cryptographic Failures:** il server utilizza un algoritmo di hashing vulnerabile MD5. In aggiunta, il server non utilizza nessun

`salt` quindi è sensibile agli attacchi a dizionario oppure tramite `rainbow-table`.

Requisiti dell'attaccante

1. Accesso all'hash della password dell'utente.
2. Dimestichezza con tool di cracking come John the Ripper o Hashcat.
3. Disponibilità di dizionari comuni di password.

Gravità e Impatti

La gravità è alta: il rischio principale è che un attaccante possa ottenere rapidamente la password in chiaro degli utenti, compromettendo account, dati sensibili e potenzialmente la sicurezza dell'intera applicazione.

Questo comportamento viola le best practice di gestione delle credenziali e può costituire un'infrazione al GDPR in ambienti produttivi reali.

Fix del Codice

- Abbandonare l'uso di algoritmi vulnerabili come MD5 e passare a un algoritmo sicuro come bcrypt, scrypt o Argon2, con annesso salting per evitare di avere lo stesso hash per la stessa password.
- Evitare di esporre qualsiasi hash in client-side tokens o risposte API.

7. Account Takeover tramite Reset Password con Domanda di Sicurezza

Introduzione

L'indirizzo email è stato scoperto analizzando i commenti e le recensioni pubblicate sul sito web, dove è visibile in chiaro. Questa semplice esposizione rende possibile un primo contatto con l'account, potenzialmente sfruttabile in attacchi mirati.

Descrizione della vulnerabilità

La funzionalità di reset password si basa su una security question legata all'utente.

Tuttavia:

- Le domande sono prevedibili (es. "Your eldest sibling's middle name?")
- Le risposte sono deboli, comuni o recuperabili da informazioni pubbliche
- Nessun meccanismo di rate-limiting o CAPTCHA impedisce un attacco brute-force

Riproducibilità

1. Trovare un utente target. Si individua l'email analizzando i commenti pubblicati sul sito.
2. Visita la pagina di reset password.

```
http://localhost:3000/#/forgot-password
```

3. Inserire la mail trovata. (es. `jim@juice-sh.op`)
4. Provare risposte comuni o stupide alla domanda di sicurezza.
5. Se la risposta è giusta, ti fa reimpostare la password. (es. **Samuel**) → Inserisci una nuova password → Vai su `/login` e accedi all'account della persona

Prova della rilevazione

1. Risposta alla domanda corretta.

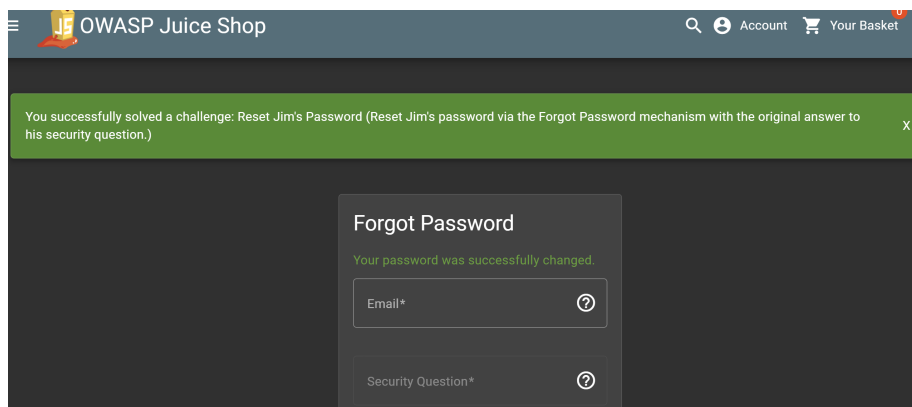


Figure 12: Risposta corretta

2. Login effettuato.

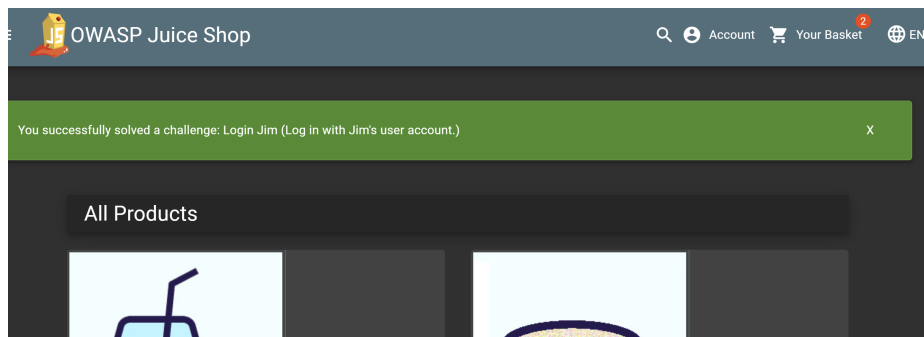


Figure 13: Login

Classificazione OWASP TOP 10

- **A07:2021 – Identification and Authentication Failures:** sfrutta un meccanismo di autenticazione alternativo (reset password) che non verifica efficacemente l'identità dell'utente.
- **A01:2021 – Broken Access Control:.**

Requisiti dell'attaccante

1. Conoscere/indovinare l'email del target.
2. Indovinare o brute-forzare la risposta alla security question

Gravità e Impatti

La gravità è alta: un attaccante può facilmente ottenere il controllo completo dell'account bersaglio rispondendo correttamente a una domanda di sicurezza prevedibile. Questo permette l'accesso a dati personali e funzionalità riservate, violando le best practice sulla gestione delle credenziali e potenzialmente anche il GDPR in ambienti reali.

Fix del Codice

- Evitare l'uso di security questions come unico meccanismo
 - Forzare utenti a usare 2FA o link via email per reset
 - Implementare rate-limiting e blocco temporaneo
 - Loggare e notificare tentativi falliti di reset
-

8. Stack Trace ed Errori Interni

Introduzione

Durante l'analisi dei file accessibili e delle risposte del server, è stata osservata la presenza di messaggi di errore dettagliati direttamente nelle pagine web, indicando una possibile esposizione non controllata degli errori interni.

Descrizione della vulnerabilità

L'applicazione restituisce messaggi di errore dettagliati e stack trace interni in risposta a input malformati o non gestiti correttamente.

Questi messaggi rivelano informazioni sensibili sull'architettura e sul codice sorgente, facilitando potenziali attacchi.

Riproducibilità

1. Aprire un terminale o utilizzare uno strumento come Postman.
2. Inviare una richiesta malformata o non valida, ad esempio:

```
curl -i http://localhost:3000/rest/qwertz
```

3. La risposta sarà una pagina HTML contenente un messaggio di errore e lo stack trace.

Prova della rilevazione

```
sky@Dev:~$ curl -i http://localhost:3000/rest/qwertz
HTTP/1.1 500 Internal Server Error
Access-Control-Allow-Origin: *
X-Content-Type-Options: nosniff
X-Frame-Options: SAMEORIGIN
Feature-Policy: payment 'self'
X-Recruiting: /#/jobs
Content-Type: text/html; charset=utf-8
Vary: Accept-Encoding
Date: Sun, 06 Jul 2025 19:16:23 GMT
Connection: keep-alive
Keep-Alive: timeout=5
Transfer-Encoding: chunked

<html>
<head>
  <meta charset='utf-8'>
  <title>Error: Unexpected path: /rest/qwertz</title>
  <style>* {
margin: 0;
padding: 0;
outline: 0;
}

body {
padding: 80px 100px;
font: 13px "Helvetica Neue", "Lucida Grande", "Arial";
background: #ECE9E9 -webkit-gradient(linear, 0% 0%, 0% 100%, from(#fff), to(#ECE9E9));
background: #ECE9E9 -moz-linear-gradient(top, #fff, #ECE9E9);
background-repeat: no-repeat;
color: #555;
-webkit-font-smoothing: antialiased;
}
h1, h2 {
font-size: 22px;
color: #343434;
}
h1 em, h2 em {
padding: 0 5px;
font-weight: normal;
}
}
```

Figure 14: Risposta ricevuta 1

9. Manipolazione del JWT user token

Introduzione

L'analisi dello user token ha portato alla luce che il server, come accade nelle maggior parte delle web application, utilizza il JWT token per identificare l'utente senza la necessità per esso di doversi autenticare ad ogni richiesta API.

Il JWT rappresenta però un punto di attacco dell'applicazione in quanto può contenere dati sensibili dell'utente, come id, username, email, password, ecc., e può essere manipolabile, tramite modifica del token stesso, oppure creato in modalità custom se si è in possesso della chiave usata per firmare il token stesso.

Descrizione della vulnerabilità

Il JWT token è vulnerabile alla manipolazione: infatti si può modificare l'algoritmo usato per firmare il token e il ruolo dell'utente e inviare questo token JWT modificato al server.

Il server infatti si fida dei token che arrivano dal client e non effettua controllo aggiuntivi sull'integrità del web token inviato e questo grazie alla modifica dell'algoritmo inserito nel header del JWT che viene modificato a None.

Riproducibilità

1. Ottenere un token valido tramite login con un account valido.
2. Modificare il JWT token andando a cambiare l'algoritmo utilizzato e il ruolo dell'utente ed eliminando la firma digitale obsoleta.
3. Inviare al server ad ogni richiesta il nuovo token modificato.

Prova della rilevazione

Il server ora riconoscerà il client con il ruolo di admin e permetterà ad esso di accedere alle sezioni dedicate come ad esempio **administration**.

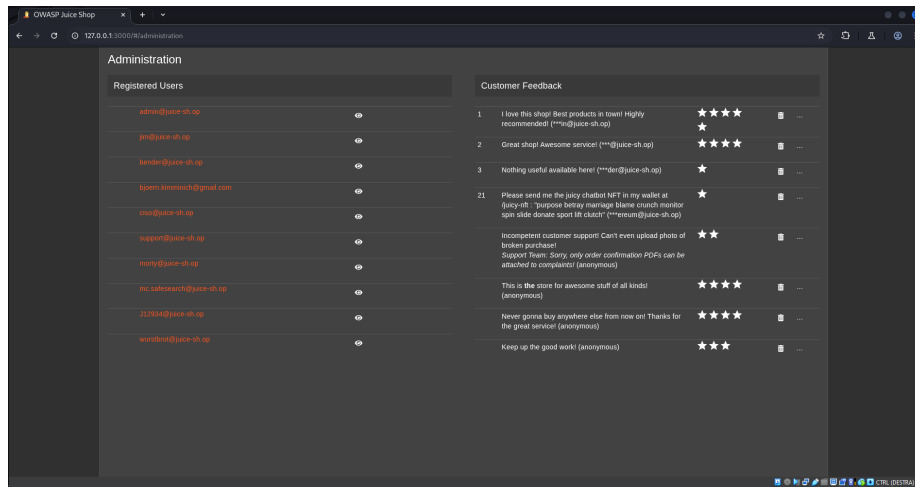


Figure 16: Accesso a sezioni da admin

Classificazione OWASP TOP 10

- **A01:2021 – Broken Access Control:** il server si fida dell'input dell'utente senza verificare se l'utente abbia effettivamente i permessi necessari per eseguire azioni da utente privilegiato.

Requisiti dell'attaccante

- Comprensione del funzionamento del JWT token.
- Ottenimento di un JWT valido facendo il login con un account qualsiasi.
- Capacità di decodificare, leggere e manipolare il token.

Gravità e Impatti

La gravità è alta: consente l'escalation di privilegi con il quale un attaccante è in grado di accedere a funzionalità riservate, impersonare altri utenti, potenzialmente accedere ai dati personali di essi, ecc.

Fix del Codice

- Rifiutare tutti i token che hanno **None** come algoritmo oppure che non contengono la firma digitale.
- Validare sempre il token ricreando la firma digitale confrontandola con quella contenuta nel JWT.
- Controllare la validità dei campi del payload anche se la firma digitale è valida quindi il token è integro.

Assenza di invalidazione del JWT

Introduzione

Durante l'analisi del comportamento del server rispetto alla gestione dei token JWT, è emerso che il sistema non invalida il token di accesso al momento del logout dell'utente e il token stesso non presenta nessun parametro per definire il tempo di validazione del token (assenza del parametro `exp`).

Questo comportamento permette a un attaccante che abbia sottratto un token valido di continuare a effettuare richieste e accedere a risorse protette anche dopo che l'utente ha terminato la propria sessione. L'assenza di meccanismi di scadenza o revoca automatica rende il token JWT un vettore di accesso persistente al sistema, simulando una sessione utente eterna.

Descrizione della vulnerabilità

Il server accetta e considera validi i token JWT anche dopo che l'utente esegue il logout. Non viene eseguito alcun controllo o invalidazione sul token, né viene definita una scadenza (`exp`) all'interno del payload del JWT.

Questa vulnerabilità consente a un token rubato di essere riutilizzato per un periodo indefinito, facilitando attacchi come la persistenza client-side, session hijacking, replay attack e impersonazione dell'utente.

Riproducibilità

1. Eseguire login con credenziali valide e ottenere il token JWT dal Local Storage oppure interfacciare/ottenere tramite metodi alternativi il token JWT.
2. Salvare il token in un file.
3. Effettuare logout dall'interfaccia utente se è stato fatto il login.
4. Aspettare un certo periodo di tempo e/o usare il token salvato per eseguire richieste API (es. GET `/rest/user/whoami`) tramite strumenti come curl o Burp suite.
5. Verificare che il server continui ad accettare il token e restituisca dati utente.

Prova della rilevazione

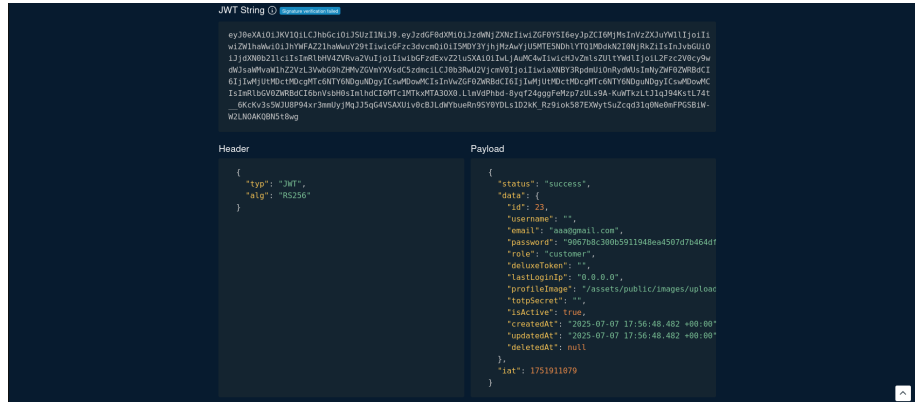


Figure 17: Token con exp assente

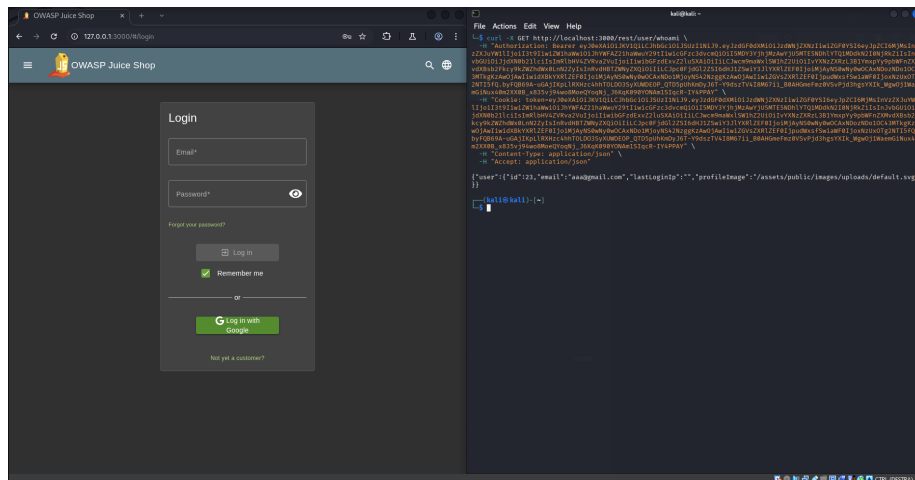


Figure 18: Token valido dopo logout

Classificazione OWASP TOP 10

- **A07:2021 – Identification and Authentication Failures:** il sistema non gestisce correttamente la scadenza e revoca dei token, permettendo accessi continuativi anche dopo il logout.

Requisiti dell'attaccante

- Capacità di ottenere un token JWT valido (es. tramite furto via XSS o MITM).
- Conoscenza dei meccanismi di sessione e della struttura dei token JWT.
- Capacità di inviare richieste API con token manipolati o riutilizzati.

Gravità e Impatti

La vulnerabilità è alta, in quanto consente accesso continuativo al sistema da parte di attaccanti non autorizzati. Le sessioni non invalidabili possono essere sfruttate per:

- Accedere a dati personali.
- Effettuare operazioni sensibili.
- Mantenere una persistenza dell'accesso in un contesto di post-exploit.

Fix del Codice

- Aggiungere il campo exp nei token JWT per definirne la scadenza temporale.
 - In fase di logout, invalidare il token lato server.
 - Verificare la validità temporale (exp) e rigenerare token frequentemente.
 - Adottare meccanismi di sessione più sicuri come token a breve durata con refresh.
-

10. SQL Injection tramite la ricerca dei prodotti

Introduzione

Dopo aver osservato la presenza di un parametro `q` nella ricerca prodotti, è sorta l'ipotesi che il server non validi o filtri correttamente i dati ricevuti. Ciò potrebbe consentire l'invio di comandi SQL malevoli, compromettendo la sicurezza del sistema.

Descrizione della vulnerabilità

Inserendo un payload manipolato nel parametro `q`, si è rilevato che l'applicazione restituisce errori interni (HTTP 500) o risposte incoerenti, confermando la presenza di una *SQL Injection*. Gli strumenti automatizzati hanno rilevato che il parametro è vulnerabile sia a *boolean-based blind* sia a *time-based blind SQLi*.

La mancanza di controllo sull'input lato backend consente a un attaccante remoto di manipolare le query SQL eseguite sul database SQLite sottostante.

Riproducibilità

1. Avviare Juice Shop sul container Docker e accedere a `http://localhost:3000`.
2. Eseguire il comando `sqlmap` seguente:

```
sqlmap -u
"http://localhost:3000/rest/products/search?q=apple"
--level=5 --risk=3 --batch --random-agent
```

3. Attendere il completamento della scansione. Verranno rilevate tecniche di injection supportate e tipologia del database.

Prova della rilevazione

`sqlmap` ha confermato che il parametro `q` è vulnerabile a due tecniche di SQL Injection:

Boolean-based blind: la risposta del server cambia in base alla condizione logica inviata, permettendo di inferire informazioni bit per bit.

Time-based blind: il server ritarda la risposta in presenza di condizioni vere, confermando l'esecuzione della query SQL malevola anche senza messaggi di errore visibili.

L'output ha mostrato chiaramente che il parametro è iniettabile, specificando il tipo di DBMS (SQLite) e riportando i payload utilizzati con successo per eseguire le verifiche.

```
sky@Dev:~$ sqlmap -u "http://localhost:3000/rest/products/search?q=apple" --batch --random-agent --level=5 --risk=3 --threads=5
[+] https://sqlmap.org
[!] Legal disclaimer: Usage of sqlmap for attacking targets without prior mutual consent is illegal. It is the end user's responsibility to obey all
applicable local, state and federal laws. Developers assume no liability and are not responsible for any misuse or damage caused by this program
[*] starting @ 20:42:24 /2025-07-10/
[20:42:24] [INFO] fetched random HTTP User-Agent header value 'Opera/9.20 (X11; Linux x86_64; U; en)' from file '/home/sky/sqlmap/data/txt/user-agent
ts.txt'
[20:42:24] [INFO] testing connection to the target URL
[20:42:24] [INFO] testing if the target URL content is stable
[20:42:26] [INFO] target URL content is stable
[20:42:26] [INFO] testing if GET parameter 'q' is dynamic
[20:42:26] [INFO] GET parameter 'q' appears to be dynamic
[20:42:26] [WARNING] heuristic (basic) test shows that GET parameter 'q' might not be injectable
[20:42:26] [INFO] testing for SQL injection on GET parameter 'q'
[20:42:26] [INFO] testing 'AND boolean-based blind - WHERE or HAVING clause'
[20:42:26] [INFO] GET parameter 'q' appears to be 'AND boolean-based blind - WHERE or HAVING clause' injectable
[20:42:27] [INFO] heuristic (extended) test shows that the back-end DBMS could be 'SQLite'
it looks like the back-end DBMS is 'SQLite'. Do you want to skip test payloads specific for other DBMSes? [Y/n] Y
[20:42:27] [INFO] testing 'Generic inline queries'
[20:42:27] [INFO] testing 'SQLite > 2.0 stacked queries (heavy query - comment)'
[20:42:27] [INFO] testing 'SQLite > 2.0 stacked queries (heavy query)'
[20:42:27] [INFO] testing 'SQLite > 2.0 AND time-based blind (heavy query)'
[20:42:27] [INFO] GET parameter 'q' appears to be 'SQLite > 2.0 AND time-based blind (heavy query)' injectable
[20:42:37] [INFO] testing 'Generic UNION query (NULL) - 1 to 20 columns'
[20:42:37] [INFO] automatically extending ranges for UNION query injection technique tests as there is at least one other (potential) technique found
[20:42:37] [INFO] testing 'Generic UNION query (random number) - 1 to 20 columns'
[20:42:38] [INFO] testing 'Generic UNION query (NULL) - 21 to 40 columns'
[20:42:38] [INFO] testing 'Generic UNION query (random number) - 21 to 40 columns'
[20:42:38] [INFO] testing 'Generic UNION query (NULL) - 41 to 60 columns'
[20:42:39] [INFO] testing 'Generic UNION query (random number) - 41 to 60 columns'
[20:42:39] [INFO] testing 'Generic UNION query (NULL) - 61 to 80 columns'
[20:42:39] [INFO] testing 'Generic UNION query (random number) - 61 to 80 columns'
```

Figure 19: Sqlmap Output 1

```

[20:42:40] [INFO] testing 'Generic UNION query (NULL) - 81 to 100 columns'
[20:42:40] [INFO] testing 'Generic UNION query (random number) - 81 to 100 columns'
[20:42:40] [INFO] checking if the injection point on GET parameter 'q' is a false positive
[20:42:41] [WARNING] parameter length constraining mechanism detected (e.g. Suhosin patch). Potential problems in enumeration phase can be expected
GET parameter 'q' is vulnerable. Do you want to keep testing the others (if any)? [y/N] N
Sqlmap identified the following injection point(s) with a total of 284 HTTP(s) requests:
---
Parameter: q (GET)
  Type: boolean-based blind
    Title: AND boolean-based blind - WHERE or HAVING clause
    Payload: q=apple%' AND 7072=7072 AND 'UCNg'='UCNg
  Type: time-based blind
    Title: SQLite > 2.0 AND time-based blind (heavy query)
    Payload: q=apple%' AND 7743=LIKE(CHAR(65,66,67,68,69,70,71),UPPER(HEX(RANDOMBLOB(500000000/2)))) AND 'YBCW'='YBCW
---
[20:42:41] [INFO] the back-end DBMS is SQLite
back-end DBMS: SQLite
[20:42:41] [WARNING] HTTP error codes detected during run:
500 (Internal Server Error) - 245 times
[20:42:41] [INFO] fetched data logged to text files under '/home/sky/.local/share/sqlmap/output/localhost'
[*] ending @ 20:42:41 /2025-07-18/

```

Figure 20: Sqlmap Output 2

Classificazione OWASP TOP 10

- **A1:2021 – Broken Access Control:** perché consente accesso a dati non autorizzati.
- **A3:2021 – Injection:** SQL Injection diretta su parametri utente.

Requisiti dell'attaccante

- Accesso alla rete in cui è ospitata l'app (es. `localhost` o Docker bridge).
- Conoscenza basilare di strumenti automatizzati come `sqlmap`.

Gravità e Impatti

La gravità è alta, poiché compromette riservatezza, integrità e disponibilità dell'app. Consente l'accesso non autorizzato ai dati degli utenti, la manipolazione del database e può causare crash o blocchi dell'app tramite payload malevoli.

Fix del Codice

- Uso di query parametrizzate/prepareate
- Validazione lato server degli input
- Filtri WAF o protezione middleware per API REST