数论基础

ZZQ323

2025 年 2 月 28 日

目录

摘要

还在想的摘要 hh

你好，LaTeX!

1 小学的整数知识

- 整数可以表示成多项式 $n = c_k m^k + c_{k-1} m^{k-1} + c_{k-2} m^{k-2} + \cdots + c_1 m^1 + c_0 m^0$, 其中最高项不为 0 $c_k \neq 0$

- 如果 b 能整除 a，那么 b 表示为 $b|a$，这个时候 b 是 a 的因数；r 就是其中的余数。
- 素数（只能被……的自然数）、合数、整除、公因子、最大公因子 gcd（或者用括号表示）、最小公倍数 lcm
- 若 $(a_1, a_2, a_3, \ldots, a_{n-1}, a_n) = 1$，那么称 $a_1, a_2, a_3, \ldots, a_{n-1}, a_n$ 互素；只有 $i, j \in [1, n]$&& $i \neq\ j$ && $(a_{i,a_j}) = 1$，这样才叫两两互素
- 整数之间的除法才有余数可言
- 因数分解最佳算法复杂度是 $\ln^{\left(\frac{\ln n}{\ln(\ln n)}\right)^{\frac{1}{2}}}(n)$
- 为什么说最大的梅森素数是 $M_{44497} = 2^{44497} - 1$？更大的就计算不出来了吗？
- 约定：a %n 得到结果的正负由被除数 a 决定, 与 n 无关
- 四则运算的结合律、交换律、分配律不影响取模

2　带余除法

2.1　欧几里得算法

首先根据带余除法这个式子，我们可以列出：

$$a = bq_1 + r_1 \tag{1}$$

$$b = r_1q_2 + r_2 \tag{2}$$

$$r_1 = r_2q_3 + r_3 \tag{3}$$

$$\vdots$$

$$r_{n-3} = r_{n-2}q_{n-1} + r_{n-1} \tag{4}$$

$$r_{n-2} = r_{n-1}q_n + r_n \tag{5}$$

首先 $r_1 < b$，否则的话多的部分会使得 q 变大来吸纳；其次可以知道 $b > r_1 > r_2 > \cdots > r_{n-1} > r_n > 0$；这满足数列收敛的条件——因此 r_n 有极限且极限为 0；由此一来，只要 n 足够大，那么最后一项就是：

$$r_{n-2} = r_{n-1}q_n \tag{6}$$

ps：有些参考书会写到 n+1，其实都是一样的。

那么一步步反带入：

$$\begin{align}
r_{n-2} &= r_{n-1}q_n \tag{7}\\
r_{n-3} &= r_{n-2}q_{n-1} + r_{n-1} = r_{n-1}q_nq_{n-1} + r_{n-1} \tag{8}\\
r_{n-4} &= r_{n-3}q_{n-2} + r_{n-2} = (r_{n-1}q_nq_{n-1} + r_{n-1})q_{n-2} + r_{n-1}q_n \tag{9}\\
&= r_{n-1}q_nq_{n-1}q_{n-2} + r_{n-1}q_{n-2} + r_{n-1}q_n \notag\\
&\vdots \notag\\
b &= g(q_n, q_{n-1}, q_{n-2}, \ldots, q_4, q_3) \cdot r_{n-1} \tag{10}\\
r_1 &= f(q_n, q_{n-1}, q_{n-2}, \ldots, q_3, q_2) \cdot r_{n-1} \tag{11}\\
a &= h(q_n, q_{n-1}, q_{n-2}, \ldots, q_2, q_1) \cdot r_{n-1} \tag{12}
\end{align}$$

由于不同项数的组合顺序是不一样的，而且 q_i 之间也大概率不相同（偷懒）；所以不难看出：$f \neq g \neq h$（三个互不相等）。进而证明了，a、b 之间的 gcd 就是 r_{n-1}。

2.2 贝祖定理（Bézout's Identity）or 裴蜀定理

如果 $d = (a, b)$，则 $\exists\ q\ p \in Z$, $st.\ d = pa + qb$。在算法中，我们可以理解为“有一系列的 d，但是只有最小公倍数是这个式子里面最小的——从而来化简式子”证明如下：因为存在 r_{n-1} 对 a、b 的唯一表示；

$$b = g(q_n, q_{n-1}, q_{n-2}, \ldots, q_4, q_3) \cdot r_{n-1} \tag{13}$$

$$a = h(q_n, q_{n-1}, q_{n-2}, \ldots, q_2, q_1) \cdot r_{n-1} \tag{14}$$

所以，必然存在；

$$r_{n-1} = \frac{b}{g(q_n, q_{n-1}, q_{n-2}, \ldots, q_4, q_3)} \tag{15}$$

$$r_{n-1} = \frac{a}{h(q_n, q_{n-1}, q_{n-2}, \ldots, q_2, q_1)} \tag{16}$$

也就是

$$gcd(a, b) = d = \frac{b}{g(q_n, q_{n-1}, q_{n-2}, \ldots, q_4, q_3)} \tag{17}$$

$$gcd(a, b) = d = \frac{a}{h(q_n, q_{n-1}, q_{n-2}, \ldots, q_2, q_1)} \tag{18}$$

但是还是不够明确，回到之前的：

$$r_{n-2} = r_{n-1}q_n \tag{19}$$

$$r_{n-3} = r_{n-2}q_{n-1} + r_{n-1} = r_{n-1}q_nq_{n-1} + r_{n-1} \tag{20}$$

$$\begin{aligned} r_{n-4} &= r_{n-3}q_{n-2} + r_{n-2} = (r_{n-1}q_nq_{n-1} + r_{n-1})q_{n-2} + r_{n-1}q_n \\ &= r_{n-1}q_nq_{n-1}q_{n-2} + r_{n-1}q_{n-2} + r_{n-1}q_n \end{aligned} \tag{21}$$

$$\vdots$$

$$b = g(q_n, q_{n-1}, q_{n-2}, \ldots, q_4, q_3) \cdot r_{n-1} \tag{22}$$

$$r_1 = f(q_n, q_{n-1}, q_{n-2}, \ldots, q_3, q_2) \cdot r_{n-1} \tag{23}$$

$$a = h(q_n, q_{n-1}, q_{n-2}, \ldots, q_2, q_1) \cdot r_{n-1} \tag{24}$$

$$a = bq_1 + r_1 \tag{25}$$

然后带入到最初的式子：

$$a = bq_1 + r_1 \tag{26}$$

$$a = bq_1 + f(q_n, q_{n-1}, q_{n-2}, \ldots, q_3, q_2) \cdot r_{n-1} \tag{27}$$

$$r_{n-1} = \frac{1}{f(q_n, q_{n-1}, q_{n-2}, \ldots, q_3, q_2)}a + \frac{q_1}{f(q_n, q_{n-1}, q_{n-2}, \ldots, q_3, q_2)}b \tag{28}$$

然后……好像也没证明

正确的证明是：

$$
\begin{aligned}
a &= bq_1 + r_1 && (29)\\
r_1 &= a - bq_1 && (30)\\
b &= r_1q_2 + r_2 && (31)\\
&= (a - bq_1)q_2 + r_2 \\
r_2 &= b - (a - bq_1)q_2 && (32)\\
r_1 &= r_2q_3 + r_3 && (33)\\
&= (b - (a - bq_1)q_2)q_3 + r_3 \\
&\vdots \\
r_{n-1} &= F(q)a + G(q)b && (34)
\end{aligned}
$$

3 GCD 相关的知识

3.1 奇奇怪怪的等式

$$
\begin{aligned}
gcd(a,b) &= gcd(a, a+b)\\
&= gcd(a, k \cdot a + b)\\
&= gcd(a + k \cdot b, b)
\end{aligned}
$$

由贝祖定理知：如果 $d = (a,b)$，则 $\exists\ q\ p \in Z$, $st.\ d = pa + qb$。而上面两个式子无非就是令 $b = ka + b$ 或者 $a = kb + a$，展开来都是一致的，不需要证明什么东西。甚至，你令 $a = \dfrac{a+b}{2}$、$b = \dfrac{a-b}{2}$，这样搞换底也是可以的。

3.2 拉梅定理

用欧几里得算法计算两个正整数的最大公约数，需要的除法次数不会超过两个整数中较小的那个十进制数的位数的 5 倍。

其实也就是：$O(n) \leq 5\log_{10}(\min(a,b))$

3.3 欧几里得算法、更相减损数、Stein 算法

不知道怎么插入代码

3.4 LCM

3.5 代数基本定理

任意一个大于 1 的正整数都可以被分解为素数的乘积；

$$n = P_1^{\alpha_1} P_2^{\alpha_2} P_3^{\alpha_3} P_4^{\alpha_4} P_5^{\alpha_5}$$

3.6 计算方法证明

下面假设：

$$a = p_1^{c_1} p_2^{c_2} \cdots p_n^{c_n} \tag{35}$$
$$b = p_1^{f_1} p_2^{f_2} \cdots p_n^{f_n} \tag{36}$$

所以：

$$gcd(a,b) = p_1^{c_1} p_2^{c_2} \cdots p_n^{c_n} \cdot p_1^{f_1} p_2^{f_2} \cdots p_n^{f_n} \tag{37}$$
$$= p_1^{\min(c_1,f_1)} p_2^{\min(c_2,f_2)} \cdots p_n^{\min(c_n,f_n)} \tag{38}$$
$$lcm(a,b) = p_1^{\max(c_1,f_1)} p_2^{\max(c_2,f_2)} \cdots p_n^{\max(c_n,f_n)} \tag{39}$$
$$gcd(a,b) \cdot lcm(a,b) = a \cdot b \tag{40}$$

3.7 LCM 与 GCD 的关系

观察例题 1：

问题描述：给定两个正整数 G 和 L，问满足 $\gcd(x, y, z)=G$ 和 $\mathrm{lcm}(x, y, z)=L$ 的 (x, y, z) 有多少个？注意，(1,2,3)和(1,3,2)是不同的。

图 1: 一道 hdu4497 的例题

这里有一个显然的性质：

$$L\%G \equiv 0$$

4 丢番图

在学习丢番图方程时，常从线性或简单二次形式入门，再逐步了解更复杂的高次或几何形式。

主要有以下类型：

- 线性丢番图：$ax + by = c$
- 多元线性丢番图：$a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + \cdots + a_{n-1}x_{n-1} + a_nx_n = c$
- 高次丢番图：$x^n + y^n = z^n$
  - 勾股定理：$x^2 + y^2 = c^2$
  - 大费马定理：$x^n + y^n = z^n \quad \text{when } n > 2 \text{ the equation is invalid.}$
  - Pell 方程（一个双曲线）：$x^2 - Dy^2 = 1$
- 指数丢番图：$a^x + b^y = c^z$

相关问题：椭圆方程上的有理点构造问题。扩展欧几里得算法（线性情况）、连分数法（二次 Pell 方程）、Lattice-based 方法（格上求解）。

5 二阶丢番图解的通解问题

5.1 图解证明

对于 $ax + by = c$，如果 $\gcd(a,b) \mid c$ （也就是 $c \% \gcd(a,b) = 0$）

注：这里的 c 也可能是的负的……因为……

对于一个特解 x_0、y_0，我可以很顺利地得到对应的整数通解：

$$x = x_0 + \frac{b}{\gcd(a,b)}n$$
$$y = y_0 - \frac{a}{\gcd(a,b)}n$$

原因就是：x 每增加一个 1 $x = x_0 + n$ ，那么对应到等式中 y 就需要减少一个 $\frac{a}{b}$

那么 x 每增加一个 b $x = x_0 + bn$，那么对应到等式中 y 就需要减少一个 $\frac{ab}{b} = a$

基于此，给 x 和 y 的系数同时除以 gcd，那么就可以得到**最小步长的通解公式**，保障不会漏掉什么通解。

但要是如果 $\gcd(a,b) \nmid c$ （也就是 $c \% \gcd(a,b) \neq 0$），那么就不会有任何一个点在格子点上，自然也不会有什么整数解……一个解都没有！

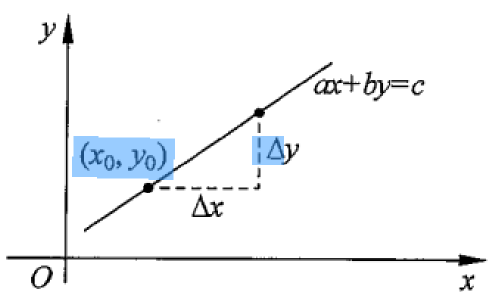


图 2: 二阶丢番图图解

5.2 扩展欧几里得算法求特解

首先已知：$pa + qb = \gcd(a, b)$；这里只是把 $pa + qb = \gcd(a, b)$ 写成了 $xa + yb = \gcd(a, b)$；由前面的步骤可知，x、y 都是 $f(q)$，只要从上往下化简，表示出 r_{n-1}，其中的一大坨 q_n 就是 x 以及 y 了；

但是具体的：

$$
\begin{align}
a &= bq_1 + r_1 \tag{41}\\
r_1 &= a - bq_1 \tag{42}\\
b &= r_1q_2 + r_2 \tag{43}\\
&= (a - bq_1)q_2 + r_2 \notag\\
r_2 &= b - (a - bq_1)q_2 \tag{44}\\
r_1 &= r_2q_3 + r_3 \tag{45}\\
&= (b - (a - bq_1)q_2)q_3 + r_3 \notag\\
&\vdots \notag\\
r_{n-1} &= F(q)a + G(q)b \tag{46}
\end{align}
$$

在这里我们改写成：$r_{n-1} = xa + yb$，也即：

$$
\begin{aligned}
x &= F(q)\\
y &= G(q)
\end{aligned}
$$

怎么计算这么长的 F、G 呢？

注意到，在最小一个子问题的讨论中，我们会得到 $a'x + b'y = \gcd(a, b)$。

那么，在上一层的求解中，我们就知道了下一层已经满足了这个条件；但是，我们保存了每一层的 a、b，子递归中的 a、b 并非我们所有的 a、b，所以我们需要调整 x、y 以适应这一层 a、b 的结论

$$
\begin{cases}
a' = b, \\
b' = a \mod b,
\end{cases}
$$

$$
\begin{aligned}
&\Rightarrow bx + (a \mod b)y = gcd(a, a \mod b) = gcd(a, b) \\
&\Rightarrow bx + (a \mod b)y = bx + (a - \lfloor \frac{a}{b} \rfloor * b)y = gcd(a, b) \\
&\Rightarrow ay + bx - \lfloor \frac{a}{b} \rfloor * by = gcd(a, b) \\
&\Rightarrow ay + b(x - \lfloor \frac{a}{b} \rfloor y) = gcd(a, b)
\end{aligned}
$$

那么对于这一层的 x、y，是不是又能通过下面那一层的 x、y 模拟了呢？

$$
\begin{aligned}
y &= x_{\text{下}} - y_{\text{下}} \\
x &= y_{\text{下}}
\end{aligned}
$$

5.3 丢番图例题 * 可跳过

主要是算法问题

顺便复习 c++ 饿啊啊啊。

5.4 多元丢番图

实际上就是形如：$a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + \cdots + a_{n-1}x_{n-1} + a_nx_n = c$ 式子的这么一个解。

当且仅当 $\gcd(a_1, a_2, a_3, \cdots, a_{n-1}, a_n) \mid c$，这个方程组有 tmd 无数个解。

然后呢，像下面这样直接求解就行了。

例 6.15　线段上的格点数量

问题描述：在二维平面上，给定两个格点 $p_1=(x_1,y_1)$ 和 $p_2=(x_2,y_2)$，问线段 p_1p_2 上除了 p_1、p_2 外还有几个格点？设 $x_1<x_2$。

(a) 题目 3a

例 6.17　青蛙的约会(洛谷 P1516)

问题描述：两只青蛙住在同一条纬度线上，它们各自向西跳，直到碰面为止。除非这两只青蛙在同一时间跳到同一点上，不然是永远都不可能碰面的。为了帮助这两只乐观的青蛙，你被要求写一个程序判断这两只青蛙是否能够碰面，会在什么时候碰面。把这两只青蛙分别叫作青蛙 A 和青蛙 B，并且规定纬度线上 $0°$ 处为原点，由东向西为正方向，单位长度为 1 米，这样就得到了一条首尾相接的数轴。设青蛙 A 的出发点坐标是 x，青蛙 B 的出发点坐标是 y。青蛙 A 一次能跳 m 米，青蛙 B 一次能跳 n 米，两只青蛙跳一次所花费的时间相同。纬度线总长 L 米。求它们跳了几次以后才会碰面？

输入：输入 5 个整数 x,y,m,n,L。

输出：输出碰面所需要的次数，如果永远不可能碰面，则输出一个字符串"Impossible"。

(b) 题目 3b

图 3

$$
\begin{cases}
a_1x_1 + a_2x = d_2t_2 \\
d_2t_2 + a_2x = d_3t_3 \\
\vdots \\
d_{n-1}t_{n-1} + a_nx = d_nt_n
\end{cases}
$$

6　同余

长成：$a \equiv b \pmod n$ 就是同余式。

6.1 基本性质

1. 正整数 a，b 对 n 取模，它们的余数相同，记作：$a \equiv b(\mod n)$

2. 若 $a - k * n = b$，则 $a \equiv b(\mod n)$；换而言之，我们可以将同余式 $a \equiv b(\mod n)$ 与等式 $a \equiv b + k * n$ 互化

3. 若 $a \equiv b(\mod n)$ 且 $c \equiv b(\mod n)$，则 $a \equiv c(\mod n)$

4. 若 $a \equiv b(\mod n)$，则 $a + c \equiv b + c(\mod n)$

5. 若 $a \equiv b(\mod n)$，且 $c \equiv d(\mod n)$，则 $a + c \equiv b + d(\mod n)$ or $a + d \equiv b + c(\mod n)$（乘法的结论类似）

6.2 一元线性同余方程

若 $a - k * m = b$，则 $a \equiv b(\mod m)$；换而言之，我们可以将同余式 $a \equiv b(\mod m)$ 与等式 $a \equiv b + k * m$ 互化.

那么，基于此 $ax \equiv b(\mod m) \quad \Rightarrow \quad ax + my = b$;

设 $d = \gcd(a, m)$，如果有 $d \mid b$（也即 $b \mod d == 0$），那么有 d 个解答；反之无解。

至于为什么有 d 个，那是因为：$x = x_0 + \frac{m}{d}n$，由于解之间的间隔是 $\frac{m}{d}$，模 m 下的解是周期性的，而每个解对应于不同的同余类。

如果恰好 $d = 1$，那么就有唯一解！

6.3 费马小定理

6.3.1 二项式式展开证明

考虑 $(1 + x)^p$ 的二项式展开：

$$(1 + x)^p = \sum_{i=0}^{p} \binom{p}{i} a_i = \binom{p}{0} a_0 + \binom{p}{1} a_1 + \binom{p}{2} a_2 + \cdots + \binom{p}{p-1} a_{p-1} + \binom{p}{p} a_p$$

根据：$C_n^m = \dfrac{n!}{(n-m)!m!}$，且 p 是素数的情况下，我们知道：除了 C_p^0 或 C_p^p，其他都会被 mod p 给化掉：

$$
\begin{aligned}
&(1+x)^p = \binom{p}{0}a_0 + \binom{p}{p}a_p = 1 + x^p (\mod p) \\
&(1+x)^p - x^p = 1 (\mod p)
\end{aligned}
$$

这就是经典的幂函数数列 $b_n = n^p$，上述式子可化为：$b_{n+1} - b_n = 1$。由累加可得：$b_n = b_1 + n - 1 = 1^p + n - 1 = n$，则 $b_a = a^p = a$

德政

6.3.2 多项式展开证明

考虑 a^p 的多项式展开：

$$
(1_1 + 1_2 + 1_3 + \cdots + 1_{a-1} + 1_n)^p = \sum_{i=0}^{p} \binom{p}{k_1, k_2, \ldots, k_n} 1^x = \sum_{i=0}^{p} \binom{p}{k_1, k_2, \ldots, k_n}
$$

在 $\mod p$ 且 p 是质数的情况下，除了 $\binom{p}{p,0,0,\ldots,0,0}$、$\binom{p}{0,p,0,\ldots,0,0}$ 等等都会变成 0（因为没有数能消掉 p 除了它自己）；

ps：$\binom{n}{n_1, n_2, n_3, \ldots, n_{m-1}, n_m} = \dfrac{n!}{n_1! n_2! \ldots n_{m-1}! n_m!}$

那么在全选一个的情况下，就会有：

$$
(1_1 + 1_2 + 1_3 + \cdots + 1_{a-1} + 1_n)^p = a^p = 1^p + 1^p + \cdots + 1^p + 1^p = a (\mod p)
$$

德政

6.3.3 模算法证明

我们首先考虑整数 $a, 2a, 3a, \ldots, (p-1)a$。这些数都不等于其他数对 p 的模数，也不等于 0。意思就是，他们这一组数是独一无二的。

如果这样，那么有：$r \times a \equiv s \times a (\mod p), 1 \leq r < s \leq p-1$；那么，两边消去 a 将得到 $r \equiv s(\mod p)$，这是不可能的，因为 r 和 s 都在 1 和 p - 1 之间。

因此，前面的假设不成立，$a, 2a, 3a, \ldots, (p-1)a$ 在 mod p 的情况下总能对应 $1, 2, \ldots p-1$。

因为是一一对应，但又不好确定谁对谁的关系，所以我们把他们当成整体，全部乘起来：$a \times 2a \times 3a \times ... \times (p-1) \times a \equiv 1 \times 2 \times 3 \times ... \times (p-1)(\mod p)$

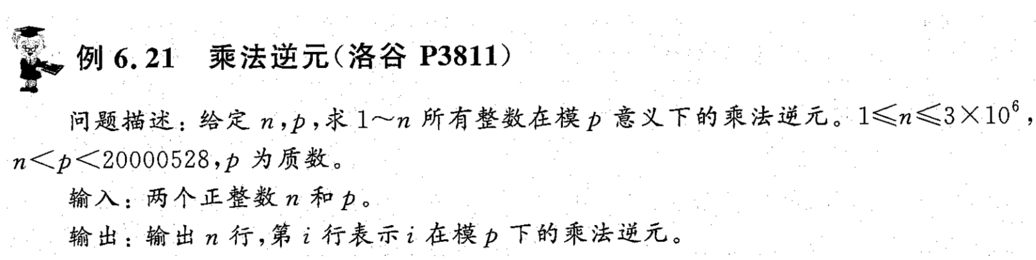
这意味着：$a^{p-1} \times (p-1)! \equiv (p-1)!(\mod p)$。

从这个表达式的两边消去 $(p-1)!$, 我们得到：$a^{p-1} \equiv 1(\mod p)$。

6.4 求逆

求逆就是一元同余方程有唯一解的时候——如果没有唯一解答，那么就有“不止一个逆元”，这就很怪了。

- 扩展欧几里得，把已知的数字当作 a，模数当作 b ——这个已经见过多次了
- 费马小定理得知 $a^p = p(\mod p)$，那么其实就是 $a \cdot a^{p-2} = 1(\mod p)$
- 如果 a 的模逆是自身 a（在 mod p 的情况下），那么 $a = 1$



例 6.21　乘法逆元（洛谷 P3811）

问题描述：给定 n, p，求 $1 \sim n$ 所有整数在模 p 意义下的乘法逆元。$1 \leqslant n \leqslant 3 \times 10^6$，$n < p < 20000528$，$p$ 为质数。

输入：两个正整数 n 和 p。

输出：输出 n 行，第 i 行表示 i 在模 p 下的乘法逆元。

图 4: 递推求素数降低复杂度的例题

上题，对于任意 $i > 1$：

$$
\begin{aligned}
&\text{假设：}\ \frac{p}{i} = k \dots r \\
&\Rightarrow k \cdot i + r = 0 (\mod p) \\
&\Rightarrow k + r \cdot i^{-1} = 0 (\mod p) \\
&\Rightarrow i^{-1} = -\frac{k}{r} = k \cdot r^{-1} = (p - \frac{p}{i}) \cdot r^{-1} (\mod p)
\end{aligned}
$$

6.5 中国剩余定理 *

首先，我们有同余方程，而有方程就有方程组：

$$
\begin{aligned}
&x \equiv a_1 (\mod m_1) \\
&x \equiv a_2 (\mod m_2) \\
&\vdots \\
&x \equiv a_3 (\mod m_3)
\end{aligned}
$$

那么我们一个一个满足：

$$
\begin{aligned}
&x = a_1 + m_1 n_1 \\
&x = a_2 + m_2 n_2 \\
&\vdots \\
&x = a_r + m_r n_r
\end{aligned}
$$

也就是会得到：

$$n_1 = \frac{a_2 + m_2 n_2 - a_1}{m_1} (\mod m_2) = (a_2 + m_2 n_2 - a_1) * m_1^{-1} (\mod m_2)$$
$$n_1 = \frac{a_3 + m_3 n_3 - a_1}{m_1} (\mod m_3) = (a_3 + m_3 n_3 - a_1) * m_1^{-1} (\mod m_3)$$
$$\vdots$$
$$n_1 = \frac{a_r + m_r n_r - a_1}{m_1} (\mod m_r) = (a_r + m_r n_r - a_1) * m_1^{-1} (\mod m_r)$$

把 n_1 当成 x，我们继续：

$$n_2 = \frac{a_3 + m_3 n_3 - a_2}{m_2} (\mod m_3) = (a_3 + m_3 n_3 - a_2) * m_2^{-1} (\mod m_3)$$
$$n_2 = \frac{a_4 + m_4 n_4 - a_2}{m_2} (\mod m_4) = (a_4 + m_4 n_4 - a_2) * m_2^{-1} (\mod m_4)$$
$$\vdots$$
$$n_2 = \frac{a_r + m_r n_r - a_2}{m_2} (\mod m_r) = (a_r + m_r n_r - a_2) * m_2^{-1} (\mod m_r)$$

事情直到 n_{r-1} 结束：$n_{r-1} = \frac{a_r + m_r n_r - a_{r-1}}{m_{r-1}} (\mod m_r) = (a_r + m_r n_r - a_{r-1}) * m_{r-1}^{-1} (\mod m_r)$

然后把 n_{r-2} 算出来：$n_{r-2} = [a_{r-1} + (a_r + m_r n_r - a_{r-1}) * m_{r-1}^{-1} * m_{r-1} - a_{r-2}] * m_{r-2}^{-1}$

还是举个例子：

$$\begin{cases} x & = 2 (\mod 3) \\ x & = 3 (\mod 5) \\ x & = 2 (\mod 7) \end{cases}$$

由第一个式子：$\Rightarrow x = 2 + 3k$

；然后我们让第一个式子满足第二个式子：$x = 2 + 3k = 3 (\mod 5)$，解得 $k = 2 (\mod 5)$ 也即 $k = 5n + 2$，那么最终的式子变成：$x = 2 + 3k = 2 + 3(5n + 2) = 2 + 15n + 6 = 15n + 8$

故技重施：$x=15n+8=2(\mod 7)$，那么 $15n=1(\mod 7)$，$n=1(\mod 7)$。然后 $n=7m+1$，则 $x=15n+8=105m+15+8=105m+23$。

7 欧拉函数

7.1 同余类、剩余系

7.1.1 概念与性质

同余类：对于所有的非零整数，把这么多数字不相交地分成 m 个集合，其中 (mod m) 同余（结果是同一个数字 r）的数字放一起，那么这 m 个集合，每一个都叫做同余类。

同余类全体构成的集合 $Z_m:=\{r \mod m, 0\leq r<m\}$；比如说：mod 5 的 Z_5 集合里面就包含 $[0]_5=\{\dots,-15,-10,-5,0,5,10,\dots\}$ 、$[1]_5=\{\dots,-14,-9,-4,1,6,11,\dots\}$ 、$[2]_5=\{\dots,-13,-8,-3,2,7,12,\dots\}$ 、$[3]_5=\{\dots,-12,-7,-2,3,8,13,\dots\}$ 、$[4]_5=\{\dots,-11,-6,-1,4,9,14,\dots\}$

既约同余类：对于 m 个同余类中的一个同余类 $r \mod m$，如果余数的结果 r 和 m 互素，那么这个同余类就是既约同余类、既然约剩余类；

既约同余类全体全体构成一个集合 $Z_m^*=\{r \mod m, 0\leq r<m\wedge(r,m)=1\}$；

举个例子：还是比如说 mod 16 这个例子，那么 Z_{16} 就包含 $[0]_{16}\dots[15]_{16}$，但是这里要求 $(r,m)=1$；所以 $[4]_{16}$、$[8]_{16}$、$[2]_{16}$ 这种就会被剔除掉；值得注意的是 $[0]_{16}$ 也得剔除掉；

既约同余类的个数记作 $\varphi(m)$，也就是欧拉函数，表示的是小于等于 m 并且和 m 互质的数的个数

（完全）剩余系：在模 m 体系中，对于任意一个整数 x，我都能在 m 个整数数组 $a_1,a_2,\dots,a_n$ 中找到对应的 r，那么这 m 个数就叫做（完全）剩余系。

有各种各样的剩余系，但本质上都是对余数 r 加减一个 mod 去实现的。

既约剩余系：在剩余系里面挑出既约同余类的 r，然后每个满足 $(x, m) = 1$ 的 x，都能找到对应的 r；

7.1.2 剩余系的复合

对于模数 $m = m_1 m_2$，有：$Z_m = aZ_{m_1} + m_1 Z_{m_2}$，其中 $(a, m_1) = 1$；

证明：

已知：$Z_{m_1} := \{r \mod m_1, 0 \leq r < m_1\} = \{[0]_{m_1}, [1]_{m_1}, \ldots, [m_1 - 1]_{m_1}\}$

$Z_{m_2} := \{r \mod m_2, 0 \leq r < m_2\} = \{[0]_{m_2}, [1]_{m_2}, \ldots, [m_2 - 1]_{m_2}\}$

$Z_m := \{r \mod m, 0 \leq r < m\} = \{[0]_m, [1]_m, \ldots, [m - 1]_m\}$

其中：$Z_m = Z_{m_1 m_2} := \{r \mod m_1 m_2, 0 \leq r < m_1 m_2\}$

也就是说：对同一个满足 (a, m_1) 的 a 和 m_1，无论 $z \in Z_m, x \in Z_{m_1}, y \in Z_{m_2}$ 怎么变，总能找到以下等式：$z = ax + m_1 y$

根据代数基本定理，我们知道一个整数可以被唯一分解为多个素数的乘积；那其实意味着，一个数可以被分解为多个不相干了向量（好像表述不太准确）；

7.2 欧拉函数与欧拉定理

既约同余类的个数记作 $\varphi(n) = \sum_{i=1}^{n} |_{\gcd(n,i)=1}$，也就是欧拉函数，表示的是小于等于 n 并且和 n 互质的数的个数。

当 p 是质数，显然 $\varphi(p) = p - 1$；特别地 $\varphi(1) = 1$，$\varphi(2) = 1$；

欧拉函数是积性函数，因为：所以。