

PA7

作业分为三步:

- 1. 根据信号量PV操作实现一个读者-写者同步算法,保证读者优先,读写公平
- 2. 使用pthread中提供的读写锁pthread rwlock t实现读写
- 3. 测试两个方案的表现,并进行分析

多线程程序编写

```
int main(int argc, char *argv[])
// 例如: ./main_pv -r 5 -w 3 , 读线程5个,写线程3个
```

与PA6一样,使用命令行参数,指定创建读和写线程的数量

```
clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start1); // 记录开始时间
.....

clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end1); // 记录结束时间
double elapsed_time1 = (end1.tv_sec - start1.tv_sec);
```

使用 pthread_time.h 中的 clock_gettime 方法获取线程运行时间

```
int number = 10; // 全局变量, 表示临界区资源
```

使用全局变量,作为读和写操作访问的临界区资源

其余的多线程程序编写操作与PA6类似,不再赘述。在下面的叙述中,读者和读操作的线程,写者和写操作的线程是一个意思。

基于信号量PV操作的读者-写者同步算法

使用了 semaphore.h 提供的sem_t 作为信号量,为了提高程序的可读性,与课件和课本上给出的伪代码保持一致,对 sem wait 和 sem post 进行了换名封装

```
void P(sem_t* lock){sem_wait(lock); }
void V(sem_t* lock){sem_post(lock); }
// 读者线程函数
void* pth_read(void* arg) {
   long id = (long)arg;
   P(&mutex);
   reader_count++;
   if (reader_count == 1) { // 第一个读者特殊处理
       P(&write_block);
   }
   V(&mutex);
   // 读操作
   printf("Reader %ld: %d\n", id, number);
   sleep(1);
   P(&mutex);
   reader_count--;
   if (reader_count == 0) { // 最后一个读者特殊处理
       V(&write_block);
   }
   V(&mutex);
   pthread_exit(0);
}
// 写者线程函数
void* pth_write(void* arg) {
   long id = (long)arg;
   P(&write_block); // 获取写锁
   // 写操作
   number++;
   printf("Writer %ld: %d\n", id, number);
   sleep(1);
   V(&write_block); // 释放写锁
   pthread_exit(0);
```

}

这一部分是核心代码,因为与课本上的伪代码几乎一致,所以具体不过多解释,总结为以下几点:

- 1. 为了实现读者优先,即只要存在读者,就先由读者进行访问,所以**关键**要对第一个和最后一个读者的访问进行处理(管理write_block),据此判断是否允许写者访问
- 2. sleep 是模拟了读、写的时间
- 3. 读操作:根据number的值,进行printf输出;写操作:修改number (number++),为了显式展示写的改变,我也加入了一个printf

结果如下:

```
zzq123@LAPTOP-FB3G5IUQ:~/data/pa7$ ./main -r 6 -w 4
read_thread0: 10
read_thread2: 10
read_thread3: 10
read_thread5: 10
read_thread5: 10
read_thread4: 10
write_thread0: 11
write_thread1: 12
write_thread2: 13
write_thread3: 14
read time: 1.000000 seconds
write time: 4.000000 seconds
```

分析:

- 1. 读者可以同时进行读,所以有可能出现执行交错的情况;相反,写者每次只允许一个。这一点从执行时间上也可以看出来
- 2. 当存在读者时,写者的写操作无法进行,所以所有写操作在所有读操作全部完成后才开始执行。

基于pthread_rwlock_t的实现和对比测试

基于 pthread_rwlock_t 的实现,相对来说更加简单,对于读和写不同的操作,上锁的类型不同,如下所示

```
// pth_read
pthread_rwlock_rdlock(&rwlock);//加读锁
printf("read_thread%ld: %d\n",pid,number);
sleep(1);
pthread_rwlock_unlock(&rwlock);
...
// pth_write
pthread_rwlock_wrlock(&rwlock);//加写锁
number++; //对临界区变量进行修改(写操作)
printf("write_thread%ld: %d\n",pid,number);
sleep(1);
pthread_rwlock_unlock(&rwlock);
```

我查阅了一些介绍 pthread_rwlock_t 的博客,查看了一下 pthread_rwlock_t 的定义

```
typedef union
# if WORDSIZE == 64
 struct
   int lock;
   unsigned int __nr_readers;
   unsigned int __readers_wakeup;
   unsigned int __writer_wakeup;
   unsigned int __nr_readers_queued;
   unsigned int __nr_writers_queued;
   int __writer;
   int __shared;
   unsigned long int __pad1;
   unsigned long int __pad2;
   /* FLAGS must stay at this position in the structure to maintain
      binary compatibility. */
   unsigned int __flags;
  } __data;
// 限于篇幅,只展示了__WORDSIZE == 64 的,另一部分与此类似
 char __size[__SIZEOF_PTHREAD_RWLOCK_T];
 long int align;
} pthread_rwlock_t;
```

变量	含义	
_lock	管理读写锁全局竞争的锁,无论是读锁写锁还是解锁,都会执行互斥	
_writer	写锁持有者的线程ID,如果为0,则表示当前无线程持有写锁	
_nr_readers	读锁持有线程的个数	
_nr_readers_queued	读锁的排队等待线程的个数	知乎 @linux
_nr_writers_queue	写锁的排队等待线程的个数	

关于 pthread_rwlock_t 的读/写优先级策略,有多种:

```
PTHREAD_RWLOCK_PREFER_READER_NP, //读者优先
PTHREAD_RWLOCK_PREFER_WRITER_NP, //也是读者优先
PTHREAD_RWLOCK_PREFER_WRITER_NONRECURSIVE_NP, //写者优先
PTHREAD_RWLOCK_DEFAULT_NP = PTHREAD_RWLOCK_PREFER_READER_NP
```

默认是读者优先的方式,这与我下面的测试结果是一致的

测试结果

使用 pyhread_rwlock_t 方式实现的,可执行文件为main;信号量PV操作实现的,可执行文件为 main_pv,我用了两种方式测试

一种是正常创建读进程组,和写进程组;一种是交叉创建读/写进程,排除创建顺序的影响,方式如下:

```
// 方式一
//创建读者线程
for (long i = 0; i < num read threads; i++) {</pre>
   pthread_create(&readers[i], NULL, pth_read, (void*)i);
}
// 创建写者线程
for (long i = 0; i < num_write_threads; i++) {</pre>
   pthread_create(&writers[i], NULL, pth_write, (void*)i);
}
// 方式二
// 这样创建的读者/写者是交替的,会出现写者在读者后创建的情况
// 可以更好地测试读者优先的效果
for (long i = 0; i < 10; i++)
   if(i\%2==0)
   pthread_create(&threads[i], NULL, pth_read, (void*)i);
   else
   pthread_create(&threads[i], NULL, pth_write, (void*)i);
}
```

```
zzq123@LAPTOP-FB3G5IUQ:~/data/pa7$ ./main_pv -r 5 -w 4
Reader 0: 10
Reader 1: 10
Reader 2: 10
Reader 3: 10
Reader 4: 10
Writer 0: 11
Writer 1: 12
Writer 2: 13
Writer 3: 14
read time: 1.000000 seconds
write time: 4.000000 seconds
zzq123@LAPTOP-FB3G5IUQ:~/data/pa7$ gcc main_pv.c -o main_pv -pthread
zzq123@LAPTOP-FB3G5IUQ:~/data/pa7$ ./main_pv
Reader 0: 10
Reader 2: 10
Reader 4: 10
Reader 6: 10
Reader 8: 10
Writer 1: 11
Writer 3: 12
Writer 5: 13
Writer 7: 14
Writer 9: 15
```

```
zzq123@LAPTOP-FB3G5IUQ:~/data/pa7$ ./main -r 5 -w 4
read thread0: 10
read_thread1: 10
read thread3: 10
read thread4: 10
read thread2: 10
write thread0: 11
write_thread1: 12
write_thread2: 13
write thread3: 14
read time: 1.000000 seconds
write time: 4.000000 seconds
zzq123@LAPTOP-FB3G5IUQ:~/data/pa7$ gcc main.c -o main -pthread
zzq123@LAPTOP-FB3G5IUO:~/data/pa7$ ./main
read thread0: 10
read thread2: 10
read_thread4: 10
read thread6: 10
read thread8: 10
write_thread1: 11
write thread3: 12
write thread5: 13
write_thread7: 14
write_thread9: 15
```

结果如上所示,是一致的,都是读者优先策略

- 1. 读锁可以由多个读者重复获取,所以会出现不同的线程执行完成顺序打乱的情况
- 2. 读者优先,体现在只要有读者存在,写操作只能在读操作全部完成后执行;对于第二种方式的测试,可以看到,后创建的读线程会在写线程之前全部完成