

**Estados Unidos y China se dan una frágil
tregua en la guerra comercial**

Autor: Zhaorong Zhang

Grado en Marketing e investigación de
mercados

Comercio exterior

Grupo B

Universidad de Granada

Email: sinokolo@gamil.com

Guerra arancelaria VS comercio exterior libre

La noticia trata sobre la tregua de la guerra comercial entre las dos potencias económicas más grandes del mundo, EEUU y China.

Tras la conversación en la cena el sábado por la noche en Buenos Aires, los dos presidentes, Xi Jinping y Trump, acordaron que Washington aplaza la subida de aranceles en 90 días y Pekín accede a comprar una “cantidad sustancial” de productos norteamericanos, que han bajado las tensiones mundiales temporalmente. La Casa Blanca ha fijado la fecha nueva de la imposición de los aranceles, que es 1 de marzo.

Se trata de un texto de información periodística, por lo que la función del lenguaje principal es la referencial o representativa. Se caracteriza por la objetividad, la claridad, la precisión y la concisión. En este texto, nos cuenta los hechos de China y EEUU y la reacción de las empresas grandes frente a la guerra comercial, y las opiniones de los distintos economistas sobre la tregua.

El texto se divide en 3 partes: la primera (1º párrafo) explica el acuerdo de los dos presidentes; la segunda (2º-8º párrafo) explica los impactos negativos de la guerra comercial y los detalles de sus acuerdos; la tercera (9º-13º párrafos) presenta los eventos seguidos de la cena y las opiniones de los economistas.

Es un texto económico. De ello, derivan los conceptos y las variables económicas, que son los siguientes:

Arancel es un impuesto proteccionista, que encarece los bienes importados.

Exportación es cualquier bien para la economía o sea el servicio enviado fuera del territorio nacional.¹

En el texto, ha mencionado 2 agentes económicos: empresa y Estado. En la guerra comercial pasada, las empresas internacionales han sido amenazado. El autor nos señala dos ejemplos: la primera es la bajada del precio de la soja, y la segunda, anuncio de cierre de la fábrica de General Motors en EEUU. Así, se ve que la política proteccionista de Trump afecta mucho a las empresas. Trump pretende proteger la industria fabril doméstica mediante aranceles aduaneros, sin embargo, el control de mercado es complicado, al final, no está funcionando como quiera.

El arancel puede aumentar los beneficios de los productores nacionales, encarecer los bienes importados, disminuir el consumo de los bienes internacionales, generar un ingreso arancelario estatal, etc. Por estas ventajas del arancel, Trump anuncia la subida de los aranceles por 200.000 millones de dólares. Pero Trump olvidó que una medida proteccionista no sólo beneficia a la industria, sino que amenaza a otros países y a sí mismo. En general, el efecto neto del arancel es negativo, que genera dos distorsiones: ineficiencia en la producción e ineficiencia en el consumo. EEUU cree que será fácil de ganar la guerra comercial, y amenazará China con la subida de aranceles. Su confianza viene de el déficit de compraventa posiblemente (China vende a EEUU más que EEUU a China). En realidad, China tomaba represalia, que se lo recopiló: "En julio, ...aranceles a los productos estadounidenses por 34.000 millones de

¹ WIKIPEDIA. (-). Exportación. -, de WIKIPEDIA Sitio web:
<https://es.wikipedia.org/wiki/Exportaci%C3%B3n>

dólares, en agosto por 16.000 millones y en septiembre por 60.000 millones.”²Por lo tanto, al final, no conviene nadie en esta guerra comercial, como lo que opinó Nouriel Roubini. Por otro lado, según Christine Lagard, las presiones sobre los mercados emergentes han crecido y las tensiones comerciales han comenzado a tener un impacto negativo.³ Por la internacionalización comercial, la guerra comercial entre estos dos países no sólo afectan a ellos, sino también a los otros países del mundo. Así que la relación entre ellos han sido un asunto importante en la reunión G20.

En el texto, el autor nos señala muchas opiniones de los distintos economistas, que todos tienen opiniones negativas sobre la guerra comercial. Además, pensaban que el acuerdo del aplazamiento no es el fin, sino que es un alivio temporal, es una acción para tener tiempo de adaptación, o de conversación.

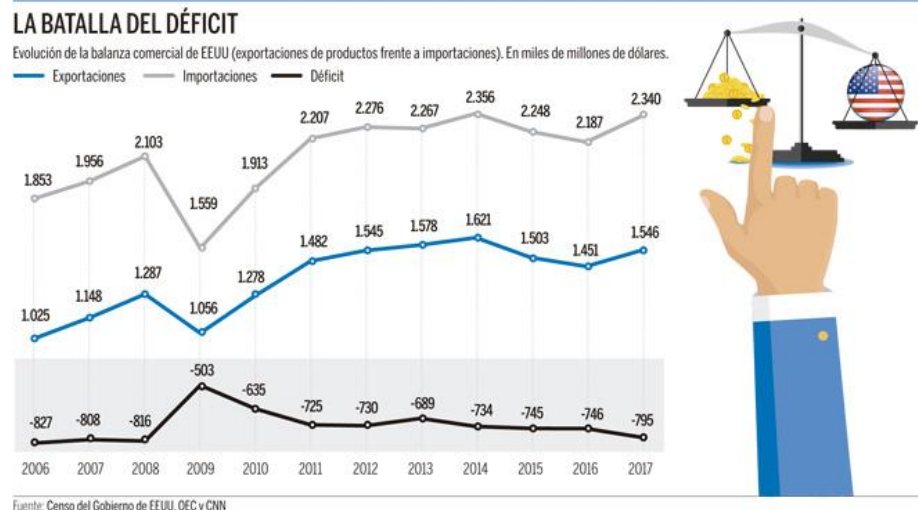
En mi opinión, la guerra comercial no intensificará por un acuerdo beneficioso para ambos los dos países. Sin embargo, necesitan mucho tiempo para solucionar los desacuerdos, no sólo 90 días. Estoy de acuerdo con el pensamiento de Nouriel Roubini, que en una guerra comercial, no conviene nadie. Lo explicamos con las tablas y las gráficas siguientes:

1. El déficit de compraventa de EEUU aumenta en los últimos años, es decir, importa más que exporta. Con estos datos, entendemos la razón de que Trump toma una medida proteccionista: corregir el desequilibrio de la balanza de pago, y tener un precio más competitivos de los bienes

² Macarena Vidal Liy, Amanda Mars, 2018, “El enfrentamiento, en cifra”, El País.

³ Andrés Felipe Osorio, 2018, “ESPECIAL: Prensa hispana reseña con optimismo la pausa de una guerra comercial que nadie va a ganar”, Xinhuanet.

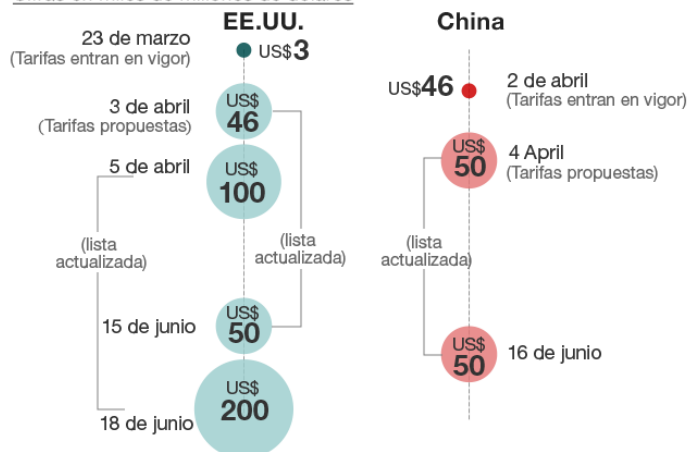
estadounidenses, y un aumento de la exportación.



Por otro lado, también quería limitar el avance comercial de China. No obstante, es bastante optimista. China no tiene miedo frente al anuncio de la guerra comercial.⁴⁵

Cómo la batalla arancelaria escaló en 2018

Cifras en miles de millones de dólares



Nota: Datos hasta el 15 de junio de 2018

Fuente: Peterson Institute for International Economics, BBC

BBC

⁴ Figura 1. La batalla del déficit. 2017 por Comercio del Gobierno de EEUU. OEC y CNN.

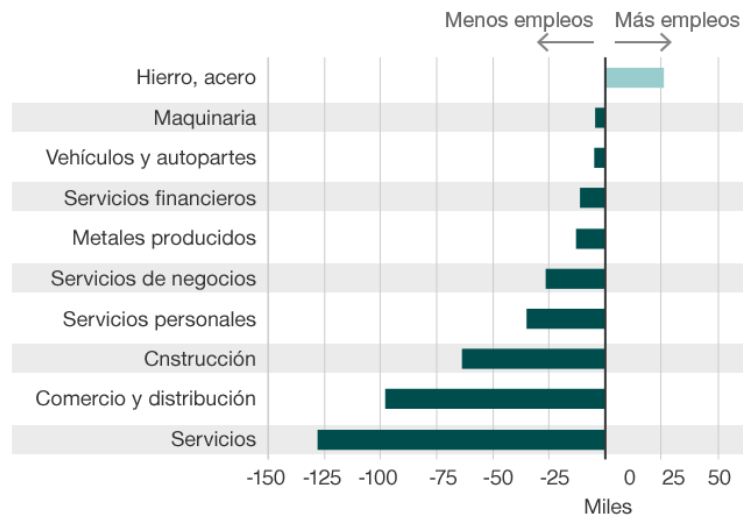
⁵ Figura 2. Cómo la batalla arancelaria escaló en 2018. 2018 por Peterson Institute for International Economics, BBS.

2. En esta imagen, nos vemos el proceso de la batalla arancelaria, pero no hay la represalia de China que empieza el julio de 2018.

3. La guerra comercial dañará el sector laboral de EE.UU. Por la subida de aranceles, las empresas fabricantes pagarán más por las materias primas y, posiblemente cobrarán más por su trabajo o reducir el puesto del empleo.

Riesgo en el sector laboral de EE.UU.

Posible pérdida de empleos por sector en los próximos 2 años



El proteccionismo de EE.UU. y las represalias de China aumentaban el precio de los bienes, por esto, las mayores víctimas son los clientes. Según lo que estudiamos, el objetivo principal de un comercio exterior es satisfacer la demanda de los consumidores aprovechando las ventajas comparativas que tiene cada país⁶. Entonces, en mi opinión, esta guerra arancelaria es negativa en el comercio exterior, ya que no puede ayudar

⁶ Economipedia. (-). Comercio exterior. -, de economipedia Sitio web: <https://economipedia.com/definiciones/comercio-exterior.html>

a lograr este objetivo. En conclusión, aunque el proteccionismo estadounidense es inevitable por su desequilibrio de la balanza, es inconveniente para todos efectivamente. La guerra comercial no fortalecerá después de la tregua.⁷

En la actualidad, un libre mercado es más conveniente que un proteccionista para los consumidores. Al final, terminamos con la frase de Benjamín:

“El libre cambio no es un principio teórico: es una conveniencia.”⁸

ANEXO I

WIKIPEDIA. (-). Exportación. -, de WIKIPEDIA Sitio web: <https://es.wikipedia.org/wiki/Exportaci%C3%B3n>

Macarena Vidal Liy, Amanda Mars, 2018, “El enfrentamiento, en cifra”, El País.

Andrés Felipe Osorio, 2018, “ESPECIAL: Prensa hispana reseña con optimismo la pausa de una guerra comercial que nadie va a ganar”, Xinhuanet.

Economipedia. (-). Comercio exterior. -, de economipedia Sitio web: <https://economipedia.com/definiciones/comercio-exterior.html>

Claudia Patricia Fonnegra Osorio, 2014, Benjamin Constant. Libertad, democracia y pluralismo, Colombia.

Daniele Palumbo (2018). China vs. Estados Unidos: 6 gráficos que explican la dimensión de la "mayor guerra comercial en la historia.[Gráfico] Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-44747895>

Clara Ruiz de Gauna (2018). Las cifras de la guerra comercial de Trump.[Gráfico] Recuperado de: <http://www.expansion.com/economia/2018/07/16/5b4c37a246163f58b88b45e0.html>

⁷ Figura 3. Riesgo en el sector laboral de EEUU. 2018 por The Trade Partnerships. Oficina del Censo EEUU. BBCC.

⁸ Claudia Patricia Fonnegra Osorio, 2014, Benjamin Constant. Libertad, democracia y pluralismo, Colombia.