Acala、Moonbeam、Plasm 对比

前言

以太坊作为目前最大的智能合约平台,其本身依旧存在一些待解决的问题,比如网络容易拥堵、手续费高昂、交易速度慢等等。 而在快速发展的波卡生态中,也有很多项目专注于开发智能合约平台,它们相比以太坊有哪些新的特性,是否能解决以太坊存在的问题呢?本文就来对比分析几个主要的波卡生态下的智能合约平台: Moonbeam、Plasm、Acala。它们都计划成为波卡上的平行链,并且都具有部署智能合约的功能。

Polkadot 上的智能合约链的机遇与挑战

由于波卡本身的特性,建立在波卡上的智能合约平台拥有一些天然的优势,比如合约手续费更低、速度更快、可以和其他链之间进行交互、支持跨链资产等。

但每一个智能合约平台,都会面临一个挑战,那就是生态的建设。即如何吸引更多的开发者使用这个平台,开发出好项目,吸引更多用户来使用平台,反过来又会吸引更多的开发者,形成网络价值不断增长的良性循环。

目前以太坊的生态已经发展了很多年,合约开发环境成熟、工具齐全、开发者多,已经有了一些高质量的 DApp,这些都是以太坊的优势,也是波卡上的智能合约平台急需赶上的。

显然,智能合约早已是区块链生态中不可或缺的部分了,而对于波卡生态来说,由于波卡中继链本身是不具有智能合约功能的,所以波卡也非常需要有智能合约平行链来补齐这一环。

Moonbeam

slogan: The Future is Multi-Chain

goal: A Fully Ethereum-Compatible Environment on Polkadot.

Moonbeam 的定位是兼容以太坊的波卡智能合约平台。让开发者能够以最少的更改,

将现有的 Solidity 智能合约和 DApp 部署到 Moonbeam 上。

最大程度兼容以太坊

Moonbeam 链对以太坊的兼容主要通过使用 Frontier 层来实现。Frontier 是
Substrate 上的以太坊兼容层,能让基于 Substrate 的链运行未经修改的以太坊合约。
Frontier 主要包括以下几个模块:

1.Web3 RPC 模块:现有的工具和应用程序就是通过 Web3 RPC 与以太坊交互的,

Moonbeam 部署了 Web3 RPC,就可以让现有的工具和应用连接到 Moonbeam,而对于这些工具和应用来说,就像只是连接到了另一个以太坊网络一样。

2.Ethereum 模块:模拟了以太坊如何工作,包括区块、收据、日志、能够订阅日志事件等。

3.完整的 EVM 实现: EVM 是以太坊的合约虚拟机, Moonbeam 集成了 EVM 模块, 从而兼容以太坊上的 EVM。

总的来说,Moonbeam 在尽可能兼容以太坊 Layer 1。这些措施可以让现有的以太坊合约只需要很小的改变,就能很容易地部署到 Moonbeam 上。

Plasm

slogan: Multi Chain Polkadot DApp Hub. **goal**: The Heart of the Multi Chain Future.

Plasm 的定位是成为多链 DApp 的集中平台, 通过 Plasm 网络将多种多样的 layer1 区块链连接到 polkadot 网络,支持各种各样的 DApp 。

支持 EVM + Wasm 虚拟机

Plasm 同样也引入 Frontier 来兼容以太坊。Plasm 同时支持 EVM 和 Wasm 虚拟机,既可以用 EVM 运行以太坊上已有的 Solidity 合约,也可以运行用 ink! 编写的 Wasm 合约。

Layer 2 可扩展性

Plasm 还有一个特点就是在 Layer 1 和 Layer 2 上都支持智能合约功能,来进一步提升可扩展性。

Acala

slogan: The DeFi Hub of Polkadot

goal: Acala's all-in-one DeFi platform to help you stake, swap, borrow, lend, earn, and more – all with micro gas fees.

Acala 的定位是基于 Polkadot 的 DeFi 聚合平台。

Bodhi: 在兼容以太坊的同时保留 Substrate 的优势

Moonbeam 和 Plasm 都集成了当前的 Substrate EVM 兼容性解决方案,即用 Frontier 模拟以太坊的节点。但 Acala 将采用一套自行开发的以太坊兼容方案—Bodhi。 这套方案不兼容以太坊 RPC,现成的以太坊 Dapp 需要用 Polkadot Extension 来和 Acala EVM 交互。Bodhi 同时避免了以太坊的一些遗留问题,并且在兼容以太坊的同时保留了 Substrate 的优势。比如让 Acala 拥有可定制的经济机制、允许用户使用任何支持的代币支付交易费、本地跨链功能、链上治理机制、完全可升级等。而这些创新是在以太坊上不可能实现的。

专注于 DeFi 场景

总结

对比:

	EVM	Wasm	优势
Moonbeam	支持	未公布	完全兼容 EVM
Plasm	支持	支持	1.支持 EVM + Wasm 虚拟机
			2.Layer 2 可扩展性
Acala	支持	未公布	1.兼容 EVM 同时保留 Substrate 的优势
			2.注重 DeFi 场景

- 1.Moonbeam 注重对以太坊的全面兼容,让开发者能够以最少的更改,将现有的 Solidity 智能合约和 DApp 部署到 Moonbeam。
- 2.Plasm 在兼容以太坊的同时,通过 Layer 2 的方案提高可扩展性,并且在 Layer 2 上支持智能合约。
- 3. Acala 专注于 DeFi 场景,在兼容以太坊的同时做了一些优化,更适合部署金融领域的智能合约。