# Desarrollo de Software 3

#### DoD API Java, Iniciando CIS API C#

Actividad	
Fecha	30/03/2025
Grupo	Dev Titans

**Guido Mamani** 

**Daniel Pérez Pérez** 

**Agustín Deluca** 

Meyer Peña Pidiache

Sofia Beltrán Garcia



Actividad #1 - Definition of Done - Capstone Project: CI/CD, Bug fixing2
1. Completar los User Stories pendientes
2. Completar los unitest pendientes 3
3. Bug Fixing: Arreglar todos los bugs reportados
4. Implementacion del CI/CD
5. Crear la documentación del Rest Api User utilizando Swagger 6
Actividad #2 - Implementación del CIS API7
Desarrollo de Epics, Features y User Stories. Claros, y bien definidos. Los criterios de aceptación deben estar detallados y congruentes a cada elemento. Cada tarea desarrollodo debe mostror un evenos en el tiplot.
desarrollada debe mostrar un avance en el ticket7
Resultados de Spikes o investigaciones: los resultados tienen que estar documentados al detalle en la Wiki del proyecto
3. Se revisarán los mecanismo de avance de los sprints (Burndown y Burnup) 12
Burndown Chart
Burnup Chart13
4. Durante las sesiones de laboratorio, se verificará que cada miembro del equipo haya participado. Es responsabilidad de cada uno estar al tanto de las actividades de los demás miembros del equipo.

## Actividad #1 - Definition of Done - Capstone Project: CI/CD, Bug fixing

#### 1. Completar los User Stories pendientes.

Se completaron todas las historias de usuarios que quedaron pendientes para finalizar la API de Java y avanzar con la API de C#.

Title	Weight	Assignees	Status
□ [ US 1.5.1 ] Crear pruebas unitarias para probar cada servicio     #31	3	Guido Rafael Mamani	Closed
	5	Daniel Perez  Meyer Pidiache  Agustin De Luca	Clased
	1	Meyer Pidiache	Closed
	1	Meyer Pidiache	Closed
US 1.4.2 ] Integración de Swagger en la construcción #13	1	Meyer Pidiache	Closed
	3	Sofia Beltrán García  Meyer Pidiache	Closed

https://gitlab.com/jala-university1/cohort-3/oficial-es-desarrollo-de-software-3-cssd-232.ga.t1.25.m2/secci-n-c/devtitans/api-java-spring-boot/-/boards?milestone\_title=Phase%201%20-%20Specifications

#### 2. Completar los unitest pendientes.

Se realizaron los test unitarios correspondientes a logica del CRUD de usuarios, utilizando las siguientes tecnologías:

- **Spring Boot Starter Test:** Proporciona un entorno de pruebas unificado, incluyendo librerías como JUnit y Mockito.
- **Jacoco:** Configurado para generar reportes de cobertura de código (por defecto con ./gradlew test jacocoTestReport).

A continuacion detallo los test unitarios realizados:

#### Controladores de Login

- **SignInControllerTest:** Se validan los escenarios de autenticación exitosa, credenciales inválidas (contraseña incorrecta) y usuario no encontrado (retornando 401).
- **SignUpControllerTest:** Cubre el registro de usuario con datos válidos (retorna 200), datos inválidos (400) y errores de servicio (500).

#### Controladores de Usuario

- **GetUserControllerTest:** Verifica que, dado un ID, se obtenga un usuario (200) o se retorne 404 si no existe.
- **DeleteUserControllerTest:** Simula la eliminación de un usuario por ID con confirmación "yes", el caso de usuario no encontrado y la solicitud inválida sin confirmación adecuada.
- **UpdateUserControllerTest:** Asegura que, si el usuario existe, se actualicen los campos y retorne 200; y que si no existe, retorne 404.

#### Resultado de los test:

```
com.devtitans.jalaucis.presentation.controller.user.DeleteUserControllerTest

Test deleteUserById_InvalidMessageConfirm_ReturnsBadRequest() PASSED
Test deleteUserById_ValidRequest_UserExists_ReturnsOk() PASSED
Test deleteUserById_ValidRequest_UserNotFound_ReturnsNotFound() PASSED

com.devtitans.jalaucis.presentation.controller.user.GetUserControllerTest

Test getUserById_UserNotFound_ReturnsNotFound() PASSED
Test getUserById_UserExists_ReturnsOk() PASSED

com.devtitans.jalaucis.presentation.controller.user.UpdateUserControllerTest

Test updateUser_UserNotFound_ReturnsNotFound() PASSED
Test updateUser_UserExists_ReturnsUpdatedUser() PASSED

SUCCESS: Executed 14 tests in 7.7s
```

Se configuro el estado de los test para que muestren un color verde y la palabra "PASSED" para indicar que se pasaron satisfactoriamente las pruebas.

3. Bug Fixing: Arreglar todos los bugs reportados.

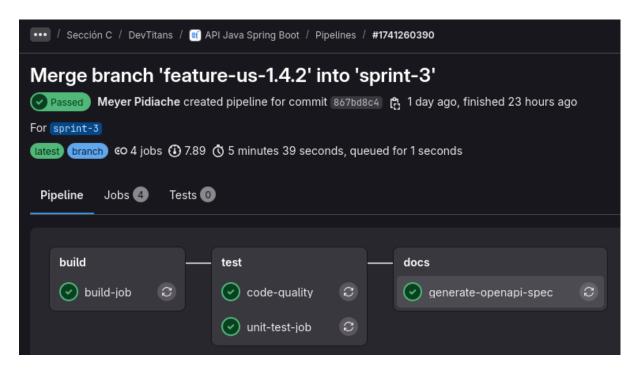
Solo se reportaron bugs correspondientes a:

- Problemas con la integración con Swagger que se encargó Meyer Peña de resolver, dejo adjunta la historia de usuario. <a href="https://gitlab.com/jala-university1/cohort-3/oficial-es-desarrollo-de-software-3-cssd-232.ga.t1.25.m2/secci-n-c/devtitans/api-java-spring-boot/-/issues/13">https://gitlab.com/jala-university1/cohort-3/oficial-es-desarrollo-de-software-3-cssd-232.ga.t1.25.m2/secci-n-c/devtitans/api-java-spring-boot/-/issues/13</a>
- Error con migraciones usando EntityFramework, esta tarea la soluciono Daniel Perez. Creando un nuevo proyecto y cambiando de paquete, dejo adjunta la historia de usuario. <a href="https://gitlab.com/jala-university1/cohort-3/oficial-es-desarrollo-de-software-3-cssd-232.ga.t1.25.m2/secci-n-c/devtitans/jala-cis-csharp/-/issues/2">https://gitlab.com/jala-university1/cohort-3/oficial-es-desarrollo-de-software-3-cssd-232.ga.t1.25.m2/secci-n-c/devtitans/jala-cis-csharp/-/issues/2</a>

#### 4. Implementacion del CI/CD.

Para integrar el CI en el proyecto se creo un archivo **.gitlab-ci.yml**, donde se configura el pipeline para que cada vez que se haga un merge request o merge en la rama del sprint o main, se compile el código, se ejecuten los tests y se haga un análisis de código. Utilizando Gradle (con JDK 21) para compilar y correr los tests, y hasta se

configuró un servicio de MySQL para simular la base de datos durante las pruebas. Además, se guardan los reportes de los tests para poder ver rápidamente los resultados y detectar errores. También se incluye la documentación con swagger mediante el pipeline, donde el resultado se puede ver en Artifacts. Ej:



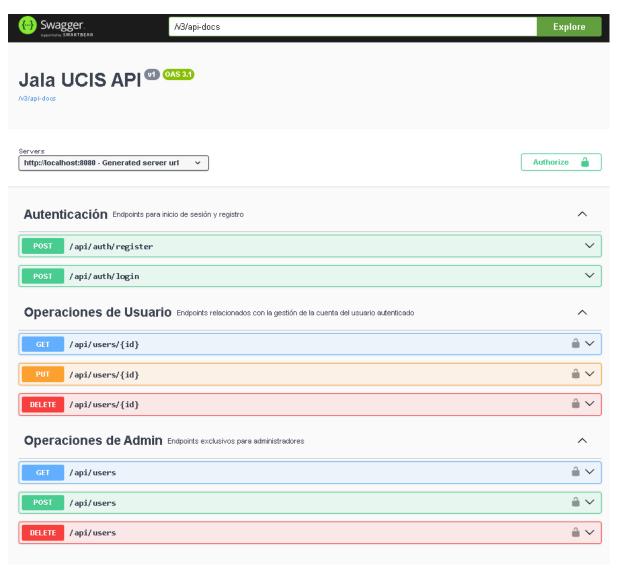
Con esta configuración, cada cambio pasa por un proceso de validación automático, lo que ayuda a mantener la calidad del código y detectar problemas antes de integrarlo en ramas principales como **main** o en las ramas de sprint. Con esto se simplifica mucho el mantenimiento y el despliegue del proyecto.

https://gitlab.com/jala-university1/cohort-3/oficial-es-desarrollo-de-software-3-cssd-232.ga.t1.25.m2/secci-n-c/devtitans/api-java-spring-boot/-/blob/main/.gitlab-ci.yml?ref\_type=heads

Es importante aclarar que, en cuanto a CD, aún no se ha implementado. Por ahora, el foco está en asegurar que el código sea validado automáticamente antes de integrarlo en ramas críticas como **main** o las ramas de sprint. Esta configuración de CI ayuda a mantener la calidad del proyecto y sienta las bases para una futura implementación de CD cuando se requiera automatizar el despliegue.

#### 5. Crear la documentación del Rest Api User utilizando Swagger.

Para finalizar el desarrollo y garantizar un uso óptimo de la API, implementamos Swagger. Con esta herramienta, podemos documentar y probar rápidamente todos los endpoints creados. Solo hace falta acceder a <a href="http://localhost:8080/swagger-ui/index.html">http://localhost:8080/swagger-ui/index.html</a> para visualizar la documentación interactiva y ejecutar las pruebas correspondientes.

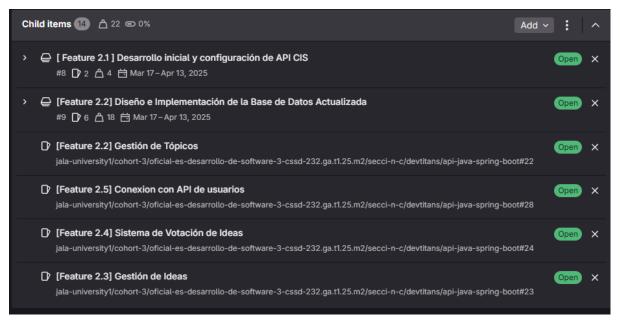


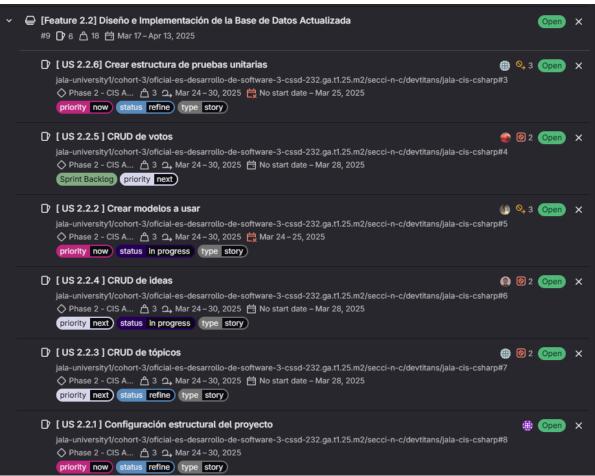
#### Actividad #2 - Implementación del CIS API

#### **Especificaciones**:

- Necesitamos persistir los topicos e ideas de los usuarios. Por lo tanto, necesitamos extender la base de datos existente para incluir las tablas correspondientes.
- Queremos una API moderna de CIS que pueda manejar las operaciones CRUD, como crear temas, ideas y votar o quitar el voto a las ideas.
- Para usar esta API, necesitamos autenticar a un usuario a través de la API de Usuario.
- Queremos un cliente de API simple para operar y validar esta API de CIS (simular aleatoriamente "n" usuarios con temas, ideas, votar/quitar-voto para validar el sistema).
- Esta API debe estar definida antes de comenzar su implementación.
- 1. Desarrollo de Epics, Features y User Stories. Claros, y bien definidos. Los criterios de aceptación deben estar detallados y congruentes a cada elemento. Cada tarea desarrollada debe mostrar un avance en el ticket.

La estructuración del proyecto comienza con la definición de una <u>Epic</u> que a su vez se desglosa en features individuales. Cada funcionalidad se desarrolla a través de historias de usuario detalladas, por ejemplo, <u>Feature 2.2 Diseño e Implementación de la Base de Datos Actualizada.</u>





Durante la sesión de Sprint Planning, se lleva a cabo la creación de historias de usuario detalladas, alineadas con las funcionalidades (features) previamente definidas. Este proceso incluye la asignación de responsabilidades a los miembros del equipo y la identificación exhaustiva de las dependencias entre las historias. Se prioriza la claridad y la precisión en la definición de cada historia, asegurando que los criterios de

aceptación sean explícitos y medibles

#### [US 2.2.5] CRUD de votos

Open Issue created 3 days ago by Meyer Pidiache

#### User Story 2.2.5: Hacer metodos HTTP en API CIS

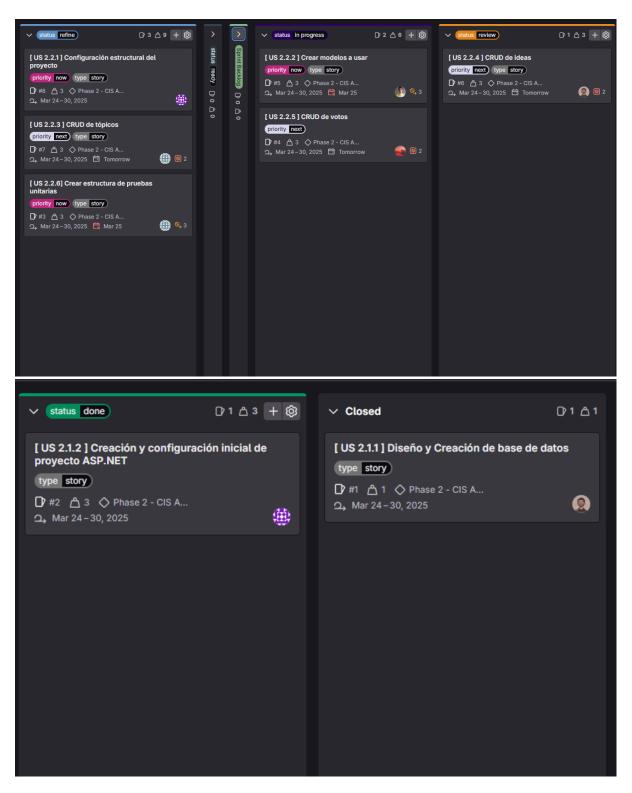
Como usuario final,

Quiero integrar los cuatros operaciones de una api rest,

Para garantizar que los usuarios puedan crear, leer, actualizar y puedan eliminar su voto con respecto a un toppic.

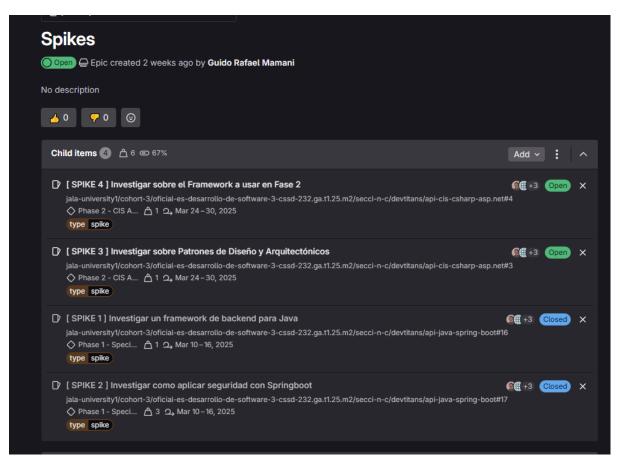
#### Criterios de Aceptación

- POST Crear un voto, Endpoint: POST /api/topics/{topicId}/votes, Valida que el usuario no haya votado previamente en el tema, Respuesta exitosa: HTTP 201 Created + datos del voto en JSON. Conflictos: Si el usuario ya votó, retorna HTTP 409 Conflict.
- ☑ GET Obtener voto específico, Endpoint: GET /api/votes/{voteld}, retorna HTTP 200 OK con los detalles del voto si existe. Si no existe, retorna HTTP 404 Not Found
- GET Listar votos, listar por usuario: GET /api/users/{userId}/votes, listar por tema: GET /api/topics/{topicId}/votes, respuesta: HTTP 200 OK + array de votos en JSON.
- PUT Actualizar voto, Endpoint: PUT /api/votes/{voteld}, Solo el usuario dueño del voto puede modificarlo. Valida el nuevo voteValue. Respuestas(Éxito: HTTP 200 OK + datos actualizados. No autorizado: HTTP 403 Forbidden. No encontrado: HTTP 404 Not Found)
- []DELETE Eliminar voto, endpoint: DELETE /api/votes/{voteld}, retorna HTTP 204 No Content tras eliminar. Maneja HTTP 403 (no autorizado) y HTTP 404 (no existe).

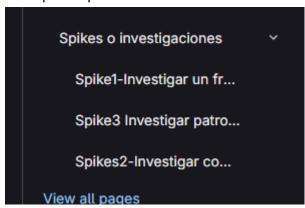


2. Resultados de Spikes o investigaciones: los resultados tienen que estar documentados al detalle en la Wiki del proyecto.

Los Spikes, como investigaciones o exploraciones técnicas, se documentan en la wiki del proyecto.

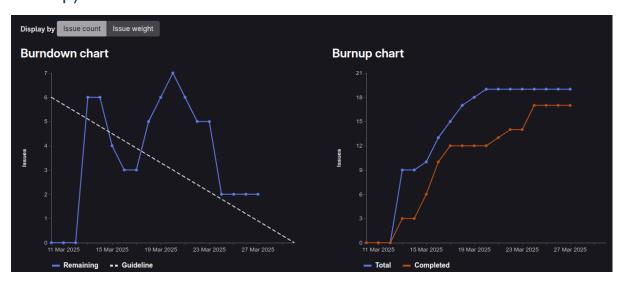


Los Spikes quedan documentados en la wiki

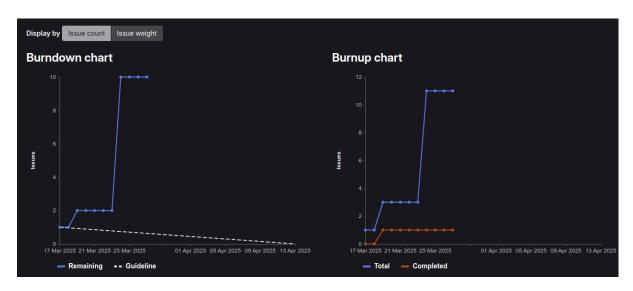


https://gitlab.com/groups/jala-university1/cohort-3/oficial-es-desarrollo-de-software-3-cssd-232.ga.t1.25.m2/secci-n-c/devtitans/-/wikis/Home/Spikes/Spike3-Investigar-patrones-de-diseño-y-arquitectura

### 3. Se revisarán los mecanismo de avance de los sprints (Burndown y Burnup).



- Cambios en el alcance: Ambas gráficas reflejan que no se trató de un sprint (o período de trabajo) estático; hubo agregados de nuevos issues o reaperturas que alteraron la línea de "Remaining" y elevaron la línea de "Total".
- **Recuperación y finalización**: A pesar de estos cambios, la mayor parte de los issues se completaron. Esto sugiere un buen ritmo de entrega o una priorización efectiva, permitiendo cerrar casi todo al final.
- Planificación vs. Ejecución: La burndown chart muestra que en ciertos momentos se estuvo por encima de la línea ideal (posiblemente por problemas o nuevos requerimientos), pero el cierre final es positivo porque la diferencia entre issues totales y completados es mínima.



#### **Burndown Chart**

- **Posible ingreso tardío de trabajo**: Es probable que se hayan añadido muchos issues de golpe hacia el 21 de marzo.
- Falta de actualizaciones: El hecho de que la línea quede plana podría significar que no se registró más progreso, o que el equipo efectivamente no avanzó en la resolución de los issues.
- **Dificultad para cumplir con la planificación**: La burndown chart revela que, tras agregar trabajo, no hubo reducción en el número de pendientes, lo que apunta a una planificación que no se ajustó o a bloqueos en la ejecución.

#### **Burnup Chart**

- Aumento súbito de alcance: El salto en la línea de "Total" confirma que se incorporaron nuevas tareas o requerimientos a mitad del período.
- Baja finalización: La línea de "Completed" casi no sube después de ese punto, por lo que los issues añadidos no se han completado (o no se ha actualizado su estado).
- **Riesgo de arrastre**: Con esa brecha sin moverse, el equipo lleva varios pendientes sin resolver, lo que puede trasladarse al siguiente sprint/iteración.

4. Durante las sesiones de laboratorio, se verificará que cada miembro del equipo haya participado. Es responsabilidad de cada uno estar al tanto de las actividades de los demás miembros del equipo.