

## Lista 3 zadanie 8

Wiktor Hamberger  
308982

28 kwietnia 2020

Idea rozwiązania tego zadania jest mocno wzorowana na scalaniu posortowanych tablic w algorytmie sortowania przez scalanie. Skoro po scaleniu  $T_1, T_2, T_3$  nasza mediana znajdzie się na pozycji  $\lceil \frac{3n}{2} \rceil$  (każda z tablic ma  $n$  elementów), to oznacza że przy scalaniu tych tablic w "mergesortowy" sposób, po wybraniu  $\lceil \frac{3n}{2} \rceil$  najmniejszych elementów dostaniemy medianę – będzie ona  $\lceil \frac{3n}{2} \rceil$ -szym najmniejszym elementem, więc nawet nie musimy przeglądać wszystkich tablic do końca. Dodatkowo, żeby zaoszczędzić pamięć, nie potrzebujemy nigdzie zapisywać scalonej tablicy – interesuje nas tylko konkretny element, więc jedyne co będziemy musieli pamiętać,  $T_1, T_2, T_3$ , to trzy wskaźniki/indeksy, które będą nam mówiły, na jakim etapie przetwarzania tych tablic jesteśmy oraz jedną zmienną pamiętającą ile elementów musimy jeszcze przejść, żeby uzyskać medianę.

**Data:**  $T_1, T_2, T_3$  – tablice,  $n$  – rozmiar tablic

**Result:** Mediana  $\{T_1, T_2, T_3\}$

**Function** *mediana*( $T_1, T_2, T_3, n$ ) **is**

```
 $i_1 := 0$ 
 $i_2 := 0$ 
 $i_3 := 0$ 
while  $i_1 + i_2 + i_3 < \lceil \frac{3n}{2} \rceil$  do
  if  $T_1[i_1] \leq T_2[i_2]$  and  $T_1[i_1] \leq T_3[i_3]$  and  $i_1 < n$  then
     $i_1 + = 1$ ;
  else if  $T_2[i_2] \leq T_3[i_3]$  and  $T_2[i_2] \leq T_1[i_1]$  and  $i_2 < n$  then
     $i_2 + = 1$ ;
  else
     $i_3 + = 1$ ;
  end
end
return  $\min(T_1[i_1], T_2[i_2], T_3[i_3])$ 
end
```

Zmienne  $i_1, i_2, i_3$  oznaczają ile elementów z każdej tablicy "wzięliśmy" do naszej scalonej, posortowanej tablicy. W każdym obrocie pętli wybieramy najmniejszy spośród  $T_1[i_1], T_2[i_2], T_3[i_3]$ , myślimy o nim jak o elemencie włożonym do scalonej tablicy i zwiększamy odpowiednie  $i_k$ . Skoro suma  $i_1 + i_2 + i_3$

oznacza ile elementów sumarycznie włożyliśmy do scalonej tablicy, to medianę znajdziemy gdy będziemy próbowali scalić element o numerze  $\lceil \frac{3n}{2} \rceil$ , dlatego też przed nim kończymy pętlę i wybieramy do zwrócenia minimum spośród  $T_1[i_1], T_2[i_2], T_3[i_3]$ .

#### **Dowód poprawności**

Założmy że liczba  $m$  którą zwrócił nasz algorytm nie jest medianą, jest nią natomiast liczba  $p$ . Musi więc zachodzić  $m < p$  lub  $m > p$ .

- **m < p:** Z działania algorytmu i faktu posortowania tablic wiemy, że w  $T_1, T_2, T_3$  istnieje conajmniej  $\lceil \frac{3n}{2} \rceil - 1$  liczb mniejszych lub równych  $m$ , więc jest tam conajmniej  $\lceil \frac{3n}{2} \rceil$  mniejszych od  $p$ . Dlatego  $p$  nie jest medianą.
- **p < m:** Analogicznie zauważmy, że w  $T_1, T_2, T_3$  istnieje conajmniej:
  - $2 \mid n$ :  $\lceil \frac{3n}{2} \rceil$  liczb większych bądź równych  $m$ , więc istnieje  $\lceil \frac{3n}{2} \rceil + 1$  liczb większych od  $p$  –  $p$  nie jest medianą;
  - $2 \nmid n$ :  $\lceil \frac{3n}{2} \rceil - 1$ : liczb większych bądź równych  $m$ , więc istnieje  $\lceil \frac{3n}{2} \rceil$  liczb większych od  $p$  –  $p$  nie jest medianą;

Z tego wynika, że nie istnieje takie  $p$ , więc algorytm działa poprawnie. Pozostaje jeszcze kwestia złożoności obliczeniowej. W każdym obrocie pętli algorytm wykona stałą liczbę operacji arytmetycznych i porównań – niech będzie to  $c$ . Pętla wykona  $\lceil \frac{3n}{2} \rceil$  obrotów, więc złożoność to  $O(\lceil \frac{3n}{2} \rceil) * c = O(n)$ .