

Lista 6 zadanie 5

Wiktor Hamberger
308982

2 czerwca 2020

Algorytm Hoare’a to prosty algorytm rozwiązujący problem selekcji. Opiera się na podobnym pomysle co QuickSort, mianowicie na podziale zbioru na liczby mniejsze i większe od wybranego elementu. Działanie algorytmu jest następujące, powiedzmy, że dany jest zbiór A zawierający n liczb. Zadanie polega na wybraniu k -tej co do wielkości. Wybieramy losową liczbę l ze zbioru A i dzielimy ten zbiór na elementy mniejsze lub równe od l (zbiór A_{\leq}) oraz liczby większe od niej (zbiór $A_{>}$). Następnie, jeśli moc zbioru A_{\leq} jest większa lub równa k , to rekurencyjnie szukamy w tym zbiorze k -tego elementu, w przeciwnym przypadku rekurencyjnie szukamy w zbiorze $A_{>}$ elementu $k - |A_{\leq}|$ co do wielkości.

W najgorszym przypadku ten algorytm może mieć złożoność czasową rzędu $O(n^2)$. Dzieje się to w przypadku, gdy jako pivot będziemy wybierać w każdym kroku najmniejszy bądź największy możliwy element. Skoro wybieramy go losowo, możemy policzyć prawdopodobieństwo wybrania takiego elementu. Niech ϵ_k będzie takim zdarzeniem, że wybieramy najmniejszy bądź największy element tablicy w której pozostało k elementów. Zdarzenie ϵ oznacza natomiast najgorszy czasowo przypadek działania naszego algorytmu. W takim razie $\epsilon = \bigcap_{i=1}^n \epsilon_i$. Prawdopodobieństwo $P(\epsilon) = P(\bigcap_{i=1}^n \epsilon_i)$, a skoro ϵ_i są niezależne (dokonujemy niezależnych wyborów w każdym kroku), to możemy zredukować wyrażenie $P(\epsilon) = P(\bigcap_{i=1}^n \epsilon_i) = \prod_{i=1}^n P(\epsilon_i)$. Dla $i > 1$ $P(\epsilon_i) = \frac{2}{i}$, $P(\epsilon_1) = 1$, więc $P(\epsilon) = \prod_{i=1}^n P(\epsilon_i) = \prod_{i=2}^n \frac{2}{i} = \frac{2^{n-1}}{n!}$. Co oznacza, że ten przypadek zdarza się bardzo rzadko. Na przykład dla $n=31$, $2^n \approx 10^9$, a $n! \approx 8 \cdot 10^{33}$.

Chcielibyśmy jednak udowodnić średnią złożoność tego algorytmu – $O(n)$. Podzielmy sobie kroki tego algorytmu na grupy w taki sposób, że po wykonaniu wszystkich kroków z grupy, rozmiar przeszukiwanej tablicy zmniejszył się o co najmniej 25%. To oznacza, że każda grupa kończy się w momencie, gdy w danym kroku wybierzemy pivot, który był w środkowych 50% wartości tablicy (to oznacza, że co najmniej 25% wartości było mniejszych i 25% wartości było większych od niego, więc mamy gwarancję zmniejszenia tablicy o 25%). Ponumerujemy sobie grupy zaczynając od zera. W grupie k -tej rozmiar tablicy to maksymalnie $n \cdot (\frac{3}{4})^k$. To oznacza, że w najgorszym przypadku ostania grupa będzie miała numer $\lceil \log_{4/3} n \rceil$. Niech X_k będzie zmienną losową równą liczbie wywołań rekurencyjnych w grupie k . Ilość operacji wykonywana w grupie k będzie maksymalnie wynosiła $X_k \cdot c \cdot n \cdot (\frac{3}{4})^k$, dla jakiejś stałej c . W takim

razie sumaryczna liczba operacji, nazwijmy ją S , może zostać ograniczona od góry:

$$S \leq \sum_{k=0}^{\lceil \log_{4/3} n \rceil} (X_k cn (\frac{3}{4})^k) = cn \sum_{k=0}^{\lceil \log_{4/3} n \rceil} (X_k (\frac{3}{4})^k).$$

Szukamy oczekiwanego czasu działania dla tablicy n -elementowej, co oznacza że szukamy wartości oczekiwanej $E[S]$, czyli $E[S] \leq E[cn \sum_{k=0}^{\lceil \log_{4/3} n \rceil} (X_k (\frac{3}{4})^k)]$. Z liniowości wartości oczekiwanej:

$$E[S] \leq E[cn \sum_{k=0}^{\lceil \log_{4/3} n \rceil} (X_k (\frac{3}{4})^k)] = cn \sum_{k=0}^{\lceil \log_{4/3} n \rceil} E[X_k] (\frac{3}{4})^k.$$

Z definicji $E[X_k] = \sum_{i=0}^{\infty} i * P(X_k = i)$. Gdzie $P(X_k = i)$ to prawdopodobieństwo, że pierwsze $i-1$ pivotów nie znajdowało się w środkowych 50% wartości, i -ty pivot już tak (zakładamy, że $P(X_k = 0) = 0$). Dla uproszczenia zakładamy, że za każdym razem wybieramy pivot ze wszystkich elementów dostępnych w tablicy na początku grupy, to tylko trochę utrudnia problem, zwiększając maksymalną możliwą ilość kroków w grupie. W takim razie $P(X_k = i) = (\frac{1}{2})^i$, więc $E[X_k] = \sum_{i=0}^{\infty} i * P(X_k = i) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \frac{i}{2^i} = 2$. Policzmy więc:

$$\begin{aligned} E[S] &\leq cn \sum_{k=0}^{\lceil \log_{4/3} n \rceil} E[X_k] (\frac{3}{4})^k = \\ &= cn \sum_{k=0}^{\lceil \log_{4/3} n \rceil} 2 (\frac{3}{4})^k = \\ &= 2cn \sum_{k=0}^{\lceil \log_{4/3} n \rceil} (\frac{3}{4})^k \leq \\ &\leq 2cn \sum_{k=0}^{\infty} (\frac{3}{4})^k = 8nc = O(n) \end{aligned}$$

Więc algorytm Hoare'a ma oczekiwany czas działania rzędu $O(n)$.