High Level Design dla projektu

PR-1371 RAS UPGRADE

|  |  |
| --- | --- |
| Autor dokumentu | Krzysztof Zagawa |
| Wersja | 0.1 |
| Data utworzenia | 2013-06-27 |
| Ostatnia modyfikacja | 2013-06-28 11:27 |
| Status | Robocza |
| Wersja szablonu HLD | 2.0 |

*Dostęp wyłącznie dla osób związanych z procesem rozwoju produktów.*

*Wszystkie kopie tego dokumentu przed wyrzuceniem muszą zostać zniszczone.*



Historia zmian

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Data | Autor | Podsumowanie zmian | Wersja | Zaznaczanie zmian |
| 2013-05-15 |  |  | 0,1 | (Tak/Nie) |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Akceptacja dokumentu

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Data | Wersja | Akceptujący | Rola w procesie / stanowisko | Podpis |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
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1. ORGANIZACYJNE
   1. Zawartość, cel i przeznaczenie dokumentu

Celem niniejszego dokumentu jest przedstawienie sposobu realizacji Wymagań Biznesowych dla projektu zawartych w dokumencie Concept Paper. Na opis sposób realizacji składają się następujące główne elementy:

* odniesienie do wymagań biznesowych
* zarys koncepcji rozwiązania
* opis architektury rozwiązania wraz z dekompozycją koniecznych zmian funkcjonalnych na poszczególne systemy
* opis koniecznych do wykonania zmian w poszczególnych systemach
* opis zmian koniecznych z punktu widzenia Infrastruktury

Zawarte w dokumencie informacje będą podstawą do:

* ustalenia kosztów oraz ostatecznych terminów wdrożenia przedsięwzięcia i tym samym podjęcia decyzji o jego realizacji,
* dalszych prac nad projektem - projektowania spójnego rozwiązania w poszczególnych systemach
  1. Słownik użytych skrótów i pojęć

|  |  |
| --- | --- |
| Skrót / pojęcie | Opis |
| BA | Business Analityk |
| BO | Business Owner |
| PM | Project Manager |
| SD IT | Solution Designer części IT |
| SD NT | Solution Designer części NT |
| Interactive Feedback | Typ kampanii weryfikujący zadowolenie Klienta z realizacji pierwotnej kampanii (ankiety zadowolenia Klientów) |
| Kampania bannerowa | Kampania polegająca na prezentacji Klientowi banerów reklamowych w systemach selfcare |
| Komunikacja Inbound | Forma komunikacji z Klientem, w której inicjatywa kontaktu wychodzi od Klienta. Np. w odpowiedzi na telefon Klienta na HL |
| Komunikacja listowa | Kampania polegająca na wysyłce listów do Klientów |
| Komunikacja triggerowana | Typ kampanii realizowanej w wyniku wykonania przez Klienta określonych czynnosci |

* 1. Załączniki i powiązane dokumenty

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| LP | Nazwa/Opis | Autor | Dokument |  |

* 1. Zespół projektowy

|  |  |
| --- | --- |
| Rola | Imię i Nazwisko |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

* 1. Powiązania z innymi projektami

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Projekt | Termin wdrożenia | Rodzaj zależności i priorytet | Obszar zależności, jej konsekwencje oraz możliwe obejścia |
|  |  | wymaganie krytyczne |  |
|  |  | wymaganie niekrytyczne |  |
|  |  | dostarczenie krytyczne |  |
|  |  | dostarczenie niekrytyczne |  |

* 1. Kwestie otwarte

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| LP | Kwestia | | | Odpowiedź | | | Status |
| Treść | Autor | Data | Treść | Autor | Data |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

1. PERSPEKTYWA FUNKCJONALNA
   1. Krótki opis projektu

Projekt ma za zadanie wesprzeć komunikację do klientów dla Rynku Prepaid.

W ramach projektu zostanie wdrożona nowa wersja systemu RAS.

Docelowo system RAS ma zastąpić funkcjonalnie system Chordiant, projekt ten rozbudowuje RAS o nowe funkcjonalności

Skróconej koncepcji rozwiązania jeszcze nie opisano

* 1. Ograniczenia rozwiązania
  2. Wymagania biznesowe
     1. R

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Utworzenie raportu z informacją o wykorzystaniu segmentu w ofertach | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-001. Informacje o kampaniach realizowanych w RAS powinny być widoczne w hurtowni danych Dane o wysyłkach realizowanych z RAS powinny być widoczne w obszarze kampanijnym w hurtowni danych. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Na podstawie danych analitycy powinni być w stanie określić:? z której kampanii została wysłana oferta do Klienta? jeżeli w ofercie jest kilka możliwych komunikatów – który z nich został wysłany do Klienta? jeżeli oferta zawiera przypomnienia – powinna być informacja, która wysyłka jest wysyłką bulka, a która wysyłką przypomnienia? którzy klienci zostali zakwalifikowani do grupy kontrolnej oferty i nie dostali komunikacjiDokładny kształt obszaru w hurtownii danych zostanie potwierdzony na późniejszym etapie projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-002. W hurtowni danych powinny być widoczne informacje o kampaniach, nie tylko o wysyłkach. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Niektóre kampanie techniczne w RAS nie wywołują wysyłki komunikacji do Klienta, przez co zakwalifikowanie Klientów do danego kroku kampanii nie jest widoczne w obszarze kampanijnym hurtowni danych. Kampanie te powinny być widoczne w hurtowni i dostępne do wykorzystania przez analityków kampanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Przekazywanie do CIS wszystkich informacji o kampaniach (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Obsługa informacji o wszystkich kampaniach klienta w RAS  (status: Approved) (system: CIS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-003. W RAS powinien istnieć moduł raportowy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | W RAS powinien być zintegrowany moduł raportowy, pozwalający na wizualizacje podstawowych danych o realizacji kampanii.UWAGA: Moduł raportowy w RAS ma za zadanie wizualizację podstawowych danych o realizacji kampanii (liczba wysyłek, liczba Klientów zakwalifikowanych do benefitu itp.). Bardziej szczegółowe analizy (sprawdzające wpływ na ARPU, churn Klienta itp.) będą wciąż realizowane przez dedykowany zespół analityków. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-004. Powinien istnieć dedykowany poziom uprawnień do RAS, pozwalający na dostęp jedynie do modułu raportowego. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Użytkownicy RAS, którzy nie zajmują się konfiguracją kampanii (managerowie kampanii), powinni móc samodzielnie sprawdzać w części raportowej stopień realizacji ich kampanii w RAS. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Nowy poziom uprawnień, dający dostęp jedynie do modułu raportowego RAS (status: Approved) (system: SSO4) | | | |
| Nowy poziom uprawnień, dający dostęp jedynie do modułu raportowego RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-005. Raporty nie powinny być widoczne jedynie w formie tabel z danymi, a również w formie dashboardów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Informacje w raportach nie powinny zawierać jedynie samych tabel z danymi. Powinna być możliwa podstawowa wizualizacja danych (np. podstawowe wykresy), pozwalająca na stowarzene dashboardów i szybkie ocenienie postępów kampanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-006. Użytkownik RAS powinien móc stworzyć dashboard dostępny dla innych użytkowników. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Użytkownik powinien móc stworzyć formatkę dashboardu, z której będzie mogła skorzystać inna osoba. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-007. W RAS powinien być raport z informacją o wysyłkach z ofert | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Approved |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Modyfikacja raportu z informacją o wysyłkach z ofert (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-008. W RAS powinien być raport z informacją o wysyłkach z ofert triggerowanych. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W RAS powinien istnieć raport, w którym możliwe będzie sprawdzenie wysyłek pozdarzeniowych realizowanych z RAS. Szczegółowe informacje zawarte w raporcie zostaną potwierdzone w późniejszym etapie projektu. Raport powinien zawierać informacje o:? Nazwie oferty, z której jest wysyłka? Nazwie Value Path, w ramach której realizowana jest oferta? Dacie komunikacji? Wolumenie w grupie docelowej i kontrolnej? Ilości wysłanych komunikatów (liczba unikalnych osób w wolumenie grupy docelowej nie musi być równa liczbie wysłanych komunikatów)? Nazwie komuniaktu? Typie komunikacji (proaktywna, czy poeventowa)? Zdarzeniu wywołującycm daną komunikację (dla kampanii zdarzeniowych) i wolumenie tych zdarzeń? Kanale komunikacji (każdy z kanałów komunikacji powinien być widoczny osobno, nawet jeżeli w jednej ofercie jest wysyłka z kilku kanałów komunikacji)? Ilości sukcesów w ofercie (ile osób spełniło warunki określone w ofercie jako sukces)? Ilości dostarczonych komuniktów do KlientaRaport powinien pozwalać na wybór przedziału czasu, w jakim chcemy analizować wysyłkę.Powinien pozwalać na wybór stopnia agregacji danych (dzienne, tygodniowe, miesięczne).Powinien pozwalać na wybór danych dla konkretnej oferty, konkretnego Value Path, lub całości komunikacji z RAS.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Modyfikacja raportu o wysyłkach z ofert triggerowanych (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-009. Jeżeli wysyłka dotyczyła innego kontraktu, raport powinien uwzględniać działania na docelowym kontrakcie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Jeżeli wysyłka zrealizowana na numer A dotyczyła zachęcenia do działania na numerze B (np. do Klienta postpaid wysłana została komunikacja zachęcająca do doładowania się na kontrakcie prepaidowym), w raportach, jako sukces danej komunikacji, powinny być liczone także wyniki na kontrakcie którego dotyczyła komunikacja (niekoniecznie na tym, do którego komunikacja była skierowana). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-010. W RAS powinien być raport z wysyłek IVR. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W RAS powinien być osoby raport dotyczący wysyłek realizowanych przez zewnętrzny IVR.Raport powinien pozwalać na wybór przedziału czasu, w jakim chcemy analizować kampanie.Powinien pozwalać na wybór stopnia agregacji danych (godzinowe, dzienne, tygodniowe, miesięczne).Raport powinien pokazywać dane dla pojedynczej kampanii, dla pojedynczego scenariusza IVR, lub dla całości komunikacji w danym kanale.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx).Szczegółowe wymagania co do kształtu raportu i zawartych w nim danych zostaną ustalone w późniejszym etapie projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie raportu z wysyłek IVR (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-011. W RAS powinien być raport z wysyłek Call Centre. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W RAS powinien być osoby raport dotyczący wysyłek realizowanych przez zewnętrzne i wewnętrzne Call Centre.Raport powinien pozwalać na wybór przedziału czasu, w jakim chcemy analizować kampanie.Powinien pozwalać na wybór stopnia agregacji danych (godzinowe, dzienne, tygodniowe, miesięczne).Raport powinien pokazywać dane dla pojedynczej kampanii, wybranego Call Centre, lub dla całości komunikacji w danym kanale.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx).Raport powinien zawierać informacje o:? Ilości danych przekazanych do Call Centre? Ilości zrealizowanych połączeń z Klientem? Ilości rekordów z sukcesem przekazanych przez Call Centre do RAS? Ilości rekordów poprawnie załadowanych do RAS? Ilości przyznań benefitów z sukcesem? Ilości i powodzie błędu? Dacie realizacji kampanii i przyznań benefitówSzczegółowe wymagania co do kształtu raportu i zawartych w nim danych zostaną ustalone w późniejszym etapie projektu.UWAGA: W związku z nowym sposobem rozliczeń z ECC, uzależniającym obecnie wypłatę wynagrodzenia dla ECC od ilości prawidłowo aktywowanych usług (oferowanych przez ECC w kapmanii), kluczowym jest prawidłowe działanie raportów z tych kampanii. Na podstawie tych raportów będzie analizowana poprawność działania kampanii oraz będą podstawą do weryfikacji danych przekazywanych z ECC (w wypadku reklamacji ECC na zbyt niską prowizję sprzedażową). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie raportu z wysyłek call center (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-012. W RAS powinien być raport z kampanii w drukarni. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | W RAS powinien być raport dotyczący wysyłek realizowanych przez drukarnię.Raport powinien pozwalać na wybór przedziału czasu, w jakim chcemy analizować kampanie.Powinien pozwalać na wybór stopnia agregacji danych (dzienne, tygodniowe, miesięczne).Raport powinien pokazywać dane dla pojedynczej kampanii, lub dla całości komunikacji w danym kanale.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx).Raport powinien zawierać informacje o:? Ilości danych przekazanych do drukarni? Ilości zrealizowanych wysyłek do Klientów? Dacie realizacji kampaniiSzczegółowe wymagania co do kształtu raportu i zawartych w nim danych zostaną ustalone w późniejszym etapie projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-013. W RAS powinien być raport z kampanii Inbound IVR. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W RAS powinien być osoby raport dotyczący kampanii realizowanych kanałem Inbound IVR.Raport powinien pozwalać na wybór przedziału czasu, w jakim chcemy analizować kampanie.Powinien pozwalać na wybór stopnia agregacji danych (godzinowe, dzienne, tygodniowe, miesięczne).Raport powinien pokazywać dane dla pojedynczej kampanii, dla pojedynczego bannera IVR, lub dla całości komunikacji w danym kanale.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx).Szczegółowe wymagania co do kształtu raportu i zawartych w nim danych zostaną ustalone w późniejszym etapie projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie raportu z kampanii inbound IVR (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-014. W RAS powinien być raport z kampanii Inbound w systemach obsługi Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W RAS powinien być osoby raport dotyczący kampanii realizowanych w systemach obsługi Klienta (Inbound).Raport powinien pozwalać na wybór przedziału czasu, w jakim chcemy analizować kampanie.Powinien pozwalać na wybór stopnia agregacji danych (dzienne, tygodniowe, miesięczne).Raport powinien pokazywać dane dla pojedynczej kampanii lub dla całości komunikacji w danym kanale.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx).Szczegółowe wymagania co do kształtu raportu i zawartych w nim danych zostaną ustalone w późniejszym etapie projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie raportu z kampanii Inbound Skorpion (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-015. W RAS powinien być raport ze statusami aktywacji serwisów na koncie Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W RAS powinien być osoby raport dotyczący kampanii zlecających zmianę statusu serwisów na koncie Klienta.Raport powinien pozwalać na wybór przedziału czasu, w jakim chcemy analizować kampanie.Powinien pozwalać na wybór stopnia agregacji danych (dzienne, tygodniowe, miesięczne).Raport powinien pokazywać dane dla pojedynczej kampanii lub dla całości komunikacji.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx).Raport powinien zawierać informację o wolumencie zleconych zmian, ilości zmian przeprocesowanych z sukcesem, liczbie i powodzie błędu. Szczegółowe wymagania co do kształtu raportu i zawartych w nim danych zostaną ustalone w późniejszym etapie projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie raportu z aktywacji serwisów (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-016. W RAS powinien być raport z benefitami przyznawanymi Klientowi. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W RAS powinien być osoby raportz informacją o statusie przyznanych Klientowi benefitów z RAS (benefitów jednostkowych i monetarnych).Raport powinien pozwalać na wybór przedziału czasu, w jakim chcemy analizować kampanie.Powinien pozwalać na wybór stopnia agregacji danych (dzienne, tygodniowe, miesięczne).Raport powinien pokazywać dane dla pojedynczej kampanii lub dla całości komunikacji.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx).Raport powinien zawierać informację o wolumencie zleconych benefitów, ilości benefitów przyznanych z sukcesem, liczbie i powodzie błędu. Szczegółowe wymagania co do kształtu raportu i zawartych w nim danych zostaną ustalone w późniejszym etapie projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie raportu z przyznanych benefitów (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-017. W RAS powinien być raport z kampanii bannerowych. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W RAS powinien być osoby raport dotyczący kampanii banneorwych w aplikacjach i na stronach www.Raport powinien zawierać informacje o:? Nazwie oferty, z której był prezentowany banner? Nazwie Value Path, w ramach której realizowana jest oferta? Dacie komunikacji (prezentacji bannera)? Liczbie unikalnych osób objętych kampanią? Wolumenie grupy kontrolnej? Ilości zaprezentowanych bannerów (liczba unikalnych osób w wolumenie grupy docelowej nie musi być równa liczbie wysłanych komunikatów)? Lokalizacji bannera na stronie? Ilości sukcesów w ofercie (ile osób kliknęło w banner)Raport powinien pozwalać na wybór przedziału czasu, w jakim chcemy analizować kampanie.Powinien pozwalać na wybór stopnia agregacji danych (godzinowe, dzienne, tygodniowe, miesięczne).Raport powinien pokazywać dane dla pojedynczej kampanii, lub dla całości komunikacji w danym kanale.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie raportu z kampanii banerowych  (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-018 W RAS powinien być raport z wysyłek geotargetowanych' | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Brak zmian |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-019. W RAS powinien być raport aktywnych stref LA’TE. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | W RAS powinien być raport pozwalający na sprawdzenie, która strefa z LA’TE jest wykorzystywana w której ofercie RAS. Wraz z informacją, od kiedy i do kiedy jest aktywna dana oferta (a zarazem strefa w LA’TE).Raport powinien pozwalać na wybór przedziału czasu, w jakim chcemy analizować aktywne strefy.Powinien pozwalać na wybór danych dla konkretnej strefy, lub całości stref z LA’TE.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-020. W RAS powinien być raport z SMS Premium. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | W RAS powinien być raport pokazujący wolumen wysyłek Klientów na dany SMS Premium w zadanym okresie czasu.Raport powinien pozwalać na wybór przedziału czasu, w jakim chcemy analizować zdarzenia.Powinien pozwalać na wybór stopnia agregacji danych (godzinowe, dzienne, tygodniowe, miesięczne).Powinien pozwalać na wybór danych dla konkretnego numeru lub wszystkich numerów.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-021. W RAS powinien być raport z wykorzystania licencji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | W RAS powinien być raport pokazujący wykorzystanie licencji w RAS.Raport powinien pozwalać na wybór przedziału czasu, w jakim chcemy analizować wykorzystanie licencji.Powinien pozwalać na wybór stopnia agregacji danych (godzinowe, dzienne, tygodniowe, miesięczne).Raport powinien pokazywać osobno wykorzystanie licencji online (kampanie bannerowe) oraz offline (kampanie outboundowe).Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-022. W RAS powinien być raport umożliwiający sprawdzenie struktury wybranego segmentu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Tzw. BI Report. Wybrane segmenty (segmenty kluczowe – np. segmenty ARPU, handset itp.) są oznaczane jako wymiary do sprawdzania struktury wybranych segmentów.W raporcie BI Report Użytkownik powinien móc wskazać segment, którego strukturę chce wskazać.Raport pokaże, ilu członków wskazanego segmentu znajduje się w segmentach kluczowych (np. ilu klientów Heyah ma określony typ handsetu), bez konieczności robienia osobnych segmentów krzyżowych.Raport powinien pozwalać na wskazanie segmentu do sprawdzenia.Raport powinien pozwalać na wskazanie wybranych segmentów kluczowych, lub sprawdzić wolumeny dla wszystkich.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-023. W RAS powinien być raport z ilością wysyłek do Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Tzw. CRM Report.Raport powinien posiadać cztery stopnie szczegółowości:? Poziom 1 - Najbardziej ogólny- Dotyczy głównych segmentów biznesowych TMPL- Pokazuje liczbę unikalnych Klientów objętych kampaniami w RAS- Ile razy Ci Klienci byli uczestnikami kampanii- Ile komunikatów zostało do nich skierowanych- Jaki procent danego rynku został objęty komunikacją? Poziom 2 - średni- Do powyższych danych dodaje jeden wymiar – ilu Klientów dostało określoną liczbę komunikacji (np. w segmencie PRIV, 1000 Klientów dostało dokładnie 1 komunikat, 2000 Klientów dostało 2 komunikaty, 1500 Klientów dostało 3 komunikaty itd.)? Poziom 3 – bardziej szczegółowy- Do powyższych danych dodaje jeden wymiar – kanał komunikacji (np. w segmencie PRIV, 1000 Klientów dostało dokładnie 1 komunikat SMS, 2000 Klientów dostało dokładnie 1 komunikat MMS, 1500 Klientów dostało 2 komunikaty SMS itd.)? Poziom 4 - najbardziej szczegółowy- Do powyższych danych dodaje jeden wymiar – typ komunikacji (np. w segmencie PRIV, 1000 Klientów dostało dokładnie 1 komunikat SMS z ofertą upsell, 2000 Klientów dostało dokładnie 1 komunikat SMS z ofertą reklamy mobilnej, 1500 Klientów dostało 1 komunikat MMS z ofertą content itd.)Raport powinien pozwalać na wskazanie okresu czasu do sprawdzenia.Raport powinien pozwalać na oddzielne sprawdzenie wysyłek komunikacji direct marketingowej (SMS, MMS itp.), komunikacji bannerowej na www, komunikacji inboundowej (Inbound w IVR, Inbound w systemach obsługi Klienta), komunikacji technicznej (potwierdzenie aktywacji serwisu).Raport nie powinien uwzględniać technicznych kanałów komunikacji w RAS (wpis do FE aplikacji, informacja w VP o wielkości przyznanego benefitu itp.).Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Rozbudowa raportu z ilością wysyłek do Klienta o dodatkowy poziom szczegółowości (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-024. W RAS powinien być raport z informacją o statusie przeliczeń segmentów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W RAS powinien być raport pokazujący status przeliczeń segmentów danego dnia.Raport powinien pozwolić na wskazanie określonego segmentu, lub pokazywać dane dla wszystkich segmentów.Raport powinien zwracać:? aktualny status przeliczenia segmentu? informację, kiedy było ostatnie przeliczenie? informację, kiedy było ostatne udane przeliczenie? infomrację, na kiedy jest zaplanowane kolejne przeliczenie segmentuRaport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie raportu z informacją o statusie przeliczeń segmentów (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-025. W RAS powinien być raport z informacją o statusie wysyłek ofert. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | Raport powinien pokazywać, które oferty proaktywne zostały już wysłane danego dnia, a które jeszcze czekają w kolejce do wysłania.Szczegółowe wymagania do raportu zostaną potwierdzone w późniejszym etapie Projektu.Raport powinien pozwolić na wskazanie określonej oferty, lub pokazywać dane dla wszystkich ofert.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie raportu z informacją o statusie wysyłek ofert (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-026. W RAS powinien być raport z informacją o wykorzystaniu segmentu w ofertach. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | W jakiej ofercie jest wykorzystywany wybrany aktywny segment.Raport powinien pozwolić na wskazanie określonego segmentu, lub pokazywać dane dla wszystkich segmentów.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie raportu z informacją o wykorzystaniu segmentu w ofertach (status: Proposed) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-027. W RAS powinien być raport z informacją o priorytetach aktywnych ofert. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | Która oferta ma który priorytet.Raport powinien pozwolić na wskazanie określonej oferty, lub pokazywać dane dla wszystkich ofert.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-028. W RAS powinien być raport z wspólnych wyzwalaczach komunikacji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | W RAS powinien być raport pokazujący, które zdarzenia wywołują w RAS komunikację z której oferty. Celem raportu jest identyfikacja, czy któreś zdarzenie nie wywołuje na raz komunikacji z kilku ofert (spamu do Klienta).Raport powinien pozwolić na wskazanie określonego zdarzania, lub pokazywać dane dla wszystkich zdarzeń.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie raportu z informacją o wspólnych wyzwalaczach komunikacji (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-029. W RAS powinien być raport z wspólnych kanałów komunikacji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | W RAS powinien być raport pokazujący, które oferty korzystają z tego samego kanału komunikacji z Klientem. Celem raportu jest identyfikacja, czy któryś kanał komunikacji nie jest zbytnio obciążony (np. czy komunikacja redirect nie jest zlecana z kilku ofert, a np. jednocześnie może być technicznie tylko jedna komunikacja – zatem przy takim ustawieniu prawdopodobnie będzie błąd w prezentacji oferty).Raport powinien pozwolić na wskazanie określonego kanału komunikacji, lub pokazywać dane dla wszystkich kanałów.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie raportu z informacją o wspólnych kanałach komunikacji (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-030. W RAS powinien być raport z wysłanych unikalnych kodów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Raport powinien dotyczyć wyłącznie ofert wykorzystujących mechanizm unikalnych kodów. W raporcie powinna być dostępna informacja, który Klient otrzymał jaki unikalny kod w danej ofercie, wraz z datą wysłanie kodu.Raport powinien pozwolić na wskazanie określonej oferty, z której była wysyłka unikalnych kodów.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie raportu z wysyłki unikalnych kodów (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-031. W RAS powinien być raport z niewykorzystanych unikalnych kodów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Raport powinien dotyczyć wyłącznie ofert wykorzystujących mechanizm unikalnych kodów, gdzie był załadunek kodów z zewnątrz. W raporcie powinna być dostępna informacja, które kody nie zostały zaprezentowane Klientom.Raport powinien pozwolić na wskazanie określonej oferty, z której była wysyłka unikalnych kodów.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie raportu z informacją o niewykorzystanuch unikalnych kodach (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-032. W RAS powinien być raport z testowania różnych treści komunikacji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Raport powinien dotyczyć wyłącznie ofert, w których testowane były różne formaty komunikacji. Raport powinien zawierać wyniki (kryteria sukcesu) dla poszczególnych formatów i pozwalać na podjęcie decyzji, który z komunikatów osiągnął najlepsze wyniki i na podstawie testów powinien być wykorzystany w komunikacji masowej.Raport powinien pozwolić na wskazanie określonej oferty, z której była testowana wysyłka.Raport powinien móc być eksportowany do pliku (formaty minimum .csv, .pdf oraz .xlsx). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie raportu z informacją o wynikach z testowania różnych treści komunikacji (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-R-033. Użytkownik 3rd Party powinien widzieć raporty jedynie dla swoich kampanii. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Użytkownik 3rd Party powinien mieć dostęp jedynie do wybranych typów raportów. Spis raportów, do których będzie miał dostęp Użytkownik 3rd Party, zostanie ustalony w późniejszym etapie Projektu. W udostępnionych raportach Użytkownik 3rd Party powinien widzieć jedynie własne (lub udostępnione mu przez Administratora TMPL) oferty lub segmenty. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

* + 1. K

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Możliwość definiowania godzin wysyłki MMS | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Możliwość definiowania godzin wysyłki SMS | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Możliwość zlecenia kampani do CTI bez podania nazwy Calling Listy | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Możłiwość wysyłki testowego MMS w ramach danej kampanii | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Obsługa w CIS (zapisywanie w tabeli) danych uzyskanych z RAS (przekazanych do RAS z ECC) | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Przekazywanie danych o realizacji kampanii do RAS | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Przekazywanie danych z ECC do CIS | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Przekazywanie do CIS informacji o realizowanych kampaniach | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Przekazywanie z ECC do RAS danych o realizacji kampanii. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Przekazywanie z RAS do CIS informacji o realizowanych kampaniach | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Przesyłka komunikatów o realizacji kampani selfcarowej do tibco | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Umieszczanie w obszarze kampanijnym CIS informacji odebranych z RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zlecenie wysyłki MMS do klienta | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
|  | Krzysztof Zagawa |  | Proposed |
| Treść | Większa liczba sms zawsze powoduje wydłużenie czasu, nie zakładamy zmian w tym procesie | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
|  | Krzysztof Zagawa |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Obsługa różnych formatów SMS | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Approved |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możliwość wysyłki SMS zawierający znaki specjalne i w różnych językach (status: Implemented) (system: ESR) | | | |
| Możliwość wysyłki SMS zawierający znaki specjalne i w różnych językach (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-001. System RAS powinien móc wysłać komunikat SMS do Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | System RAS musi być w stanie wysłać komunikację SMS do Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-002. Długość komunikacji SMS nie powinna być ograniczona do 160 znaków. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Komunikat SMS wysyłany z RAS nie powinien być ograniczony do 160 znaków (standardowy SMS). RAS powinien pozwalać na wysłanie dłuższego SMS. Dłuższy SMS będzie w telefonie Klienta prezentowany jako jeden SMS, lub w kilku częściach (zależnie od modelu telefonu Klienta). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-003. SMS wysyłany z RAS powinien być odporny na znaki specjalne w treści SMS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | W szczególności litery diakrytyzowane nie powinny powodować błędów przy wysyłce komunikacji SMS. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-004. System powinien pozwalać na wysyłkę komunikacji w innym języku, niż język polski. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | Np. powinien pozwalać na wpisanie treści SMS w języku rosyjskim (cyrylicą) i jego poprawną wysyłkę do Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-005. System powinien pozwalać na wysyłkę komunikacji z dowolnego nadpisu nadawcy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Nie tylko z nadpisu „T-Mobile”, „Heyah”, ale z dowolnego innego nadpisu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-006. Wysyłki z nadpisów realizowane przez RAS nie mogą być widoczne w raportach dla agregatorów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Np. nadpis „Informacja” może być wykupiony przez agregatora X na potrzeby jego kampanii. W tej sytuacji, wysyłka z tego nadpisu, realizowana przez system RAS, nie może obciążać rozliczeń z agregatorem X, ani być przez niego widoczna w raportach. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-007. RAS powinien otrzymywać on-line informacje o statusie doręczenia komunikacji SMS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien otrzymać potwierdzenie dostarczenia, braku dostarczenia wiadomości SMS. Jego przeczytania przez Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-008. RAS powinien móc określić czas, w jakim komunikacja SMS powinna zostać wysłana z systemów T Mobile. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Jeżeli z jakiegoś powodu wysyłka komunikacji z systemów T-Mobile się opóźni, niektóre komunikacje mogą być już nieaktualne i nie ma sensu ich wysyłanie do Klienta. W tej sytuacji Użytkownik RAS powinien móc na etapie definiowania kampanii określić, jaki jest maksymalny czas na wysłanie komunikacji. Po tym czasie komunikacja nie powinna być dostarczona do Klienta.UWAGA: Z punktu widzenia realizacji kampanii kluczowa jest możliwość podania bezwględnej wartości daty i czasu (wyliczanej przez system RAS – np. wysyłka może być dostarczona najpóźniej do 2014-05-26 15:16:43), nie względnej wartości (np. wysyłka może być dostarczona w ciągu 2h). Odpowiednie wymaganie jest zaadresowane w CR 55298. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możliwość definiwania terminu ważności wysyłki SMS (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Przed wysłaniem SMS walidacja terminu ważności SMS (status: Implemented) (system: ESR) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-009. RAS powinien móc określić czas, przez jaki będą ponawiane próby dostarczenia Komunikatu SMS do Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Domyślnie wysyłka powinna być realizowana w sposób standardowo przewidziany dla komunikacji SMS (ilość i częstotliwość ponowień prób wysyłki). Jednak system RAS powinien móc samodzielnie określić (zmienić) te parametry w danej wysyłce (aby w sytuacji, kiedy Klient ma wyłączony telefon, po jego włączeniu nie otrzymał on kilkudziesięciu zaległych, przeterminowanych komunikatów). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-010. RAS powinien posiadać zabezpieczenie przed wysyłkami w nocy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Jeżeli z jakiegoś powodu wysyłka komunikacji z systemów T-Mobile się opóźni, niektóre komunikacje mogą być dostarczone na telefon Klienta w godzinach nocnych (22-8). Powinien istnieć mechanizm zabezpieczający przed tego typu wysyłkami.UWAGA: Powyższa funkcjonalność nie może uniemożliwić wysyłki w nocy. Dla niektórych formatów komunikacji powinna ona być możliwa o dowolnej godzinie (np. potwierdzenie Klientowi zapisania się do promocji, jeżeli zapisze się on w godzinach nocnych). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możliwość definiowania godzin wysyłki SMS (status: Proposed) (system: RAS) | | | |
| Obsługa konfiguracji godzin wysyłki SMS do klienta (status: do wyjaśnienia) (system: ESR) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-011. RAS powinien być w stanie wysyłać przynajmniej 3 mln komunikacji SMS dziennie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Obecnie licencje RAS pozwalają na wysyłkę 450k komunikacji (całkowitej, ze wszystkich kanałów) na godzinę. Nowa wersja systemu powinna pozwalać na sprawną wysyłkę przynajmniej 3 mln komunikatów SMS dziennie. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| ESR powinnien być w stanie obsłużyć wysyłkę min 3 mln SMS dziennie zleconych przez RAS (status: Realizacja częściowa) (system: ESR) | | | |
| Możliwość zlecania min 3 mln SMS dziennie do smsEcho (status: Realizacja częściowa) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-012. Efektywność wysyłki komunikacji SMS nie powinna być zależna od długości SMS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Przez 3 mln komunikatów SMS z REQ014 należy rozumieć 3 mln wiadomości, niezależnie od ich długości. Np. 3 mln wiadomości po 160 znaków każda powinny wysłać się tak samo efektywnie jak 3 mln wiadomości po 320 znaków (długość 2 SMS). RAS powinien widzieć informację o wysyłce 3 mln SMS, nie 6 mln. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-013. Komunikaty z różnych ofert powinny być wysyłane z różnym priorytetem. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Komunikaty z różnych typów ofert posiadają różny priorytet wysyłki (np. komunikacja w oparciu o event Klienta powinna być wysyłana szybciej, z wyższym priorytetem, niż komunikacja bulkowa – w tej pierwszej liczy się czas dotarcia z odpowiedzią do Klienta). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możliwość definiowania priorytetów wysyłki SMS (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Obsługa priorytetyzacji sms zlecanych z RAS (status: Approved) (system: ESR) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-014. RAS powinien pozwalać na test komunikacji SMS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien udostępniać podgląd komunikacij SMS i jej testową wysyłkę na wskazane numery. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możłiwość wysyłki testowego SMS w ramach danej kampanii (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-015. System RAS powinien móc wysłać komunikat MMS do Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | System RAS musi być w stanie wysłać komunikację MMS do Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-016. Użytkownik RAS powinien móc zdefiniować komunikację MMS z więcej niż jednym slajdem. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | W treści komunikatu MMS może być kilka slajdów. Użytkownik RAS powinien móc ustalić ich kolejność i czas wyświetlania poszczególnych slajdów. Każdy slajd może zawierać załączony plik, treść, lub oba te elementy. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-017. RAS powinien wspierać wysyłkę formatów multimedialnych w MMS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | „Załączonym plikiem” z REQ018 może być:? Plik graficzny? Plik muzyczny? Plik videoSzczegółowa lista formatów obsługiwanych przez system będzie określona w dalszych etapach Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-018. Grafika załączona do MMS powinna się prawidłowo wyświetlać na telefonie Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Grafika dostarczona do Kliena powinna się odpowiednio wyświetlać – być dopasowaną do możliwości telefonu Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-019. RAS powinien wspierać wysyłkę MMS w formule reach media. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Aby wesprzeć wysyłkę grafik najlepiej dopasowanych do wyświetlacza telefonu Klienta (REQ020), w RAS powinna być możliwość realizacji wysyłki MMS w formule reach media. Dla danej wysyłki załadowane będzie grafik o różncyh rozdzielczościach, dzięki czemu system wysyłający MMS do Klienta będzie mógł dobrać do wysyłki grafikę najlepiej dopasowaną do ekrany telefonu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-020. RAS powinien być gotowy na wysyłkę MMS o wielkości powyżej 300kB. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Brak zmian |
| Treść | Obecny limit wiadomości MMS to 300kB. Jeżeli limit ten zostanie zmieniony, RAS powinien móc wysyłać wiadomości zgodnie z nowym limitem wielkości wiadomości. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-021. Grafika w MMS powinna być „klikalna”. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Obecnie hyperlink jest dostępny jedynie w treści MMS i jest widoczny jako ciąg znaków (np. www.t-mobile.pl). Powinna być możliwość dodania linku do wyświetlanej grafiki MMS – dzięki czemu Klient po kliknięciu w grafikę zostanie od razu przeniesiony na docelową stronę. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-022. SMS wysyłany z RAS powinien być odporny na znaki specjalne w treści slajdów MMS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W szczególności litery diakrytyzowane nie powinny powodować błędów przy wysyłce komunikacji MMS. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możliwość wysyłki MMS zawierający znaki specjalne i w różnych językach (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Możliwość wysyłki MMS zawierający znaki specjalne i w różnych językach (status: Implemented) (system: ESR) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-023. System powinien pozwalać na wysyłkę komunikacji w innym języku, niż język polski. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | Np. powinien pozwalać na wpisanie treści MMS w języku rosyjskim (cyrylicą) i jego poprawną wysyłkę do Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-024. System powinien pozwalać na wysyłkę komunikacji z dowolnego nadpisu nadawcy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Nie tylko z nadpisu „T-Mobile”, „Heyah”, ale z dowolnego innego nadpisu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-025. Wysyłki z nadpisów realizowane przez RAS nie mogą być widoczne w raportach dla agregatorów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Np. nadpis „Informacja” może być wykupiony przez agregatora X na potrzeby jego kampanii. W tej sytuacji, wysyłka z tego nadpisu, realizowana przez system RAS, nie może obciążać rozliczeń z agregatorem X, ani być przez niego widoczna w raportach. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-026. RAS powinien otrzymywać on-line informacje o statusie doręczenia komunikacji MMS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien otrzymać potwierdzenie dostarczenia, braku dostarczenia wiadomości SMS. Jego przeczytania przez Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-027. RAS powinien móc określić czas, w jakim komunikacja MMS powinna zostać wysłana z systemów T Mobile. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Jeżeli z jakiegoś powodu wysyłka komunikacji z systemów T-Mobile się opóźni, niektóre komunikacje mogą być już nieaktualne i nie ma sensu ich wysyłanie do Klienta. W tej sytuacji Użytkownik RAS powinien móc na etapie definiowania kampanii określić, jaki jest maksymalny czas na wysłanie komunikacji. Po tym czasie komunikacja nie powinna być dostarczona do Klienta.UWAGA: Z punktu widzenia realizacji kampanii kluczowa jest możliwość podania bezwględnej wartości daty i czasu (wyliczanej przez system RAS – np. wysyłka może być dostarczona najpóźniej do 2014-05-26 15:16:43), nie względnej wartości (np. wysyłka może być dostarczona w ciągu 2h). Odpowiednie wymaganie jest zaadresowane w CR 55298. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możliwość definiowania godzin wysyłki MMS (status: Proposed) (system: RAS) | | | |
| Możliwość definiowania maksymalnego czasu życia wiadomościi MMS (status: Implemented) (system: ESR) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-028. RAS powinien móc określić czas, przez jaki będą ponawiane próby dostarczenia Komunikatu MMS do Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Domyślnie wysyłka powinna być realizowana w sposób standardowo przewidziany dla komunikacji MMS (ilość i częstotliwość ponowień prób wysyłki). Jednak system RAS powinien móc samodzielnie określić (zmienić) te parametry w danej wysyłce (aby w sytuacji, kiedy Klient ma wyłączony telefon, po jego włączeniu nie otrzymał on kilkudziesięciu zaległych, przeterminowanych komunikatów). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-029. RAS powinien posiadać zabezpieczenie przed wysyłkami w nocy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Jeżeli z jakiegoś powodu wysyłka komunikacji z systemów T-Mobile się opóźni, niektóre komunikacje mogą być dostarczone na telefon Klienta w godzinach nocnych (22-8). Powinien istnieć mechanizm zabezpieczający przed tego typu wysyłkami.UWAGA: Powyższa funkcjonalność nie może uniemożliwić wysyłki w nocy. Dla niektórych formatów komunikacji powinna ona być możliwa o dowolnej godzinie (np. potwierdzenie Klientowi zapisania się do promocji, jeżeli zapisze się on w godzinach nocnych). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Funkcjonalność definiowania godzin wysyłki komunikatów do klienta (status: Approved) (system: ESR) | | | |
| Możliwość definiowania priorytetów wysyłki MMS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-030. RAS powinien być w stanie wysyłać przynajmniej 1 mln komunikacji MMS dziennie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Obecnie licencje RAS pozwalają na wysyłkę 450k komunikacji (całkowitej, ze wszystkich kanałów) na godzinę. Nowa wersja systemu powinna pozwalać na sprawną wysyłkę przynajmniej 1 mln komunikatów MMS dziennie. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możliwość zlecania min 1 mln MMS dziennie do smsEcho (status: Realizacja częściowa) (system: RAS) | | | |
| Możliwość zlecania min 1 mln MMS dziennie do smsEcho (status: Realizacja częściowa) (system: ESR) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-031. Efektywność wysyłki komunikacji SMS nie powinna być zależna od wielkości wiadomości MMS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Niezależnie, czy wiadomość MMS będzie miała wielkość 30kB, czy 299kB, powinny być tak samo sprawnie wysyłane. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-032. Komunikaty z różnych ofert powinny być wysyłane z różnym priorytetem. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Komunikaty z różnych typów ofert posiadają różny priorytet wysyłki (np. komunikacja w oparciu o event Klienta powinna być wysyłana szybciej, z wyższym priorytetem, niż komunikacja bulkowa – w tej pierwszej liczy się czas dotarcia z odpowiedzią do Klienta). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możliwość definiowania priorytetów wysyłki MMS (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Obsługa priorytetów wysyłki MMS (status: Approved) (system: ESR) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-033. RAS powinien pozwalać na test komunikacji MMS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien udostępniać podgląd komunikacij MMS i jej testową wysyłkę na wskazane numery. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możłiwość wysyłki testowego MMS w ramach danej kampanii (status: Proposed) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-034. Notyfikacje geotargetowane LA’TE powinny być eventami dla kampanii RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-035. W oparciu o eventy geotargetowane RAS powinien móc wysłać komunikację dowolnym kanałem. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Wszystkie kanały komunikacji w RAS mogą być wysyłane zarówno w formie proaktywnej, jak i poeventowej. Zdarzenie geotargetowanej notyfikacji jest tylko jednym z możliwych eventów wyzwalających komunikację. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-036. RAS powinien móc określić czas, w jakim maksymalnie komunikacja geotargetowana może zostać wysłana do Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | W przypadku komunikacji geotargetowanych Kluczowe jest kryterium czasu, aby wysłać komunikację, kiedy Klient wciąż znajduje się w zdefiniowanej strefie. RAS powinien móc określić czas od zaistnienia zdarzenia, w ciągu którego Klient powinien otrzymać komunikację geotargetowaną.UWAGA: Z punktu widzenia realizacji kampanii kluczowa jest możliwość podania bezwględnej wartości daty i czasu (wyliczanej przez system RAS – np. wysyłka może być dostarczona najpóźniej do 2014-05-26 15:16:43), nie względnej wartości (np. wysyłka może być dostarczona w ciągu 2h). Odpowiednie wymaganie jest zaadresowane w CR 55298.Dodatkowo istotnym jest, żeby czas dostarczenia wysyłki geotargetowanej był traktowany jako czas łączny między zidentyfikowaniem eventu a dostarczeniem komunikacji, co przedstawiono poniżej. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-037. Wysyłki realizowane w oparciu o zdarzenia geotargetowane powinny być wysyłane z wyższym priorytetem. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Priorytet wysyłki powinien być wyższy niż zwykłej komunikacji proaktywnej. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-038. RAS powinien móc wystawić komunikację Inbound we front endach aplikacji obsługowych Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Komunikacja Inbound powinna być widoczna dla Konsultantów w aplikacjach obsługowych Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Zlecenie realizacji kampanii Inbound (RAS->tibco->Smok) wraz z parametrami kampanii (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Przekazanie zlecenia realizacji kampanii Inbound (RAS->Tibco->SMOK) wraz z parametrami (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Dodanie do obecnego zbioru kampanii inbound zleceń z Tibco (RAS->tibco->Smok) wraz z parametrami kampanii (status: Approved) (system: SMOK) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-039. RAS powinien móc ustawić priorytet kampanii Inbound. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Oczekiwanym jest, żeby były minimum trzy poziomy priorytetu. Prezentacja kampanii w aplikacjach obsługi Klienta będzie odbywała się w zależności od priorytetu. Wybór priorytetu jest obowiązkowy. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-040. RAS powinien móc ustawić datę ważności kampanii. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Prezentacja kampanii w aplikacjach obsługi Klienta będzie odbywała się w zależności od daty ważności kampanii. Po przekroczeniu daty ważności, kampania będzie usuwana z aplikacji obsługi Klienta. Wybór daty ważności jest obowiązkowy. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-041. RAS powinien móc ustawić typ kampanii i link do opisu kampnii w Informatorze. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Typ kampanii powinien być wybierany spośród dostępnych pozycji w słowniku. Lista pozycji powinna być łatwo modyfikowalna. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-042. RAS powinien móc wycofać komunikację Inbound dla danego Kontaktu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Jeżeli komunikacja nie powinna być dłużej prezentowana Klientowi, RAS powinien móc ją wycofać z aplikacji obsługi Klienta (tzw. komunikacja „cancel”). Po tej operacji komunikacja nie powinna dłużej być widoczna dla Konsultantów. Informacja o niej nie powinna być widoczna w historii komunikacji do Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Umożliwienie anulowania zleconej wcześniej kampanii Inbound dla wybranych MSISDN (status: do wyjaśnienia) (system: RAS) | | | |
| Umożliwienie anulowania zleconej wcześniej kampanii Inbound dla wybranych MSISDN (status: Implemented) (system: SMOK) | | | |
| Umożliwienie anulowania zleconej wcześniej kampanii Inbound dla wybranych MSISDN (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-043. RAS powinien móc określić parametry odpowiedzi na daną komunikację Inbound. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Użytkownik RAS w momencie konfiguracji kampanii może określić, jakie będą opcje możliwe do wyboru przez Konsultanta przy prezenacji oferty Klientowi. Np. dla ofertę zakupu paczki danych mogą być trzy opcje: „Tak”, „Nie”, „Później”. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-044. RAS powinien móc określić sposób postępowania aplikacji po wybraniu danej opcji odpowiedzi. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Np. po wyborze opcji „Tak” z REQ044 nastąpi aktywacja paczki, po wyborze „Nie” – nic się nie stanie i komunikacja przestanie być dostępna na koncie Klienta, a po wyborze „Później” – oferta będzie wciąż dostępna dla Klienta, w późniejszym terminie. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-045. RAS powinien otrzymać informację o zaprezentowaniu oferty Klientowi. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W momencie zaprezentowania oferty Inbound Klientowi, RAS powinien otrzymać on-line taką informację z systemów obsługi Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Przesłanie notyfikacji o zaprezentowaniu lub wybraniu oferty w odpowiedzi na kampanię Inbound (skorpion->tibco->ras) (status: Implemented) (system: SCORPION) | | | |
| Przesłanie notyfikacji o zaprezentowaniu lub wybraniu oferty w odpowiedzi na kampanię Inbound (skorpion->tibco->ras) (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Obsługa zdarzeń realizacji kampanii inbound (skorpion->tibco->ras) (status: do wyjaśnienia) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-046. RAS powinien otrzymać informację o wybraniu danej opcji odpowiedzi na komunikację Inbound. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W momencie dokonania wyboru przez Klienta, i jego zatwierdzenia przez Konsultanta w aplikacji obsługi Klienta, RAS powinien otrzymać odpowiednią informację on-line. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-047. RAS powinien móc prezentować komunikację Inbound w trybie on-line. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | Celem jest, aby jeszcze w trakcie danej rozmowy z Klientem, na podstawie modyfikacji odpowiedzi z innych kampanii Inbound, móc zrealizować nową komunikację Inbound, gotowej do zaprezentowania przez Konsultanta jeszcze w trakcie tej samej rozmowy z Klientem. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-048. RAS powinien pozwolić na test komunikacji Inbound. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien udostępniać podgląd komunikacij Inbound. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Umożliwienie testowej komunikacji Inbound (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Umożliwienie testowej komunikacji Inbound (status: Implemented) (system: SMOK) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-049. RAS powinien móc wysłać komunikację e-mail do Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Proposed |
| Treść | RAS powinien wysłać komunikację e-mail do Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-050. RAS powinien wysyłać wiadomości e-mail w formie czystego tekstu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Proposed |
| Treść | Wiadomość e-mail bez formatowania. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-051. RAS powinien wysyłać wiadomości e-mail w formie html. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Proposed |
| Treść | Wiadmość e-mail z formatowaniem. W szególności RAS powinien wspierać wysyłkę wiadomości „ciętych”, składających się z plików graficznych ułożonych w określonej kolejności, możliwych do kliknięcia przez odbiorcę e mail’a. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-052. Pliki do wiadomości e-mail powinnybyć możliwe do załadowania do RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Proposed |
| Treść | Zarówno pliku załącznika, jak i pliki graficzne do wiadomości html. Celem jest, aby wiadomość html mogła odwoływać się do plików przechowywanych lokalnie w RAS i w czasie wysyłki były wysyłane wszystkie załączniki. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-053. RAS powinien móc odwoływać się w treści wiadomości html do plików przechowywanych na serwerze. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Proposed |
| Treść | Dzięki temu wysyłane wiadomości będą zajmowały mniej miejsca. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-054. RAS powinien móc wysyłać wiadomości e-mail z różnych adresów nadawcy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Proposed |
| Treść | RAS powinien móc wysyłać wiadomości z różnych adresów nadawcy – odbiorca wiadomości będzie widział określony adres nadawcy. Lista adresów nadawcy powinna być łatwa w modyfikacji. Lista nadawców będzie określona w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-055. RAS powinien pozwolić dodać stopkę do komunikacji e-mail RAS powinien móc dodać do wiadomości e-mail różne rodzaje stopek. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Proposed |
| Treść | Lista stopek powinna być dostępna do wyboru w RAS i łatwa w edycji. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-056. RAS powinien posiadać szablony komunikacji e-mail. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Proposed |
| Treść | RAS powinien pozwalać na zapisanie szablonó komunikacji e-mail, dostępnych dla Użytkowników RAS. Szablony pozwolą na szybkie konfigurowanie wiadomości e-mail – Użytkownik RAS będzie zmieniał jedynie konfigurowalną część szablonu – pozostałe elementy będą niezmienne. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-057. RAS powinien pozwalać na test komuniakcji e-mail. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Proposed |
| Treść | RAS powinien udostępniać podgląd komunikacij e-mail i jej testową wysyłkę na wskazane aresy e-mail. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-058. RAS powinien pozwalać na wysyłkę komunikacji WAP-Push do Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Proposed |
| Treść | RAS powinien wysłać komunikację WAP-Push do Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-059. System powinien pozwalać na wysyłkę komunikacji z dowolnego nadpisu nadawcy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Proposed |
| Treść | Nie tylko z nadpisu „T-Mobile”, „Heyah”, ale z dowolnego innego nadpisu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-060. Wysyłki z nadpisów realizowane przez RAS nie mogą być widoczne w raportach dla agregatorów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Proposed |
| Treść | Np. nadpis „Informacja” może być wykupiony przez agregatora X na potrzeby jego kampanii. W tej sytuacji, wysyłka z tego nadpisu, realizowana przez system RAS, nie może obciążać rozliczeń z agregatorem X, ani być przez niego widoczna w raportach. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-061. RAS powinien otrzymywać on-line informacje o statusie doręczenia komunikacji WAP-Push. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Proposed |
| Treść | RAS powinien otrzymać potwierdzenie dostarczenia, braku dostarczenia wiadomości WAP-Push. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-062. RAS powinien otrzymywać on-line informacje o kliknięciu przez Klienta w link umieszczony w wiadomości WAP-Push. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | RAS powinien otrzymać potwierdzenie skorzystania przez Klienta z linku w wiadomości WAP-Push. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-063. RAS powinien móc określić czas, w jakim komunikacja SMS powinna zostać wysłana z systemów T Mobile. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Proposed |
| Treść | Jeżeli z jakiegoś powodu wysyłka komunikacji z systemów T-Mobile się opóźni, niektóre komunikacje mogą być już nieaktualne i nie ma sensu ich wysyłanie do Klienta. W tej sytuacji Użytkownik RAS powinien móc na etapie definiowania kampanii określić, jaki jest maksymalny czas na wysłanie komunikacji. Po tym czasie komunikacja nie powinna być dostarczona do Klienta.UWAGA: Z punktu widzenia realizacji kampanii kluczowa jest możliwość podania bezwględnej wartości daty i czasu (wyliczanej przez system RAS – np. wysyłka może być dostarczona najpóźniej do 2014-05-26 15:16:43), nie względnej wartości (np. wysyłka może być dostarczona w ciągu 2h). Odpowiednie wymaganie jest zaadresowane w CR 55298. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-064. RAS powinien móc określić czas, przez jaki będą ponawiane próby dostarczenia Komunikatu WAP Push do Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Domyślnie wysyłka powinna być realizowana w sposób standardowo przewidziany dla komunikacji WAP-Push (ilość i częstotliwość ponowień prób wysyłki). Jednak system RAS powinien móc samodzielnie określić (zmienić) te parametry w danej wysyłce (aby w sytuacji, kiedy Klient ma wyłączony telefon, po jego włączeniu nie otrzymał on kilkudziesięciu zaległych, przeterminowanych komunikatów). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-065. RAS powinien posiadać zabezpieczenie przed wysyłkami w nocy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Proposed |
| Treść | Jeżeli z jakiegoś powodu wysyłka komunikacji z systemów T-Mobile się opóźni, niektóre komunikacje mogą być dostarczone na telefon Klienta w godzinach nocnych (22-8). Powinien istnieć mechanizm zabezpieczający przed tego typu wysyłkami.UWAGA: Powyższa funkcjonalność nie może uniemożliwić wysyłki w nocy. Dla niektórych formatów komunikacji powinna ona być możliwa o dowolnej godzinie (np. potwierdzenie Klientowi zapisania się do promocji, jeżeli zapisze się on w godzinach nocnych). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-066. Komunikaty z różnych ofert powinny być wysyłane z różnym priorytetem. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Proposed |
| Treść | Komunikaty z różnych typów ofert posiadają różny priorytet wysyłki (np. komunikacja w oparciu o event Klienta powinna być wysyłana szybciej, z wyższym priorytetem, niż komunikacja bulkowa – w tej pierwszej liczy się czas dotarcia z odpowiedzią do Klienta). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-067. RAS powinien pozwalać na test komunikacji WAP-Push. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Proposed |
| Treść | RAS powinien udostępniać podgląd komunikacij SMS i jej testową wysyłkę na wskazane numery. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-068. RAS powinien być w stanie wystawić kontrakt do komunikacji na istniejąca Calling Listę. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien być w stanie wystawić określony rekord (kontrakt Klienta) na istniejącą CL. Logika obsługi kontraktu (częstotliwość prób nawiązania kontaktu telefonicznego przez pracowników ICC) jest następnie kontrolowana przez systemy ICC bez udziału RAS. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-069. RAS powinien być w stanie automatycznie wygenerować nową CL w systemach ICC. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Wraz ze startem kampanii, jeżeli nie jest zdefiniowana określona istniejąca CL, do której RAS wystawia rekordy, RAS powinien być w stanie automatycznie wygenerować nową CL. Przypisanie CL do określonej kampanii i logika jej obsługi pozostają do konfiguracji po stronie systemów ICC. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Automatyczne stworzenie nowej calling listy na podstawie danych z RAS nie powiązanej z instejącymi kampaniami w CTI (status: Approved) (system: FE3\_CTI) | | | |
| Możliwość zlecenia kampani do CTI bez podania nazwy Calling Listy (status: Proposed) (system: RAS) | | | |
| Przekazanie calling listy bez identyfikatora kampani z RAS do CTI (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-070. RAS powinien być w stanie załadować zarówno grupę kontraktów, jak i pojedynczy kontrakt. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Załadunek 1k rekordów na CL nie powinien przekroczyć x minut. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-071. RAS powinien być w stanie zasilić wybraną CL on-line. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS może wielekrotnie danego dnia zasilać tą samą CL różnymi rekordami. CL powinna być w stanie obsłużyć nowododane rekordy. Przy czym logika ich obsługi powinna być przechowywana po stronie systemów ICC. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-072. RAS powinien być w stanie zasilić wybraną CL jednym rekordem wielokrotnie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | RAS może wielekrotnie danego dnia zasilać tą samą CL różnymi rekordami. CL powinna być w stanie obsłużyć nowododane rekordy. Przy czym logika ich obsługi powinna być przechowywana po stronie systemów ICC. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możliwość dodawania duplikatów na calling listę (status: Approved) (system: FE3\_CTI) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-073. Jeżeli na danej Calling Liście są wciąż nieobsłużone kontrakty, nowa porcja kontraktów przekazana z RAS nie powinna usunąć już istniejących na CL kontraktów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Nowe rekordy nie powinny nadpisywać istniejącego (wciąż oczekującego na obsłużenie) zbioru rekordów. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-074. RAS powinien być w stanie usunąć z CL wybrany rekord. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Tzw. komunikacja cancell. Jeżeli dany Klient nie jest dłużej uprawniony do otrzymania danej kampanii, RAS powinien móc usunąć go z wybranej CL (jeżeli wciąż na niej istnieje, czyli nie został jeszcze skontaktowany). W takiej sytuacji ICC nie podejmie kolejnych prob kontaktu z Klientem (nie będzie on figurował na CL). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możliwość zlecania usuwania rekordów z calling listy (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Przekazanie zlecenia usunięcia MSISDN z Calling listy (ras->tibco->CTI) (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Możliwość usuwania rekordów z Calling Listy na podstawie zlecenia tibco. (status: Approved) (system: FE3\_CTI) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-075. RAS powinien być w stanie wystawić na CL dowolny zbiór danych. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien być w stanie wystawić na CL nie tylko MSISDN Klienta, lecz również zbiór dowolnych atrybutów przypisanych do Klienta, a koniecznych do prawidłowego przeprowadzenia kampanii. Atrybuty Klienta mogą przybierać wartości liczbowe, tekdstowe oraz daty, np.: wiek, płeć, imię, ARPU, data końca kontraktu itp. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możliwość wystawienia do Calling Listy dowolnego zbioru danych (ras->tibco->cti) (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Możliwość wystawienia do Calling Listy dowolnego zbioru danych (ras->tibco->cti) (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Możliwość wystawiania do Calling Listy dowolnego zbioru danych (ras->tibco->cti) (status: Approved) (system: FE3\_CTI) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-076. Zbiór atrybutów z REQ089 może być różny w różnych kampaniach. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W każdej kampanii RAS może przekazywać inny zestaw danych do jej obsługi, wymagany w danej kampanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-077. Dane przekazywane na CL powinny być zachowywane w postaci plików na dysku. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Dane te powinny być przechowywane na dysku jako back-up, na wypadek problemów z połączeniem na linii RAS-ICC, aby móc w trybie awaryjnym przekazać je do ICC bez konieczności ponownego przeliczania kampanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Tworzenie kopii zapasowej zleceń dot Calling Listy przekazywanych do CTI w RAS (status: do wyjaśnienia) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-078. RAS powinien być w stanie określić parametry kampanii niezbędne do prawidłowej obsługi danego rekordu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Np. dla każdego rekordu powinna móc być ustalona data ważności kampanii dla rekordu w ICC, po której to nie powinien być nawiązywany kontakt do Klienta. Szczegółowa lista parametrów zostanie ustalona w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-079. RAS powinien otrzymywać z ICC informacje o statusie realizacji kampanii w ICC. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Czy była podejmowana próba kontaktu z Klientem, czy Klient odebrał połączenie itp. Szczegółowa lista statusów zostanie ustalona w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Przekazanie statusu realizacji oraz wyniku kampanii do RAS przez tibco (status: Approved) (system: FE3\_CTI) | | | |
| Przekazanie statusu realizacji oraz wyniku kampanii do RAS z CTI (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Obsługa zdarzeń z CTI (tibco) dot statusu oraz wyniku realizacji kampanii (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-080. RAS powinien otrzymywać z ICC informacje o decyzji Kienta na zaproponowaną w kampanii ofertę. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Czy Klient zaakceptował ofertę, czy ją odrzucił itp. Szczegółowa lista statusów zostanie ustalona w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-081. Rodzaj decyzji Klienta może się różnić między kampaniami. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Np. w jednej kampanii proponujemy Klientowi zakup paczki i jego decyzją może być akceptacja paczki lub brak akceptacji. W innej informujemy go o zmianach w regulaminie – więc jego „decyzją” będzie jedynie potwierdzenie tych zmian. W jeszcze innej – kampanii retencyjnej z ofertą przedłużenia umowy, Klient może zaakceptować ofertę (konieczna jest nie tylko informacja, że zaakceptował, ale także którą z zestawu ofert), nie zaakceptować, lub poprosić o późniejszy kontakt, ponieważ teraz nie może rozmawiać. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-082. RAS powinien być w stanie wystawić kontrakt do komunikacji do określonego ECC. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien być w stanie wystawić określony rekord (kontrakt Klienta) do określonego ECC. Logika obsługi kontraktu (częstotliwość prób nawiązania kontaktu telefonicznego przez pracowników ECC) jest następnie kontrolowana przez systemy ECC bez udziału RAS. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Zlecenie komunikacji przez tibco do ecc (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Przekazanie zlecen komunikacji z RAS do ECC (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Przyjmowanie zleceń komunikacji z ras->tibco->ecc (status: Proposed) (system: PARTNER::ECC) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-083. RAS może jednocześnie realizować kampanie do więcej niż jednego ECC. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien mieć możliwość integracji z więcej niż jednym ECC. Komunikacja realizowana z RAS powinna trafiać wtedy do określonego ECC, wybranego przez Użytkownika RAS podczas konfiguracji kampanii. Dodanie nowego ECC do RAS powinno być realizowane w formie konfiguracji.UWAGA: Wobec dużej liczby form integracji między TMPL a ECC, RAS powinien wspierać jedynie najnowszą wersję integracji. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możliwość definiowania do którego z ECC ma trafić zlecenie (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Przekierowanie komunikacji z RAS do wybranego (jednego lub wielu) ECC na podstawie parametrów zleconych z RAS (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-084. W jednym ECC może być realizowana więcej niż jedna kampania. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien móc realizować wiele kampanii dla jednego ECC. Rekordy powinny być przekazywane do odpowiedniej kampanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-085. RAS powinien być w stanie załadować zarówno grupę kontraktów, jak i pojedynczy kontrakt. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Załadunek 1k rekordów do ECC nie powinien przekroczyć x minut. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-086. RAS powinien być w stanie zasilić wybrane ECC on-line. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS może wielekrotnie danego dnia zasilać tą samą kampanię w danym ECC, różnymi rekordami. ECC powinno być w stanie obsłużyć nowododane rekordy. Przy czym logika ich obsługi powinna być przechowywana po stronie systemów ECC. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-087. Nowa porcja kontraktów przekazana z RAS do ECC nie powinna usunąć już istniejących w danej kampanii kontraktów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Nowe rekordy nie powinny nadpisywać istniejącego (wciąż oczekującego na obsłużenie) zbioru rekordów. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-088. RAS powinien być w stanie usunąć z danej kampanii ECC wybrany rekord. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Tzw. komunikacja cancell. Jeżeli dany Klient nie jest dłużej uprawniony do otrzymania danej kampanii, RAS powinien móc usunąć go z wybranej kampanii w ECC (jeżeli wciąż na niej istnieje, czyli nie został jeszcze skontaktowany). W takiej sytuacji ECC nie podejmie kolejnych prób kontaktu z Klientem. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możliwość usuwania rekordów z wybranej kampanii u wybranego ecc (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Przekazanie zleceń usunięcia rekordów z wybranej kampanii u wybranego ECC (Ras->tibco->ecc) (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Usunięcie rekordów z wybranej kampanii (status: Proposed) (system: PARTNER::ECC) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-089. RAS powinien być w stanie wystawić do ECC dowolny zbiór danych. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien być w stanie wystawić do ECC nie tylko MSISDN Klienta, lecz również zbiór dowolnych atrybutów przypisanych do Klienta, a koniecznych do prawidłowego przeprowadzenia kampanii. Atrybuty Klienta mogą przybierać wartości liczbowe, tekdstowe oraz daty, np.: wiek, płeć, imię, ARPU, data końca kontraktu itp. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możliwość definiowania dowolnego zbioru danych w kampanii ECC (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Na rekordzie RAS->tibco->ecc powinna byc możliwość dołączenia dowolnego zbioru danych (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Na rekordzie RAS->tibco->ecc powinna byc możliwość dołączenia dowolnego zbioru danych (status: Proposed) (system: PARTNER::ECC) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-090. Zbiór atrybutów z REQ103 może być różny w różnych kampaniach. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W każdej kampanii RAS może przekazywać inny zestaw danych do jej obsługi, wymagany w danej kampanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-091. Dane przekazywane do ECC powinny być zachowywane w postaci plików na dysku. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Dane te powinny być przechowywane na dysku jako back-up, na wypadek problemów z połączeniem na linii RAS-ECC, aby móc w trybie awaryjnym przekazać je do ECC bez konieczności ponownego przeliczania kampanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Zapisywanie kopii bezpieczeństwa komunikacji zleconej do ECC (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-092. RAS powinien być w stanie określić parametry kampanii niezbędne do prawidłowej obsługi danego rekordu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Np. dla każdego rekordu powinna móc być ustalona data ważności kampanii dla rekordu w ECC, po której to nie powinien być nawiązywany kontakt do Klienta. Szczegółowa lista parametrów zostanie ustalona w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-093. RAS powinien otrzymywać z ECC informacje o statusie realizacji kampanii w ECC. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Czy była podejmowana próba kontaktu z Klientem, czy Klient odebrał połączenie itp. Szczegółowa lista statusów zostanie ustalona w późniejszym etapie Projektu. Przekazywanie tych informacji powinno być wspierane zarówno w formie batch, jak i on-line. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa zdarzeń - statusy i wyniki kampanii w ECC (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Przekazywanie statusów i wyników kampanii z ECC do RAS (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-094. RAS powinien otrzymywać z ECC informacje o decyzji Kienta na zaproponowaną w kampanii ofertę. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Czy Klient zaakceptował ofertę, czy ją odrzucił itp. Szczegółowa lista statusów zostanie ustalona w późniejszym etapie Projektu. Przekazywanie tych informacji powinno być wspierane zarówno w formie batch, jak i on-line. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-095. Rodzaj decyzji Klienta może się różnić między kampaniami. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Np. w jednej kampanii proponujemy Klientowi zakup paczki i jego decyzją może być akceptacja paczki lub brak akceptacji. W innej informujemy go o zmianach w regulaminie – więc jego „decyzją” będzie jedynie potwierdzenie tych zmian. W jeszcze innej – kampanii retencyjnej z ofertą przedłużenia umowy, Klient może zaakceptować ofertę (konieczna jest nie tylko informacja, że zaakceptował, ale także którą z zestawu ofert), nie zaakceptować, lub poprosić o późniejszy kontakt, ponieważ teraz nie może rozmawiać. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-096. RAS powinien móc wystawić kontrakt do komunikacij w kanale Inbound IVR. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Określonemu kontraktowi, przy jego próbowie połączenia z HL, zostanie przedstawione osobne nagranie na drzewie komunikacj IVR. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie do parametrów Calling Listy parametru określającego kanał komunikacji (inbound IVR) (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| przekazanie calling listy z parametrami dot kanału komunikacji (np inbound IVR) (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Zasilanie odpowiedniej calling listy danymi z ras dedykowanymi dla określonego kanału (nr VO) (status: Approved) (system: FE3\_CTI) | | | |
| Weryfikacja calling listy pod kątem prezentacji oferty banerowej podzas połaczenia klienta na hot line (status: Implemented) (system: VOICE OBJECTS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-097. RAS powinien móc określić miejsce w drzewie IVR, w którym odegrane będzie dane nowe nagranie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | Czy będzie ono na początku połączenia, czy dopiero później, po wybraniu przez Klienta tematu rozmowy, przed połączenie z Konsultantem HL. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-098. RAS powinien być w stanie określić parametry kampanii niezbędne do prawidłowej obsługi danego rekordu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Np. dla każdego rekordu powinna móc być ustalona data ważności kampanii, po której to nie powinno być odgrywane dane nagranie. Szczegółowa lista parametrów zostanie ustalona w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-099. RAS powinien móc wystawić więcej niż jedną kampanię dla danego rekordu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Oczekiwaniem z punktu widzenia satysfakcji Klienta jest, aby dla danego Klienta była aktywna maksymalnie jedna kampania w danym miejscu na drzewie IVR. W przeciwnym razie zostaną mu odegrane wszystkie kampanie po kolei (co wydłuży czas oczekiwania Klienta na połączenie z Konsultantem HL). Niemniej, RAS powinien móc wystawić więcej niż jedną kampanię. Logika kontroli ilości kampanii IVR dla danego Klienta w danym momencie będzie po stronie RAS. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-100. RAS powinien być w stanie wystawić dla Klienta kilka bannerów oferowanych mu w sposób rotacyjny. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Dla danego Klienta aktywnych będzie kilka kampanii, jednak podczas jednorazowego połączenia, w danym miejscu na drzewie IVR, zostanie zaprezentowana tylko jedna z nich.UWAGA: Nagrania nie będą przekazywane przez RAS i powinny być przechowywane po stronie systemów nadzorujących komunikację na Inbound IVR.Dopuszczalne jest również, aby to nie RAS wskazywał konkretnie miejsce umieszczenia danego nagrania, a było to konfigurowane kampanią po stronie systemów nadzorujących komunikację na Inbound IVR. RAS wtedy jedynie wskazywałby kampanię, przez którą ma być obsłużony dany rekord. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-101. RAS powinien być w stanie załadować zarówno grupę kontraktów, jak i pojedynczy kontrakt. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Załadunek 1k rekordów do komunikacij Inbound IVR nie powinien przekroczyć x minut. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-102. RAS powinien być w stanie zasilić wybraną kampanię Inbound IVR on-line. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS może wielekrotnie danego dnia zasilać tą samą kampanię różnymi rekordami. Systemy Inbound IVR powinny być w stanie obsłużyć nowododane rekordy bezpośrednio po ich dodaniu, zgodnie z wystawioną dla nich kampanią. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-103. Nowa porcja kontraktów przekazana z RAS nie powinna usunąć już istniejących w danej kampanii kontraktów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Nowe rekordy nie powinny nadpisywać istniejącego (wciąż oczekującego na obsłużenie) zbioru rekordów. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-104. RAS powinien być w stanie usunąć z kampanii Inbound IVR wybrany rekord. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Tzw. komunikacja cancell. Jeżeli dany Klient nie jest dłużej uprawniony do otrzymania danej kampanii, RAS powinien móc usunąć go z wybranej kampanii (jeżeli wciąż na niej istnieje, czyli nie został jeszcze obsłużony). W takiej sytuacji przy próbie kontaktu Klienta z HL, nie zostanie mu zaprzentowana pierwotne oferta Inbound IVR. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-105. RAS powinien otrzymywać z Inbound IVR informacje o statusie realizacji kampanii. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Czy Klient dzownił na HL i zostało mu zaprezentowany banner. Szczegółowa lista statusów zostanie ustalona w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-106. RAS powinien otrzymywać z Inbound IVR informacje o prezentacji bannera. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | Np. czy Klient wysłuchał nagrania do końca, czy rozłączył się w trakcie. Szczegółowa lista statusów zostanie ustalona w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-107. RAS powinien otrzymywać w trybie on-line z Inbound IVR informacje o sposobie poruszania się Klienta po drzewie IVR. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | W jaki sposób Klient korzysta z IVR. Które gałęzie drzewa IVR odwiedza. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-108. RAS powinien móc wysyłać komunikację IVR przy wykorzystaniu systemów zewnętrznego dostawcy (firma 3 WAY). | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien wystawiać rekordy do 3WAY, które następnie będą przez nich obsługiwane. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-109. Rekordy powinny być przekazywane w sposób bezpieczny. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Zgodnie z polityką bezpieczeństwa. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-110. RAS powinien być w stanie załadować zarówno grupę kontraktów, jak i pojedynczy kontrakt. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Załadunek 1k rekordów do komunikacij 3WAY IVR nie powinien przekroczyć x minut. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-111. RAS powinien być w stanie zasilić wybraną kampanię 3WAY IVR on-line. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS może wielekrotnie danego dnia zasilać tą samą kampanię różnymi rekordami. Systemy 3WAY powinny być w stanie obsłużyć nowododane rekordy bezpośrednio po ich dodaniu, zgodnie z wystawioną dla nich kampanią. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-112. Nowa porcja kontraktów przekazana z RAS nie powinna usunąć już istniejących w danej kampanii kontraktów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Nowe rekordy nie powinny nadpisywać istniejącego (wciąż oczekującego na obsłużenie) zbioru rekordów. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-113. RAS powinien być w stanie usunąć z kampanii Inbound IVR wybrany rekord. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Brak zmian |
| Treść | Tzw. komunikacja cancell. Jeżeli dany Klient nie jest dłużej uprawniony do otrzymania danej kampanii, RAS powinien móc usunąć go z wybranej kampanii (jeżeli wciąż na niej istnieje, czyli nie został jeszcze obsłużony). W takiej 3WAY nie skieruje do Klienta danej kampanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-114. RAS powinien otrzymywać 3WAY informacje o statusie realizacji kampanii. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Czy Klient dzownił na HL i zostało mu zaprezentowany banner. Szczegółowa lista statusów zostanie ustalona w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-115. RAS powinien otrzymywać z 3WAY informacje o wyborze Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Brak zmian |
| Treść | Np. czy Klient wybrał opcję „1”, czy „2”. Szczegółowa lista statusów zostanie ustalona w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-116. Dane przekazywane do 3WAY powinny być zachowywane w postaci plików na dysku. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Dane te powinny być prze howywane na dysku jako back-up, na wypadek problemów z połączeniem na linii RAS-3WAY, aby móc w trybie awaryjnym przekazać je do 3WAY bez konieczności ponownego przeliczania kampanii.UWAGA: RAS przekazuje do 3WAY jedynie rekordy do kampanii. Cała logika obsługi kampanii (godziny dzwonienia, częstotliwość dzwonienia, ilość prób kontaktu itp.) jest kontrolowana w całości przez systemy 3WAY. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Archiwizacja danych przesyłanych do 3WAY w postaci plików przez RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-117. RAS powinien być w stanie realizować kampanie bannerowe w aplikacjach self-care. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien móc zlecać kampanie bannerowe do aplikacji self-care mIboa, mITakTak W definicji bannera RAS powinien móc wskazać banner do zaprezentowania oraz link, do którego zostanie skierowany Klient po kliknięciu w banner. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Zlecenia komunikacji przez tibco do aplikacji self-care z definicją kanału kampanii (aplikacje/banery/www itp) i miejscem prezentacji (status: do wyjaśnienia) (system: RAS) | | | |
| Przekazanie zlecenia komunikacji self care z RAS do CTI/selfcarów (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Zapis zlecenia kampanii z aplikacji selfcare z tibco do cti  (status: Approved) (system: FE3\_CTI) | | | |
| Wysłanie przez TIBCO za pomocą procedury - DO\_UPDATE\_CAMPAIN danych do prezentowania kampani selfcare wraz z miejscem prezentacji data ważności i innymi parametrami kampanii (status: Approved) (system: IBOA) | | | |
| Przekazanie do Tibco notyfikacji o kliknięciu lub obejrzeniu przez klienta baneru (status: Approved) (system: IBOA) | | | |
| Przekazanie do Tibco notyfikacji o kliknięciu lub obejrzeniu przez klienta baneru (status: Approved) (system: iTakTak) | | | |
| Przekazanie do Tibco notyfikacji o kliknięciu lub obejrzeniu przez klienta baneru (status: Approved) (system: Heyah SelfCare) | | | |
| Prezentacja banerów dedykowanych dla klientów (status: Implemented) (system: iTakTak) | | | |
| Prezentacja banerów dedykowanych dla klientów (status: Implemented) (system: Heyah SelfCare) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-118. RAS powinien być w stanie realizować kampanie bannerowe na stronach wwww i mobilnych typu self-care. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien móc zlecać kampanie bannerowe na stronach typu self-care www.iboa.pl, www.itakitak.pl. W definicji bannera RAS powinien móc wskazać banner do zaprezentowania oraz link, do którego zostanie skierowany Klient po kliknięciu w banner. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-119. RAS powinien wspierać różne typy grafiki w bannerze. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Oczekuje się, że RAS będzie wspierał zarówno pliki graficzne wgrywane do RAS (RAS powinien posiadać serwer, na którym będą przechowywane pliki graficzne), jak również pliki z zewnętrznych serwerów. Lista formatów bannerów (np. jpg, gif, flash) zostanie ustalona w dalszym erapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-120. RAS powinien otrzymać informację o zalogowaniu się Klienta do aplikacji/strony self-care. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | RAS powinien otrzymać on-line informację, że Klient zalogował się do aplikacji/na stronie self-care. Informacja o logowaniu powinna zostać dostarczona i obsłużona przez RAS w maksymalnie 0,1 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-121. RAS powinien otrzymać informację o otwieraniu przez Klienta kolejnych zakładek w aplikacji/na stronie self-care. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | RAS powinien otrzymać on-line informację, że Klient otwiera kolejne zakładki w aplikacji.na stronie www. Informacja o nawigowaniu między zakładkami powinna zostać dostarczona i obsłużona przez RAS w maksymalnie 0,1 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-122. RAS powinien móc wskazać miejsce prezentacji bannera w aplikacjiach/na stronach self-care. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Proposed |
| Treść | Jeżeli w aplikacji lub na stronie self-care jest więcej niż jedno miejsce prezentacji bannera (np. na różnych zakładkach), RAS powinien być w stanie określić, w którym miejscu, na której zakładce, powinien być prezentowany banner. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-123. RAS powinien otrzymywać on-line informację o wyświetleniu Klientowi banner. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Jeżeli Klientowi zostanie zaprezentowana kampania bannerowa, RAS powinien otrzymać informację o tym zdarzeniu w trybie on-line. Przekazanie informacji i obsługa zdarzenia przez RAS nie powinny przekroczyć 1 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Przesyłka komunikatów o realizacji kampani selfcarowej do tibco (status: Proposed) (system: IBOA) | | | |
| Przekazanie do tibco zdarzen o wyswietleniu komunikacji banerowej / selfacrowej z selfcarów do RAS (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| obsługa zdarzeń o realizacji kampanii selfcarowych (status: do wyjaśnienia) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-124. RAS powinien otrzymywać informację o kliknięciu Klienta w prezentowany banner. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-125. RAS powinien móc realizować komunikację typu pop-up do Klientów z zainstalowaną aplikacją self-care. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Jeżeli Klient z telefonem typu smartphone ma zainstalowaną aplikację self-care, RAS powinien móc zrealizować komunikację pop-up (notyfikacja aplikacyjna) do tych Klientów.UWAGA: Alternatywnie, zamiast on-line’owego odpytywania RAS o kampanię dla danego Klienta w momencie jego logowania się do aplikacji/na stronie self-care, dopuszczalne jest wdrożenie rozwiązania polegającego na proaktywnym zlecaniu przez RAS kampanii do realizacji po stronie aplikacji.strony self-care w momencie zalogowania się Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-126. RAS powinien móc zlecać komunikację do Klienta proaktywnie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | RAS powinien móc zlecić komunikację bannerową do Klientów w sposób proaktywny. Kampania będzie ustawiona na kontach Klienta i będzie prezentowana, jeżeli Klient rzeczywiście zaloguje się do aplikacji/na stronie. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-127. RAS powinien móc określić parametry kampanii bannerowej, niezbędne do jej prawidłowej obsługi. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | Jeżeli RAS nie będzie realizował kampanii bannerowych on-line (pozdarzeniowo), a będzie zlecał je off-line (proaktywnie), logika obsługi kampanii będzie musiała być przechowywana po stronie aplikacji/strony self-care. Parametry niezbędne do przeprowadzenia kampanii to np. czas trwania kampanii, jej priorytet, ilość wyświetleń, częstotliwość wyświetleń. Szczegółowa lista parametrów zostanie ustalona w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-128. RAS powinien móc ustawić datę ważności kampanii bannerowej. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Po przekroczeniu daty ważności, kampania będzie usuwana z aplikacji/strony www i nie będzie prezentowana Klientowi, jeżeli się zaloguje. Wybór daty ważności jest obowiązkowy. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-129. RAS powinien być w stanie usunąć z danej kampanii bannerowej wybrany rekord. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Tzw. komunikacja cancell. Jeżeli dany Klient nie jest dłużej uprawniony do wyświetlenia danej kampanii bannerowej, RAS powinien móc usunąć go z wybranej kampanii (jeżeli wciąż na niej istnieje, czyli nie został jeszcze osiągnięty limit wyświetleń kampanii). W takiej sytuacji, przy kolejnym zalgowaniu Klienta do aplikacji lub na stronie ww, nie zostanie mu wyświetlony określony banner. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| zlecenie usuniecia rekordów z kampanii selfcareowych (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| przekazanie z ras do cti komunikatu o usunięciu z kampanii rekordu (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Możliwość usunięcia rekordu kampanii selfcare z calling listy na podsatawie zlecenia tibco (status: Approved) (system: FE3\_CTI) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-130. RAS powinien pozwalać na realizację kampanii mailingowych (wysyłki pocztowe) do Klientów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | RAS powinien być w stanie zlecać wysyłkę do określonego Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-131. RAS powinien móc wskazać, jaką formę komunikacji listowej powinien otrzymać Klient. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Czy w formie nadruku na fakturze, czy na kopercie, czy insert ulotki do koperty. Lista form komunikacji listowej będzie określona w późniejszym etapie projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-132. RAS powinien móc wskazać, z którego podajnika w drukarni jest realizowana kampania. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Jednocześnie w drukarni pracuje więcej niż jeden podajnik. W kampanii RAS powinien wskazać, który podajnik realizuje daną kampanię. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-133. RAS powinien móc realizować w tym samym momencie różne kampanie z użyciem więcej niż jednego podajnika. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Jednocześnie na podajniku nr 1 może być realizowana kampania X, a na podajniku nr 2 – kampania Y. Rekordy powinny prawidłowo trafiać do wskazanej kampanii, na odpowiedni podajnik. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-134. RAS powinien być w stanie określić parametry kampanii niezbędne do prawidłowej obsługi danego rekordu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Np. dla każdego rekordu powinna móc być ustalona data ważności kampanii, po której to nie powinno być odgrywane dane nagranie. Szczegółowa lista parametrów zostanie ustalona w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-135. RAS powinien być w stanie określić formatowanie tekstu w kampaniach. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Np. określić font, rozmiar, kolor itp. Lista parametrów formatowania zostanie ustalona w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-136. RAS powinien sprawdzić, czy dany tekst zmieści się w wybranym typie komunikacji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Np. czy wpisany tekst zmieści się do nadruku na fakturze, czy też jest za dużo tekstu i się nie wydrukuje lub źle wydrukuje. Jeżeli tekst się nie zmieści, RAS nie powinien pozwolić na zapisanie i zrealizowanie takiej kampanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-137. RAS powinien być w stanie usunąć z kampanii nadruków wybrany rekord. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Tzw. komunikacja cancell. Jeżeli dany Klient nie jest dłużej uprawniony do otrzymania danej kampanii, RAS powinien móc usunąć go z wybranej kampanii (jeżeli wciąż na niej istnieje, czyli nie został jeszcze obsłużony). W takiej sytuacji nadruk nie powinien zostać zrealizowany do danego Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-138. RAS powinien otrzymywać z Drukarni informacje o statusie realizacji kampanii. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Powiązane z REQ061. Czy Klient otrzymał nadruk i została wysłana komunikacja. Szczegółowa lista statusów zostanie ustalona w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-139. RAS powinien być w stanie załadować zarówno grupę kontraktów, jak i pojedynczy kontrakt. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Załadunek 1k rekordów do Drukarni nie powinien przekroczyć x minut. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-140. RAS powinien być w stanie zasilić wybraną kampanię w trybie on-line. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | RAS może wielekrotnie danego dnia zasilać tą samą kampanię różnymi rekordami. Systemy Drukarni powinny być w stanie obsłużyć nowododane rekordy bezpośrednio po ich dodaniu, zgodnie z wystawioną dla nich kampanią. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-141. Nowa porcja kontraktów przekazana z RAS nie powinna usunąć już istniejących w danej kampanii kontraktów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Nowe rekordy nie powinny nadpisywać istniejącego (wciąż oczekującego na obsłużenie) zbioru rekordów. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-142. RAS powinien być w stanie wystawić do Drukarni dowolny zbiór danych. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | RAS powinien być w stanie wystawić do Drukarni nie tylko MSISDN Klienta, lecz również zbiór dowolnych atrybutów przypisanych do Klienta, a koniecznych do prawidłowego przeprowadzenia kampanii. Atrybuty Klienta mogą przybierać wartości liczbowe, tekdstowe oraz daty, np.: wiek, płeć, imię, ARPU, data końca kontraktu, adres, cykl billingowy itp. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-143. Zbiór atrybutów z REQ136 może być różny w różnych kampaniach. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | W każdej kampanii RAS może przekazywać inny zestaw danych do jej obsługi, wymagany w danej kampanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-144. Dane przekazywane do Drukarni powinny być zachowywane w postaci plików na dysku. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Dane te powinny być prze howywane na dysku jako back-up, na wypadek problemów z połączeniem na linii RAS-Drukarnia, aby móc w trybie awaryjnym przekazać je do Drukarnia bez konieczności ponownego przeliczania kampanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-145. RAS powinien być w stanie realizować kampanie w cyklu billingowym Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | RAS przekazuje do Drukarni rekordy z informacją o cyklu billingowym Klienta. Systemy Drukarni dbają o to, aby dany Klient z kampanii był w odpowiednim momencie obsłużony (np. w przekazanej bazie jest 100k Klientów, w różnych cyklach billingowych. Wraz z postępem czasu, w miesiącu kolejne rekordy będą obsłużone, a pozostałe będą oczekiwały na swój cykl billingowy.UWAGA: Obsługa komunikacji w cyklu billingowym jest w całości kontrolowana przez systemy Drukarni. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-146. RAS powinien wspierać wysyłkę także poza cyklem billingowym. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | RAS może wygenerować grupę rekordów, do których konieczne jest wysłanie komunikacji albo nie czekając na ich cykl billingowy (dodatkowa wysyłka listowa, bez faktury), albo do osób które nie mają cyklu billingowego (np. prepaid), a które powinny otrzymać komunikację listową. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-147. RAS powinien otrzymywać on-line informację o fakcie sprawdzenia stanu konta przez Klienta, z wykorzystaniem kodu USSD. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Powiązane z REQ040. RAS powinien otrzymać on-line informację, że Klient sprawdzał stan konta przy użyciu kodu USSD. Dodatkowo, do RAS powinna być przekazywana informacja o stanie konta, jaki pozostał na koncie Klienta (jaki został mu zaprezentowany w wiadomości USSD). Informacja powinna być dostarczona do RAS i obsłużona w ciągu maksymalnie 0,1 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-148. RAS powinien być w stanie realizować komunikację w postaci „ogonów” doklejanych na końcu wiadomości USSD przekazywanej do Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | W odpowiedzi na event z REQ139, RAS powinien móc dodać komunikację w postaci „ogona” na końcu wiadomości ze stanem konta na końcu wiadomości USSD. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-149. RAS powinien kontrolować długość komunikacji, czy zmieści się w komunikacji USSD. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Komunikacja realizowana jako ogon z REQ113, powinna być dopasowana do ilości miejsca na daną komunikację. RAS powinien wiedzieć, jaka może być maksymalna długość wiadomości, jaką może dodawać do treści komunikacji, aby była ona prawidłowo wyświetlana. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-150. RAS powinien otrzymywać on-line informacje o wykorzystaniu przez Klienta kodów USSD aktywujących określone serwisy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Powiązane z REQ041. Lista kodów, których użycie powinno być przekazywane do RAS, będzie ustalone na późniejszym etapie Projektu. Dodanie nowych kodów do listy kodów obsługiwanych przez RAS powinno być łatworealizowalne. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-151. RAS powinien otrzymać informację, czy próba aktywacji serwisu z REQ115 zakończyła się sukcesem. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | RAS powinien być informowany, z jakim statusem zakończyła się próba aktywacji serwisu. Lista możliwych statusów zostanie ustalona na późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-152. RAS powinien być w stanie wygenerować własy kod USSD dla Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Powiązane z REQ042. RAS powinien być w stanie wygenerować nowy, unikalny kod USSD, obsługiwany przez RAS a nie przez system obsługujący USSD. Informacja o użyciu takiego kodu przez Klienta powinna trafiać do RAS w trybie on-line.UWAGA: Celem rozwiązania z REQ154 jest umożliwienie szybszej realizacji kampanii w RAS. Na potrzeby określonej kampanii RAS będzie mógł wygenerować określony kod USSD. Kod ten będzie wykorzystywany tylko w danej kampanii, dzięki czemu łatwiejsze będzie określenie jej wyników (Response Rate). Skrócony zostanie time-to-market, ponieważ nie będzie wymagana konfiguracja aktywacji danego serwisu kodem USSD po stronie dostawcy USSD (w formie konfiguracji lub CR). Obsługa aktywacji serwisu zostanie następnie obsłużona przez RAS.RAS powinien posiadać swój zakres kodów, sposobu tworzenia kodu, przewidziany tylko dla RAS. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-153. Informacja o wykorzystaniu określonego kodu USSD powinna być przekazywana bezpośrednio do RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Jeżeli Klient wykorzysta kod USSD, który jest przypisany do RAS (REQ154), informacja taka zostanie przekazana bezpośrednio do RAS. Informacja o wykorzystaniu kodu USSD powinna być przekazana i obsłużona przez RAS w czasie do 5 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-154. RAS powinien być w stanie zrealizować u Klienta kampanię typu redirect. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | RAS powinien móc wystawić komunikację redirect do Klientów korzystających z Internetu w T-Mobile. W definicji bannera RAS powinien móc wskazać banner do zaprezentowania oraz link, do którego zostanie skierowany Klient po kliknięciu w banner.UWAGA: Komunikacja redirect jest obecnie realizowana przez system Chordiant Marketing Director. Realizacja kampanii w RAS powinna odbywać się w sposób analogiczny do kampanii z CMD.Obecna forma realizacji kampanii redirect jest realizowana w formie kampanii off-line (proaktywnej). Do zdefiniowanej bazy Klientów jest kierowana określona komunikacja, każdorazowo po połączeniu Klienta z Internetem. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-155. Komunikacja redirect powinna być dostępna na PC, tabletach i telefonach komórkowych. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Kampanie redirect prezentowane są na urządzeniach podczas pierwszego połączenia z Internetem w ciągu danego dnia. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-156. Komunikacja redirect powinna być możliwa nie tylko przy pierwszym połączeniu z Internetem danego dnia, ale także w trakcie surfowania przez Klienta w Internecie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Obecnie kampanie redirect możliwe są jedynie przy pierwszym połączeniu z Internetem w ciągu danego dnia. Oczekiwaniem strony marketingowej jest możliwość prezentowania kampanii typu redirect także w trakcie surfowania Klienta po stronach internetowych. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-157. RAS powinien wspierać różne typy grafiki w bannerze. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Oczekuje się, że RAS będzie wspierał zarówno pliki graficzne wgrywane do RAS (RAS powinien posiadać serwer, na którym będą przechowywane pliki graficzne), jak również pliki z zewnętrznych serwerów. Lista formatów bannerów (np. jpg, gif, flash) zostanie ustalona w dalszym erapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-158. RAS powinien móc dodać link do prezentowanych bannerów redirect. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | W komunikacji redirect powinna być możliwość umieszczenia linku. Klient, po kliknięciu w prezentowany banner redirect, zostanie wtedy przeniesiony na docelową stronę, do której było ustawione linkowanie. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-159. RAS powinien móc określić parametry kampanii redirect, niezbędne do jej prawidłowej obsługi. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Parametry niezbędne do przeprowadzenia kampanii to np. czas trwania kampanii, jej priorytet, ilość wyświetleń, częstotliwość wyświetleń. Szczegółowa lista parametrów zostanie ustalona w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-160. RAS powinien otrzymywać on-line informację o wyświetleniu Klientowi bannera redirect. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Jeżeli Klientowi zostanie zaprezentowana kampania redirect, RAS powinien otrzymać informację o tym zdarzeniu w trybie on-line. Przekazanie informacji i obsługa zdarzenia przez RAS nie powinny przekroczyć 1 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-161. RAS powinien otrzymywać on-line informację o kliknięciu Klienta w prezentowany banner redirect. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Jeżeli Klient kliknie w prezentowany mu banner redirect, do RAS powinna być przekazana online informacja o tym fakcie. Przekazanie informacji i obsługa zdarzenia przez RAS nie powinny przekroczyć 1 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-162. RAS powinien móc wystawić komunikację do narzędzia Interactive Feedback. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien móc przekazać dany rekord do wybranej kampanii w IF. Kampanie są definiowane w IF przez konfiguratorów IF i nie są konfigurowalne przez RAS. Narzędzie IF przechowuję logikę dotyczącą sposobu komunikacji z Klientem. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Udostępnienie informacji o kampaniach za pośrednictwem tibco (status: Nierealizowane) (system: CIS) | | | |
| Przekazywanie informacji o kampaniach z cis do interactive feedback (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Zasilacnie się kampaniami z tibco (cis) (status: Approved) (system: IF Interactive Feedback) | | | |
| Wystawianie informacji o wszystkich kampaniach do CIS (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| nowy kanał komunikacji zlecenia komunikacji do interactive feedback przez tibco (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Przekazanie zlecen kampanii z RAS do Interactive Feedback (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Obsługa kampani zleconych z RAS (tibco) (status: Approved) (system: IF Interactive Feedback) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-163. Kontrakty dla Interactive Feedback mogą być wystawiane zarówno proaktywnie jak i poeventowo. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS może wystawić kontrakty on-line. IF powinien obsłużyć nowododane rekordy bezpośrednio po ich dodaniu, zgodnie z logiką komunikacji przetrzymywaną po stronie IF. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-164. Nowa porcja kontraktów przekazana z RAS nie powinna usunąć już istniejących w danej kampanii kontraktów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Nowe rekordy nie powinny nadpisywać istniejącego (wciąż oczekującego na obsłużenie) zbioru rekordów. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-165. RAS powinien być w stanie usunąć z kampanii Interactive Feedback wybrany rekord. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Tzw. komunikacja cancell. Jeżeli dany Klient nie jest dłużej uprawniony do otrzymania danej kampanii, RAS powinien móc usunąć go z wybranej kampanii (jeżeli wciąż na niej istnieje, czyli nie został jeszcze obsłużony). W takiej sytuacji IF nie podejmie próby kontaktu do Klienta, po jego usunięciu z listy. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-166. RAS powinien otrzymywać z IF informacje o statusie realizacji kampanii. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Powiązane z REQ060. Czy Klient otrzymał komunikację. Szczegółowa lista statusów zostanie ustalona w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-167. RAS powinien otrzymywać z IF informacje o odpowiedziach Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Powiązane z REQ060. Jakie były odpowiedzi Klienta na zadawane w ankiecie pytania. Szczegółowa lista statusów zostanie ustalona w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-168. RAS powinien być w stanie aktywować wybraną usługę spośród produktów dostępnych w postaci subskrypcji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Aktywowana usługa powinna zachowywać się zgodnie ze swoją specyfikacją. Np. aktywowana usługa TRY powinna po określonym czasie przejść w stan BUY. Usługa BUY powinna od razu pobrać z konta Klienta odpowiednią kwotę za usługę. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-169. RAS powinien być w stanie aktywować usługę TRY także w okresie karencji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien móc aktywować bezpłatną usługę także w okresie karencji. Po zakończonym okresie TRY przejdzie ona w standardowy okres BUY. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-170. RAS powinien być w stanie dezaktywować dwolną usługę. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | RAS powinien móc dezaktywować wybraną usługę subskrypcyjną. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-171. RAS powinien móc wyłączyć systemowy komunikat o aktywacji usługi. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | RAS powinien móc wyłączyć systemowy komunikat wysyłany przy aktywacji/dezaktywacji usługi. Zamiast tego powinien móc wysłać własną komunikację do Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-172. Czas aktywacji benefitu nie powinien przekroczyć 30 sek. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien być w stanie aktywować benefit w czasie 30 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-173. RAS powinien móc przyznać przynajmniej 5. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | 000 benefitów na godzinę. Godzinowa przepustowość benefitów powinna zagwarantować minimum 5.000 przyznanych benefitów na godzinę. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-174. RAS powinien otrzymać on-line informację o statusie próby zmiany usługi. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Powiązane z REQ044. RAS powinien otrzymać informację, czy udało się aktywować lub wyłączyć usługę, czy też nie. W oparciu o taki event RAS będzie mógł samodzielnie potwierdzić aktywację Klientowi. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-175. RAS powinien ponawiać próby zmiany usługi w razie niepowodzenia pierwszej próby. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Jeżeli np. nie udało się aktywować serwisu z powodu braku środków na koncie Klienta, RAS powinien ponawiać próbę aktywacji. Logika ponowień prób aktywacji (częstość, ilość ponowień, czas) będzie określona w późniejszym etapie Projektu. Logika ponowień powinna być edytowalna w formie konfiguracji | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-176. Nie każdy status niepowodzenia zmiany z REQ169 powinien ponawiać próbę zmiany. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Lista statusów, po których RAS powinien ponawiać próbę zmiany serwisu, będzie określona na późniejszym etapie projektu. Lista statusów powinna być edytowalna w formie konfiguracji. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-177. RAS powinien móc zmieniać status aktywacji serwisów na koncie Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien móc aktywować oraz dezaktywować dowolny serwis na koncie Klienta. Zarówno serwis biznesowy, jak i techniczny. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Zlecenia na aktywacje/dezaktywacje serwisów i ich parametrów w skorpionie z rasa, z uwzględnieniem konieczności wysyłki potwierdzającego sms do klienta (powinna byc mozliwość zlecania listy serwisów) (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Zarzadzanie serwisami (wraz z parametrami)skorpiona zleconymi z tibco z uwzględnieniem konieczności wysyłki potwierdzającego sms do klienta (powinna byc mozliwość zlecania listy serwisów) (status: Proposed) (system: SCORPION) | | | |
| zlecenie zarzadzania serwisem i parametrami klienta przez tibco do skoriona z uwzględnieniem konieczności wysyłki potwierdzającego sms do klienta (powinna byc mozliwość zlecania listy serwisów) (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-178. RAS powinien móc określać parametry dla danego serwisu Jeżeli konstrukcja serwisu wymaga podania parametru (Np. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | serwisy EIH, które poza aktywacją wymagają podania parametry „Tak” lub „Nie” określającego czy jest wyrażona zgoda, czy brak zgody), RAS powinien być w stanie dokonywać zmian w serwisie z podaniem określonego parametru. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-179. RAS powinien być w stanie aktywować wybrany serwis w sposób zwolniony z opłaty, lub ze zredukowaną opłatą. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Jeżeli aktywacja serwisu jest płatna dla Klienta (BUY), RAS powinien być w stanie aktywować serwis w innej, obniżonej cenie. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-180. RAS powinien móc określić czas obowiązywania danego bezpłatnego okresu czasu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | RAS powinien móc definiować czas trwania okresu TRY. Jeżeli serwis ma np. ustawiony TRY na 30 dni, RAS może skrócić ten czas do 7 dni.UWAGA: Aktywacja bezpłatnych okresów odbywa się w CMD z wykorzystaniem mechanizmów BONOBO oraz partypów w TryNET (nr fast tracka).Dopuszczalna jest analogiczna ścieżka w RAS. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-181. RAS powinien móc aktywować serwis TRY także w okresie karencji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Jeżeli Klient korzystał z określonego serwisu w zadanej jednostce czasu (w której nie jest możliwa ponowna aktywacja TRY serwisu – okres karencji), RAS powinien móc aktywować ten serwis w trybie TRY. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-182. RAS powinien móc wyłączyć systemowy komunikat potwierdzający zmianę serwisu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Jeżeli w systemach jest skonfigurowany komunikat SMS potwierdzający aktywację lub dezaktywację serwisu przez Klienta, RAS powinien móc wyłączyć taki komunikat. Wtedy Klient nie otrzyma standardowego komunikatu, a będzie mógł otrzymać komunikat adresowany dla danej kampanii, w ramach której realizowane były zmiany w historii serwisów. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-183. RAS powinien otrzymać on-line informację o statusie próby zmiany serwisu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Czy udało się aktywować serwis, czy też nie. W oparciu o taki event RAS będzie mógł samodzielnie potwierdzić aktywację Klientowi. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| wysyłka notyfikacji o próbie zmiany, stausach błedów wybranych serwisów w skorpionie przez tibco do tas (status: do wyjaśnienia) (system: SCORPION) | | | |
| wysyłka notyfikacji o próbie zmiany, stausach błedów wybranych serwisów w skorpionie przez tibco do tas (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| wysyłka notyfikacji o próbie zmiany, stausach błedów wybranych serwisów w skorpionie przez tibco do tas (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-184. RAS powinien ponawiać próby zmiany serwisu w razie niepowodzenia pierwszej próby. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Jeżeli np. nie udało się aktywować serwisu z powodu braku środków na koncie Klienta, RAS powinien ponawiać próbę aktywacji. Logika ponowień prób aktywacji (częstość, ilość ponowień, czas) będzie określona w późniejszym etapie Projektu. Logika ponowień powinna być edytowalna w formie konfiguracji | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dla wybranych statusów błedów ras powinien ponawiac zlecenia zmiany statusów usług (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-185. Nie każdy status niepowodzenia zmiany z REQ149 powinien ponawiać próbę zmiany. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Lista statusów, po których RAS powinien ponawiać próbę zmiany serwisu, będzie określona na późniejszym etapie projektu. Lista statusów powinna być edytowalna w formie konfiguracji. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-186. W jednej operacji RAS może dokonywać zmian w więcej niż jednym serwisie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | Np. może próbować wyłączyć serwis X i włączyć serwis Y. Tylko jeżeli obie zmiany się powiodą, RAS zakończy całą operację. Jeżeli nie uda się zmienić chociaż jednego serwisu, druga zmiana nie zostanie zrealizowana. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-187. Czas dokonywania zmian w serwisach Klienta nie powinien przekroczyć 30 sek. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien być w stanie zmienić serwis w czasie 30 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-188. RAS powinien móc dokonać zmian przynajmniej dla 5.000 Klientów na godzinę | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Godzinowa przepustowość zmian serwisów powinna zagwarantować minimum 5.000 zmian na godzinę. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-189. RAS powinien móc przyznać określoną kwotę pieniędzy na konto główne Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Kwota dodana do konta głównego powinna być dodana bez daty ważności. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-190. RAS powinien móc przyznać określoną kwotę jednostek na wybrane subkonto Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien móc dodać jednostki na dowolne subkonto dostępne w danej taryfie. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-191. RAS powinien móc usunąć określoną kwotę pieniędzy z konta głównego Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Kwota zostanie usunięta z konta głównego Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-192. RAS powinien móc usunąć określoną liczbę jednostek z subkonta Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Liczba jednostek zostanie usunięta z określonego subkonta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Zlecenie usunięcia jednostek z subkonta klienta do inc (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Obsługa zlecen z ras - usunięcie jednostek z subkonta, przekazanie do CIN (status: Approved) (system: INC) | | | |
| obsługa zlecen z inc - usuniecie jednostek z subkonta klienta (status: Implemented) (system: CIN) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-193. Jeżeli w danej taryfie nie jest dostępne dane subkonto, odpowiednia operacja dodania lub usunięcia jednostek nie zostanie zrealizowana. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien otrzymać informację o braku możliwości realizacji benefitu z powodu nieistnienia danego subkonta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-194. Czas przyznawania lub usunięcia jednostek na konto główne lub subkonto nie powinien przekroczyć 30 sek. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien być w stanie aktywować benefit w czasie 30 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| usprawnienie komunikacji RAS<>INC (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| usprawnienie komunikacji RAS<>INC (status: Approved) (system: INC) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-195. RAS powinien móc przyznać przynajmniej 5. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | 000 benefitów na godzinę. Godzinowa przepustowość benefitów powinna zagwarantować minimum 5.000 przyznanych benefitów na godzinę. Przez benefit należy rozumieć tutaj zarówno zdarzenie dodania, jak również zabrania jednostek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-196. Nowe subkonta powinny być dostępne do wykorzystania w RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Nowe subkonta powinny być możliwe do wykorzystania w RAS w drodze konfiguracji. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-197. RAS powinien móc określić datę ważności jednostek na subkoncie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien móc określić datę ważności zarówno z dokładnością do pełnego dnia, jak i do określonej godziny w ciągu dnia. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-198. RAS powinien otrzymać on-line informację o statusie próby dokonania zmiany na koncie głównym lub subkoncie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Czy udało się dokonać zmiany jednostek, czy też nie. W oparciu o taki event RAS będzie mógł samodzielnie potwierdzić wysłać potwierdzenie dodania benefitu Klientowi. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-199. RAS powinien ponawiać próby zmiany jednostek w razie niepowodzenia pierwszej próby. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Jeżeli np. nie udało się dodać jednostek z powodu przekroczenia limitu czasu w systemach IT, RAS powinien ponawiać próbę aktywacji. Logika ponowień prób aktywacji (częstość, ilość ponowień, czas) będzie określona w późniejszym etapie Projektu. Logika ponowień powinna być edytowalna w formie konfiguracji | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dla wybranych kodów błędów zasileń subkont ras powinnien wywoływać ponawianie zlecenia operacji na subkoncie (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-200. Nie każdy status niepowodzenia zmiany z REQ191 powinien ponawiać próbę zmiany. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Lista statusów, po których RAS powinien ponawiać próbę zmiany serwisu, będzie określona na późniejszym etapie projektu. Lista statusów powinna być edytowalna w formie konfiguracji. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-201. W jednej operacji RAS może dokonywać zmian w więcej niż jednym koncie/subkoncie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Brak zmian |
| Treść | Np. RAS może zabrać określoną kwotę z konta głównego i przyznać określoną liczbę jednostek na wybrane subkonto. Tylko jeżeli obie zmiany się powiodą, RAS zakończy całą operację. Jeżeli nie uda się dokonać chociaż jednej zmiany, druga zmiana również nie zostanie zrealizowana. W ten sposób można również dodać jednostki na kilka subkont, realizując łączony benefit (boundle) w kampanii.UWAGA: Wymaganie obsługi kilku zmian w jednej operacji (REQ195) jest obecnie dostarczane w ramach CR 55298. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-202. Realizacje benefitów na koncie głównym lub subkoncie powinny być identyfikowalne w systemach obsługi Klientów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Dana operacja dodania lub usunięcia jednostek musi być konkretnie identyfikowalna, z której kampanii pochodzi.UWAGA: Obecnie RAS ma przyznane dla swoich operacji zakres MSG SEQ ID:Nowa kampania wymaga rezerwacji nowego numeru z zakresu dla danej kampanii i jego odpowiedniego opisania w systemach obsługi Klienta, hurtowni danych i w systemach księgowych. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-203. RAS powinien być w stanie realizować kampanie bannerowe w aplikacji Content Injection. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | RAS powinien móc zlecać kampanie bannerowe do aplikacji Content Injection. W definicji bannera RAS powinien móc wskazać banner do zaprezentowania oraz link, do którego zostanie skierowany Klient po kliknięciu w banner. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-204. RAS powinien wspierać różne typy grafiki w bannerze. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Oczekuje się, że RAS będzie wspierał zarówno pliki graficzne wgrywane do RAS (RAS powinien posiadać serwer, na którym będą przechowywane pliki graficzne), jak również pliki z zewnętrznych serwerów. Lista formatów bannerów (np. jpg, gif, flash) zostanie ustalona w dalszym erapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-205. RAS powinien otrzymywać informację o kliknięciu Klienta w prezentowany banner. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Jeżeli Klient kliknie w prezentowany mu banner, do RAS powinna być przekazana online informacja o tym fakcie. Przekazanie informacji i obsługa zdarzenia przez RAS nie powinny przekroczyć 1 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-206. RAS powinien otrzymywać on-line zdarzenia z aplikacji Content-Injection. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | RAS powinien otrzymać on-line informację o zdarzeniach z Content Injection. Informacja taka powinna zostać dostarczona i obsłużona przez RAS w maksymalnie 0,1 sek. Rodzaj zdarzeń przekazywanych do RAS przez Content Injection zostanie ustalony w dalszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-207. Historia wysyłek realizowanych z RAS powinna być widoczna w systemach obsługi Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Konsultanci powinni mieć wgląd do historii komunikacji realizowanej z RAS dla dowolnego kanału komunikacji. Dla każdego kontraktu powinna być widoczna:- nazwa kampanii, z której Klient otrzymał komunikację/benefit. Nazwa z RAS, oraz nazwa kodowa, nadawana danej kampanii przy implementacji- treść komunikatu wysłanego do Klienta, wraz z nadpisem komunikatu- benefit przyznany Klientowi- data wysyłki komunikatu/przyznania benefituUWAGA: Obecnie RAS wystawia całość realizowanej przez siebie komunikacji w dedykowanym narzędziu z kampaniami z RAS. Oczekiwanym wynikiem projektu jest, że te komunikacje będą widoczne także w standardowych systemach obsługi Klienta wykorzystywanych w naszej firmie. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie informacji o nazwie kampani na ekranie prezentującym wysyłkę komunikacji z RAS (status: Approved) (system: SCORPION) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-208. Nie wszystkie treści komunikacji będą widoczne w systemach obsługi Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Zgodnie z wymaganiem (REQ) nie wszystkie treści będą prezentowane w systemach obsługi Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Anonimizacja treści komunikatów wysyłanych podczas podglądu historii komunikacji z ras w skorpionie (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-209. Nie wszystkie kampanie będą widoczne w systemach obsługi Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Zgodnie z wymaganiem (REQ) nie wszystkie kampanie będą prezentowane w systemach obsługi Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Filtracja kampanii prezentowanych w historii komunikacji w skorpionie (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-210.Dane przekazywane z ECC powinny być odkładane w CIS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Approved |
| Treść | Powiązane z REQ-K-093 i REQ-K-094. Informacje o realizacji kampanii, przekazywane przez ECC, powinny być przekazywane przez RAS do hurtowni danych CIS. Ilość i rodzaj danych przekazywanych z danego ECC oraz w ramach danej kampanii mogą się różnić między sobą. Typ, liczba i rodzaj przekazywanych danych zostaną ustalone w póżniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Przekazywanie danych o realizacji kampanii do RAS (status: Proposed) (system: PARTNER::ECC) | | | |
| Obsługa w CIS (zapisywanie w tabeli) danych uzyskanych z RAS (przekazanych do RAS z ECC) (status: Proposed) (system: CIS) | | | |
| Przekazywanie danych z ECC do CIS (status: Proposed) (system: RAS) | | | |
| Przekazywanie z ECC do RAS danych o realizacji kampanii. (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-K-211. RAS powinien przekazywać do CIS informacje o realizowanych kampaniach. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Approved |
| Treść | RAS powinien przekazywać do CIS informacje o realizowanych kampaniach, pozwalające na spełnienie wymagań opisanych w części 9 Wymagania raportowe. RAS powinien przekazywać do CIS informację o ofercie, z której Klient otrzymał komunikację, oraz o ofercie wcześniejszej w danym Value Path, w której uczestniczył Klient. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Przekazywanie do CIS informacji o realizowanych kampaniach (status: Proposed) (system: RAS) | | | |
| Umieszczanie w obszarze kampanijnym CIS informacji odebranych z RAS. (status: Proposed) (system: CIS) | | | |
| Przekazywanie z RAS do CIS informacji o realizowanych kampaniach (status: Proposed) (system: ETL) | | | |

* + 1. O

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Feature1 | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kontrola i obsługa przeliczeń segmentów w RAS | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Mechanizm alertowy informujący kierowników kampanii o różnicach założeń kampanijnych i realizacji | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Obsługa anonimizacja treści w wybranych kampaniach | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Obsługa informacji o usługach współdzielonych” | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Przekazywanie i identyfikowanie informacji o korzystaniu Klienta prepaid z usług współdzielonych | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść | teraz MZ przekazuje nam informacje o call Klienta, usage data itp. Jeżeli Klient korzysta np. z Sieci Rodzinnej – to czy MZ nam to przekazuje? Odróżnia to od standardowego, płatnego call? | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Udostępnienie dla RAS stanu subkonta klienta | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Udostępnienie informacji o usługach współdzielonych w formie tabeli danych do RAS | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
|  | Krzysztof Zagawa |  | Proposed |
| Treść | wycofanie wpisu historii int agreement | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Przekazanie zlecenia wycofania wpisu z historii kampanii (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
|  | Krzysztof Zagawa |  | Proposed |
| Treść | Interfejs agreement | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
|  | Krzysztof Zagawa |  | Proposed |
| Treść | Wymaganie powiązane innyi z  części R | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
|  | Krzysztof Zagawa |  | Proposed |
| Treść | zależność od pullmana | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Udostenienie danych dot klientów obcych sieci dla RAS (proj Pullman) (status: Approved) (system: CIS) | | | |
| Utworzenie obiektów do przechowywania informacji o wysłanej kampanii z RAS do klientów obcej sieci (status: Approved) (system: CIS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-001.    RAS powinien wspierać wszystkie istniejące obecnie integracje i rozwiązania, chyba że zaznaczono inaczej. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Obecnie istniejące funkcjonalności zostały spisane w załączniku do wymagań biznesowych. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-002.    System powinien obsługiwać realizację kampanii proaktywnych. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Masowych kampanii skierowanych do danego segmentu Klientów | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-003.    System powinien obsługiwać realizację kampanii pozdarzeniowych. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Kampanii, w których wyzwalaczem do wysłania komunikacji jest działanie klienta (zdarzenie). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-004.    System powinien obsługiwać indywidualną ofertę skierowaną do Klientów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Konfigurację, wysyłkę i późniejszą obsługę unikalnych ofert skierowanych do Klientów. Każdy z Klientów może dostać różniącą się od siebe ofertę, z indywidualnymi parametrami. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie możliwości obsługi indywidualnych ofert dla Klientów (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-005.    System powinien obsługiwać zdarzenia przychdzące z różnych systemów źródłowych. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS może być zasilany danymi z różnych systemów źródłowych. W realizacji kampanii pozdarzeniowej Użytkownik powinien móc wskazać, które zdarzenie powinno być brane pod uwagę. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-006.    System powinien obsługiwać dane wystawiane prze analityków. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Dane, wystawiane przez analityków przez system TRGAT, powinny być możliwe do wykorzystania w systemie jako segmetn do komunikacji. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-007.    System powinien obsługiwać złożone kampanie marketingowe. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Kampanie mogą być uszeregowane w Value Path. Kolejne kampanie mogą brać pod uwagę odpowiedzi Klienta na poprzednie kampanie. Kampanie mogą być realizowane w sposób ciągły. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-008.    System powinien wspierać planowanie wyników kampani. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | Użytkownik, w trakcie konfiguracji kampanii, powinien móc podać założone kryteria wyników kampanii, takie jak response rate, przychód, koszty wysyłki. Na podstawie podanych wartości system będzie symulował wyniki finansowe kampanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie do RAS modułu planistycznego kampanii (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-009.    System powinien wspierać całościowe zarządzanie kampaniami. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Ciągły monitorng wyników, statusu wysyłek kampanii, w celu zapewnienia jak najlepszych rezultatów wysyłek i jak najszybszego wykrycia potencjalnych błędów kampanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie funkcjonalności monitorowania kampanii (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-010.    System powinien wspierać tworzenie segmentów Klientów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Powinny być dostępne obecne formy tworzenia segmentów (predefiniowane, krzyżowe, ręczne i zapytania). Dodatkowo powinny być obsługiwane dynamiczne segmenty wynikowe. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-011.    RAS powinien pozwalać na wielokrotną wysyłkę (rekurencję) komunikacji do Klienta w ramach kampanii proaktywnej. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Podczas konfiguracji kampanii Użytkownik RAS powinien móc określić, ile razy Klient może dostać danąkomunikację (w ramach danej kampanii), oraz odstępy czasu między kolejnymi komunikacjami. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możliwość obsługi cyklicznych kampanii w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-012.    Kolejne wysyłki komunikacji proaktywnej powinny być oznaczane w raportach jako kolejne cykle kampanii. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W raportach w hurtowni danych kolejne wysyłki powinny być jednoznacznie oznaczone i pozwalać na określenie daty (a przez to również treści) wysyłki do Klienta. Dodatkowo, w trakcie definiowania kampanii Użytkownik powinien móc określić, że z oferty są „wykluczone osoby, które dostały komunikację w ostatnich 5 cyklach kampanii”. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Przesyłanie informacji o cykliczności kampanii do CIS (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Dodanie pola cykliczności w kampaniach przesyłanych z RAS (status: Approved) (system: CIS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-013.    Wysyłka kolejnych cykli kampanii proaktywnej powinna odbywać się automatycznie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Kolejne cykle powinny przeliczyć się automatycznie (segmenty) oraz wysłać do Klienta w założonym oknie czasowym wysyłki. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa ręcznego lub automatycznego wyzwalania kampanii cyklicznycj (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-014.    Użytkownik RAS powinien móc akceptować wysyłkę kolejnych cykli kampanii proaktywnej. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Niezależnie od wymagania REQ-O-013, Użytkownik powinien móc akceptować wysyłkę kampanii proaktywnej przed jej wysłaniem do Klienta. Bez akceptacji kampania nie będzie wysłana do Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa ręcznego lub automatycznego wyzwalania kampanii cyklicznycj (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-015.    Przed wysyłką komunkacji RAS powinien sprawdzać, czy dane przeliczyły się prawidłowo. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Przed wysyłką komunikacji RAS powinien sprawdzać, czy segment w ofercie przeliczył się prawidłowo (czy nie zakończył się statusem „nieudany”, czy dane w hurtowni zostały zaktualizowane). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Weryfikacja statusu przeliczenia kampanii przed jej wysyłką (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-016.    RAS powinien pozwalać na wielokrotną wysyłkę komunikacji do Klienta w ramach kampanii pozdarzeniowej. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Podczas konfiguracji kampanii Użytkownik RAS powinien móc określić, ile razy Klient może dostać daną komunikację (w ramach danej kampanii), oraz odstępy czasu między kolejnymi komunikacjami. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-017.    W RAS powinno być kilka sposobów na wykluczenie Klienta z wysyłek w ramach kampanii. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Możliwe sposoby to: §  Kiedykolwiek – jeżeli Klient dostał komunikację z danej oferty, to więcej razy nie może jej dostać (brak rekurencji wysyłki). §  Otrzymał komunikację w ostatnich X dniach – jeżeli Klient otrzymał komunikację z oferty w ostatnich X dniach, to nie może jej otrzymać. Ale w dniu X+1 będzie mógł otrzymać komunikację (okno czasowe wykluczające komunikację jest ruchome). §  W określonym przedziale czasu – okno czasowe nie jest ruchome, jak powyżej, a określone na sztywno (np. od 1 do 30 czerwca). W tym wypasku, jeżeli Klient otrzymał w tym przedziale komunikację, to nie otrzyma jej ponownie. §  W określonym cyklu kampanii – jako cykl kampanii może być także wybrany bieżący cykl. Jeżeli Klient był w danym cyklu, nie otrzyma komunikacji. §  Raz w danym okresie kalendarzowym – raz dziennie, tygodniowo (poniedziałek – niedziela), miesięcznie (1 – 28/29/30/31), rocznie (styczeń – grudzień). Jeżeli ustawimy limit kampanii raz w miesiącu, to jeżeli Klient otrzyma ją 29 czerwca, to 1 lipca już znowu będzie mógł. Możliwe jest zmienienie sposobu wykluczania z kampanii w trakcie jej trwania. Po zapisaniu oferty ze zmianami, kolejna kalkulacja grupy docelowej w ofercie powinna brać pod uwagę nowe ustawienia. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie nowych warunków wykluczenia klienta z kampanii (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-018.    RAS powinien pozwalać na wykluczenie Klientów z danej kampanii z innych kampanii. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Klienci z danej kampanii powinni (jeżeli będzie taka potrzeba biznesowa) być wykluczani z innych kampanii, niekoniecznie będących w tym samym VP. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie nowych warunków wykluczenia klienta z kampanii (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-019.    RAS powinien pozwalać na wykluczenie Klientów z danego kanału komunkacji z innych kampanii. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien pozwalać na wykluczenie osób, które otrzymały dany typ komunikacji (dany kanał komunikacji – np. SMS) w określonym czasie (zgodnie z REQ-O-017). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie nowych warunków wykluczenia klienta z kampanii (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-020.    Użytkownik powinien móc ustalić godziny wysyłki komunikacji z RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W ramach każdego z kanałów komunikacji Użytkownik powinien móc określić, w jakich godzinach będzie odbywała się wysyłka. Ten sam kanał komunikacji, wykorzystywany w różnych ofertach, może być wysyłany w różnych godzinach (np. w jednej między 10 a 11, a w drugiej między 15 a 18). Ewentualnie dopuszczalne jest stworzenie nowych kanałów komunikacji, dla każdego z okien czasowych wysyłki. Dodanie nowego kanału powinno wtedy następować w drodze konfiguracji i trwać maksymalnie 1 dzień. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie możliwośći definiowania godzin wysyłki kampanii w RAS (status: Realizacja częściowa) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-021.    Jeżeli wysyłka nie zostanie zrealizowana w założonych godzinach (REQ-O-020), Użytkownik powinien móc zdecydować, co zrobić z zaległą komunikacją. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Możliwe sposoby to: §  Wysłać następnego dnia w domyślnym oknie czasowym dla danego kanału komunikacji – jeżeli SMS mogą być wysyłane między 8 a 20, a w ofercie wysyłaliśmy między 15 a 18, to następnego dnia zostaną wysłane od godziny 8 (domyślne okno czasowe dla kanału komunikacji). §  Wysłać tego samego dnia w domyślnym oknie czasowym dla danego kanału komunikacji– jeżeli SMS mogą być wysyłane między 8 a 20, a w ofercie wysyłaliśmy między 15 a 18, to zostaną wysłane tego samego dnia, ale maksymalnie do 20. §  Wysłać następnego dnia, w oknie czasowym z oferty – jeżeli SMS były wysyłane między 15 a 18, to następnego dnia zostaną wysłane między 15 a 18. §  Wysłać w następnym oknie czasowym – jeżeli okno czasowe pozwalało na wysyłki w poniedziałki od 10, to zaległa wysyłka będzie zrealizowana dopiero w następny poniedziałek. §  Usunąć zaległą komunikację z systemu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możliwość definiowania obsługii zaległych kampanii (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-022.    Jeżeli komunikacja nie została wysłana z RAS, Klient nie będzie traktowany jako uczestnik komunikacji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Jeżeli komunikacja do Klienta została wygenerowana z RAS, ale nie została z RAS wysłana (np. w związku z REQ-O-021), Klient nie będzie kwalifikowany jako uczestnik danej kampanii (nie będzie widoczny w raportach, będzie mógł być znowu zakwalifikowany do oferty). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak wysyłki kampanii do klienta nie powinien blokować go w przyszłych kampaniach (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-023.    Użytkownik powinien móc ustalić godziny kwalifkacji Klienta do kampanii w RAS | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Użytkownik powinien móc ustalić godziny, w trakcie których zdarzenia przychodzące do RAS będą wyzwalały komunikację do Klienta w danej ofercie. Zdarzenia przychodzące po tej godzinie nie będą obsługiwane. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-024.    Powinno istnieć zabezpieczenie przed wysyłkami nocnymi. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Jeżeli komunikacja byłaby wysłana z RAS w godzinach nocnych (22-6), nie powinna być wysłana. O tym, co zrobić z taką komunikacją, powinien decydować Użytkownik zgodnie z REQ-O-020. Nie wszystkie kanały komunikacji powinny mieć ograniczenie wysyłek w nocy (np. odpowiedź na SMS Klienta powinna być wysłana od razu po otrzymaniu SMS). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie zabezpieczenia przed proaktywnymi wysyłkami w nocy (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-025.    Wysyłki pozdarzeniowe, które w okresie nocnym nie zostaną wysłane do Klienta w ciągu 2h od zaistnienia zdarzenia, nie powinny być wysyłane w nocy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W założeniu, wysyłki pozdarzeniowe powinny być realizowane od razu po zaistnieniu zdarzenia. Jeżeli Klient wyśle SMS, powinniśmy od razu potwierdzić jego zapisanie się do oferty. Lub po doładowaniu od razu potwierdzić przyznanie benefitu. Jednak jeżeli z jakiegoś powodu wysyłka komunikacji opóźni się (nie zostanie wysłana w ciągu 2h od powstania zdarzenia), wysyłka taka powinna być wstrzymana i: §  Wysłana o 8 rano §  Usunięta z systemu. O sposobie postępowania decyzuje Użytkownik RAS w trakcie definiowania kampanii. Takie postępowanie ma na celu zmniejszenie liczby reklamacji na HL spowodowanych nocnymi wysyłkami SMS. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie limitu czasowego na wysyłkę kampanii zdarzeniowej (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-026.    Powinno być możliwe automatyczne wyłączenie wysyłki komunikacji w RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | W sytuacjach awaryjnych, ale także w dni wolne od pracy (Święta), powinna być wyłączona komunikacja z RAS. Powinna być możliwość wstrzymania wysyłki tylko z wybranych kanałów komunikacji, komunikacja proaktywna lub pozdarzeniowa itp. Wyłączenie wysyłki powinno nastąpić maksymalnie w ciągu pół godziny od zlecenia. Opisane działanie jest działanie Administratora Technicznego, które powinno być zagwarantowane w umowie utrzymaniowej systemu RAS. Zlecenie wstrzymania komunikacji jest zgłaszane przez BO systemu RAS. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-027.    Powinno być możliwe automatyczne wyłączenie tworzenia komunikacji w RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | W sytuacjach awaryjnych, ale także w dni wolne od pracy (Święta), powinna być możliwość wstrzymania tworzenia nowej komunikacji (wstrzymanie przetwarzania zdarzeń przychodzących do RAS). Wyłączenie przetwarzania zdarzeń powinno nastąpić maksymalnie w ciągu pół godziny od zlecenia. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-028.    Wznowienie komunikacji po okresie wyłączenia powinno odbywać się automatycznie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Wznowienie wysyłki lub tworzena komunikacji po okresie wyłączenia powinno odbywać się automatycznie. Wznowienie przetwarzania zdarzeń powinno nastąpić w ciągu godziny od zlecenie. Wznowienie komunikacji powinno nastąpić maksymalnie w ciągu dwóch godzin od zlecenia. Opisane działanie jest działanie Administratora Technicznego, które powinno być zagwarantowane w umowie utrzymaniowej systemu RAS. Zlecenie wznowienia komunikacji jest zgłaszane przez BO systemu RAS. Obsługa zaległych zdarzeń powinna być przewidziane przez Użytkownika podczas konfiguracji kampanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-029.    W ramach Projektu należy usprawnić sposób tworzenia i wysyłania proaktywnych komunikatów z RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Obecny sposób realizowania wysyłki proaktywnej jest nieefektywny i powoduje opóźnienia procesowania pozostałych zdarzeń w RAS. System powinien być w stanie realizować wysyłkę proaktywną do kilku milionów Klientów, bez utraty jakości realizowania pozostałych zadań systemu (bieżąca obłsuga zdarzeń, wysyłek z innych ofert, przyznawanie benefitów). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Poprawa wydajności przy masowych wysyłkach proaktywnych (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-030.    RAS powinien pilnować limitów wysyłki komunikacji w ciągu godziny. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien mieć mechanizm kontrolujący ilość wysyłanych proaktywnie komunikatów, aby nie przekraczały one ilości wynikającej z umów licencyjnych na RAS. Jeżeli ilość komunkacji proaktywnej w danej godzinie powodowałaby przekroczenie licencji, komunikacja powinna zostać wstrzymana i wysłana w kolejnej godzinie (zgodnie z limitami okna czasowego dla kanałów komunikacji). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie obsługi zarządzania licencjami wysyłek kampanii (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-031.    Różne zdarzenia powinny być procesowane z różnym priorytetem. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Zdarzenia przychodzące do RAS z różnych systemów powinny mieć określony priorytet procesowania przez RAS. Zdarzenia z wyższym priorytetem powinny być procesowane szybciej (nawet, jeżeli nastąpiły po innych zdarzeniach i później były dostarczone do RAS, wciąż powinny być przetworzone jako pierwsze). Określanie priorytetów zdarzeń powinno odbywać się w drodze konfiguracji i trwać maksymalnie dzień od zgłoszenia. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie priorytetów obsługi zdarzeń (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-032.    RAS powinien brać pod uwagę daty zdarzeń. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien brać pod uwagę realne daty zdarzeń (nie daty systemowe w RAS). Jeżeli zdarzenie, kóre nastąpiło wcześniej (np. doładowanie), przyjdzie do RAS później niż inne zdarzenie (np. SMS), późniejsze zdarzenie powinno zostać przeprocesowane ponownie, aby miało okazję być wziętym pod uwagę w kampanii. Ze względów wydajnościowych, ponowne przetwarzanie zdarzeń późniejszych jest możliwe tylko dla wybranych typów zdarzeń. Ponawiane będą minimum zdarzenia First Call/First Data oraz doładowania. W późniejszym etapie projektu zostanie potwierdzona lista wybranych zdarzeń do ponawiania. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie chronologii zdarzeń w RAS  podczas kwalifikacji klienta do kampanii (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-033.    Powinna być możliwość ustawienia priorytetu w kampaniach. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Kampanie proaktywne i pozdarzeniowe powinny mieć możliwość ustawienia priorytetu wysyłki (przez Użytkownika podczas konfiguracji kampanii) spośród dostępnych wartości priorytetów. Priorytety mogą być zmieniane po starcie kampanii. Jeżeli w wyniku przeliczenia grup docelowych, do danego Klienta zostałaby skierowana więcej niż jedna komunikacja proaktywna, zostanie wysłana tylko komunikacja o najwyższym priorytecie. Jeżeli zdarzenie wywołuje więcej niż jedną komunikację, zostanie wysłana tylko ta o najwyżwym priorytecie. Jeżeli więcej niż jedna komunikacja ma najwyższy priorytet, wszystkie zostaną wysłane. Brak komunikacji w wyniku priorytetu nie powoduje zakwalifikowania Klienta jako Uczestnika kampanii (wciąż będzie mógł otrzymać kampanię w kolejnej iteracji). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa priorytetów kampanii (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-034.    Powinna być możliwość ustawienia priorytetu w przypomnieniach komunikacji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Przypomnienie komunikacji może mieć inny priorytet niż właściwa Oferta. Dla analizy wysyłki względem priorytetu, przypomnienie traktowane jest na równi z innymi komunikacjami proaktywnymi (jeżeli ma nższy priorytet, nie zostanie wysłane). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa priorytetów kampanii (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-035.    Różne kanały komunikacji powinny mieć różny priorytet wysyłki. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Różne kanały komunikacji powinny być obsługiwane z różnym priorytetem. Zlecenie wysyłki do kanału o wyższym priorytecie powinno być obsłużone w pierwszej kolejności. Określanie priorytetów kanałów komunikacji powinno odbywać się w drodze konfiguracji i trwać maksymalnie dzień od zgłoszenia. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa priorytetów kampanii (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-036.    Powinna być możliwość grupowana ofert i ustalania priorytetów między nimi. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Np. 10 ofert informujących o paczkach danych powinno mieć ustalone priorytety, która z nich jest najważniejsza. Wtedy w pierwszej kolejności wysłana byłaby tylko ta oferta (zamiast zarzucenia Klienta kilkoma ofertami na raz). Priorytety w takiej grupie zliczane byłyby osobno od priorytetów wysyłek z REQ-O-033). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa grupowania ofert (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-037.    Powinny być osobne kanały komunikacji dla wysyłek Reklamy Mobilnej, kampanii geotargetowanych, VAS i Prepaid | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Dzięki temu możliwa jest lepsza kontrola wysyłek do Echo. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-038.    Wysyłając komunikację RAS powinien sprawdzać, czy w systemie nie ma komunikacji znajdującej się później w łańcuchu VP, skierowanej do tego Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W wyniku opóźnień w procesowaniu zdarzeń i wysyłek może się zdarzyć, że komunikacja skierowana do Klienta jest już nieadekwatna. Np. Klient w ramach promocji powinien wysłać SMS i doładować się. Po każdym ze zdarzeń powinna być wysłana komunikacja. Klient spełnił obie rzeczy, ale komunikacja „utknęła” w RAS. W takiej sytuacji przed wysyłką komunikatu „po SMS” RAS powinien sprawdzić, czy w systemie nie czeka komunikacja „po doładowaniu”. Jeżeli taka jest, to tylko najpóźniejsza komunikacja powinna być wysłana, aby nie powodować nieporozumień w kontakcie z Klientem. Nieadekwatna komunikacja powinna być usunięta z kolejek wysyłkowych. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa chronologii wysyłek komunikacji (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-039.    Brak zdarzenia na koncie Klienta powinien być wyzwalaczem komunikacji w RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien móc sprawdzić, czy w danym okresie czasu na koncie Klienta pojawiło się określone zdarzenie. Jeżeli nie – wysłać komunikację. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Reakcja na brak zdarzenia na koncie klienta (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-040.    Użytkownik powinien móc wskazać sposób kalkulacji okresu na spełnienie warunków oferty w RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Podczas konfguracji oferty użytkownik powinien móc wskazać, w jakim czasie Klient może spełnić warunki oferty. Możliwe opcje to: §  X dni od zdarzenia – jeżeli Klient powinien doładować się w ciągu 7 dni, to musi to wykonać w ciągu 7 dni licząc od dzisiaj §  Do określonej daty – Użytkownik powinien móc wskazać, że Klient powinien spełnić warunki do 10 czerwca. Wtedy nieważne, czy ofertę dostanie od 1 czy 9 czerwca – skończy się ona 10 czerwca. §  Kroczące okno czasowe X dni – np. oferta zakłada doładowanie za 25 zł w ciągu 7 dni. Klient doładował się w dniu 1 za 10zł, w dniu 6 za 10 zł i w dniu 9 za 15 zł. Mechanizm X dni nie zakwalifikowałby Klienta (w 7 dni od pierwszego dnia doładował się jedynie za 20 zł). Mechanizm kroczącego okna czasowego zakwalifikuje go, ponieważ między dniem 6 a 9 doładował się za 25 zł i nastąpiło to w mniej niż 7 dni. §  Raz w danym okresie kalendarzowym – raz dziennie, tygodniowo (poniedziałek – niedziela), miesięcznie (1 – 28/29/30/31), rocznie (styczeń – grudzień). Jeżeli Klient może zakwalifikować się do oferty raz w miesiącu, to jeżeli Klient otrzyma ją 29 czerwca, to 1 lipca już znowu będzie mógł ją otrzymać. Możliwe są łączenia powyższych elementów – np. w ciągu X dni od dzisiaj, ale nie później niż do 10 czerwca. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie nowych okresów kalkulacji okresu spełnienia warunków oferty (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-041.    Usprawnienie realizacji komunikacji do nowych Klientów w RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Każde zdarzenie przychodzące dla danego Klienta, nieistniejącego w RAS, powinno tworzyć konto Klienta. Oczekiwaniem jest, aby maksymalnie w 5 minut po aktywacji nowego Klienta w sieci TMPL móc zrealizować do niego komunikację. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Usprawnienie realizacji tworzenia konta klienta RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-042.    Usprawnienie realizacji kampanii po First Call w RAS | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Zdarzenie First Call/First Data dla Klientów Prepaid powinny nieść ze sobą informacje niezbędne do realizacji kampanii, takie jak: §  MSISDN §  CONT\_ID §  Kod SAP startera §  Taryfę §  Segment Klienta (T-Mobile na Kartę, Heyah, Mix, Heyah Mix) §  Datę FC/FD §  Datę ważności kontraktu §  Status czarnej listy Ostateczny kształt danych zawierających się w zdarzeniu FC/FD zostanie ustalony w późniejszym etapie Projektu. Zdarzenia FC/FD powinny być dostępne w RAS w ciągu maksymalnie 1 minuty od aktywacji numeru przez Klienta. Przy realizacji kampanii RAS powinien rozróżniać te dwa zdarzenia, lub traktować je zbiorczo (jako zdarzenia aktywujące konto), zależnie od potrzeb danej kampanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Usprawnienie realizacji kampanii po FirstCall (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Usprawnienie przekazywania danych o First Call do RAS (status: Approved) (system: CIS) | | | |
| Rozróżnienie FirstCall First Data podczas notyfikacji zdarzeń dla RAS (status: Validated) (system: MZ) | | | |
| Weryfikacja popraności działania po zmianach (status: Approved) (system: MoneyMap) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-043.    Użytkownik RAS powinien móc ustalić dzienne i całkowite limity wysyłek z oferty. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Powinna być możliwość ustawienia dziennego i całkowitego limitu wysyłek z danej oferty. Możliwość ta powinna być dostępna zarówno w ofertach proaktywnych, jak i pozdarzeniowych. Możliwe jest łączene obu typów limitów – np. wysyłaj dziennie po 10k oferty, ale nie więcej, niż 100k w sumie. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa limitów komunikacji z oferty (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-044.    RAS powinien móc wysłać komunikację do osób, które próbują zapisać się do oferty po osiągnięciu dziennego limitu uczestników oferty. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Jeżeli oferta pozdarzeniowa ma ustawiony dzienny limit na tysiąc (np. tylko pierwsze tysiąc osób dostanie benefit – te osoby dostaną też komunikację), RAS powinien móc wysłać inny komunikat do pozostałych osób, informując ich o przekroczeniu dziennego limitu (treść wiadomości będzie definiowana przez Użytkownika podczas konfguracji kampanii). W Value Path powinna być możliwość rozróżnienia Klientów, którzy dostali komunikację Oferty, od Klientów, którzy dostali komunikację o osiągnięciu dziennego limitu oferty. Klienci, którzy dostali komunikację o osiągnięciu dziennego limitu oferty nie powinni być kwalifikowani jako uczestnicy oferty (w kolejnym dniu mogą znowu próbować się do niej zgłosić). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa limitów komunikacji z oferty (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-045.    Limity wysyłek powinny móc być ustalane jako procent grupy docelowej. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Np. jeżeli Grupa docelowa liczy 100k osób, RAS powinien móc ustawić, aby dziennie wysyłało się 10% (nie 10k, ale 10%) bazy. Jeżeli grupa docelowa wzrośnie (np. do 110k), kolejnego dnia wyśle się większa liczba (11k). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa limitów komunikacji z oferty (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-046.    Użytkownik powinien móc ustalić dzienne i całkowite limity kwalifikacji zdarzeń do oferty. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Analogicznie jak w REQ-O-043. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa limitów kwalifikacji do oferty (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-047.    RAS powinien kontrolować ilość komunikacji wysyłanej do Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien kontrolować ilość wysyłanej komunikacji do Klienta we wszystkich kanałach komunikacj. Powinny być ustawione limity dziennej, tygodniowej i miesięcznej liczby komunikacji do Klienta. Użytkownik powinien móc wybrać w przypadku limitów tygodniowych i miesięcznych sposób ich kalkulacji: §  Jako okres kalendarzowy (poniedziałek – niedziela, 1-28/29/30/31 dzień miesiąca) §  Jako okres kroczący (ostatnie 7 dni, ostatnie 30 dni) – w tym wypadku codziennie system sprawdzać będzie nowe okno czasowe komunikacji. Jeżeli Klient osiągnął limit wysyłki, nowa komunikacja nie powinna być tworzona (komunikacja pozdarzeniowa nie powinna być tworzona, aby nie wysłała się po odblokowaniu limitu), Klient nie powinien być kwalifikowany do oferty (wciąż może dostać komunikację, kiedy odblokuje się limit). Zmiana wartości limitów powinna być realizowana w drodze konfiguracji w ciągu 1 dnia od zgłoszenia. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-048.    Powinny być możliwe do ustawienia osobne limity na wybrane kanały komunikacji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Wybrane kanały komunikacji nie powinny być brane pod uwagę w kalkulacji limitów z REQ-O-047. Dla tych kanałów (lub ich grup) powinny być możliwe do ustawienia osobne limity (lub ich brak). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-049.    RAS powinien zapewniać optymalizację wykorzystania kanałów komunikacji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Przy limicie wysyłki dla danego kanału komunikacji (nie jest to limit wysyłek do Klienta, a limit techniczny kampanii w danym kanale – np. nie więcej nż 10k telefonów z ECC do Klientów, ponieważ na tyle pozwalają zasoby ECC). Jeżeli w RAS będzie więcej wysyłek danego dnia, niż pozwoli na to limit kanału, RAS powinien realizować tylko kampanie o najwyższym priorytecie (do potwierdzenia w późniejszym etapie Projektu, czy priorytet jest wystarczającą zmienną wyróżniającą dla wysyłek). Komunikacja nie wysłana z powodu limitu technicznego nie będzie zakwalifikowana w ofercie (Klienci nie będą zaliczeni do kampanii) i będzie mogła być zrealizowana kolejnego dnia. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Zarządzanie limitami wysyłek kampanii per kanał (status: Nierealizowane) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-050.    Segmenty wynikowe w RAS powinny być dostępne we wszystkich ofertach i segmentach. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Nie tylko w ofertach i segmentach będących w tym samym VP. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa segmentów wynikowych w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-051.    Zdarzenie uczestnictwa w ofercie (Offer Routing) powinno być dostępne we wszystkich ofertach. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Nie tylko w ofertach w tym samym VP. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa segmentów wynikowych w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-052.    Wymagane jest nowe zdarzenie systemowe. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Zdarzenie systemowe wysyłane po spełnieniu przez Klienta danej oferty (sugerowane wykonane analogiczne jak komunikat DoubleTT, ale nie niosące za sobą informacji LastTopUp), będące triggerem do wysyłki kolejnego korku oferty. Zdarzenie będzie służyło jako licznik dla innych ofert. Np. zdarzenie będzie wysyłane z jednej oferty po doładowaniu, z drugiej po wysłaniu SMS przez Klienta. Trzecia oferta nasłuchuje na te zdarzenia i po otrzymaniu dwóch wysyła komunikację. Nie jest wtedy ważna kolejność tych zdarzeń, czyli nie jest ważne, czy Klient najpierw się doładował, czy najpierw wysłał SMS. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie i obsługa zdarzeń systemowych (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-053.    Spełnienie warunków w dowolnej kolejności powinno skutkować zakwalifikowaniem do oferty. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Obecnie w RAS możliwe jest wybranie warunków wieloelementowych dla zakwalifikowania się do oferty. Są one połączone jednak albo przez operator AND (np. doładował się i zrobił to za kwotę 10 zł), albo OR (doładował się, lub wysłał SMS – dowolna czynność zakwalifikuje do kampanii, a jeżeli ustawimy liczbę zdarzeń na dwa, to wystarczą dwa SMS). Nie ma możliwości zatem zrobienia kampanii, w której kwalifikowałoby wysłanie SMS i doładowanie (w dowolnej kolejności). Trzeba w tym celu robić dwa przepływy kampanii (doładował się i wysłał SMS, lub wysłał SMS i się doładował). Jest to pracochłonne (przy trzech warunkach jest to 6 przepływów i rośnie ta wielkość w postępie silnia) i obciążone błędem (w konfiguracji, ale i przeliczeń wykluczeni, żeby Klient z jednego przepływu nie zakwalifikował się dodatkowo do drugiej odnogi). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie i obsługa zdarzeń systemowych (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-054.    RAS powinien wspierać kampanię z warunkami spełnianymi w danej kolejności. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Spełnienie przez Klienta określonych warunków w danej kolejności i liczebności kwalifikuje do kampanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-055.    Wymagane są dodatkowe rodzaje segmentów wynikowych. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Powinny być dostarczone dwa dodatkowe rodzaje segmentów wynikowych: §  Bieżący uczestnicy kampanii – powinien zwracać osoby, które obecnie są zakwalifikowani jako uczestnicy kampanii. Jeżeli Klient przestał być uczestnikiem kampanii (partycypantem – np. w wyniku zdarzenia end of validity lub stał się responderem), nie powinien więcej zawierać się w tym segmencie. §  Uczestnicy kampanii w przypomnieniu – jeżeli w danej kampanii są przypomnienia, Użytkownik powinien móc ich wybrać w segmencie wynikowym (Klienci w Przypomnieniu 1, Klienci w Przypomnieniu 2 itd.). Segment powinien zwracać osoby, które kiedykolwiek dostały dane przypomnienie, albo które aktualnie je dostają (w połączeniu z bieżącymi uczestnikami kampanii). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie i obsługa dodatkowych rodzajów segmentów wynikowych (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-056.    Segmenty wynikowe powinny umożliwiać sprawdzanie dodatkowych parametrów Klienta „w locie”. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Np. przy pomocy mechanizmu Atrybutów Klienta (REQ-O-057). RAS powinien umożliwiać sprawdzenie „w locie”, czy uczestnicy kampanii mają np. określone ARPU. Wtedy możliwa będzie osobna komunikacja do tych Klientów, bez konieczności tworzenia dodatkowych segmentów krzyżowych itp. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie obsługi atrybutów klienta w segmentach wynikowych (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-057.    Przy realizacji kampanii Użytkownik powinien móc wykorzystać atrybuty Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Uzytkownik powinien móc wykorzystać Atrybuty Klienta zarówno w komunikacji pozdarzeniowej (przy obsłudze zdarzenia Klienta – w każdym miejscu, gdzie obsługiwane są zdarzenia (Warunki, Wyzwalacze)), jak i proaktywnej (jeżeli Klient nie spełnia określonego warunku, komunikacja nie zostanie wysłana a Klient nie będzie zakwalifikowany jako uczestnik kampanii i będzie mógł ponownie otrzymać komunikację). Dowolna dana widoczna w RAS może być użyta jako Atrybut Klienta. Wartosci Atrybutów powinny być aktualizowane on-line, aby zapewnić jak najwyższą jakość danych. Atrybuty powinny przechowywać jedynie aktualną informację (bez danych historycznych). Lista Atrybutów powinna być modyfikowana w drodze konfguracji, trwającej maksymalnie jeden dzień od zgłoszenia zapotrzebowania. Przy usuwaniu Atrybutu z listy powinna być możliwość sprawdzenia, czy nie jest on obecnie wykorzystywany w żadnej ofercie (aktywnej lub w statusie szkic). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa atrybutów klienta w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-058.    Zmiana wartości Atrybutu Klienta powinna być zdarzeniem dla RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Zmiana wartości atrybutu powinna być zdarzeniem i powodować określoną komunikację w RAS. Np. jeżeli Klient miał handset oznaczony jako FEATUREPHONE a teraz zmienił go na telefon typu SMARTPHONE, powinno to wyzwalać komunikację edukacyjną o nowym telefonie. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa atrybutów klienta w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-059.    Powinna być możliwość wybrania wielu atrybutów przy jednym zdarzeniu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W formie wielokrotnego filtrowania. Użytkownik powinien móc sprawdzać, czy Klient spełnia więcej niż jeden warunek zapisany w Atrybutach, zanim skierowana zostanie do niego komunikacja. Dopiero spełnienie wszystkich warunków powoduje wysyłkę oferty. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa atrybutów klienta w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-060.    Powinna być możliwość porównania Atrybutów Klienta pochodzących z różnych obszarów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Np. porównanie obecnego ARPU ze średnim ARPU z ostatnich 10 dni pochodzącym z obszaru DDCV. Dane te są przechowywane w różnych obszarach hurtowni danych. Powinny być możliwe do porównania w filtrach przy wyborze Atrybutów Klienta. Porównanie powinno być możliwe przy wykorzystaniu formuł z REQ-O-066. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa atrybutów klienta w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-061.    Przypomnienia komunikacji powinny mieć możliwość wyboru grupy docelowej. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W Przypomnieniach komunikacji powinna być możliwość wyboru grupy docelowej. Jeżeli nic nie zostanie wybrane, wtedy przypomnienie zostanie wysłane do wszystkich Klientów, którzy dostali Ofertę i spełniają wciąż warunki grupy docelowej oferty. Jeżeli zostanie wybrana grupa docelowa – przypomnienie zostanie wysłane do osób z tej grupy. Wybór grupy docelowej (i przez to nie wysłanie jakiejś komunikacji do Klienta, który nie spełniach tych warunków) nie wyklucza wysłania Przypomnienia 2 do wszystkich (jeżeli w nim nie będzie już wybranej grupy docelowej). Grupa docelowa różnych przypomnień może być różna. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa grup docelowych w przypomnieniach komunikacji (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-062.    Powinna być możliwa testowa wysyłka komunikacji na wskazany nr telefonu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Komunikacja powinna być wysłana na dany nr w celu sprawdzenia poprawności wyświetlania komunikatu (czy treść SMS jest prawidłowa, czy MMS prawidłowo się wyświetla itp.). Testowa komunikacja powinna być wysyłana z najwyższym priorytetem (REQ) i bez sprawdzania godzinowych limitów komunikacji (REQ) – powinna być dostarczona na telefon w ciągu maksymalnie 1 minuty. Powinna być możliwa wielokrotna wysyłka testowej komunikacji na dany numer. Testowa wysyłka nie powinna być brana pod uwagę przy podsumowywaniu wysyłek kampanii (powinny być odpowiednio oznaczone także w hurtowni danych, albo wcale nie umieszczane w hurtowni). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa testów komunikacji w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-063.    RAS powinien pozwalać na testy różnych treści komunkacji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Użytkownik powinien móc przetestować w RAS kilka różnychopcji komunikatu (w dowolnym kanale komunikacji). RAS powinien wysłać do tych Klientów (testowo) określony wolumen komunikacji. Następnie system powinien sprawdzić odpowiedzi na każdą z treści (ilu Klientów wykonało działanie określone jako sukces) i dostarczyć informację o najefektywniejszej treści (REQ-R-032), do wybrania przez Użytkownika do dalszej komunikacji. Użytkownik może wybrać daną treść, lub dowolną inną do komunikacji. Testy komunikatów powinny móc być realizowane także później w trakcie działania oferty. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa testów komunikacji w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-064.    RAS powinien pozwalać na test przepływów logicznych w Value Path. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien pozwolić Użytkownikowi na test przepływów logicznych w danym Value Path. Użytkownik powinien móc wskazać punkt rozpoczęcia przepływu. W każdym punkcie decyzyjnym Value Path RAS powinien zapytać Użytkownika, jaka akcja powinna być wykonana (jakie zdarzenie Klienta powinno być zasymulowane – np. wysyłka SMS, doładowanie konta itp.). W odpowiedzi na wybraną opcje, powinien być sprawdzony kolejny krok VP. Na podstawie informacji z RAS Użytkownik będzie mógł sprawdzić, czy w VP nie ma braków (czy prawidłowo zadziała kampania). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa testów komunikacji w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-065.    Użytkownik powinien móc wybrać kategorię komunikacji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Użytkownik powinien móc wybrać z listy kategorię komunikacji (np. X-sell, upsell, content itp.). Lista kategorii zostanie potwierdzona w późniejszym etapie projektu. Możliwe jest niewybranie żadnej kategorii komunikacji. Lista powinna być modyfikowana w formie konfiguracji w ciągu maksymalnie jednego dnia roboczego. Informacja o kategorii wysyłki powinna być dostępna także w hurtowni danych. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa kategorii komunikacji (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Obsługa informacji o kategorii komunikacji w tabelach kampanii RAS (status: Approved) (system: CIS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-066.    RAS powinien pozwalać na porównanie zmiennych. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Porównanie zmiennych przy pomocy formuł matematycznych, logicznych, statystycznych. Lista działań (operacji) do wykorzystania w porównaniach będzie potwierdzona w późniejszym etapie Projektu. Zmienne mogą pochodzić z różnych obszarów w hurtowni danych, lub być zdarzeniem i zmienną z hurtowni danych. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa porównywań zmiennych wyliczanych dynamicznie w kampaniach (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-067.    Segment krzyżowy powinien umożliwiać więcej operacji niż sam wybór części wspólnej. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Obecnie segment krzyżowy pozwala jedynie na wybór części wspólnej (operator AND) oraz wykluczenie danego segmentu (NOT IN). Oczekiwaniem jest, aby wspierał także inne operacje na zbiorach, np. operator OR. Lista operatorów będzie potwierdzona w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie nowych operacji na zbiorach podczas przeliczania segmentów (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-068.    Wysyłka realizowana z RAS powinna być widoczna w systemach obsługi Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Wszystkie wysyłki powinny być widoczne w Skorpion i KOT, w tym samym miejscu, co kampanie realizowane z CMD. Powinna być widoczna treść komunikatu wysyłanego do Klienta, nazwa kampanii, z której realizowana jest komunikacja. RAS powinien móc umieścić w FE także link do opisu kampanii w Informatorze, przygotowanego przez pracowników TMPL. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Wysyłka linku do opisu kampani w informatorze (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Przekazanie informacji o linku do kampanii (informator) podczas przekazywania informacji o kampanii (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Prezentacja linku do informatora - opis kampani RAS (status: Approved) (system: SCORPION) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-069.    Wskazana oferta powinna być ukryta w aplikacji obsługi Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Realizacja niektórych ofert (np. oferty techniczne) nie powinna być prezentowana w systemach obsługi Klienta. O braku prezentacji oferty decyduje Użytkownik podczas konfiguracji oferty. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możliwośc nie przekazywania wybranych kampanii do skorpiona (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-070.    We wskazanej ofercie powinna być ukryta treść wysłana do Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | We wskazanej ofercie powinna być ukryta treść wysyłana do Klienta. Np. jeżeli Klient dostał unikalny kod zniżkowy na zakup telefonu, aby zminimalizować ryzyko nadużyć na HL, kod taki powinien być ukryty dla konsultanta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa anonimizacja treści w wybranych kampaniach (status: Proposed) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-071.    RAS powinien móc wycofać dany wpis do historii komunikacj. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Np. jeżeli RAS zlecił realizację danej wysyłki, ale ostatecznie (w wyniku błędów technicznych) nie została on zrealizowana, informacja o niej powinna zostać usunięta z historii komunikacji. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Zlecenie wycofania wpisu z historii kampanii (status: do wyjaśnienia) (system: RAS) | | | |
| Przekazanie zlecenia wycofania wpisu z historii kampanii (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Obsługa wycofania wpisów z historii kampanii (status: do wyjaśnienia) (system: SCORPION) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-072.    RAS powinien pozwalać na agregację danych o Klientach nie tylko na poziomie MSISDN. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Obecnie identyfkatorem Klienta w RAS jest MSISDN. Powinna być możliwa identyfikacja Klienta także na poziomie CONT ID (jeden MSISDN może być wykorzystany historycznie przez różne kontrakty). RAS powinien móc agregować dane o Klientach także na poziomie np. PESEL, NIP, REGON, CUSTOMER\_ID. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa agregacji danych Klienta dla rożnych identyfikatorów (nie tylko msisdn) (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Wystawienie szczegółowych danych o kliencie dla RAS (status: Implemented) (system: CIS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-073.    RAS powinien móc zlecić wysyłkę tylko do jednej osoby z danej zagregowanej grupy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Dla grupy z REQ-O-072 RAS powinien móc zlecić wysyłkę tylko do pojedynczej osoby z grupy (np. MSISDN o najwyższym ARPU spośród wszystkich MSISDN posiadających wspólny CUSTOMER\_ID). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa agregacji danych Klienta dla rożnych identyfikatorów (nie tylko msisdn) (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-074.    RAS powinien posiadać informację o tym, kto jest „decision maker’em” w danej grupie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Szczególnie wśród Klientów biznesowych, wiele kontraktów z danej grupy (REQ-O-072) może posiadać jednego „decision makera”, z którym należy się kontaktować. RAS powinien posiadać informację o tym, kto jest „decision maker’em” oraz móc skierować do niego komunikację. Analogicznie do numeru „decision maker’a”, RAS powinien posiadać informację o numerze kontaktowym dla kontraktu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Wystawienie danych o decision makerze dla RAS (status: Implemented) (system: CIS) | | | |
| Obsługa informacji o decision makerze (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-075.    RAS powinien umieścić w historii komunikacji informację o tym, którego numeru dotyczyła komunikacja. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | Jeżeli wysyłka jest realizowana na numer decision maker’a (numer kontaktowy), powinna być informacja również o tym, którego kontraktu dotyczyła ta wysyłka. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Informacja o numerze którego dotyczy komunikacja skierowana do decision makera (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-076.    RAS powinien wspierać wysyłkę w innych językach, niż język polski. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | W RAS powinna móc być zlecona wysyłka w innym języku, niż język polski. Znaki alfabetów, które powinny być obsługiwane w RAS: §  Ukraiński §  Białoruski §  Rosyjski §  Wietnamski §  Chiński §  Niemiecki | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa znaków specjalnych w treści komunikatów do klienta (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Obsługa znaków specjalnych w treści komunikatów do klienta (status: Implemented) (system: ESR) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-077.    RAS powinien być odporny na znaki specjalne w treści komunikacji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Znaki specjalne (ą, ż, ś, „”, – itp.) nie powinny wpływać na jakość wysyłki z RAS. W szczególności, nie mogą powodować braków wysyłki do Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa znaków specjalnych w treści komunikatów do klienta (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Obsługa znaków specjalnych w treści komunikatów do klienta (status: Implemented) (system: ESR) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-078.    Grupa kontrolna w kampaniach w RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien móc tworzyć grupę kontrolną (która jest uczestnikiem oferty, ale nie dostaje komunikacji) w realizowanych kampaniach: §  Procent Klientów §  Załadunek grupy kontrolnej z pliku §  Istniejący segment w RAS §  Wolumen Klientów (np. maksymalnie 1k Klientów) §  Grupa kontrolna z innej oferty §  Łączone warunki (np. 1%, ale nie więcej niż 1k Klientów) Powinna być możliwość ustawienia dziennego wolumenu grupy kontrolnej (np. aby codziennie do grupy kontrolnej odkładało się 1k Klientów z wysyłki realizowanej danego dnia). Powinna być możliwość ustawienia grupy kontrolnej wspólnej dla wszystkich ofert w danym VP. Użytkownik może zmienić sposób liczenia grupy kontrolnej – nowa grupa kontrolna będzie liczona od zapisania zmian. Powinien istnieć mechanizm pozwalający na ponowne włączenie Klientów z grupy kontrolnej do danej oferty po upływie określonego (specyficznego dla każdej z kampanii) czasu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa grup kontrolnych w ras (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-079.    Użytkownik powinien móc sprawdzić status działania kampanii. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Użytkownik powinien sprawdzić w RAS status działania kampanii (aktywny, nieaktywny). Dodatkowo powinien móc sprawdzić, czy kampania, imo statusu aktywności, wciąż obsługuje zdarzenia, czy też skończył się okres obsługi zdarzeń. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-080.    Użytkownik powinien móc ocenić, jaki wolumen pozostał do wysłania z oferty. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Użytkownik powinien móc sprwadzić, jaki wolumen został wysłany z oferty, oraz jaki wolumen pozostał jeszcze do wysłania. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-081.    Powinna być możliwość kontrolowania kolejności przeliczen segmentów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W RAS powinna być możliwość kontrolowania kolejności i priorytetu przeliczenia segmentów: §  Powinna być możliwość ustawienia priorytetu segmentów. Aby segment o najwyższym priorytecie był przeliczany w pierwszej kolejności (w razie dużej liczby segmentów do przeliczenia w tym samym czasie). §  Powinna być możliwość ustawienia kolejności przeliczeń segmentów, który segment ma się przeliczyć najpierw, który później. §  Powinna istnieć możliwość uzależnienia startu przeliczania danego segmentu od prawidłowego przeliczenia poprzedniego segmentu. Aby segment kolejny, bazujący na danych z wcześniej przelczonego segmentu, nie przeliczał się bezowocnie na nieprawidłowych danych. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Kontrola i obsługa przeliczeń segmentów w RAS (status: Proposed) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-082.    Powinna być informacja o skali wykluczeń w segmencie na kolejnych warunkach segmentacji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Użytkownik powinien otrzymać informację, który warunek segmetnacji odpowiada za jak duże ograniczenie grupy docelowej. Przy kilku warunkach, powinna być informacja, jaki był wolumen segmentu na wejściu (przed wzięciem pod uwagę danego warunku), a jaki na wyjściu (po jego uwzględnieniu). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Kontrola i obsługa przeliczeń segmentów w RAS (status: Proposed) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-083.    Kampanie w RAS powinny być identyfikowane nie tylko po nazwie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | Obecnie kampanie z RAS identyfikowane są na podstawie nazwy, która musi być unikalna. Powinna być możliwość identyfikowania nazwy także po jej ID (ID powinno jednoznacznie wskazywać na tylko jedną ofertę). MA to na celu łatwiejsze wyszukiwanie ofert w RAS oraz ich łatwiejszą identyfikację w hurtowni danych, podczas prac analitycznych (podsumowywanie kampanii). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie pola ID oferty w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-084.    Poprawienie możliwości wyszukiwania ofert i segmentów w RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | Powinny być dostępne dodatkowe opcje wyszukiwania – nie tylko sama możliwość wyszukiwania, jeżeli w nazwie zawiera się dana fraza. Powinna być możliwość wyszukiwania dokładnie takiej, jak wpisana nazwa, wyszukiwania ofert rozpoczynających się, kończących na podaną frazę itp. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Usprawnienie przeszukiwania ofert w RAS (status: Realizacja częściowa) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-085.    Powinna być możliwość sprawdzenia, w jakch ofertach wykorzystywany jest dany segment. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Aby przy próbie przedawnienia segmentu, albo jego modyfikacji, móc ocenić, w jakiej ofercie jest wykorzystywany. Wymaganie powiązane z REQ-R-026. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-086.    RAS powinien posiadać informację o roamingu Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | RAS powinien otrzymywać informację o fakcie bycia Klienta za granicą (zdarzenie roamingu). Powinien być w stanie rozróżnić, w jakim kraju przebywa Klient (jaka to strefa roamingu). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-087.    RAS powinien posiadać informację o kierunku połączenia Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien posiadać informację o kierunku, na jakie dzwoni (wysyła SMS) Klient. Czy odbiorcą połączeń jest TMPL, czy inny Operator. Czy są to połączenia krajowe, czy zagraniczne. Czy Klient dzwoni na HL. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-088.    RAS powinien umożliwiać losowe dzielenie zdarzeń między kilkoma kampaniami. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien rozdzielać zdarzenia między kilkoma kampaniami. Dzięki temu możliwa będzie realizacja w tym samym czasie kilku kampanii bazujących na tym samym zdarzeniu – RAS będzie kwalifikował Klientów losowo do kampanii. Jeden Klient powinien wtedy być zakwalifikowany tylko do jednej kampanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie mechanizmu losowego przydzielania zdarzeń klienta do oferty (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-089.    RAS powinien mieć informację o statusie doładowań konta przez Klientów MIX. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | RAS powinien otrzymywać informacje o doładowaniu konta zrealizowanym przez Klientów MIX. RAS powinien posiadać informację o tym, ile doładowań (wynikających z umowy) zrealizował Klient, a ile zostało jeszcze do zrealizowania. RAS powinien rozróżniać doładowania wynikające z umowy od doładowań dobrowolnych Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Przekazywanie informacji o zobowiązaniach klienta MIX do RAS (status: Implemented) (system: CIS) | | | |
| Obsługa informacji o zobowiązaniach klienta MIX (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-090.    RAS powinien otrzymywać informację, że Konsultant sprawdzał koto danego Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | RAS powinien otrzmywać informację, że Konsultant (w sklepie lub HL) sprawdzał konto danego Klienta (w aplikacja obsługowych Klienta). Powinna być możliwa filtracja zdarzeń (stanowisko konsultanta, z którego sklepu itp.). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-091.    RAS powinien móc zmienić segment retencyjny Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | RAS powinien móc zmienić (nadpisać) segment retencyjny Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Zlecenie zmiany segmentu retencyjnego przez Tibco (status: Nierealizowane) (system: RAS) | | | |
| Udostępnienie API do zmiany segmentu retencyjnego przez Tibco (status: Implemented) (system: SMOK) | | | |
| Wystewienie usługi do zmiany segmentu retencyjnego (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-092.    RAS powinien mieć informację, czy Klient posiada dedykowanego opiekuna biznesowego. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Approved |
| Treść | RAS powinien mieć informację, czy Klient posiada dedykowanego opiekuna biznesowego. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Udostępnienie dla RAS informacji o opiekunach biznesowych klienta (status: Implemented) (system: CIS) | | | |
| Obsługa informacji o opiekunach biznesowych klienta (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-093.    W FE RAS powinna być możliwość wyświetlenia treści wysyłanej wiadomości. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Użytkownik ma możliwość dowolnej konfiguracji FE RAS, jaki widzi u siebie. Obok innych parametrów (nazwa kampanii, data zmiany kampanii itp.) powinna być możliwość wyboru i wyświetlenia (oraz później filtrowania) treści komunikacji wysyłanej do Kllienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-094.    RAS powinien posiadać informację o stopniu konsumpcji paczki. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien posiadać informację o stopniu konsumpcji paczek (minut, SMS, data) posiadanych przez Klienta. Jaka wielkość paczki została zużyta, którego dnia cyklu paczki. Ile jeszcze pozostało w niej jednostek, ile dni do końca cyklu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Udostępnienie dla RAS stanu subkonta klienta (status: Proposed) (system: CIS) | | | |
| Obsługa informacji o stanie subkonta Klienta (status: Implemented) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-095.    Pojedyncze zdarzenie może powodować wysyłkę większej liczby komunikacji/benefitów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Pojedyncze zdarzenie może skutkować zakwalifikowaniem Klienta do więcej niż jednej oferty, co oznacza wysyłkę kilku wiadomości lub przyznanie kilku benefitów. Obecnie RAS nie obsługuje takich przypadków (komunikaty ani benefity nie zostaną zrealizowane). Oczekiwaniem jest, aby taka sytuacja nie blokowała realizacji kamapnii z RAS – wszystkie komunikaty i benefity były prawidłowo obsługiwane. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Usprawnienie wysyłki komunikacji po zdarzeniu (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-096.    Powinna być możliwość eksportu danych z RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W razie potrzeby, wskazany segment lub zbiór danych powinien być możliwy do eksportu z RAS. Eksport powinien być logowany i każdorazowo akceptowany przez odpowiedni dział odpowiedzialny za ochronę danych. Zlecenie eksportu danych może zlecić tylko Administrator RAS. Powinna być możliwość podglądu danych. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Eksport danych wraz z zapisaniem logów i historii analogicznie jak dla nakładki eksportujacej SAS EG (ELV) (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Wpsarcie eksportu ELV dla RAS (status: Nierealizowane) (system: CIS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-097.    RAS powinien umożliwiać wysłanie komunikacji w danej ofercie przez więcej niż jeden kanał. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | W pojedynczej ofercie może być wykorzystanych kilka kanałów komunikacji do Klienta (np. wysyłka SMS oraz komunikacja Inbound). Powinna być możliwość zawieszenia realizacji kampanii przez jeden z kanałów, przy czym realizacja w drugim kanale byłaby wciąż wysyłana (np. brak wysyłki SMS, ale wciąż realizowana kampania Inbound). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-098.    RAS powinien umożliwiać podanie imienia i nazwiska Kierownika Kampanii. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W trakcie implementacji kampanii RAS powinien umożliwiać Użytkownikowi podanie nazwy Kierownika Kamapnii. Lista Kierowników Kampanii powinna być modyfikowalna w drodze konfiguracji w czasie maksymalnie jednego dnia. Informacja o Kierownikach Kampanii powinna być wysyłana przez RAS do hurtowni danych. RAS powinien umożliwiać filtrowanie kampanii w oparciu o dane o Kierowniku Kapmanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie danych kierownika kampanii w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-099.    W RAS powinna być informacja o preferowanym kanale komunikacji Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W RAS powinna być informacja o preferowanym kanale komunikacji Klienta. Wysyłka komunikacji powinna brać pod uwagę preferowany kanał – wysyłka innym kanałem niż preferowany nie powinna być realizowana. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa preferowanego kanału kontaktu klienta w kampaniach (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Udostępnienie informacji o prefereowanym kanale komunikacji dla RAS (status: Approved) (system: CIS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-100.    RAS powinien umożliwić załadunek listy telefonów z pliku. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Powinna być możliwość załadunku listy MSISDN z pliku do RAS. RAS powinien sprawdzać, czy dana lista jest w poprawnym formacie (jeżeli nie, załadunek nie zostanie zrealizowany i Użytkownik otrzyma odpowiednią informację). Ładowane dane powinny zastąpić, lub nie (dopisanie do istniejących danych) dane w segmencie (do wyboru przez Użytkownika). Ładowane dane nie powinny spowalniać działania systemu. Załadunek tabeli z 1mln numerów nie powinien przekroczyć 15 min. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-101.    RAS powinien wspierać załadunek danych przez listę z TRGAT. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien móc odbierać dane wystawiane przez analityków przez system TRGAT. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-102.    RAS powinien wspierać załadunek danych innych, niż MSISDN. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien wspierać załadunek danych innych niż MSISDN. Np. listy kodów poczatowych, nazw miast. Załadowane dane powinny móc być wykorzystane do segmentacj Klientów (np. wybierz Klientów, których kod pocztowy adresu jest jednym z załadowanej listy). Załadowana do RAS lista może mieć więcej niż jedną kolumnę. Przy pracy z tabelą, powinna być możliwość odwołania się do określonej kolumny. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możliwość importu do RAS danych innych niż msisdn klienta (np słowniki) (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-103.    Powinna być możliwość podglądu danych w RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Powinna być możliwość podglądu danych załadowanych do Ras, widoków w hurtowni wystawionych do RAS. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Umożliwienie podglądu widoku tabel RAS dla wybranych użytkowników (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-104.    RAS powinien móc wysłać unikalny kod do Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Unikalny kod (token) powinien być możliwy do umieszczenia w każdym kanale komunikacji. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa unikalnych kodów w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-105.    Każdy element z hurtowni danych może być tokenem w treści komunikacji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Każdy element w hurtowni danych (każda kolumna), widoczny w RAS, może być wykorzystany jako token (unikalny kod) w treści komunikacji w RAS. Musi istnieć połączenie między danym Klientem a danym tokenem, aby system był w stanie określić, jaką daną wstawić w treści komunikacji. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa unikalnych kodów w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-106.    RAS powinien wspierać wysyłkę grafik w mechanizmie unikalnych kodów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | RAS powinien umożliwić wysyłkę elementów graficznych (MMS, banner, e-mail) w mechanize unikalnych kodów, tj. daną grafikę dla danego Klienta. Grafiki powinny być dostarczone przez Partnera. Grafiką może być QR kod, RAS powinien móc sam generować kody QR. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-107.    Unikalne kody mogą zostać załadowane do RAS w formie listy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Unikalne kody mogą być załadowane (zgodnie z REQ-O-102) do RAS w formie listy: §  Sama lista unikalnych kodów (jedna kolumna) – wtedy kody będą umieszczane w wysyłanych komunikacjach po kolei (nie ma znaczenia, który kod zostanie wysłany do którego Klienta) §  Lista kodów połączona z MSISDN (MSISDN traktujemy jako identyfikator Klienta) – wtedy w wysyłce komunikacji dany Klient otrzyma dokładnie taki kod, jaki jest mu przypisany w liście. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa unikalnych kodów w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Możliwość importu do RAS danych innych niż msisdn klienta (np słowniki) (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-108.    Unikalne kod może zostać wysłany do Klienta tylko raz. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien użyć danego kodu tylko raz. Powinna być zapewniona możliwość pownownego użycia unikalnego kodu w wysyłce. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa unikalnych kodów w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-109.    Unikalne kody powinny być generowane przez RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien móc samodzielnie wygenerować unikalny kod i umieścić go w treści komunikacji. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa unikalnych kodów w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-110.    Wartośli liczbowe unikalnych kodów powinny być możliwe do użycia w formułach matematycznych. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | tokeny będące wartościami liczbowymi powinny być możliwe do użycia w formułach wymienionych w REQ-O-066. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa unikalnych kodów w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-111.    RAS powinien obsługiwać unikalną ofertę kierowaną do Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien całościowo obsługiwać unikalną ofertę dla Klienta. Zaproponować mu spełnienie określonych warunków (wyliczonych na podstawie danych w hurtowni), po spełnieniu których Klient otrzyma unikalny benefit, na unikalną liczbę dni. Wszystkie te wartości będą wstawione w treści komunikatu, a na koniec prawidłowo przeprocesowane i przyznane benefity. Jeden Klient może w tym samym czasie otrzymać unikalną ofertę z więcej niż jednej kampanii. RAS musi pamiętać, jaka oferta została komu zaprezentowana, i prawidłowo to obsłużyć. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa unikalnych kodów w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-112.    RAS powinien sprawdzać, czy Klient wysłał kod będący jednym z możliwych unikalnych kodów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W ramach kampanii mogą być unikalne kody, po wysłaniu których Klient otrzyma benefit. Klient może otrzymać SMS z unikalnym kodem, lub znaleźć kod w materiałach BTL (np. zdrapki u Partnerów itp.). RAS musi być w stanie zweryfikować, czy Klient przesłał właściwy kod SMS: §  Czy odesłał kod SMS, który dostał, czy też inny. §  Czy odesłany przez niego kod SMS jest jednym z załadowanych kodów (załadowanych do RAS zgodnie z REQ-O-102). Zależnie od kampanii, będzie ważne, czy z kodu korzysta Klient, który go otrzymał, czy też będą mogły z niego korzystać także inne osoby. Jeżeli Klient wysyła unikalny kod, RAS powinien pozwolić tylko na jednorazowe użycie danego kodu (pierwsze uzycie będzie zakwalifikowane do kampanii, kolejne nie będzie zliczane). Powinna być dostarczona możliwość ponownego zakwalifikowania kodu do oferty (np. po tygodniu od pierwszego użycia). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa unikalnych kodów w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-113.    Użytkownik powinien móc wskazać, które tokeny ukryć w treści komunikacji prezentowanej w aplikacjach obsługi Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Unikalne wartości benefitów, czasu oferty itp., prezentowane Klientowi, powinny być widoczne w systemach obsługi Klienta. Ale wartości w rodzaju kodu zniżkowego powinny być ukryte, aby minimalizować ryzyko nadużycia w HL. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa unikalnych kodów w RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-114.    Musi być dostępny raport niewysłanych kodów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Musi być możliwość wygenerowania z systemu kodów, które nie zostały wysłane do Klientów w komunikacji (REQ-O-107). Celem raportu jest rozliczenie się ze zleceniodawcą kampanii z niewykorzystanych kodów. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-115.    Musi być dostępny raport z informacją, który Klient otrzymał jaki kod. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Dla wysyłki z REQ-O-107, gdzie załadowano tylko listę kodów, musi być możliwość sprawdzenia, który kod został wysłany do którego Klienta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-116.    RAS powinien być w stanie zrealizować wysyłkę także do Klientów z poza TMPL. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien pozwolić na wysyłkę do Klientów z innych sieci, niż TMPL (T-Mobile, Heyah, tuBiedronka). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa klientów z poza sieci TMPL (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-117.    RAS powinien pozwalać na załadowanie listy MSISDN Klientów z poza TMPL. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Załadunek danych do RAS (REQ-O-102) powinien pozwolić także na załadowanie listy numerów Klientów z innych sieci. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa klientów z poza sieci TMPL (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-118.    RAS powinien mieć dostęp do obszaru w hurtowni danych, w którym przechowywane są dane o Klientach z innych sieci. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Informacje odnośnie widoku przechowującego te dane zostaną uszczegółowione w późniejszym etapie projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa klientów z poza sieci TMPL (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Udostenienie danych dot klientów obcych sieci dla RAS (proj Pullman) (status: Approved) (system: CIS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-119.    RAS powinien pozwalać na segmetnację Klientów z poza TMPL. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Operacje segmentacji danych w RAS (segmenty kampanijne) powinny być możliwe do przeprowadzenia także na Klientach z poza sieci TMPL. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa klientów z poza sieci TMPL (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-120.    Informacja o wysyłkach zrealizowanych do Klientów z innych sieci, powinna być odkładana w hurtowni danych oraz narzędziu CSR RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Historia komunikacji do Klientów z poza sieci TMPL powinna być przechowywana w celu późniejszej weryfikacji wysyłki, analizy wysyłki itp. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa klientów z poza sieci TMPL (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Utworzenie obiektów do przechowywania informacji o wysłanej kampanii z RAS do klientów obcej sieci (status: Approved) (system: CIS) | | | |
| Wysyłka informacji o realizacji kampanii dla klientów obcej sieci (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-122.    Powinny być przeprowadzone szkolenia dla Użytkowników RAS, kierowników kampanii oraz IT zajmującego się utrzymaniem RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Jednostki zajmujące się (bezpośrednio lub pośrednio) pracą w RAS powinny zostać przeszkolone z nowej wersji systemu. Powinna zostać dostarczona uaktualniona wersja dokumentacji dotyczącej systemu. Szkolenia powinny zostać przeprowadzone przed wdrożeniem systemu na prorukcję. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-123.    Dostawca i Integrator powinni zapewnić wsparcie w migracji kampanii na nowe środowisko RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Wraz z instalacją nowej wersji systemu, kampanie istniejące w starym RAS powinny zostać przemigrowane do nowej wersji platformy w czasie maksymalnie 3 miesięcy. Migracja kampanii powinna odbyć się wraz z historią niezbędną do ich przeprowadzenia (np. jeżeli Klient w starym RAS dostał 2 benfity z 10 możliwych – nowa wersja platformy powinna pozwolić na jeszcze tylko 8 benefitów). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-124.    Partnerzy zewnętrzni powinni mieć dostęp do RAS | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Partnerzy zewnętrzni (nie będący pracownikami TMPL) pownni mieć dostęp do systemu RAS. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-125.    Logowanie do RAS nie powinno wymagać posiadania loginu domenowego w TMPL. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Partnerzy zewnętrzni nie powinni musieć posiadać loginu w domenie TMPL, aby móc się zalogować do RAS. RAS powinien pozwalać na logowanie się także poza SSO (REQ). W ramach Projektu powinna być opracowana procedura nadawania dostępu do RAS dla Użytkownika 3rd Party. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-126.    Jedna firma 3rd Party może posiadać dostęp dla kilku Użytkowników. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | W ramach jednej firmy (jednego zewnętrznego partnera) może pracować w RAS kilka osób. Każda z tych osób powinna posiadać własny login i hasło do RAS. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-127.    Wszystkie działania Użytkowinka 3rd Party powinny być logowane. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Administrator TMPl powinien mieć pełną kontrolę nad działaniami Użytkownika 3rd Party – móc sprawdzić, jakie działania w systemie ten Użytkownik podejmuje. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-128.    Użytkownik 3rd Party powinien widzieć w RAS jedynie efekty własnej pracy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Użytkownik 3rd Party powinien widzieć jedynie efekty swojej pracy (oferty i segmenty) w RAS. Jeżeli dana firma ma kilku Użytkonwników, powinni oni widzieć swoją pracę nawzajem. Nie mogą w szczególności widzieć efektów pracy innych Użytkowników 3rd Party ani Użytkowników TMPL. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-129.    Administrator TMPL może udostępnić pewne segmenty oferty do podglądu dla Użytkownika 3rd Party. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Pomimo wymagania REQ-O-128, niektóre segmenty lub oferty, stworzone przez Użytkownika TMPL, powinny móc być udostępnione dla wskazanego Użytkownika (lub wszystkich Użytkowników) 3rd Party (np. wzory tworzenia ofert, segmenty do korzystania itp.). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-130.    Użytkownik 3rd Party może dokonywać zmian jedynie w swoich ofertach i segmentach. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Użytkownik 3rd Party może edytować jedynie stworzone przez siebie oferty i segmenty. Dokonywanie zmian w ofertach jest możliwe jedynie, jeżeli są one w statusie „szkic”. Oferty uruchomione nie mogą być zmieniane przez Użytkownika 3rd Party (jedyną możliwą zmianą jest wyłączenie oferty). Użytkownik 3rd Party nie może dokonywać zmian w segmentach wykorzystywanych w uruchomionych ofertach. Tylko Użytkownik TMPL może dokonywać zmian w uruchomionych ofertach i segmentach przez nie wykorzystywanych. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-131.    Użytkownik TMPL może dokonywać zmian we wszystkich ofertach i segmentach Użytkownika 3rd Party. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Wszystkie segmenty i oferty stworzone przez 3rd Party są widoczne dla Użytkownika TMPL, który może w nich dokonywać dowolnych zmian. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-132.    Użytkownik 3rd Party może załadować do RAS plik z danymi. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Użytkownik 3rd Party może załadować do RAS plik z danymi (analogicznie do REQ). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-133.    Użytkownik 3rd Party nie może zobaczyć w RAS danych dla pojedynczego Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Użytkownik 3rd Party nie może sprawdzić w RAS danych dla pojedynczego kontraktu (MSISDN). Nie może ściągnąć danych z systemu (eksport danych do pliku), nie może sprawdzić, czy dany MSISDN znajduje się wśród członków danego segmentu czy wśród uczestników danej oferty. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-134.    Użytkownik 3rd Party może utworzyć ofertę i Value Path. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Użytkownik 3rd Party może utworzyć dowolny typ komunikacji (proaktywna i pozdarzeniowa) i ustawić je w odpowiedniej kolejności w ramach Value Path. Użytkownik 3rd Party może skopiować istniejącą ofertę. Użytkownik 3rd Party powinien mieć dostęp jedynie do wskazanych, wybranych przez Użytkownika TMPL, typów zdarzeń wywołujących komunikację. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-135.    Użytkownik 3rd Party może stworzyć i uruchomić segment do przeliczeń. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Użytkownik 3rd Party może stworzyć dowolny segment (predefiniowany, ręczny lub krzyżowy) w RAS, zlecić go do przeliczenia (uruchomić) i wykorzystać w tworzonej przez siebie ofercie. Użytkownik 3rd Party może skopiować istniejący segment. Tworząc predefiniowane segmenty, Użytkownik 3rd Party posiadać będzie dostęp jedynie do wskazanych, wybranych przez Administratora TMPL, szablonów segmentów. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-136.    Użytkownik 3rd Party nie może oznaczyć segmetnu jako „Czarna Lista”. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Użytkownik 3rd Party nie może oznaczyć segmentu jako „Czarna Lista” i tym samym zablokować go ze wszystkich wysyłek TMPL. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-137.    Tylko Użytkownik TMPL może uruchomić oferty Użytkownika 3rd Party. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Użytkownik 3rd Party nie może samodzielnie uruchomić i wysłać oferty do Klientów. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-138.    Użytkownik 3rd Party powinien mieć dostęp do częśći raportującej wyniki jego kampanii. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Użytkownik 3rd Party powinien móc sprawdzać Operacyjne KPI w swoich (lub udostępnionych mu przez Administratora TMPL) kampaniach. Użytkownik 3rd Party powinien mieć dostęp do wybranych raportów z kampanii – zgodnie z REQ-R-033. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-139.    Użytkownik TMPL powinien widzieć raporty także kampanii realizowanych przez 3rd Party. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | NICE-TO-HAVE | Nierealizowane |
| Treść | Użytkownik 3rd Party powinien móc sprawdzać wyniki komunikacji realizowanej przez 3rd Party. W raportach będą wdoczne także oferty i segmetny 3rd Party. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-140. RAS powinien informować kierowników kampanii w przypadku, kiedy wyniki kampanii odbiegają od założonych wartości. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Approved |
| Treść | Powiązane z REQ-O-008 i REQ-O-009. Jeżeli wyniki działającej kampanii odbiegają od założonych wartości, w ramach działań monitorujących kampanię system powinien wysyłać informację do kierownika kampanii (SMS lub e-mail). Analogicznie, system powinien informować kierownika kampanii, jeżeli osiągnięty został limit wysyłek, a do systemu wciąż docierają zdarzenia. Funkcjonalność ta powinna być dostępna jedynie w wybranych ofertach – Użytkownik RAS powinien móc wskazać, w której ofercie powinien funkcjonować monitoring z notyfikacjami. Powinien również móc wskazać (podczas konfiguracji kampanii), jaki jest próg powiadamiania (może być różny w każdej z kampanii). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Mechanizm alertowy informujący kierowników kampanii o różnicach założeń kampanijnych i realizacji (status: Proposed) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-141. RAS powinien zatrzymywać wysyłkę z kampanii, jeżeli jej wyniki odbiegają od założonych wartości. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Nierealizowane |
| Treść | Powiązane z REQ-O-008, REQ-O-009 i REQ-O-140. Jeżeli wyniki kampanii odbiegają od założonych wartości, system powinien wysłać komunikat do kierownika kampanii. Jeżeli kierownik nie potwierdzi, że wszystki działa poprawnie, wysyłka komunikatów z oferty (i przyznawania benefitów w ofercie) powinna zostać wstrzymana do czasu potwierdzenia prawidłowości działania kampanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-O-142.RAS powinien posiadać informację o użyciu jednostek z paczek współdzielonych. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Approved |
| Treść | Powiązane z REQ-O-094. Jeżeli Klient korzysta z współdzielonej usługi, którą sponsoruje inny Użytkownik (np. korzysta z Sieci Rodzinnej albo z limitu współdzielonego w taryfach Jump), RAS powinien mieć informacje, ile jednostek z tych usług wyrzystał dany Klient. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa informacji o usługach współdzielonych” (status: Proposed) (system: RAS) | | | |
| Udostępnienie informacji o usługach współdzielonych w formie tabeli danych do RAS (status: Proposed) (system: CIS) | | | |
| Przekazywanie i identyfikowanie informacji o korzystaniu Klienta prepaid z usług współdzielonych (status: Proposed) (system: MZ) | | | |
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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Obsługa notyfikacji o zmianach na serwisach Klienta | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Przekazanie informacji o realizacji i decyzji klienta kampanii z ICC do RAS | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Przekazanie informacji o realizacji kampanii z CTI do TIBCO | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Rozbudowa interfejsu RAS<tibco>CTI dodatkowe pola opisujące kampanię | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Usprawnieie przyznawania benefitów RAS->INC->CIN | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
|  | Krzysztof Zagawa |  | Proposed |
| Treść | Klient obecnie ma możliwość zdefiniowania adresu e-mail w wielu miejscach, wszystkie zawarte są w tabeli EMAIL\_HISTORIES w CIS. Wybór odpowiedniego adresu email będzie zależeć od użytkownika RAS | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
|  | Krzysztof Zagawa |  | Proposed |
| Treść | sms premium nie będą przekazywane on-line | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
|  | Krzysztof Zagawa |  | Proposed |
| Treść | Usunięte z zakresu projektu | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
|  | Krzysztof Zagawa |  | Proposed |
| Treść | zgodnie z ustaleniami rezygnujemy z komunikacji on-line | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
|  | Krzysztof Zagawa |  | Proposed |
| Treść | Czy w MZ jest informacja o źródle doładowania, jeśli nie to czy w CIN | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
|  | Krzysztof Zagawa |  | Proposed |
| Treść | czy RAS teraz tego nie potrafi?  Do weryfikacji czy to MZ określa typ zdarzenia czy RAS ma swój algorytm | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
|  | Krzysztof Zagawa |  | Proposed |
| Treść | wymaganie analogiczne do D-032 | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
|  | Krzysztof Zagawa |  | Proposed |
| Treść | potwierdzic czy ras dostaje te notyfikacje o zmianacha na subkontach.  Przykład  a)czy przychodzi zdarzenie o doładowaniu sub konta  b)zużyciu jednostek z subkonta | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
|  | Krzysztof Zagawa |  | Proposed |
| Treść | Funkcjonalność pozostaje dla starych integracji, nowych integracji nie projektujemy | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Obsługa zdarzeń o zmianach na subkoncie Klienta | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-001. RAS powinien posiadać dostęp do danych o Kliencie, przechowywanych w hurtowni danych. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien posiadać dostęp do wybranego obszaru hurtowni danych. Widoki, do których dostęp będzie miał RAS w momencie odebrania Projektu, zostaną ustalone na późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Możliwoś korzystania z danych dostępnych w CIS (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Udostępnienie danych dla RAS  (status: Implemented) (system: CIS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-002. Dodanie nowego obszaru danych powinno być realizowalne przez konfigurację. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | W razie potrzeby, dodanie nowego obszaru danych nie powinno wymagać prac rozwojowych ani CR i powinno być realizowane konfiguracją po stronie TMPL. Dodanie nowego obszaru powinno być wykonalne w ciągu 3 dni roboczych od złożenia zapotrzebowania i potwierdzenia finalnego zakresu danych w widoku. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-003. RAS powinien być zasilany on-line zdarzeniami z hurtowni danych. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Hurtownia danych powinna zasilać RAS wybranymi informacjami w sposób zdarzeniowy. Zdarzeniem może być zdarzenie na koncie Klienta (np. SMS na określony numer), jak również określony warunek logiczny na danych z hurtownii (np. ARPU z ostatnich 3 dni mniejsze niż ARPU z ostatnich 10 dni). Zdarzenia powinny być przekazywane do RAS i obsłużone w ciągu 1 min od ich wykrycia w hurtowni danych. Zdarzenia zasilające RAS zstaną ustalone w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-004. Dodanie nowego zdarzenia z hurtowni do RAS powinno być realizowalne w drodze konfiguracji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | W razie potrzeby, dodanie nowego zdanienia nie powinno wymagać prac rozwojowych ani CR i powinno być realizowane konfiguracją po stronie TMPL. Dodanie nowego zdarzenia powinno być wykonalne w ciągu 3 dni roboczych od złożenia zapotrzebowania i potwierdzenia finalnego zakresu danych w zdarzeniu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-005. Zdarzenia z hurtowni danych powinny zawierać więcej informacji, niż tylko kod zdarzenia i MSISDN. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Obecnie zdarzenia są przekazywane do RAS jako para atrybutów: ? kod zdarzenia? MSISDN, dla którego zaistniało zdarzenieOczekiwaniem biznesowym jest, że zdarzenia pozwolą na przenoszenie dodatkowego zakresu danych. Np. informacja o fakcie sprawdzenia stanu konta powinna nieść dodatkowo informację o saldzie konta po sprawdzeniu. Informacja o zakupie serwisu przez mIBOA powinna nieść informację, jakiego serwisu. Lista dodatkowych parametrów przekazywanych do RAS w formie zdarzenia z hurtowni danych zostanie potwierdzona w późniejszym erapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| W zdarzeniach przesyłane z CIS obok msisdn i kodu zdarzenia powinny być dodatkowe 1 pole tekstowe i jedno numeryczne (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| W zdarzeniach przesyłane do RAS obok msisdn i kodu zdarzenia powinny być dodatkowe 1 pole tekstowe i jedno numeryczne (status: Approved) (system: CIS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-006. RAS powinien posiadać informacje o adresach e-mail Klientów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | W ramach Projektu RAS powinien otrzymać dostęp do wszystkich zweryfikowanych adresów e-mail Klientów, które są przechowywane w systemach TMPL. Adresy e-mail powinny być powiązanez konkretnym kontraktem Klienta. Lista obszarów, z których pobierane będą dane o adresach e-mail Klientów zostanie zweryfikowana i ustalona na późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Zasilanie RAS listą adresów e-mail z CIS - tabela EMAIL\_HISTORIES (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Udostępnienie systemowi RAS tabeli EMAIL\_HISTORIES (status: Approved) (system: CIS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-007. Jeden Klient powinien mieć przypisany tylko jeden adres e-mail. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Realizacja częściowa |
| Treść | Jeden Klient powinien mieć przypisany jeden adres e-mail. W ramach Projektu zostanie określona hierarchia adresów z różnych źródeł, która pozwoli na obsłużenie sytuacji, jeżeli Klient będzie miał więcej niż jeden adres e-mail (dla takiego Klienta będziemy używali adresu e-mail z obszaru najwyżej w ustalonej hierarchii). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| po stronie RAS wybór odpowiedniego adresu dla danej kampanii (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-008. Użytkownik RAS powinien móc załadować do RAS listę adresów e-mail z przypisanymi do nich kontraktami. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Zgodnie z REQ. Informacja o kontrakcie przypisanym do danego adresu e-mail pozwoli na segmentację Klienta w RAS (kluczem w relacjach między danymi będzie kontrakt Klienta). Wysyłka będzie realizowana bezwzględnie na adresy e-mail z załadowanej bazy – bez uwzględniania adresów z obszarów o wyższej hierarchii (REQ006). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Utworzenie nowego typu adresu email - definiowanego przez użytkownika RAS w tabeli EMAIL\_HISTORIES (status: Implemented) (system: CIS) | | | |
| Import nowej kategorii adresów email do RAS - tabela wewnętrzna RAS na potrzeby kampanii (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-009. Użytkownik RAS powinien móc załadować do RAS listę adresów bez przypisanych do nich kontraktów. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Zgodnie z REQ. Takie adresy nie muszą być połączone z konkretnym rekordem Klienta. Segmentacja będzie możliwa jedynie po kluczu w postaci adresu e-mail. Wysyłka będzie realizowana bezwzględnie na adresy e-mail z załadowanej bazy – bez uwzględniania adresów z obszarów o wyższej hierarchii (REQ006). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Import tymczasowej listy email nie mającej powiązania z kontraktami TMPL, na potrzeby kampanii (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-010. Załadowane do RAS adresy e-mail nie będą traktowane jako nowe źródło danych o adresach e-mail. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Dane załadowane zgodnie z REQ007 i REQ008 nie będą utożsamiane z danymi o adresach e-mail (REQ005). Będą one wykorzystywane w określonej kampanii, na potrzeby której będą ładowane do RAS. W szczególności, nie powinny one być brane pod uwagę w późniejszym określaniu hierarchii informacji o adresach e-mail (REQ006). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-011. RAS powinien otrzymywać on-line informacje o wysyłce przez Klienta SMS Premium. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien otrzywać informację o numerze, na jaki Klient wysłał SMS, jego koszcie i wysłanej treści wiadomości. Informacja o wysyłce SMS Premium powinna być dostarczona i obsłużona w RAS w ciągu 1 min. Zakres numerów przekazywanych do RAS będzie ustalony w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-012. Wybrane SMS Premium są przekazywane bezpośrednio i tylko do RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | W przeciwieństwie do numerów, o których mowa w REQ013, niektóre numery nie są wykorzystywane przez inne systemy i są przekazywane wyłącznie do RAS (przez SMS Echo). RAS powinien otrzywać informację o numerze, na jaki Klient wysłał SMS, jego koszcie i wysłanej treści wiadomości. Informacja o wysyłce SMS powinna być dostarczona i obsłużona w RAS w ciągu 10 sek. Zakres numerów przekazywanych do RAS będzie ustalony w późniejszym etapie Projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-013. Dodanie nowego numeru dla RAS powinno być realizowalne w drodze konfiguracji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Dodanie nowego numeru, który będzie przekazywany do RAS, powinno być realizowane po stronie TMPL w drodze konfiguracji. Dodanie noweg numeru powinno być wykonalne w ciągu 3 dni roboczych od złożenia zapotrzebowania.UWAGA: RAS otrzymywał z systemu BERTA informacje o wszystkich SMS wysyłanych przez Klienta na numery trzy-, cztero- i pięciocyfrowe, zaczynające się od 7, 8 i 9.Wraz z projektem NG-SMSC-DA (i migracją tych numerów) powinny one być przekazywane do RAS w nowej ścieżce przez system MZ.Numery przekazywane do RAS przez SMS-Echo będą nadal przekazywane przez SMS-Echo, po tym jak SMS-Echo zostanie przepięte na NG-SMSC-DA.Lista numerów aktualnie przypisanych do RAS: | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-014. RAS powinien przechowywać informacje o wysłanych SMS Premium przez okres minimum 6 miesięcy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Okres przechowywania danych przez RAS może ulec zmianie i powinien być łatwo modyfikowany w drodze konfiguracji. Przechowywane dane powinny być możliwe do wykorzystania w RAS do dalszej segmentacji Klientów. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-015. RAS powinien otrzymywać on-line informacje o zdarzeniach zakupów przy użyciu WAP Premium. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Wymagania co do zakresu danych przekazywanych do RAS zostaną ustalone w późniejszym etapie Projektu. Informacja o zakupie WAP Premium powinna być dostarczona i obsłużona w RAS w ciągu 1 min | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-016. RAS powinien przechowywać informacje o zakupach WAP Premium przez okres minimum 6 miesięcy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Okres przechowywania danych przez RAS może ulec zmianie i powinien być łatwo modyfikowany w drodze konfiguracji. Przechowywane dane powinny być możliwe do wykorzystania w RAS do dalszej segmentacji Klientów. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-017. RAS powinien otrzymywać on-line informacje o zdarzeniach typu Call Premium. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Wymagania co do zakresu danych przekazywanych do RAS zostaną ustalone w późniejszym etapie Projektu. Informacja o zakupie WAP Premium powinna być dostarczona i obsłużona w RAS w ciągu 1 min. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-018. RAS powinien przechowywać informacje o WAP Premium przez okres minimum 6 miesięcy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Okres przechowywania danych przez RAS może ulec zmianie i powinien być łatwo modyfikowany w drodze konfiguracji. Przechowywane dane powinny być możliwe do wykorzystania w RAS do dalszej segmentacji Klientów. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-019. RAS powinien otrzymywać on-line informacje o zmianach w produktach subskrypcyjnych na koncie Klienta (XCG). | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Informacje o wszystkich zdarzeniach dla prenumerat i subskrypcji z systemu XCG powinny trafiać do RAS on-line. Zakres danych przekazywanych do RAS z XCG nie może być mniejszy niż w obecnej wersji systemu i powinien obejmować w szczególności zakupy, użycia i rezygnacje Klienta. Informacja z XCG powinna być dostarczona i obsłużona w RAS w ciągu 1 min. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Przekazanie notyfikacji o zmianach w subskrypcjach klienta XCG do RAS (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Notyfikacja online do TIBCO o zmianach na subskrypcjach klienta (status: Approved) (system: OMNIX::XCG) | | | |
| Notyfikacja o zmianach w subskrypcjach XCG na koncie klienta - przez TIBCO (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-020. RAS powinien przechowywać informacje o produktach subskrypcyjnych przez okres minimum 6 miesięcy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Okres przechowywania danych przez RAS może ulec zmianie i powinien być łatwo modyfikowany w drodze konfiguracji. Przechowywane dane powinny być możliwe do wykorzystania w RAS do dalszej segmentacji Klientów. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Przechowywanie informacji o subskrypcjach xcg przez 6 miesięcy (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-021. RAS powinien otrzymywać informację o katalogu usług XCG. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien posiadać pełen katalog usług zdefiniowanych w XCG, możliwy do wyboru przy konfiguracji ofert i segmentów. Aktualizacja katalogu powinna nastąpić maksymalnie w ciągu 1 godziny od zmiany. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Przesyłanie katalogu produktów (status: Approved) (system: OMNIX::XCG) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-022. RAS powinien otrzymywać on-line informacje o zmianach w usłudze Granie na Czekanie (CSA). | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Informacje o wszystkich zdarzeniach dla Granie na Czekanie z systemu CSA powinny trafiać do RAS on-line. Zakres danych przekazywanych do RAS z CSA nie może być mniejszy niż w obecnej wersji systemu i powinien obejmować w szczególności aktywacje Granie na Czekanie standard oraz premium, zakup pojedynczych dźwięków, cenę dźwięku, zmianę ustawionego dźwięku oraz wyłączenie usługi. Informacja z CSA powinna być dostarczona i obsłużona w RAS w ciągu 1 min. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-023. RAS powinien przechowywać informacje o Granie na Czekanie przez okres minimum 6 miesięcy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Okres przechowywania danych przez RAS może ulec zmianie i powinien być łatwo modyfikowany w drodze konfiguracji. Przechowywane dane powinny być możliwe do wykorzystania w RAS do dalszej segmentacji Klientów. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-024. RAS powinien otrzymywać informację o katalogu dźwięków CSA. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien posiadać pełen katalog dźwięków oferowanych w usłudze Granie na Czekanie, możliwy do wyboru przy konfiguracji ofert i segmentów. Aktualizacja katalogu powinna nastąpić maksymalnie w ciągu 1 godziny od zmiany. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-025. RAS powinien otrzymywać on-line informacje o zdarzeniach geotargetowanych z systemu LA’TE. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Informacje o zdarzeniach geotargetowanych z systemu LA’TE powinny trafiać do RAS on-line. Zakres danych przekazywanych do RAS z LA’TE nie może być mniejszy niż w obecnej wersji systemu i powinien obejmować w szczególności informacje o strefie, w jakiej nastąpiło zdarzenie LA’TE. Informacja z LA’TE powinna być dostarczona i obsłużona w RAS w ciągu 1 min. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-026. RAS powinien otrzymywać informację o katalogu stref w LA’TE. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien posiadać pełną listę stref zdefiniowanych w LA’TE, możliwą do wyboru przy konfiguracji ofert opartych o zdarzenia geotargetowane. Aktualizacja katalogu stref w RAS (po dodaniu nowej strefy w LA’TE) powinna nastąpić w ciągu 15 min. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-027. Aktywacja strefy w LA’TE powinna nastąpić po uruchomieniu ofertyw RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Po uruchomieniu oferty opartej o zdarzenia geotargetowania z danej strefy, aktywacja tej strefy w LA’TE (i rozpoczęcie przesyłania zdarzeń do RAS) powinna nastąpić w ciągu 5 minut. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-028. Więcej niż jedna oferta może nasłuchiwać zdarzeń z tej samej strefy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Zdarzenia dla danej strefy mogą wywoływać komunikację z więcej niż jednej strefy. Logika wysyłki (REQ) pozostaje po stronie RAS. Aktywacja w RAS kolejnej oferty dla już aktywnej w LA’TE strefy powinno zaktualizować czas aktywności strefy (jeżeli nowa oferta działa dłużej, nowa dłuższa data zostanie ustawiona; jeżeli działa krócej, data nie zostanie nadpisana krótszą datą).UWAGA: Projekt „PR-1371 RAS Upgrade” nie zakłada zmian w logice działania systemu LA’TE. Wszelkie zasady działania systemu, wypracowane wcześniej (np. częstotliwość wysyłek zdarzeń geotargetowanych do RAS, sposób tworzenia stref itp.), poyostają bez zmian. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-029. RAS powinien otrzymywać on-line informacje o doładowanie konta głównego Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Informacja o doładowaniu konta głównego powinna trafiać do RAS on-line. Powinna być dostarczona i obsłużona w RAS w ciągu 30 sek od zaistnienia zdarzenia doładowania. Informacja o doładowaniu powinna zawierać w szczególności informację o kwocie doładowania netto, balansie na koncie pozostałym po doładowaniu, identyfikatorze MSG SEQ ID, na którym zaszło zdarzenie doładowania. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-030. RAS powinien być w stanie identyfikować określony kanał doładowań. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | do wyjaśnienia |
| Treść | RAS powinien być w stanie rozróżnić kanał doładowania zarówno w oparciu o MSG SEQ ID (np. zakres ID dla doładowań realizowanych przez dany bank), jak również po kodzie dystrybutora (np. doładowania w sklepach Biedronka). Dane te powinny być dostarczane do RAS wraz z informacją o zdarzeniu doładowania i powinny być możliwe do wykorzystania w komunikacji. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Dodanie do danych przekazywanych do RAS pola kod dystrybutora (status: Nierealizowane) (system: MZ) | | | |
| Gotowość na obsługę kodu dystrybutora w danych przekazywanych z MZ (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-031. RAS powinien otrzymywać informację o zmianach na koncie głównym Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Wszelkie obciążenia i doładowania skutkujące zmianą balansu konta głównego. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-032. RAS powinien rozróżniać typ zdarzeń zmieniających stan konta Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | do wyjaśnienia |
| Treść | RAS powinien rozróżniać, jaki typ zdarzenia wywołał daną zmianę balansu konta (np. call (i jego długość w sek), SMS, MMS, transfer data, doładowanie). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Rozróżnianie typu zdarzeń klienta, weryfikacja wyznaczania kategorii zdarzeń (status: Implemented) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-033. RAS powinien otrzymywać on-line informacje o zmianach na subkontach Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | do wyjaśnienia |
| Treść | Informacja o doładowaniu/zużyciu jednostek na subkonto powinna trafiać do RAS on-line. Powinna być dostarczona i obsłużona w RAS w ciągu 1 min od zaistnienia zdarzenia. Informacja o doładowaniu powinna zawierać w szczególności informację o wielkości doładowania (ilości jednostek FU), balansie na subkoncie pozostałym po doładowaniu, identyfikatorze MSG SEQ ID, na którym zaszło zdarzenie doładowania, nazwię subkonta, na które zostały doładowane jednostki FU. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa zdarzeń o zmianach na subkoncie Klienta (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-034. RAS powinien być w stanie identyfikować typ zdarzeń. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | RAS powinien być w stanie rozróżnić typ zdarzenia powodującego zmianę balansu subkonta. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-035. RAS powinien otrzymywać on-line informacje o połączeniach Voice realizowanych przez Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Powiązane z REQ031 i REQ035. Informacja o połączeniu Voice powinna trafiać do RAS on-line. Powinna być dostarczona i obsłużona w RAS w ciągu 1 min od zaistnienia zdarzenia. Informacja powinna zawierać w szczególności informacje o długości połączenia, jego koszcie, czy połączenie realizowane było ze środków konta głównego, czy subkonta, balansie na koncie pozostałym po połączeniu, kierunku połączenia, czy było to połączenie video. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-036. RAS powinien otrzymywać on-line informacje o wysyłkach SMS/MMS realizowanych przez Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Powiązane z REQ031 i REQ035. Informacja o wysyłce SMS/MMS powinna trafiać do RAS on-line. Powinna być dostarczona i obsłużona w RAS w ciągu 1 min od zaistnienia zdarzenia. Informacja powinna zawierać w szczególności informacje o koszcie, czy wysyłka była realizowana ze środków konta głównego, czy subkonta, balansie na koncie pozostałym po wysyłce, kierunku wysyłki, wielkości komunikacji MMS. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-037. RAS powinien otrzymywać on-line informacje o transferze data realizowanym przez Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Powiązane z REQ031 i REQ035. Informacja o transferze data powinna trafiać do RAS on-line. Powinna być dostarczona i obsłużona w RAS w ciągu 1 min od zaistnienia zdarzenia. Informacja powinna zawierać w szczególności informacje o koszcie, ilości przetransferowanych danych (uplink i downlink), czy wysyłka była realizowana ze środków konta głównego, czy subkonta, balansie na koncie pozostałym po wysyłce. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-038-041 RAS powinien otrzymywać online informacje o użyciu wszystkich kodów USSD przez Klientów | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Approved |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Konfiguracja dedykowanych kodów USSD dla RAS (status: Proposed) (system: USSD GW) | | | |
| Przesyłainie do TIBCO informacji o zdarzeniach USSD (status: Approved) (system: VOICE OBJECTS) | | | |
| Przekazanie zdarzeń USSD z VO do RAS (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Przetwarzanie on line informacji o użyciu przez klienta kodu USSD (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Filtracja i obsługa zdefiniowanych wcześniej kodów USSD (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-038. RAS powinien otrzymywać on-line informacje o sprawdzeniu stanu konta przy wykorzystaniu kodu USSD. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien otrzymać on-line informację, że Klient sprawdzał stan konta przy użyciu kodu USSD. Dodatkowo, do RAS powinna być przekazywana informacja o stanie konta, jaki pozostał na koncie Klienta (jaki został mu zaprezentowany w wiadomości USSD). Informacja powinna być dostarczona do RAS i obsłużona w ciągu maksymalnie 0,1 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-039. RAS powinien otrzymywać on-line informacje o zleceniu zmiany statusu serwisu przez kod USSD. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Informacja taka powinna zostać dostarczona do RAS i obsłużona w czasie maksymalnie 5 sek. Lista kodów przekazywanych do RAS zostanie ustalona w późniejszym etapie projektu. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-040. Dodanie nowych kodów, aby były przekazywane do RAS, powinno odbywać się przez konfigurację. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Dodanie nowych kodów do spisu, aby były przekazywane do RAS, powinno być realizowalne w drodze konfiguracji w ciągu maksymalnie 3 dni roboczych. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-041. RAS powinien otrzymywać on-line informacje wykorzystaniu kodu USSD z puli przeznaczonej dla RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Informacja taka powinna zostać dostarczona do RAS i obsłużona w czasie maksymalnie 5 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-042. RAS powinien otrzymywać on-line informację o zmianie statusu serwisów na koncie Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien otrzymać on-line informację o zmianach statusu serwisów na koncie Klienta. Jeżeli serwis posiada parametry, RAS powinien otrzymać informację o zmianie parametrów serwisu. Informacja powinna być dostarczona do RAS i obsłużona w ciągu maksymalnie 1 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-043. RAS powinien otrzymywać informację o odpłatności za serwis. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Czy serwis został aktywowany w wersji TRY, czy w BUY, czy przeszedł w BUY w trakcie aktywności. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-044. RAS powinien otrzymywać informację o kanale zmiany serwisu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Jakim kanałem została wykonana zmiana serwisu – czy przez selfcare, czy przez HL, sklep, kodem SMS itp. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-045. Lista serwisów dostarczanych on-line do RAS powinna być możliwa do zmiany przez konfigurację. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Ze względów wydajnościowych, nie wszystkie zmiany serwisów (nie wszystkich serwisów) powinny być przekazywane do RAS on-line. Lista serwisów przekazywanych do RAS będzie ustalona w późniejszym etapie projektu. Dodanie nowego serwisu powinno być realizowane w formie konfiguracji i trwać maksymalnie 3 dni robocze. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Filtracja i obsługa tylko notyfikacji o wybranych serwisach (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-046. RAS powinien otrzymywać on-line informację o wysłaniu komunikacji do Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien otrzymać on-line informację o wysyłce komunikacji (z danej oferty) do Klienta. Informacja powinna być dostarczona do RAS i obsłużona w ciągu maksymalnie 1 sek. Potwierdzenie wysłania dotyczy wszystkich komunikacji outboundowych. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-047. Nie dla wszystkich kanałów komunikacji będzie wymagane potwierdzenie wysłania. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Ze względów wydajnościowych, nie dla wszystkich kanałów komunikacji RAS powinno być przekazywane do RAS potwierdzenie wysłania komunikacji. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-048. RAS powinien otrzymywać on-line informację o dostarczeniu komunikacji do Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien otrzymać on-line informację o wysyłce komunikacji (z danej oferty) do Klienta. Informacja powinna być dostarczona do RAS i obsłużona w ciągu maksymalnie 1 sek. Potwierdzenie dostarczenia dotyczy wszystkich komunikacji outboundowych. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-049. Nie dla wszystkich kanałów komunikacji będzie wymagane potwierdzenie dostarczenia komunikacji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Ze względów wydajnościowych, nie dla wszystkich kanałów komunikacji RAS powinno być przekazywane do RAS potwierdzenie dostarczenia komunikacji. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-050. RAS powinien otrzymywać on-line informację o aktywacji konta Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien otrzymać on-line informację o aktywacji konta Klienta. Informacja powinna być dostarczona do RAS i obsłużona w ciągu maksymalnie 1 sek. Zdarzenie powinno zawierać informację o:? MSISDN Klienta, ID kontraktu Klienta? Nazwie taryfy, kodzie promocji Klienta? Kodzie startera Klienta Prepaid? Typie zdarzenia wywołującego aktywację konta (first call, first data i in.) | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa notyfikacji o aktywacji konta klienta (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Po aktywacji konta prepaid dodatnie informacji o typie zdarzenia firstcall, first data, kod sap startera,taryfa, kod promocji (status: Realizacja częściowa) (system: MZ) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-051. RAS powinien otrzymywać on-line informację potwierdzającą przyznanie benefitu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien otrzymać on-line informację o przyznaniu benefitu na konta Klienta. Informacja powinna być dostarczona do RAS i obsłużona w ciągu maksymalnie 1 sek. Zdarzenie powinno zawierać informację o:? Kampanii, w ramach której dokonywany jest benefit? MSG SEQ ID danego benefitu? Nazwie konta głównego/subkonta, na które został przyznany benefit? Wartość benefitu? Balans na koncie po przyznaniu benefitu? Termin ważności benefitu | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Usprawnienie przyznawania benefitów z RAS do INC (status: Approved) (system: INC) | | | |
| Usprawnieie przyznawania benefitów RAS->INC->CIN (status: Proposed) (system: CIN) | | | |
| Usprawnienie przyznawania benefitów z RAS do INC (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-052. Benefit przyznawany przez kampanię RAS powinien być odróżniany od innych zmian na koncie Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Powiązane z REQ031 i REQ035. Benefity przyznawane przez RAS nie powinny w szczególności być brane pod uwagę przez inne kampanie (np. przyznanie 10zł benefitu na konto główne nie powinno skutkować przyznaniem kolejnego benefitu, z innej kampanii, która np. nasłuchiwała na tą kwotę doładowania). | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Przekazywanie zdarzeń o operacjach na koncie prepaid z MZ do RAS (status: Validated) (system: MZ) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-053. RAS powinien otrzymywać on-line informację o skorzystaniu przez Klienta z kanału SMS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Powiązane z REQ013. RAS powinien otrzymać on-line informację o skorzystaniu przez Klienta z usługi Kanały SMS. Informacja powinna być dostarczona do RAS i obsłużona w ciągu maksymalnie 1 sek. Zdarzenie powinno zawierać informację o:? Kanale, na który została wysłana wiadomość? Treści wiadomości wysłanej przez Klienta? Numerze premium, na który została wysłana wiadomość? Obszarze geograficznym, w którym będzie prezentowana wiadomość | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-054. RAS powinien otrzymywać on-line informację o realizacji kampanii przez zewnętrzny IVR (3WAY). | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien otrzymywać informację o:? Zrealizowaniu połączenia do Klienta (dodzwonieniu się)? Czasie odsłuchu nagrania IVR przez Klienta (długości połączenia)? Scenariusza IVR, w ramach którego realizowana jest kampania? Czynności wykonanej przez Klienta (poruszanie się po drzewie IVR)Dostarczenie informacji i jej obsługa w RAS nie powinny przekroczyć 30 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-055. RAS powinien posiadać katalog scenariuszy IVR utworzonych przez 3WAY. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien przechowywać katalog możliwych do wybrania i wykorzystania w komunikacji scenariuszy połączenia IVR. Scenariusze są przygotowywane prez 3WAY. Aktualizacja katalogu scenariuszy nie powinna przekroczyć 30 min od momentu wprowadzenia zmiany. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-056. RAS powinien otrzymywać on-line informację o realizacji kampanii Inbound w IVR. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien otrzymywać informację o odegraniu Klientowi bannera w drzewie IVR (wraz z informacją, w którym miejscu znajdował się banner i której kampanii dotyczyła komunikacja). Dostarczenie informacji i jej obsługa w RAS nie powinny przekroczyć 10 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Przekazywanie z VO do CTI informacji o Inbound w IVR (status: Implemented) (system: VOICE OBJECTS) | | | |
| Przekazywanie z VO do RAS informacji o Inbound w IVR (status: Approved) (system: TIBCO) | | | |
| Przekazywanie z VO do RAS informacji o Inbound w IVR (status: Approved) (system: FE3\_CTI) | | | |
| Obsługa zdarzeń Inbound IVR (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-057. RAS powinien otrzymywać on-line informację o wyborach Klienta w drzewie IVR. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | RAS powinien otrzymywać informację o wyborach Klienta w drzewie IVR (którą opcję wyboru wybrał). Dostarczenie informacji i jej obsługa w RAS nie powinny przekroczyć 10 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-058. RAS powinien otrzymywać on-line informację o realizacji kampanii Interactive Feedback. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Informacja o zrealizowaniu połączenia do Klienta i decyzjach Klienta w trakcie połączenia. Dostarczenie informacji i jej obsługa w RAS nie powinny przekroczyć 10 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-059. RAS powinien otrzymywać informację o realizacji kampanii nadruku. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Informacja o zrealizowaniu kampanii do Klienta – wysłanie listu. Informacja o realizacji kampanii powinna być odświeżona w RAS w ciągu 1 dnia od realizacji kampanii. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-060. RAS powinien otrzymywać informację o fakcie posiadania przez danego Klienta konta w TMUB. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | RAS powinien otrzymywać informację o założeniu konta przez Klienta. Informacja o realizacji kampanii powinna być odświeżona w RAS w ciągu 1 dnia od aktywacji konta w TMUB. W momencie startu projektu RAS powinien być jednorazowo zasilony informacją o kontach już aktywnych w TMUB. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-061. RAS powinien otrzymywać informację o doładowaniu się Klienta za pośrednictwem TMUB. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Nierealizowane |
| Treść | Kanał doładowania przez TMUB powinien być rozróżnialny w RAS. Wymagania co do obsługi kanału TMUB są analogiczne jak w REQ031. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-062. RAS powinien otrzymywać on-line informację o realizacji kampanii w ICC. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien otrzymywać informację o realizacji komunikacji do Klienta. Dostarczenie informacji i jej obsługa w RAS nie powinny przekroczyć 30 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Przekazanie informacji o realizacji i decyzji klienta kampanii z ICC do RAS (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Przekazanie informacji o realizacji kampanii z CTI do TIBCO (status: Proposed) (system: FE3\_CTI) | | | |
| Obsługa zdarzeń dot realizacji kampanii w ICC z TIBCO (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-063. RAS powinien otrzymywać on-line informację o decyzji Klienta na kampanię w ICC. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien otrzymywać informację o decyzji Klienta na zaprezentowaną ofertę (zaakceptował ofertę, czy też nie). Dostarczenie informacji i jej obsługa w RAS nie powinny przekroczyć 10 sek. Informacja powinna zawierać decyzję Klienta oraz kampanię, której ta decyzja dotyczyła. Jeżeli w ramach kampanii proponowany był więcej niż jeden produkt, wtedy również wskazanie na produkt, na który zdecydował się Klient. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-064. RAS powinien otrzymywać on-line informację o realizacji kampanii w ECC. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien otrzymywać informację o realizacji komunikacji do Klienta. Dostarczenie informacji i jej obsługa w RAS nie powinny przekroczyć 30 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Przekazanie informacji o realizacji kampanii i decyzji klienta z ECC (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Przekazanie informacji o realizacji kampanii z ECC do Tibco  (status: Proposed) (system: PARTNER::ECC) | | | |
| Obsługa zdarzeń dot realizacji kampanii w ECC (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-065. RAS powinien otrzymywać on-line informację o decyzji Klienta na kampanię w ECC. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien otrzymywać informację o decyzji Klienta na zaprezentowaną ofertę (zaakceptował ofertę, czy też nie). Dostarczenie informacji i jej obsługa w RAS nie powinny przekroczyć 10 sek. Informacja powinna zawierać decyzję Klienta oraz kampanię, której ta decyzja dotyczyła. Jeżeli w ramach kampanii proponowany był więcej niż jeden produkt, wtedy również wskazanie na produkt, na który zdecydował się Klient. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-066. RAS powinien otrzymywać on-line informację o realizacji kampanii Inbound w systemach obsługi Klienta. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien otrzymywać informację o prezentacji oferty Klientowi. Dostarczenie informacji i jej obsługa w RAS nie powinny przekroczyć 10 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Przesłanie informacji o realizacji kampanii i decyzji Klienta w Inbound do Tibco online (status: Approved) (system: SCORPION) | | | |
| Przekazanie informacji o realizacji kampanii i decyzji Klienta w Inbound ze skorpiona do RAS (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Obsługa zdarzeń realizacji kampanii Inbound z Tibco (status: Approved) (system: RAS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-067. RAS powinien otrzymywać on-line informację o decyzji Klienta w kampanii Inbound. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | RAS powinien otrzymywać informację o decyzji Klienta na zaprezentowaną ofertę (zaakceptował ofertę, czy też nie). Dostarczenie informacji i jej obsługa w RAS nie powinny przekroczyć 10 sek. Informacja powinna zawierać decyzję Klienta oraz kampanię, której ta decyzja dotyczyła. Jeżeli w ramach kampanii proponowany był więcej niż jeden produkt, wtedy również wskazanie na produkt, na który zdecydował się Klient. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-068. Aplikacje i strony www powinny otrzymywać z RAS informacje o bannerze do zaprezentowania Klientowi. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | Żądanie prezentowania bannera powinno być dostarczone do RAS i obsłużone w czasie maksymalnie 0,1 sek. Żądanie bannera do RAS mogą zgłaszać:- aplikacje typu self-care- strony www typu self-care- bramka sponsorowana- strona www content- aplikacja Content Injection- kampanie redirect- każda inna strona lub aplikacja, która w toku projektu będzie zintegrowana z kanałem komunikacji bannerowej w RAS. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-069. W przypadku kampanii bannerowych zlecanych przez RAS proaktywnie, RAS powinien być informowany on-line o fakcie zaprezentowania bannera Klientowi. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Jeżeli w toku projektu zostanie postanowione, że kampanie bannerowe (np. redirect lub kampanie w systemach self-care) będą zlecane proaktywnie do określonej grupy Klientów (a następnie prezentowane dopiero po ich wejściu na określoną stronę), RAS powinien być informowany o zaprezentowaniu bannera Klientowi. Zdarzenie powinno zostać dostarczone do RAS i obsłużone w czasie maksymalnie 10 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Rozbudowa interfejsu RAS<tibco>CTI dodatkowe pola opisujące kampanię (status: Approved) (system: FE3\_CTI) | | | |
| Rozbudowa interfejsu RAS<tibco>CTI dodatkowe pola opisujące kampanię (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Rozbudowa interfejsu RAS<tibco>CTI dodatkowe pola opisujące kampanię (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Rozbudowa interfejsu RAS<tibco>CTI dodatkowe pola opisujące kampanię (status: Proposed) (system: VOICE OBJECTS) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-070. RAS powinien otrzymywać on-line informację o kliknięciu Klienta w banner. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Brak zmian |
| Treść | RAS powinien otrzymywać on-line onformację o kliknięciu Klienta w prezentowany banner. Zdarzenie powinno zostać dostarczone do RAS i obsłużone w czasie maksymalnie 5 sek. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-071. RAS powinien otrzymywać on-line informacje o zdarzeniach zintegrowanych w ramach RAS Open API. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Zdarzenie powinno być dostarczone do RAS i obsłużone w czasie maksymalnie 1 min. Lista danych zawierających się w zdarzeniu Open API zostanie potwierdzona w późniejszym etapie projektu. Dane te będą musiały w szczególności zawierać informację o oryginalnym systemie zintegrowanym z Open API, którego dotyczą. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Obsługa generycznego API do zasilania RAS (status: Approved) (system: RAS) | | | |
| Obsługa generycznego API do zasilania RAS (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-072. Dodanie nowego systemu zasilającego rAS przez Open API powinno odbywać się w drodze konfiguracji. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Nowy system będzie musiał zasilać RAS w sposób zgodny z wymaganiami lista danych) z REQ073. Dodanie nowego systemu powinno być możliwe w drodze konfiguracji i prac utrzymaniowych (weryfikacja poprawności danych) i trwać maksymalnie 5 dni roboczych. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D-073. RAS powinien przechowywać informacje o zdarzeniach z Open API przez okres minimum 6 miesięcy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | MUST | Approved |
| Treść | Okres przechowywania danych przez RAS może ulec zmianie i powinien być łatwo modyfikowany w drodze konfiguracji. Przechowywane dane powinny być możliwe do wykorzystania w RAS do dalszej segmentacji Klientów. | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-D042-044 RAS powinien otrzymywać informację o zmianie statusu i parametrów wybranych serwisów Klienta, wraz z informacją o kanale zlecającym zmiany | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Approved |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Przekazanie do TIBCO informacji o zmianie statusu lub parametrów wybranych serwisów, wraz z informacją o kanale generującym zlecenie i odpłatności klienta za serwis (status: Approved) (system: SCORPION) | | | |
| Przekazanie do RAS notyfikacji o zmianach serwisów w Skorpionie (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Obsługa notyfikacji o zmianach na serwisach Klienta (status: Proposed) (system: RAS) | | | |

* + 1. Segmentacja

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Dodanie Klientów z pliku. Różnica w pkt 8 powyższego przebiegu – załadowanie listy abonentów z pliku. Proces ładowania może potrwać kilka minut (zależnie od wielkości segmentu). Przez cały czas widoczne jest okno ładowania segmentu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Próba zapisania segmentu bez podania wymaganych danych (nazwa). Spodziewany wynik – informacja o braku możliwości zapisania segmentu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Próba zapisania segmentu bez uzupełnienia wymaganych obszarów (nazwa, kod SQL). Spodziewany wynik – komunikat o braku możliwości zapisania segmentu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Próba zapisania segmentu bez uzupełnienia wymaganych obszarów (nazwa, pola w predefiniowanych szablonie). Spodziewany wynik – komunikat o braku możliwości zapisania segmentu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Próba załadowaina pliku z formatem MSISDN innym, niż akceptowane przez RAS. Spodziewany wynik – komunikat o braku możliwości załadowania pliku. Brak abonentów w segmencie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Próba załadowania pliku w innym formacie, niż obsługiwany przez RAS. Spodziewany wynik – komunikat o braku możliwości załadowania pliku do segmentu. Brak abonentów w segmencie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Przeliczenie 500k rekordów w segmencie nie powinno przekroczyć 30 min. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Przeliczenie 500k rekordów w segmencie raportowym nie powinno przekroczyć 5 min. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Przetestowanie różnych operacji na zbiorach, możliwych do wykonania w RAS, np.: wybór części wspólnej zbiorów, wybór sumy zbiorów, wwykluczeńe części wspólnej zbiorów itp., wraz z ich kombinacją. Spodziewany wynik – segment prawidłowo przelicza dane zgodn | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ręczny załadunek MSISDN powinien umożliwić jednorazowy załadunek min. 500k rekordów i nie przekroczyć 5 minut w trybie bez wyboru załadunku asynchronicznego. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| róba zapisania segmentu bez uzupełnienia wymaganych obszarów (nazwa, wybór przynajmniej jednego segmentu w filtrach). Spodziewany wynik – komunikat o braku możliwości zapisania segmentu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wpisanie nieprawidłowego zapytania SQL (brak odpowiednich tabel w CIS). Spodziewany wynik – segment zapisany, przeliczenie zakończone statusem „Nieudany”, zwraca 0 klientów w segmencie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wpisanie nieprawidłowego zapytania SQL (błędy składni). Spodziewany wynik – informacja o braku możliwości zapisania segmetnu. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wybór innego predefiniowanego szablonu w już zapisanym segmencie. Spodziewane wyniki – możliwość wypełnienia nowych danych, segment przeliczy się ponownie, zgodnie z nowymi kryteriami. Jeżeli bez zapisania segmentu Użytkownik wybierze ponownie początkowy | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wybór opcji „ongoing update” – segment będzie przeliczał się automatycznie co zdefiniowany odcinek czasu. W GUI RAS widoczna data kolejnej przewidywanej daty przeliczenia segmentu. UWAGA: Po wybraniu opcji ongoing update, kolejna data przeliczenia powinna | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wybór opcji „replace members” przy ładowaniu abonentów z pliku. Spodziewany wynik – segment zawieta jedynie Klientów z nowo ładowanego pliku. Poprzedni Klienci zostali z niego usunięci. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wybór opcji „segment raportowy” – segment po przeliczeniu zwróci liczbę Klientów. Segment nie będzie zawierał w sobie tabeli uzupełnionej o listę MSISDN, a będzie zwracał jedynie liczebność | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wybór opcji „segment raportowy” – segment po przeliczeniu zwróci liczbę Klientów. Segment nie będzie zawierał w sobie tabeli uzupełnionej o listę MSISDN, a będzie zwracał jedynie liczebność | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wybór opcji „upload asynchronouosly” przy ładowaniu abonentów z pliku. Spodziewany wynik – zamyka się okno ładowania segmentu. Możliwe jest wyjście z segmentu. Liczebność segmentu zostaje odświeżona dopiero po całkowitym przeliczeniu załadunku. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zamknięcie segmentu bez uruchomienia. Spodziewany wynik – brak przeliczania Klientów w segmencie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zamknięcie segmentu bez uruchomienia. Spodziewany wynik – brak przeliczania Klientów w segmencie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zamknięcie segmentu bez uruchomienia. Spodziewany wynik – brak przeliczania Klientów w segmencie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zamknięcie segmetnu bez uruchomienia. Spodziewany wynik – brak widocznej liczby Klientów z załadowanego pliku. Widoczni Klienci dodawani pojedynczo, ręcznie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zapisanie segmentu nie powinno przekroczyć 5 sek. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zaznaczenie segmentu jako „czarna lista”. Spodziewany wynik – segment zapisany prawidłowo. Klienci z segmenetu nie otrzymają komunikacji z RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zaznaczenie segmentu jako „czarna lista”. Spodziewany wynik – segment zapisany prawidłowo. Klienci z segmenetu nie otrzymają komunikacji z RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zaznaczenie segmentu jako „czarna lista”. Spodziewany wynik – segment zapisany prawidłowo. Klienci z segmenetu nie otrzymają komunikacji z RAS. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Załadunek MSISDN Klientów z poza sieci TMPL. Rezultat – lista MSISDN załadowana do RAS i możliwa do wykorzystania w ofercie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

* + 1. Logowanie

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Czas prezentacji wyników po zmianie parametrów wyszukiwania w RAS Tracer w danej zakładce (zmiana przedziału czasu, zmiana słów kluczowych wyszukiwania) nie powinien przekroczyć 5 sek. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Czas wyświetlania dowolnej z zakładek RAS Tracer nie powinien przekroczyć 5 sek | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Dostęp do danych RAS Tracer zgodnie z rolą użytkownika | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Dostęp do danych RAS zgodnie z rolą użytkownika | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Odpowiednia obsługa Klientów z innych sieci | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Proces logowania do RAS nie powinien trwać dłużej niż 5 sekund | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Proces logowania do RAS Tracer nie powinien trwać dłużej niż 5 sekund | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

* + 1. Wysyłka komunikacji

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Dodanie segmentu do wykluczeń w zakładce Grupa docelowa. Rezultat – wysyłka skierowana jedynie do Klientów nie będących w wykluczonym segmencie. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Dokonanie zmian w już zapisanej ofercie. Rezultat – oferta zapisana ze zmianami. Od momentu zapisania zaczyna działać wg. nowych ustawień. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Masowa komunikacja (1 mln komunikatów) powinna przebiegać w czasie wynikającym z wielokrotności wysyłki 100k (2,5h). | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nieuzupełnienie wszystkich wymaganych pól. Rezultat – komunikat o brak możliwości zapisania oferty. Oferta nie zapisana, niewidoczna na liście ofert. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Odblokowanie ograniczenia wysyłki do czarnej listy (dodatkowy warunek wejściowy: istniejący segment oznaczony jako czarna lista). Rezultat – wysyłka do Klientów z czarnej listy. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Otwarcie nowego szablonu komunikacji proaktywnej nie powinno trwać dłużej niż 5 sek. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Otwarcie zakładki Grupa docelowa nie powinno trwać dłużej niż 2 sek. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Uruchomienie wysyłki po dacie ważności oferty. Rezultat – komunikat o próbie aktywacji oferty po dacie ważności. Oferta nie jest uruchomiona. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ustawienie limitów dziennych i całkowitych wysyłek. Oferta wysyła dziennie limit dzienny, aż do osiągnięcia limitu całkowitego (nawet, jeżeli całkowity wolumen segmentu nie został wyczerpany). | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ustawienie limitu czasu wartości komunikacji. Rezultat – komunikaty niewysłane w określonym terminie nie są przekazywane do wysyłki. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ustawienie wartości grupy kontrolnej – procentowo, dziennie i całkowicie. Rezultat – z segmentu do wysyłki wyłączana jest grupa kontrolna, która nie dostaje komunikacji. Grupa kontrolna stanowi procent grupy docelowej, ale nie więcej niż limit całkowity. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| W kampaniach komunikacji proaktywnej należy umożliwić wysyłkę z użyciem: E-mail | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| W kampaniach komunikacji proaktywnej należy umożliwić wysyłkę z użyciem: ECC | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| W kampaniach komunikacji proaktywnej należy umożliwić wysyłkę z użyciem: ICC | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| W kampaniach komunikacji proaktywnej należy umożliwić wysyłkę z użyciem: Inbound IVR | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| W kampaniach komunikacji proaktywnej należy umożliwić wysyłkę z użyciem: MMS | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| W kampaniach komunikacji proaktywnej należy umożliwić wysyłkę z użyciem: SMS | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| W kampaniach komunikacji proaktywnej należy umożliwić wysyłkę z użyciem: WAP Push | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| W kampaniach komunikacji proaktywnej należy umożliwić wysyłkę z użyciem: Zewnętrzny IVR (3WAY) | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| W kampaniach komunikacji proaktywnej należy umożliwić wysyłkę z użyciem: Zlecenie kampanii bannerowej w aplikacjach i stronach self-care | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| W kampaniach komunikacji proaktywnej należy umożliwić wysyłkę z użyciem: Zlecenie kampanii w Interactive Feedback | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| W kampaniach komunikacji proaktywnej należy umożliwić wysyłkę z użyciem: Zlecenie komunikacji Inbound w systemach obsługi Klienta | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| W kampaniach komunikacji proaktywnej należy umożliwić wysyłkę z użyciem: Zlecenie komunikacji listowej | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| W kampaniach komunikacji proaktywnej należy umożliwić wysyłkę z użyciem: Zlecenie komunikacji redirect | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| W kampaniach komunikacji proaktywnej należy umożliwić wysyłkę z użyciem: Zlecenie wpisu do historii komunikacji w systemach obsługi Klienta | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wybór godziny dostarczenia komunikacji. Rezultat – komunikaty są wysyłane z RAS o określonej godzinie wynikającej z ostawienia godziny dostarczenia. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wybór polityki wysyłki. Rezultat – wysyłka jest realizowana tylko w godzinach wynikających z polityki wysyłki. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wybór szablonu nowej komunikacji proaktywnej (Oferty > Dodaj > Nowy komunikat proaktywny). Wyświetlenie zakładki Ogólne. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wybór Value Path w zakładce Ogólne, do którego ma być dołączona oferta. Rezultat – oferta dodana do VP. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wysyłka 100k komunikacji proaktywnej nie powinna przekroczyć 15 min. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wysyłka komunikacji powinna być realizowana zgodnie z limitami wynikającymi z licencji. Jeżeli, w sumie ze wszystkich kampanii, wynika wysyłka powyżej licencji, RAS powinien kontrolować wysyłkę i dostosować ją do licencji | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zapisanie nowej oferty nie powinno trwać dłużej niż 5 sek. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zapisanie oferty po zmianach nie powinno trwać dłużej niż 2 sek. | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | user |  | Proposed |
| Treść |  | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Brak powiązań | | | |

* + 1. Dodatkowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| REQ-kzg-001 - Wysyłka emaili do klientów | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| Medium | Krzysztof Zagawa | Functional | Approved |
| Treść | RAS powinien móc zlecić wysyłkę kampanii kanałem e-mail | | |
| Sposób realizacji |  | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |
| Wystawienie interfejsu do wysyłki emaili dla Tibco (status: Implemented) (system: ESR) | | | |
| Utworzenie usługi - wysyłka email (status: Proposed) (system: TIBCO) | | | |
| Obsługa nowego kanału realizacji kampanii - email (status: Approved) (system: RAS) | | | |

1. OPIS ROZWIĄZANIA IT
   1. Koncepcja rozwiązania

W ramach projektu RAS Upgrade przewiduje się rozbudowę systemu o nowe funkcjonalności.

Docelowo RAS ma być jedynym systemem kampanijnym TMPL.

Główne zmiany w projekcie to:

1. Zarządzanie serwisami prepaidowymi z RAS
2. Notyfikacja o zmianach statusów wybranych serwisów RAS
3. Zarządzanie calling listami ICC/ECC
4. Notyfikacje o użyciu kanału USSD
5. Usprawnienie procesu wysyłki MMS
6. Rozbudowa interfejsu zarządzającymi saldem subkont klientów prepaid
7. Kampanie Inbound w Skorpionie - zlecenia z RAS
8. Banery interfejs między RAS, a kanałami selfcare
9. Wsparcie obsługi klientów nie T-Mobile
10. Utworzenie nowego kanału e-mail dla RAS

**1. Zarządzanie serwisami prepaidowymi z RAS**

Obecnie z poziomu systemu RAS nie ma możliwości włączania/wyłączania serwisów prepaidowych. W ramach projektu zostanie utworzona usługa TIBCO powodująca możliwość zarządzania serwisami prepaid. RAS wywołując TIBCO będzie składać zlecenie modyfikacji usługi klienta. TIBCO przekaże to zlecenie do Skorpiona który wykona niezbędne operacje mające na celu zmiane stanu serwisu.

**2. Notyfikacja o zmianach statusów wybranych serwisów RAS**

Na potrzeby kampanijne zostanie zmodyfikowany przepływ notyfikujący o zmianie statusów serwisów prepaid. Dotychczas po zmianie statusu serwisu w Skorpionie, informacja o tym zdarzeniu przesyłana była do CIS z bazy archiwum Skorpiona. W ramach prac projektowych informacje o tym zdarzeniu będą przekierowywane do Tibco. Tibco następnie przekieruje te komunikaty do RAS oraz do CIS on-line. Stary interfejs Skorpion<>CIS pozostanie aktywny na wypadek awarii i konieczności importu danych w trybie off-line.

**3. Zarządzanie calling listami ICC/ECC**

System CTI w swojej strukturze zawiera obiekty - Calling List odpowiadające za powiązanie kampanii z danym klientem. Obecnie CTI obsługiwał tylko możliwość dodania nowych kampanii dla określonych klientów. W ramach projektu zostanie dodana funkcjonalność usuwania rekordów z Calling List

**4. Notyfikacje o użyciu kanału USSD**

W ramach projektu zostanie dodany przepływ notyfikujący system RAS o wybranych zdarzeniach klientów w kanale USSD. Wstępna filtracja typu zdarzeń będzie zawarta w systemie VoiceObject. W Tibco zostanie utworzona usługa przekierowywująca komunikaty do odpowiednich systemów - obecnie do RAS.

**5. Usprawnienie procesu wysyłki MMS**

Wraz z rozbudową systemu smsEcho (ESR) zostanie zoptymalizowany proces wysyłki wiadomości MMS. Zostanie dodana m.in możliwość zamieszczania w treści MMS znaków specjalnych (np cyrylicy, czy alfabetu wietnamskiego)

**6. Rozbudowa interfejsu zarządzającymi saldem subkont klientów prepaid**

RAS będzie posiadać nową funkcjonalność zarządzania stanem środków na subkontach (monobucketowych) klientów prepaid. Obecnie INC/CIN wystawiają dla RAS już odpowiednie API. Zmiany będą realizowane po stronie RAS i będą polegać na dostosowaniu się do istniejących bibliotek INC.

**7. Kampanie Inbound w Skorpionie - zlecenia z RAS**

Obecnie kampanie inbound realizowane w Skorpionie zlecane są z systemu Chordiant (CMD). CMD za pośrednictwem Tibco wstawia do tabeli SMOKA informację o kampanii. Skorpion pobiera te dane i prezentuje je konsultantowi. Wynik prezentacji zapisywany jest w systemie SMOK. W ramach projektu dostosowany zostanie system RAS do zleceń kampanii Inbound.

RAS za pośrednictwem Tibco wstawi kampanię do SMOKA. Podobnie jak w przypadku CMD, Skorpion pobierze dane ze Smoka i zaprezentuje je konsultantowi. Wynik kampanii zostanie przekazany do Tibco, a Tibco rozpropaguje tę informację do Smoka i do Rasa

**8. Banery interfejs między RAS, a kanałami selfcare**

W ramach projektu zostanie utworzona możliwość zlecenia kampanii banerowej w kanałach selfcare:

* obsługiwanych przez VO - miBOA, miTakTak, mHeyahSelfCare.
* IBOA,
* iTakTak,
* HeyahSelfCare,

Obecnie powyższze systemy posiadają funkcjonalność prezentacji banerów. Zmiany projektowe będą polegać na dostosowaniu systemu RAS do możliwośći zlecania takich kampanii

**9. Wsparcie obsługi klientów nie T-Mobile**

W modelu danych systemu RAS zostanie utworzony obiekt umożliwiający przechowywanie danych o klientach obcych sieci. Docelowo dane te będą dostępne dla osób projektujących kampanie marketingowe.

**10. Utworzenie nowego kanału e-mail dla RAS**

System RAS zostanie rozbudowany o nowy kanał komunikacji - e-mail. Zlecenia na komunikację kanałem e-mail będą przekazywane za pomocą Tibco do systemu ESR. ESR już dziś umożliwia wysyłkę e-mail, po jego stronie prace ograniczą się do konfiguracji.

* 1. Statyczna architektura rozwiązania
     1. Architektura statyczna



Rysunek 1 - Architektura statyczna

* + 1. Architektura Statyczna banery w systemach selfcare zarządzanie CallingListami, zdarzenia USSD



Rysunek 1 - Architektura Statyczna banery w systemach selfcare zarządzanie CallingListami, zdarzenia USSD

* + 1. Architektura Statyczna kampanie IF i outband



Rysunek 1 - Architektura Statyczna kampanie IF i outband

* + 1. Architektura Statyczna serwisy prepaid, kampanie Inbound w Skorpionie



Rysunek 1 - Architektura Statyczna serwisy prepaid, kampanie Inbound w Skorpionie

* + 1. Architektura Statyczna wysyłka SMS, MMS, email



Rysunek 1 - Architektura Statyczna wysyłka SMS, MMS, email

* + 1. Architektura Statyczna zarządzanie kontami/subkontami CIN obsługa ruchu klientów



Rysunek 1 - Architektura Statyczna zarządzanie kontami/subkontami CIN obsługa ruchu klientów

| System | Opis roli systemu w projekcie |
| --- | --- |
| EraPP |  |
| MoneyMap | Raportowanie kampanii |
| CIN | Brak zmian - w projekcie wywoływanie interfejsów CIN do zarządzania stanem subkont |
| CIS |  |
| ESR | Konfiguracja wysyłki e-mail z RAS, wysyłka MMS, wysyłka SMS |
| FE3\_CTI | Obsługa Calling list na potrzeby precetacji banerów oraz kampanii Inbound/Outbound |
| Heyah SelfCare | Prezentacja banerów dedykowanych dla poszczególnych klientów |
| IBOA |  |
| IF Interactive Feedback | Rozbudowa kampanii Interactive Feedback o możliwość definiowania przez RAS listy klientów objętych kampanią. |
| INC | Udostępnienie interfejsu umożliwiającago wykonywanie operacji na subkoncie klienta |
| iTakTak | Prezentacja klientom kampanii banerowej |
| MZ | Przekazywanie zdarzeń klienta do RAS |
| OMNIX::XCG | Obsługa zdarzeń na sybskrypcjach klienta |
| PARTNER::ECC | Zmiany na interfejsie dot obsługi kampanii u partenrów zewnętrznych |
| RAS | Zmiany polegające na wgraniu nowej wersji systemu i rozbudowie o nowe funkcjonalności |
| SCORPION | Kampanie Inbound, przetwarzanie zleceń z RAS zmiany statusów serwisów klienckich,  notyfikacje RAS o zmianach na serwisach klienta |
| SMOK | Obsługa kampanii Inbound w Skorpionie |
| SSO4 | Konfiguracja nowej roli dostępowej dla RAS |
| TIBCO | Obsługa komunikacji międzysystemowych |
| USSD GW | Konfiguracja nowego numeru USSD na potrzeby RAS |
| VOICE OBJECTS | Obsługa banerów selfcare, nootyfikacje o zdarzeniach na banerach, wysyłka notyfikacji o komunikacji Inbound na IVR |

* 1. Dynamiczna architektura rozwiązania
     1. Przypadki użycia
        1. Diagramy przypadków użycia



Rysunek 1 - Mapowanie biznesowych przypadków użycia na techniczne przypadki użycia



Rysunek 1 - RAS vs IT\_TMPL



Rysunek 1 - Przypadki użycia - Podstawowe funkcje aplikacji RAS/RAS Tracer



Rysunek 1 - Wysyłka komunikacji z RAS

* + - 1. Lista przypadków użycia

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Opis |
| UC 1 Zarządzanie usługami klientów prepaid | Zmiana statusu usługi kontraktu prepaidowego; DŻ: a co |
| UC 2 Modyfikacja Call Listy (ICC/ECC) kampanie Outband | Możliwość zarządzania callling listami dla ICC oraz ECC |
| UC 3 Zbieranie informacji o komunikacji klienta z USSD | Notyfikacje systemu RAS o korzystaniu przez klientów z kanału USSD |
| UC 4 Prezentacja dedykowanych banerów dla klientów miBOA, miTakTak, mHeyahSelfCare | Klient po zakwalifikowaniu do danego segmentu podczas korzystania z serwisów WWW będzie miał prezentowane dedykowane banery |
| UC 6 Prezentacja banerów iBOA |  |
| UC 7 Realizacja kampanii Inbound w Skorpionie |  |
| UC 8 Zarządzanie saldem subkont prepaid | Zmiana salda (doładowanie, zdjęcie środków) subkonta klietna prepaidowego |
| UC 9 Prezentacja dedykowanych banerów dla klientów iTakTak, HeyahSelfCare |  |
| UC 10 Notyfikacja zdarzeń dot, ruchu klienta | Klient wykonuje połączenie voice, sms, data. Wszelkie zdarzenia powinny zostać przekazane do RAS |
| UC 11 Kampanie kanałem e-mail | Wysyłka kampanii z RAS za pomocą kanału e-mail |
| UC 12 Wysyłka SMS/MMS | Kampanie których celem jest wysyłka wiadomości SMS lub MMS do klienta |
| UC 13 Kampanie Interactive Feedback | Zlecenie kampanii do systemu IF |

* + 1. Diagramy sekwencji
       1. SQ 1 Modyfikacja usługi prepaid/mix



Rysunek 1 - SQ 1 Modyfikacja usługi prepaid/mix

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| System | Krok | Opis Kroku |
| TIBCO | ZmianaStatusuUsługiOffline(text, partyp, text) | Wstawienie listy klientów do kolejki w Skorpionie |
| TIBCO | NotyfikacjaRAS(text, text, text, text, date) | Przekazanie notyfikacji do RAS |
| TIBCO | insertScorpionDataIntoStage(string, int, int, int, string, string, string, datetime, datetime, string, int, int, string, string, string, string, string, string, int, string, string) | Przekazanie zmiany statusu serwisu do CIS |
| RAS | modifyService(text, partyp, text) | Przekazanie listy klientów, którym należy zmienić status usługi |
| SCORPION | NotyfikacjaOzmianieStatusuUsługi(text, text, text, date, text) | Przesłanie notyfikacji o zakończonym procesie wraz z wynikiem zmian |
| SCORPION | ModyfikacjaUsługi() | Proces zmiany statusu serwisu |

* + - 1. SQ 2 Modyfikacja Call Listy



Rysunek 1 - SQ 2 Modyfikacja Call Listy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| System | Krok | Opis Kroku |
| RAS | modifyOutboundCampaign(varchar, ICC\_ECC, dodaj\_usun) | Zlecenie modyfikacji CallListy |
| RAS | NotyfikacjaOrealizacjiKampanii() | Przekazanie wyników kampanii do hurtownii danych |
| TIBCO | ModyfikujCallListe(text, dodaj\_usuń) | Zlecenie operacji na CallLiscie dla ECC |
| TIBCO | AddToCallList(varchar2, varchar, varchar2) | Zlecenie operacji na CallLiscie w CTI |
| TIBCO | NotyfikacjaRAS(text, text, text, text, date, ) | Przekazanie wyników kampanii ECC |
| TIBCO | NotyfikacjaRAS(text, text, text, text, date, ) | Przekazanie wyników kampanii z CTI |
| FE3\_CTI | Realizacja kampannii/obsługa calling list |  |
| FE3\_CTI | WynikKampaniiOutboundCTI() | Przekazanie wyniku realizacji kampanii |
| PARTNER::ECC | Realizacja kampanii | Realizacja kampanii u partnera zewnętrznego |
| PARTNER::ECC | WynikKampaniiOutboundECC() | Przesłanie wyników realizacji kampanii |

* + - 1. SQ 3 Notyfikacja o zdarzeniu USSD



Rysunek 1 - SQ 3 Notyfikacja o zdarzeniu USSD

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| System | Krok | Opis Kroku |
| TIBCO | NotyfikacjaRAS(MSISDN, typ\_notyfikacji, typ\_zdarzenia, status, data, param-value) | Przekazanie wybranych zdarzeń na kodach USSD do RAS |
| VOICE OBJECTS | publishUSSDEventNotification(sessionID, MSISDN, USSDCode, eventDate) | Przekazanie wybranych typów zdarzeń do Tibco |
| USSD GW | zdarzenieUSSD-brak zmian | Zdarzenie USSD |

* + - 1. SQ 4 Prezentacja dedykowanych banerów dla klientów VO (miTakTak, mHeyahSelfCare, miBOA



Rysunek 1 - SQ 4 Prezentacja dedykowanych banerów dla klientów VO (miTakTak, mHeyahSelfCare, miBOA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| System | Krok | Opis Kroku |
| RAS | modifyBannerCampaign(MSISDN, banerID) | Zlecenie kampanii banerowej w kanałach obsługiwanych z VO |
| TIBCO | UstalBaner(text, int) | Przekazanie zlecenia do CTI |
| TIBCO | NotyfikacjaRAS(MSISDN, typ\_notyfikacji, typ\_zdarzenia, status, data, param-value) |  |
| TIBCO | NotyfikacjaRAS(MSISDN, typ\_notyfikacji, typ\_zdarzenia, status, data, param-value) |  |
| VOICE OBJECTS | get\_top\_camp\_03(pXCampListID, pResult, pMDM10, pMDM9, pMDM8, pMDM7, pMDM6, pMDM5, pMDM4, pMDM3, pMDM2, pMDM1, pKind , pCType, pPriority, pCampMDMNode, pCampMDMCycle, pCampMDMId , pFeedBackTableName, pMSISDN ) | Pobranie zleceń kampanii banerowej z CTI |
| VOICE OBJECTS | put\_in\_campaign\_answer(ptechstatus, paccepted, pconntacted, pcallinglistdbid, pmsisdn) | Prezentacja banera |
| VOICE OBJECTS | put\_in\_campaign\_answer(ptechstatus, paccepted, pconntacted, pcallinglistdbid, pmsisdn) |  |
| FE3\_CTI | NotyfikacjaObanerach CTI() |  |
| FE3\_CTI | NotyfikacjaObanerach CTI() |  |

* + - 1. SQ 5 Zmiana interfejsu RAS-XCG



Rysunek 1 - SQ 5 Zmiana interfejsu RAS-XCG

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| System | Krok | Opis Kroku |
| RAS | Daj katalog usług XCG() | Zmiana interfejsu z XCG1.0 na XCG3.0 |
| OMNIX::XCG | Import katalogu produktów XCG() | Przekazanie katalogu produków |

* + - 1. SQ 6 Prezentacja banerów w iBOA



Rysunek 1 - SQ 6 Prezentacja banerów w iBOA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| System | Krok | Opis Kroku |
| IBOA | NotyfikacjaKampaniiBanerowaejIBOA() | Notyfikacja o prezentacji banera klientowi |
| IBOA | NotyfikacjaKampaniiBanerowaejIBOA() | Notyfikacja o kliknięciu w baner przez klienta |
| RAS | modifyBannerCampaign(MSISDN, banerID) | Zlecenie kampanii banerowej w IBOA |
| TIBCO | KampaniaBanerowa() | Przekazanie zlecenia do IBOA |
| TIBCO | NotyfikacjaRAS(MSISDN, typ\_notyfikacji, typ\_zdarzenia, status, data, param-value) | Notyfikacja o prezentacji banera klientowi do RAS |
| TIBCO | NotyfikacjaRAS(MSISDN, typ\_notyfikacji, typ\_zdarzenia, status, data, param-value) | Notyfikacja o kliknięciu w baner przez klienta do RAS |
| TIBCO | NotyfikacjaObanerachIBOA(msisdn, kamapniaID, data, typZdarzenia, system\_zlecajacy) | Notyfikacja o prezentacji banera klientowi do CIS |
| TIBCO | NotyfikacjaObanerachIBOA(msisdn, kamapniaID, data, typZdarzenia, system\_zlecajacy) | Notyfikacja o kliknięciu w baner przez klienta do CIS |

* + - 1. SQ 7 Realizacja kampanii Inbound w Skorpionie



Rysunek 1 - SQ 7 Realizacja kampanii Inbound w Skorpionie

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| System | Krok | Opis Kroku |
| RAS | ZlecKampanieInbound(text, typ, params) | Zlecenie kampanii Inbound do prezentacji w Skorpionie |
| TIBCO | SYS\_CMD.CMD.SET\_INFO | Przekazanie zlecenia do SMOKa |
| TIBCO | Notyfikacja o kampanii Inbound() | Przekazanie notyfikacji o kampaniach inbound do SMOKa |
| TIBCO | NotyfikacjaRAS(text, text, text, text, date) | Przekazanie informacji o realizacji kampani Inbound do RAS |
| SCORPION | SYS\_CMD.CMD.GET\_INFO | Pobranie danych dot kampanii Inbound w Skorpionie |
| SCORPION | NotyfikacjaRealizacjaKampaniiInbound() | Notyfikacja o realizacji kamopanii inbound |
| SMOK |  | dane dot kampanii |

* + - 1. SQ 8 Zarządzanie saldem subkont prepaid



Rysunek 1 - SQ 8 Zarządzanie saldem subkont prepaid

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| System | | Krok | | Opis Kroku |
| RAS | chargeAccountsRequest(chargeValue, subaccountName, MACThreshold, MACChargeValue, tariff, operator, platform, IN\_ID, MSISDN) | | Zlecenie operacji na subkoncie klienta prepaid | |
| INC |  | |  | |
| INC | zmien sstan konta subkonta | | przekazanie zlecenia | |
| CIN | operacje na koncie | | Wykonanie operacji na subkoncie | |
| CIN | zmien stan konta/subkonta() | | Potwierdzenie realizacji operacji na subkoncie | |

* + - 1. SQ 9 Prezentacja dedykowanych banerów dla klientów iTakTak, HeyahSelfCare



Rysunek 1 - SQ 9 Prezentacja dedykowanych banerów dla klientów iTakTak, HeyahSelfCare

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| System | Krok | Opis Kroku |
| iTakTak | Prezentacja baneru | Prezentacja baneru Klientowi |
| iTakTak | NotyfikacjaKampaniiBanerowejiTakTak() | Przesłanie notyfikacji o prezentacji baneru klientowi do Tibco |
| iTakTak | Obsługa procesu kliknięcia w baner | Reakcja na kliknięcie w baner |
| iTakTak | NotyfikacjaKampaniiBanerowejiTakTak() | Przesłanie notyfikacji o kliknięciu w baner przez klienta do Tibco |
| Heyah SelfCare | publishBannerCampaignNotification() | Przesłanie notyfikacji o prezentacji baneru klientowi do Tibco |
| Heyah SelfCare | Prezentacja baneru | Prezentacja baneru Klientowi |
| Heyah SelfCare | Obsługa procesu kliknięcia w baner | Reakcja na kliknięcie w baner |
| Heyah SelfCare | NotyfikacjaKampaniiBanerowaejHeyahSelfCare() | Przesłanie notyfikacji o kliknięciu w baner przez klienta do Tibco |
| RAS | modifyBannerCampaign(text, int) | Zlecenie kampanii banerowej do Heyah SelfCare |
| RAS | modifyBannerCampaign(text, int) | Zlecenie kampanii banerowej do iTakTak |
| TIBCO | campaigns.do\_update\_campaign | Przekazanie zlecenia |
| TIBCO | NotyfikacjaRAS(text, text, text, text, date) | Przesłanie notyfikacji do RAS |
| TIBCO | NotyfikacjaRAS(text, text, text, text, date) | Przekazanie notyfikacji do RAS |
| TIBCO | campaigns.do\_update\_campaign | Przekazanie zlecenia |
| TIBCO | NotyfikacjaRAS(text, text, text, text, date) | Przesłanie notyfikacji do RAS |
| TIBCO | NotyfikacjaRAS(text, text, text, text, date) | Przekazanie notyfikacji do RAS |
| TIBCO | Notyfikacja O kliknięciu w baner przez klienta() | Przesłanie notyfikacji do CIS |
| TIBCO | Notyfikacja o prezentacji baneru klientowi() | Przesłanie notyfikacji do CIS |
| TIBCO | Notyfikacja o prezentacji baneru klientowi() | Przesłanie notyfikacji do CIS |
| TIBCO | Notyfikacja O kliknięciu w baner przez klienta() | Przesłanie notyfikacji do CIS |
| Klient | Wejście do HeyahSelfCare | Włączenie aplikacij przez Klienta |
| Klient | Kliknięcie w baner | Kliknicie w baner przez Klienta |
| Klient | Wejście do iTakTak | Włączenie aplikacij przez Klienta |
| Klient | Kliknięcie w baner | Kliknicie w baner przez Klienta |

* + - 1. SQ 10 Notyfikacja zdarzeń ruchu klienta



Rysunek 1 - SQ 10 Notyfikacja zdarzeń ruchu klienta

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| System | | Krok | | Opis Kroku |
| RAS | FirstCall Record Format(event\_type, event\_time, v\_msisdn, timestamp, new\_apn, account\_name, account\_balance) | | Pobranie rekordów dot FirstCall | |
| RAS | FirstData Record Format(event\_type, event\_time, v\_msisdn, timestamp, new\_apn, account\_name, account\_balance) | | Pobranie rekordów dot FirstData | |
| RAS | PremiumSMS Record Format(originating\_address, event\_timestamp, destination\_address, user\_data) | | Pobranie rekordów dot PremiumSMS | |
| RAS | Recharge Record Format(event\_type, event\_time, v\_msisdn, timestamp, new\_apn, account\_name, account\_amount, account\_balance, msg\_seq\_id) | | Pobranie rekordów dot doładowań | |
| RAS | SMS Record Format(event\_type, event\_time, v\_msisdn, timestamp, new\_apn, account\_name, account\_amount, account\_balance, b\_party\_number, v\_AssignmentTI\_pref) | | Pobranie rekordów dot SMS | |
| RAS | Usage Record Format(event\_type, event\_time, v\_msisdn, timestamp, new\_apn, account\_name, account\_amount, account\_balance, usage\_type, msg\_seq\_id) | | Pobranie rekordów dot Ruchu | |
| RAS | Voice Record Format(event\_type, event\_time, v\_msisdn, timestamp, new\_apn, account\_name, account\_amount, account\_balance, b\_party\_number, v\_AssignmentTI\_pref, v\_call\_type, v\_video\_call, call\_duration) | | Pobranie rekordów dot połączeń głosowych | |
| Klient |  | | Wykonane zdarzenia powodującego notyfikację do RAS | |

* + - 1. SQ 11 Kampanie kanałem e-mail



Rysunek 1 - SQ 11 Kampanie kanałem e-mail

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| System | | Krok | | Opis Kroku |
| RAS | send:EmailMessage(messageId, tos, recipients, sender, creator, subject, text) | | Zlecenie wysyłki e-mail do Klienta | |
| ESR | Realizacja wysyłki | | Realizacja wysyłki e-mail | |
| ESR | Raporty doręczenia wysyłek() | | Raport dostarczenia e-mail | |

* + - 1. SQ 12 Wysyłka SMS/MMS



Rysunek 1 - SQ 12 Wysyłka SMS/MMS

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| System | | Krok | | Opis Kroku |
| RAS | send:TextSMSMessage(text, forceEMS, confirmation, creator, validity, messageId, sender, recipients, notifyError, notifyWarning, notifyBackendConsumed) | | Zlecenie wysyłki SMS | |
| RAS | send:EmailMessage(messageId, tos, recipients, sender, creator, subject, text) | | Zlecenie wysyłki MMS | |
| ESR | Realizacja wysyłki SMS | |  | |
| ESR | Raporty doręczenia wysyłek() | | Raport dostarczenia SMS | |
| ESR | Realizacja wysyłki MMS | |  | |
| ESR | Raporty doręczenia wysyłek() | | Raport dostarczenia MMS | |

* + - 1. UC 13 Kampanie Interactive Feedback

Przekazanie wyniku kampanii do RAS



Rysunek 1 - UC 13 Kampanie Interactive Feedback

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| System | Krok | Opis Kroku |
| RAS | modifyIFCampaign() |  |
| TIBCO | AddRecord(Response, GSW\_CALLING\_LIST, GSW\_CAMPAIGN\_NAME, GSW\_PHONE) |  |
| TIBCO | NotyfikacjaRAS(MSISDN, typ\_notyfikacji, typ\_zdarzenia, status, data, param-value) |  |
| FE3\_CTI | Realizacja Kampanii | Proces realizacji kampanii |
| FE3\_CTI | WynikKampaniiOutboundCTI() | Informacja o statusie realizacji kampanii |

* + - 1. SQ UC/PR-1371/01 Logowanie do aplikacji RAS



Rysunek 1 - SQ UC/PR-1371/01 Logowanie do aplikacji RAS

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| System | | Krok | | Opis Kroku |
| RAS | authenticateUser(String) | | Logowanie do systemu / weryfikacja uprawnień | |
| SSO4 | Logowanie do RAS | | Potwierdzenie | |

1. Analiza SYSTEMOWa IT
   1. EraPP
      1. Koncepcja rozwiązania w systemie
      2. Architektura systemo-centryczna
         1. Diagram systemocentryczny EraPP



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny EraPP

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nie wpływają na ostatnia wersję zaakceptowanej deklaracji zgodności;** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | Proposed |
| Treść | Statement\_of\_Compliance\_v3 04\_en EraPP.xlsm | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

* 1. MoneyMap
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie
     2. Architektura systemo-centryczna
        1. Diagram systemocentryczny-MoneyMap



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny-MoneyMap

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Brak deklaracji zgodności dla systemu.** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | Approved |
| Treść | Dostarczenie deklaracji zgodności dla systemu do końca fazy FS | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

* 1. CIN
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie
     2. Architektura systemo-centryczna
        1. Diagram systemocentryczny-CIN



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny-CIN

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

Brak wymagań bezpieczeństwa.

* 1. CIS
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie
     2. Architektura systemo-centryczna
        1. Diagram systemocentryczny-CIS



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny-CIS

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nie wpływają na ostatnia wersję zaakceptowanej deklaracji zgodności** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | Implemented |
| Treść |  | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

* 1. ESR
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie
     2. Architektura systemo-centryczna
        1. Diagram systemocentryczny ESR



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny ESR

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nie wpływają na ostatnia wersję zaakceptowanej deklaracji zgodności** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | Proposed |
| Treść | Dostarczenie deklaracji zgodności dla systemu do końca fazy FS | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

* 1. FE3\_CTI
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie
     2. Architektura systemo-centryczna
        1. Diagram systemocentryczny-FE3\_CTI

Sterowanie Calling Listą przez RAS bedzie sięodbywało za pomocą interface TIBCO który bedzie wywoływał odpowiednie HTTP Reqesty w API Genesys Outboand Contact Server.



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny-FE3\_CTI

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zmieniają deklarację zgodności (zmienia się poziom bezpieczeństwa);** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | Proposed |
| Treść | Załącz deklarację zgodności uwzględniającą zmiany w systemie wynikające z tego projektu (SoC\_Nazwa Systemu\_vXX \_PrXXX); Dostarczenie deklaracji zgodności dla systemu do końca fazy FS | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

* 1. Heyah SelfCare
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie

Kampanie marketingowe w systemie Heyah SelfCare realizowne są przez bannery graficzne umieszczane na stronach posiadających przypisaną odpowiednią ramkę. Jedna ramka może wyświetlać wiele kampanii marketingowych ułożonych horyzontalnie lub wertykalnie. Całość jest w pełni konfigurowalna.

Procedura uruchomienia kampanii marketingowej zostaje rozpoczęta podczas kliknięcia na banner. Nie ma znaczenia czy link bannera prowadzi do wizarda zmiany usługi serwisu czy też na stronę zewnętrzną. Zdarzenie jest odnotowane dzięki wykorzystaniu specjalnego kontrolera kampanii, na który wskazuje link bannera. Kontroler ten oczekuje identyfikatora pozwalającego na określenie kampanii marketingowej, której dotyczy akcja. Jeśli taki parametr zostanie znaleziony w adresie URL i dodatkowo jest on aktualny (skojarzony z bieżącym żądaniem HTTP) wysyłana jest wiadomość JMS (do TIBCO) ze statustem CONTACTED i następuje przekierowanie do strony docelowej kampanii.

Procedura akceptacji kampanii marketingowej jest uruchamiana po pomyślnym zakończeniu wizarda - identyfikator kampanii przekazywany jest do metody akceptującej, a ta wysyła skojarzony z nią komunikat JMS ze statusem ACCEPTED, a następnie usuwa kampanię i kampanie powiązane z lokalnej bazy danych oraz z cache'u, co gwarantuje, że kampania nie będzie już dostępna podczas trwania sesji.

Lokalna baza danych zasilana jest nowymi kampaniami poprzez platformę TIBCO. Zasilanie odbywa się za pomocą procedury PL/SQL, która do tego celu jest udostępniona. Procedura odpowiada za dodawanie nowych lub aktualizację istniejących rekordów.

Grafiki banneru muszą być dodane ręcznie do static content'u.

Nie ma obecnie zrealizowanej funkcjonalności wyłania do Tibco informacji o obejrzeniu. Będzie do wykonania zmiana w postaci dodania dodatkowego pola w tabeli MARKETING\_CAMPAIGNS określającego który z systemów kampanijnych wygenerował zlecenie oraz zmiana procedury wystawionej dla TIBCO.

* + 1. Architektura systemo-centryczna
       1. Diagram systemocentryczny-Heyah SelfCare



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny-Heyah SelfCare

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Brak deklaracji zgodności dla systemu** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | Approved |
| Treść | Dostarczenie deklaracji zgodności dla systemu do końca fazy FS | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

* 1. IBOA
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie
     2. Architektura systemo-centryczna
        1. Diagram systemocentryczny-IBOA

Prezentacja banerów dla wybranych Klientów IBOA



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny-IBOA

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Brak deklaracji zgodności dla systemu - niepotrzebne skreślić** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | do wyjaśnienia |
| Treść | Dostarczenie deklaracji zgodności dla systemu TBD - potrzebne wsparcie dostawcy. Praca będzie musiała byc oddzielnie wyceniona. | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

* 1. IF Interactive Feedback
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie
     2. Architektura systemo-centryczna
        1. Diagram systemocentryczny- IF Interactive Feedback



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny- IF Interactive Feedback

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nie wpływają na ostatnia wersję zaakceptowanej deklaracji zgodności;** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | Proposed |
| Treść | Załącz/wskaż miejsce z deklaracją zgodności / podaj numer wersji do której się odwołujesz; Załącz deklarację zgodności uwzględniającą zmiany w systemie wynikające z tego projektu (SoC\_Nazwa Systemu\_vXX \_PrXXX); Dostarczenie deklaracji zgodności dla systemu do końca fazy FS  - niepotrzebne skreślić | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

* 1. INC
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie
     2. Architektura systemo-centryczna
        1. Diagram systemocentryczny-INC



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny-INC

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nie wpływają na ostatnia wersję zaakceptowanej deklaracji zgodności; Zmieniają deklarację zgodności (zmienia się poziom bezpieczeństwa); Brak deklaracji zgodności dla systemu - niepotrzebne skreślić** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | Approved |
| Treść | Brak wpływu na ostatnia wersję zaakceptowanej deklaracji zgodności. "  Plan\_dla\_systemu\_INC.DOCX" | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

* 1. iTakTak
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie

Kampanie marketingowe w systemie iTakTak realizowne są przez bannery graficzne umieszczane na stronach posiadających przypisaną odpowiednią ramkę. Jedna ramka może wyświatlać wiele kampanii marketingowych ułożonych horyzontalnie lub wertykalnie. Całość jest w pełni konfigurowalna.

Procedura uruchomienia kampanii marketingowej zostaje rozpoczęta podczas kliknięcia na banner. Nie ma znaczenia czy link bannera prowadzi do wizarda zmiany usługi serwisu czy też na stronę zewnętrzną. Zdarzenie jest odnotowane dzięki wykorzystaniu specjalnego kontrolera kampanii, na który wskazuje link bannera. Kontroler ten oczekuje identyfikatora pozwalającego na określenie kampanii marketingowej, której dotyczy akcja. Jeśli taki parametr zostanie znaleziony w adresie URL i dodatkowo jest on aktualny (skojarzony z bieżącym żądaniem HTTP) wysyłana jest wiadomość JMS (do TIBCO) ze statustem CONTACTED i następuje przekierowanie do strony docelowej kampanii.

Procedura akceptacji kampanii marketingowej jest uruchamiana po pomyślnym zakończeniu wizarda - identyfikator kampanii przekazywany jest do metody akceptującej, a ta wysyła skojarzony z nią komunikat JMS ze statusem ACCEPTED, a następnie usuwa kampanię i kampanie powiązane z lokalnej bazy danych oraz z cache'u, co gwarantuje, że kampania nie będzie już dostępna podczas trwania sesji.

Lokalna baza danych zasilana jest nowymi kampaniami poprzez platformę TIBCO. Zasilanie odbywa się za pomocą procedury PL/SQL, która do tego celu jest udostępniona. Procedura odpowiada za dodawanie nowych lub aktualizację istniejących rekordów.

Grafiki banneru muszą być dodane ręcznie do static content'u.

Opcjonalnie będzie do wykonania zmiana w postaci dodania dodatkowego pola w tabeli MARKETING\_CAMPAIGNS określającego który z systemów kampanijnych wygenerował zlecenie oraz zmiana procedury wystawionej dla TIBCO.

Nie ma obecnie zrealizowanej funkcjonalności wyłania do Tibco informacji o obejrzeniu. Będzie do wykonania zmiana w postaci dodania dodatkowego pola w tabeli MARKETING\_CAMPAIGNS określającego który z systemów kampanijnych wygenerował zlecenie oraz zmiana procedury wystawionej dla TIBCO.

* + 1. Architektura systemo-centryczna
       1. Diagram systemocentryczny-iTakTak



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny-iTakTak

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Brak deklaracji zgodności dla systemu** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | Approved |
| Treść | Dostarczenie deklaracji zgodności dla systemu do końca fazy FS | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

* 1. MZ
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie
     2. Architektura systemo-centryczna
        1. Diagram systemocentryczny- MZ



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny- MZ

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nie wpływają na ostatnia wersję zaakceptowanej deklaracji zgodności.** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | Approved |
| Treść | DZ\_w1 0\_SoCv3 02\_plQ3\_MediationZone.xls | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

* 1. OMNIX::XCG
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie
     2. Architektura systemo-centryczna
        1. Diagram systemocentryczny XCG



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny XCG

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nie wpływają na ostatnia wersję zaakceptowanej deklaracji zgodności; (ankieta bezpieczeństwa nie ulega zmianie)** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | Approved |
| Treść | Nie wpływają na ostatnia wersję zaakceptowanej deklaracji zgodności; (ankieta bezpieczeństwa nie ulega zmianie) | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

* 1. PARTNER::ECC
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie
     2. Architektura systemo-centryczna
        1. Diagram systemocentryczny-PARTNER::ECC



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny-PARTNER::ECC

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nie wpływają na ostatnia wersję zaakceptowanej deklaracji zgodności; Zmieniają deklarację zgodności (zmienia się poziom bezpieczeństwa); Brak deklaracji zgodności dla systemu - niepotrzebne skreślić** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | Proposed |
| Treść | Załącz/wskaż miejsce z deklaracją zgodności / podaj numer wersji do której się odwołujesz; Załącz deklarację zgodności uwzględniającą zmiany w systemie wynikające z tego projektu (SoC\_Nazwa Systemu\_vXX \_PrXXX); Dostarczenie deklaracji zgodności dla systemu do końca fazy FS  - niepotrzebne skreślić | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

* 1. RAS
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie
     2. Architektura systemo-centryczna
        1. Diagram systemocentryczny-RAS



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny-RAS

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nie wpływają na ostatnia wersję zaakceptowanej deklaracji zgodności; Zmieniają deklarację zgodności (zmienia się poziom bezpieczeństwa); Brak deklaracji zgodności dla systemu - niepotrzebne skreślić** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | Approved |
| Treść | Załącz/wskaż miejsce z deklaracją zgodności / podaj numer wersji do której się odwołujesz; Załącz deklarację zgodności uwzględniającą zmiany w systemie wynikające z tego projektu (SoC\_Nazwa Systemu\_vXX \_PrXXX); Dostarczenie deklaracji zgodności dla systemu do końca fazy FS  - niepotrzebne skreślić  Wymagane wykonanie SoC w ramach proejktu. Poprzednie werjsie posiadały Ankietę Bezpieczeństwa. | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

* 1. SCORPION
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie
     2. Architektura systemo-centryczna
        1. Diagram systemocentryczny-SCORPION



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny-SCORPION

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nie wpływają na ostatnia wersję zaakceptowanej deklaracji zgodności; Zmieniają deklarację zgodności (zmienia się poziom bezpieczeństwa); Brak deklaracji zgodności dla systemu - niepotrzebne skreślić** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | Proposed |
| Treść | Załącz/wskaż miejsce z deklaracją zgodności / podaj numer wersji do której się odwołujesz; Załącz deklarację zgodności uwzględniającą zmiany w systemie wynikające z tego projektu (SoC\_Nazwa Systemu\_vXX \_PrXXX); Dostarczenie deklaracji zgodności dla systemu do końca fazy FS  - niepotrzebne skreślić | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

* 1. SMOK
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie
     2. Architektura systemo-centryczna
        1. Diagram systemocentryczny-SMOK



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny-SMOK

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nie wpływają na ostatnia wersję zaakceptowanej deklaracji zgodności;** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | Approved |
| Treść | Dostarczenie deklaracji zgodności dla systemu do końca fazy FS | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

* 1. SSO4
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie
     2. Architektura systemo-centryczna
        1. Diagram systemocentryczny-SSO4



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny-SSO4

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nie wpływają na ostatnia wersję zaakceptowanej deklaracji zgodności;** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | Approved |
| Treść | Dostarczenie deklaracji zgodności dla systemu do końca fazy FS | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

* 1. TIBCO
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie
     2. Architektura systemo-centryczna
        1. Diagram systemocentryczny-TIBCO



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny-TIBCO

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nie wpływają na ostatnia wersję zaakceptowanej deklaracji zgodności; Zmieniają deklarację zgodności (zmienia się poziom bezpieczeństwa); Brak deklaracji zgodności dla systemu - niepotrzebne skreślić** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | Proposed |
| Treść | Załącz/wskaż miejsce z deklaracją zgodności / podaj numer wersji do której się odwołujesz; Załącz deklarację zgodności uwzględniającą zmiany w systemie wynikające z tego projektu (SoC\_Nazwa Systemu\_vXX \_PrXXX); Dostarczenie deklaracji zgodności dla systemu do końca fazy FS  - niepotrzebne skreślić | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

* 1. USSD GW
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie
     2. Architektura systemo-centryczna
        1. Diagram systemocentryczny-USSD GW



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny-USSD GW

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nie wpływają na ostatnia wersję zaakceptowanej deklaracji zgodności; Zmieniają deklarację zgodności (zmienia się poziom bezpieczeństwa); Brak deklaracji zgodności dla systemu - niepotrzebne skreślić** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | Proposed |
| Treść | Załącz/wskaż miejsce z deklaracją zgodności / podaj numer wersji do której się odwołujesz; Załącz deklarację zgodności uwzględniającą zmiany w systemie wynikające z tego projektu (SoC\_Nazwa Systemu\_vXX \_PrXXX); Dostarczenie deklaracji zgodności dla systemu do końca fazy FS  - niepotrzebne skreślić | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

* 1. VOICE OBJECTS
     1. Koncepcja rozwiązania w systemie
     2. Architektura systemo-centryczna
        1. Diagram systemocentryczny-VOICE OBJECTS



Rysunek 1 - Diagram systemocentryczny-VOICE OBJECTS

* + 1. Wymagania systemowe
       1. Wymagania funkcjonalne

Brak wymagań funkcjonalnych.

* + - 1. Wymagania na infrastrukturę

Brak wymagań na infrastrukturę.

* + - 1. Wymagania bezpieczeństwa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nie wpływają na ostatnia wersję zaakceptowanej deklaracji zgodności; Zmieniają deklarację zgodności (zmienia się poziom bezpieczeństwa); Brak deklaracji zgodności dla systemu - niepotrzebne skreślić** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| Medium | Bezp. | Approved |
| Treść | Ankieta bezpieczenstwa dla systemu VO | |
| Sposób realizacji |  | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |
| Brak powiązań | | |

1. Interfejsy IT

Niniejszy rozdział opisuje interfejsy w podziale na wystawiające je systemy.

* 1. EraPP
     1. Interface EraPP

|  |  |
| --- | --- |
| **Interface EraPP** | |
| **Opis** |  |
| **Technologia** | dbLink |
| **Dostawca** | **ERAPP** |
| **Konsument** | SCORPION |
| **Konsument** | RAS |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| << >>  OdczytajHistorieSMS |  |
| << >>  ZapiszNotyfikacjeWyslaniaSMS | Rozszerzenie interface`ow do systemow zewnetrznych o pole p\_extra\_info typu varchar2 |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
| OdczytajHistorieSMS | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| Brak parametrów dla operacji | |
| ZapiszNotyfikacjeWyslaniaSMS | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (out) p\_err\_desc  Type: varchar2 |  |
| << >>  (in) p\_bscs\_contract\_id  Type: number |  |
| << >>  (in) p\_text  Type: varchar2 |  |
| << >>  (in) p\_timestamp  Type: date |  |
| << >>  (in) p\_extra\_info  Type: varchar2 |  |

* 1. MoneyMap
     1. Interface MoneyMap

|  |  |
| --- | --- |
| **Interface MoneyMap** | |
| **Opis** | Udostępnainie filesystemu - otrzymywanie plików (logów) z INC i CIN via MZ |
| **Technologia** | plik |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| << >>  CIN log |  |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
| CIN log | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| Brak parametrów dla operacji | |

* 1. CIN

System nie dostarcza interfejsów.

* 1. CIS
     1. Interfejs CIS

|  |  |
| --- | --- |
| **Interfejs CIS** | |
| **Opis** |  |
| **Technologia** |  |
| **Dostawca** | **CIS** |
| **Konsument** | TIBCO |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| << >>  insertScorpionDataIntoStage | Wstawianie informacji o requestach klienta ze skorpiona |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
| insertScorpionDataIntoStage | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) PARTYP\_ID  Type: string |  |
| << >>  (in) ID  Type: int |  |
| << >>  (in) SESS\_ID  Type: int |  |
| << >>  (in) BASE\_ID  Type: int |  |
| << >>  (in) VALUE  Type: string |  |
| << >>  (in) OLD\_VALUE  Type: string |  |
| << >>  (in) LARGE\_VALUE  Type: string |  |
| << >>  (in) REQUEST\_TIME  Type: datetime |  |
| << >>  (in) EXECUTION\_TIME  Type: datetime |  |
| << >>  (in) STATE  Type: string |  |
| << >>  (in) CUSTOMER\_ID  Type: int |  |
| << >>  (in) CO\_ID  Type: int |  |
| << >>  (in) USERNAME  Type: string |  |
| << >>  (in) ERROR\_DESC  Type: string |  |
| << >>  (in) IN\_PLATFORM  Type: string |  |
| << >>  (in) SMS  Type: string |  |
| << >>  (in) HIDDEN\_USERNAME  Type: string |  |
| << >>  (in) START\_POINT  Type: string |  |
| << >>  (in) GROUP\_ID  Type: int |  |
| << >>  (in) INSTANCE  Type: string |  |
| << >>  (in) BRAND  Type: string |  |

* 1. ESR
     1. Interfejs ESR

|  |  |
| --- | --- |
| **Interfejs ESR** | |
| **Opis** | Interfejs do komunikacji systemu z ESR |
| **Technologia** | Java over JMS (SenderAPI) |
| **Dostawca** | **ESR** |
| **Konsument** | RAS |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| << >>  send:EmailMessage | Wiadomość email - występuje tylko dla kierunku od aplikacji do użytkownika końcowego (np. abonenta) |
| << >>  send:MMSMessage | Metoda do wysyłania MMSów. Więcej informacji o metodzie znajduje się w dokumentacji interfejsu. |
| << >>  send:NotificationMessage | Notyfikacja po przetworzeniu wiadomości lub raport doręczenia |
| << >>  send:TextSMSMessage | Metoda do wysyłania SMSów |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
| send:EmailMessage | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) messageId  Type: string | ID wiadomości, minimum 8 znaków, max 128. ID powinno być unikalne dla systemu generującego wiadomość, ponieważ może być wykorzystane w późniejszym etapie do zmatchowania notyfikacji z wiadomością oryginalną. |
| << >>  (in) tos  Type: string | Adresaci wiadomości "TO". Adresy widoczne w polu TO wiadomości. Nie muszą pokrywać się z adresami z pól recipients. Jednak należy mieć na uwadze, że to, co zostanie podane w tym parametrze, zostanie zaprezentowane w polu TO maila. |
| << >>  (in) recipients  Type: string | Lista adresów mailowych odbiorców, każdy odbiorca powinien być w tagu <email> |
| << >>  (in) sender  Type: string | Adres email nadwacy. Adres ten weryfikowany jest w serwerze SMTP. |
| << >>  (in) creator  Type: string | Kreator wiadomości - wartość ustalana w konfiguracji ESR, służąca do autentykacji systemu generującego wiadomość |
| << >>  (in) subject  Type: string | Temat wiadomości email |
| << >>  (in) text  Type: string | Treść wiadomości |
| send:MMSMessage | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) parts  Type: | Lista części MMSa. |
| << >>  (in) title  Type: | Tytuł MMSa. |
| << >>  (in) attachments  Type: | Lista załączników do wiadomości MMS. |
| << >>  (in) smil  Type: | SMIL wiadomości MMS. |
| << >>  (in) text  Type: | Treść wiadomości SMS |
| << >>  (in) confirmation  Type: | Żądanie raportu doręczenia |
| << >>  (in) creator  Type: | Kreator wiadomości - wartość ustalana w konfiguracji ESR, służąca do autentykacji systemu generującego wiadomość |
| << >>  (in) validity  Type: | Czas życia wiadomości SMS |
| << >>  (in) messageId  Type: string | ID wiadomości, minimum 8 znaków. ID powinno być unikalne dla systemu generującego wiadomość, ponieważ może być wykorzystane w późniejszym etapie do zmatchowania raportu doręczenia lub notyfikacji z wiadomością oryginalną. |
| << >>  (in) sender  Type: | Adres nadawcy |
| << >>  (in) recipients  Type: | Lista odbiorców |
| << >>  (in) notifyError  Type: boolean | Jeśli nie jest wymagana notyfikacja o błędach podczas przetwarzania wiadomości przez ESR, należy ustawić na false. |
| << >>  (in) notifyWarning  Type: boolean | Jeśli nie jest wymagana notyfikacja o warningach podczas przetwarzania wiadomości przez ESR, należy ustawić na false. |
| << >>  (in) notifyBackendConsumed  Type: boolean | Jeśli nie jest wymagana notyfikacja o przetworzeniu wiadomości przez ESR, należy ustawić na false. |
| send:NotificationMessage | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) result  Type: | Rezultat przetwarzania (informacja o tym, czy wiadomość została przetworzona lub doręczona prawidłowo, czy wystąpił błąd) |
| << >>  (in) originalCreator  Type: | Kreator wiadomości oryginalnej, której dotyczy notyfikacja |
| << >>  (in) originalRecipients  Type: | Lista odbiorców oryginalnej wiadomości, której dotyczy notyfikacja |
| << >>  (in) originalSender  Type: | Nadawca oryginalnej wiadomości, której dotyczy notyfikacja |
| << >>  (in) originalMessageId  Type: | ID wiadomości oryginalnej, której dotyczy notyfikacja |
| << >>  (in) messageId  Type: | ID wiadomości |
| << >>  (in) creator  Type: | Kreator wiadomości |
| << >>  (in) sender  Type: | Nadawca |
| << >>  (in) recipients  Type: | Lista odbiorców |
| send:TextSMSMessage | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) text  Type: | Treść wiadomości SMS |
| << >>  (in) forceEMS  Type: | W przypadku SMSów dłuższych niż 160 znaków parametr powinien być ustawiony na "true" |
| << >>  (in) confirmation  Type: | Żądanie raportu doręczenia |
| << >>  (in) creator  Type: | Kreator wiadomości - wartość ustalana w konfiguracji ESR, służąca do autentykacji systemu generującego wiadomość |
| << >>  (in) validity  Type: | Czas życia wiadomości SMS |
| << >>  (in) messageId  Type: string | ID wiadomości, minimum 8 znaków. ID powinno być unikalne dla systemu generującego wiadomość, ponieważ może być wykorzystane w późniejszym etapie do zmatchowania raportu doręczenia lub notyfikacji z wiadomością oryginalną. |
| << >>  (in) sender  Type: | Adres nadawcy |
| << >>  (in) recipients  Type: | Lista odbiorców |
| << >>  (in) notifyError  Type: boolean | Jeśli nie jest wymagana notyfikacja o błędach podczas przetwarzania wiadomości przez ESR, należy ustawić na false. |
| << >>  (in) notifyWarning  Type: boolean | Jeśli nie jest wymagana notyfikacja o warningach podczas przetwarzania wiadomości przez ESR, należy ustawić na false. |
| << >>  (in) notifyBackendConsumed  Type: boolean | Jeśli nie jest wymagana notyfikacja o przetworzeniu wiadomości przez ESR, należy ustawić na false. |

* 1. FE3\_CTI
     1. CTI Configuration Manager

|  |  |
| --- | --- |
| **CTI Configuration Manager** | |
| **Opis** |  |
| **Technologia** |  |
| **Dostawca** | **FE3\_CTI** |
| **Konsument** | TIBCO |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| Brak operacji | |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

* + 1. Interfejs CTI

|  |  |
| --- | --- |
| **Interfejs CTI** | |
| **Opis** |  |
| **Technologia** |  |
| **Dostawca** | **FE3\_CTI** |
| **Konsument** | TIBCO |
| **Konsument** | VOICE OBJECTS |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| << GenesysAPI >>  AddRecord | Zlecenie zdjecia rekodrdu z CallList |
| << GOUT >>  get\_top\_camp\_03 | Pobranie odpowiedniego banenu dla VO. |
| << GOUT >>  put\_in\_campaign\_answer | Przesłanie informacji o wyniku call Outbound do RAS. Reazlizowane przez wywołanie do TIBCO. |
| << GenesysAPI >>  RequestRecordCancel | Zlecenie usunięcia rekoddu z CallList |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
| AddRecord | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (return) Response  Type: HttpResponse | 200 OK Request executed successfully  400 Bad Request Incorrect/unknown request Incorrect request or wrong resource for the request; for example, an attempt to load a record handle  404 Not Found Specified Campaign or Calling List was not found Unknown Campaign Group  409 Conflict Record could not be added An example of this is when DB Server is disconnected or DBMS has returned an error in response to the INSERT SQL request.  500 Internal server error OCS internal processing error |
| << >>  (in) GSW\_CALLING\_LIST  Type: json | Nazwa Calling List |
| << >>  (in) GSW\_CAMPAIGN\_NAME  Type: json | Kampania |
| << >>  (in) GSW\_PHONE  Type: json | Numer MSISDN |
| get\_top\_camp\_03 | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (out) pXCampListID  Type: number |  |
| << >>  (out) pResult  Type: number |  |
| << >>  (out) pMDM10  Type: varchar2 |  |
| << >>  (out) pMDM9  Type: varchar2 |  |
| << >>  (out) pMDM8  Type: varchar2 |  |
| << >>  (out) pMDM7  Type: varchar2 |  |
| << >>  (out) pMDM6  Type: varchar2 |  |
| << >>  (out) pMDM5  Type: varchar2 |  |
| << >>  (out) pMDM4  Type: varchar2 |  |
| << >>  (out) pMDM3  Type: varchar2 |  |
| << >>  (out) pMDM2  Type: varchar2 |  |
| << >>  (out) pMDM1  Type: varchar2 |  |
| << >>  (out) pKind  Type: number |  |
| << >>  (inout) pCType  Type: varchar2 |  |
| << >>  (out) pPriority  Type: number |  |
| << >>  (out) pCampMDMNode  Type: number |  |
| << >>  (out) pCampMDMCycle  Type: number |  |
| << >>  (out) pCampMDMId  Type: number |  |
| << >>  (in) pFeedBackTableName  Type: varchar2 |  |
| << >>  (in) pMSISDN  Type: varchar2 | Numer MSISDN |
| put\_in\_campaign\_answer | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) ptechstatus  Type: varchar2 |  |
| << >>  (in) paccepted  Type: varchar2 | Informacha Accepted |
| << >>  (in) pconntacted  Type: varchar2 | Informacja Contacted |
| << >>  (in) pcallinglistdbid  Type: number | Identyfikator CL |
| << >>  (in) pmsisdn  Type: varchar2 | Numer MSISDN |
| RequestRecordCancel | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (return) Response  Type: HttpResponse | 200 OK Request executed successfully  400 Bad Request Incorrect/unknown request  410 Gone Record was not found  500 Internal server error OCS internal processing error |
| << >>  (in) GSW\_CALLING\_LIST  Type: json | Nazwa Calling List |
| << >>  (in) GSW\_CAMPAIGN\_NAME  Type: json | Kampania |
| << >>  (in) GSW\_PHONE  Type: json | Numer MSISDN |

* 1. Heyah SelfCare
     1. interface HeyahSelfCare

|  |  |
| --- | --- |
| **interface HeyahSelfCare** | |
| **Opis** | Dodanie lub usunięcie kampanii odbywa się przez procedurę PL/SQL DO\_UPDATE\_CAMPAIGN() z pakietu CAMPAIGNS z odpowiednim parametrem p\_command '*INSERT' - dodanie nowej kampanii, 'CANCEL' - usuniecie istniejacej kampanii*  Grafiki banneru muszą być dodane ręcznie do static contentu. |
| **Technologia** | dbLink |
| **Dostawca** | **Heyah SelfCare** |
| **Konsument** | TIBCO |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| << >>  campaigns.do\_update\_campaign | Funkcja wykonuje aktualizacje danych kampanii marketingowych.  W przypadku wystapienia bledow procedura zwraca kody bledow wraz z opisami |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
| campaigns.do\_update\_campaign | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) p\_source  Type: varchar2 | Informacja o zlecającym kampanię, w tej chwili RAS bądź CMD(Chordiant) |
| << >>  (in) p\_out\_record\_id  Type: NUMBER | identyfikator rekordu w systemie CMD |
| << >>  (in) p\_msisdn  Type: VARCHAR2 | numer telefonu klienta dla ktorego skierowana jest kampania |
| << >>  (in) p\_cont\_bscs  Type: NUMBER | numer kontraktu w BSCS |
| << >>  (in) p\_campaign\_id  Type: NUMBER |  |
| << >>  (in) p\_cycle\_id  Type: NUMBER | cykl kampanii marketingowej w systemie CMD |
| << >>  (in) p\_node\_id  Type: NUMBER | wezel kampanii marketingowej w systemie CMD |
| << >>  (in) p\_priority  Type: NUMBER | priorytet kampanii marketingowej |
| << >>  (in) p\_timestamp  Type: VARCHAR2 | data wykonania kampanii marketingowej |
| << >>  (in) p\_presentation\_code  Type: VARCHAR2 | kod prezentacji kampanii marketingowej |
| << >>  (in) p\_treatmentname  Type: VARCHAR2 | nazwa treatmentu |
| << >>  (in) p\_keycode  Type: VARCHAR2 | identyfikator oferty dla danego segmentu klientow |
| << >>  (in) p\_kind  Type: NUMBER | rodzaj kampanii marketingowej |
| << >>  (in) p\_valid\_from  Type: DATE | czas od kiedy wazna jest kampania |
| << >>  (in) p\_valid\_to  Type: DATE | czas do kiedy wazna jest kampania |
| << >>  (in) p\_campaign\_code  Type: VARCHAR2 | kod kampanii marketingowej |
| << >>  (in) p\_format\_code  Type: VARCHAR2 | parametr informujacy czy mamy do czynienia z kampania banerowa, tekstowa czy linkiem. Dopuszczalny zbior wartosci: BANNER, LINK, TEXT |
| << >>  (in) p\_param1  Type: VARCHAR2 | nazwa prezentowanego banera |
| << >>  (in) p\_param2  Type: VARCHAR2 | kod strony URL na ktora uzytkownik zostanie przekierowany po kliknieciu banera |
| << >>  (in) p\_param3  Type: VARCHAR2 | kod akcji walidacyjnej, ktora zostanie uruchomiona przed prezentacja banera |
| << >>  (in) p\_param4  Type: VARCHAR2 | informacja czy przezentowany baner jest banerem malym czy banerem duzym. Dopuszczalny zbior wartosci 'B' - banner duzy, S - baner maly |
| << >>  (in) p\_param5  Type: VARCHAR2 | Typ notyfikacji:  KLIK - notyfikacja o kliknięciu w baner;  PREZENTACJA - notyfikacja o prezentacji banera Klientowi; |
| << >>  (in) p\_param6  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_param7  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_param8  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_param9  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_param10  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_param11  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_param12  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_param13  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_param14  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_param15  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_command  Type: char | komenda informujaca czy nalezy dodac rekord czy zaktualizowac istniejacy. Mozliwy zbior wartosci to:  \* INSERT - dodanie nowej kampanii  \* CANCEL - usuniecie istniejacej kampanii |
| << >>  (out) p\_error\_code  Type: NUMBER | kod bledu jaki moze wystapic podczas wykonania procedury  \* - 20201 - nie zostala rozpoznana wartosc parametru p\_command  \* - 20202 - wystapil inny problem, jak np. naruszenie integralnosci danych  \* - 20203 - proba dodania istniejacej kampanii dla zadanych p\_msisdn, p\_campaign\_id, p\_cycle\_id, p\_node\_id  \* - 20204 - proba usuniecia nieistniejacej kampanii dla zadanych p\_msisdn, p\_campaign\_id, p\_cycle\_id, p\_node\_id |
| << >>  (out) p\_error\_message  Type: VARCHAR2 | komunikat opisujacy blad, ktory wystapil podczas dzialania procedury  \* - 20201 - nie zostala rozpoznana wartosc parametru p\_command  \* - 20202 - wystapil inny problem, jak np. naruszenie integralnosci danych  \* - 20203 - proba dodania istniejacej kampanii dla zadanych p\_msisdn, p\_campaign\_id, p\_cycle\_id, p\_node\_id  \* - 20204 - proba usuniecia nieistniejacej kampanii dla zadanych p\_msisdn, p\_campaign\_id, p\_cycle\_id, p\_node\_id |

* 1. IBOA
     1. Interfejs IBOA.

|  |  |
| --- | --- |
| **Interfejs IBOA.** | |
| **Opis** | TIBCO korzysta z procedury - DO\_UPDATE\_CAMPAIN za pomocą której może dodać lub usunąć informacje o kampanii marketingowej z tabeli MARKETING\_CAMPAIGNS.    -->Wymaganiem projektu jest --> dodanie dodatkowego pola określającego który z systemów kampanijnych wygenerował zlecenie + zmiana procedury wystawionej dla TIBCO. |
| **Technologia** | dbLink |
| **Dostawca** | **IBOA** |
| **Dostawca** | **IBOA** |
| **Konsument** | TIBCO |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| << >>  DO\_UPDATE\_CAMPAIN | TIBCO korzysta z procedury - DO\_UPDATE\_CAMPAIN za pomocą której może dodać lub usunąć informacje o kampanii marketingowej z tabeli MARKETING\_CAMPAIGNS.  -->Wymaganiem projektu jest --> dodanie dodatkowego pola określającego który z systemów kampanijnych wygenerował zlecenie + zmiana procedury wystawionej dla TIBCO. |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
| DO\_UPDATE\_CAMPAIN | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) p\_out\_record\_id  Type: NUMBER |  |
| << >>  (in) p\_msisdn  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_cont\_bscs  Type: NUMBER |  |
| << >>  (in) p\_campain\_id  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_cycle\_id  Type: NUMBER |  |
| << >>  (in) p\_node\_id  Type: NUMBER |  |
| << >>  (in) p\_priority  Type: NUMBER |  |
| << >>  (in) p\_timestamp  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_presentation\_code  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_treatmentname  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_keycode  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_kind  Type: NUMBER |  |
| << >>  (in) p\_valid\_from  Type: DATE |  |
| << >>  (in) p\_valid\_to  Type: DATE |  |
| << >>  (in) p\_campain\_code  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_format\_code  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_param1  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_param2  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_param3  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_param4  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_param5  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_param6  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_param7  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_param8  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_param9  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_param10  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_param11  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_param12  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_param13  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_param14  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_param15  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_command  Type: VARCHAR2 |  |
| << >>  (in) p\_error\_code  Type: NUMBER |  |
| << >>  (in) p\_error\_message  Type: VARCHAR2 |  |

* 1. IF Interactive Feedback
     1. Interfejs IF

|  |  |
| --- | --- |
| **Interfejs IF** | |
| **Opis** |  |
| **Technologia** |  |
| **Dostawca** | **IF Interactive Feedback** |
| **Konsument** | TIBCO |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| << >>  add\_record\_to\_campaign |  |
| << >>  remove\_record | Usuniecie rekordu |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
| add\_record\_to\_campaign | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) pi\_System  Type: varchar2 |  |
| << >>  (in) pi\_MSISDN  Type: varchar2 |  |
| << >>  (in) pi\_waittime  Type: int |  |
| << >>  (in) pi\_holdtime  Type: int |  |
| << >>  (in) pi\_callid  Type: varchar2 |  |
| << >>  (in) pi\_callduration  Type: int |  |
| << >>  (in) pi\_CallDate  Type: date |  |
| remove\_record | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| Brak parametrów dla operacji | |

* 1. INC
     1. Interfejs INC

|  |  |
| --- | --- |
| **Interfejs INC** | |
| **Opis** |  |
| **Technologia** |  |
| **Dostawca** | **INC** |
| **Konsument** | RAS |
| **Konsument** | MoneyMap |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| << >>  chargeAccountsRequest | Request example:  <?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>  <!--Sample XML file generated by XMLSpy v2005 rel. 3 U (http://www.altova.com)-->  <AInterfaceRequest xmlns="INC" xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance" xsi:schemaLocation="INC  ..\schemaA2\INCRequests.xsd">  <header>  <version>1.0</version>  <client>InstantLink</client>  <msgSeqID>102</msgSeqID>  <HLTID>hltid</HLTID>  <batchID>batchid</batchID>  <priority>10</priority>  </header>  <body>  <chargeAccountsRequest>  <subscriber>  <MSISDN>48600600600</MSISDN>  <operator>TakTak</operator>  </subscriber>  <chargeMAC>  <MACChargeValue>50</MACChargeValue>  </chargeMAC>  <chargeSubaccount>  <subaccountName>SMSPacket</subaccountName>  <chargeValue>30</chargeValue>  </chargeSubaccount>  <chargeSubaccount>  <subaccountName>EraJednostki</subaccountName>  <chargeValue>25</chargeValue>  </chargeSubaccount>  </chargeAccountsRequest>  </body>  </AInterfaceRequest>  Response  <?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>  <!--Sample XML file generated by XMLSpy v2005 rel. 3 U (http://www.altova.com)-->  <AInterfaceResponse xmlns="INC" xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance" xsi:schemaLocation="INC  ..\schemaA2\INCResponses.xsd">  <header>  <msgSeqID>102</msgSeqID>  <HLTID>hltid</HLTID>  <GID>12345678</GID>  <batchID>batchid</batchID>  </header>  <body>  <chargeAccountsResponse>  <MACChargeResult>  <MACBalance>5000</MACBalance>  </MACChargeResult>  <subaccountChargeResult>  <subaccountName>SMSPacket</subaccountName>  <subaccountBalance>30</subaccountBalance>  </subaccountChargeResult>  <subaccountChargeResult>  <subaccountName>EraJednostki</subaccountName>  <subaccountBalance>0</subaccountBalance>  </subaccountChargeResult>  </chargeAccountsResponse>  </body>  </AInterfaceResponse> |
| << >>  chargeOneAccountRequest | Example of request:  <?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>  <!--Sample XML file generated by XMLSpy v2005 rel. 3 U (http://www.altova.com)-->  <AInterfaceRequest xmlns="INC" xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance" xsi:schemaLocation="INC  ..\schemaA2\INCRequests.xsd">  <header>  <version>1.0</version>  <client>InstantLink</client>  <msgSeqID>102</msgSeqID>  <HLTID>hltid</HLTID>  <batchID>batchid</batchID>  <priority>10</priority>  </header>  <body>  <chargeOneAccountRequest>  <subscriber>  <MSISDN>48600600600</MSISDN>  <operator>TakTak</operator>  </subscriber>  <chargeSubaccount>  <subaccountName>SMSPacket</subaccountName>  <chargeValue>1</chargeValue>  </chargeSubaccount>  <chargeMAC>  <MACChargeValue>25</MACChargeValue>  <MACThreshold>0</MACThreshold>  </chargeMAC>  </chargeOneAccountRequest>  </body>  </AInterfaceRequest>  Example response  <?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>  <!--Sample XML file generated by XMLSpy v2005 rel. 3 U (http://www.altova.com)-->  <AInterfaceResponse xmlns="INC" xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance" xsi:schemaLocation="INC  ..\schemaA2\INCResponses.xsd">  <header>  <msgSeqID>102</msgSeqID>  <HLTID>hltid</HLTID>  <GID>12345678</GID>  <batchID>batchid</batchID>  </header>  <body>  <chargeOneAccountResponse>  <MACChargeResult>  <MACBalance>1345</MACBalance>  <chargedBalance>25</chargedBalance>  </MACChargeResult>  </chargeOneAccountResponse>  </body>  </AInterfaceResponse> |
| << >>  chargeUnifiedCostRequest | Example request:  <?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>  <!--Sample XML file generated by XMLSpy v2005 rel. 3 U (http://www.altova.com)-->  <AInterfaceRequest xmlns="INC" xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance" xsi:schemaLocation="INC  ..\schemaA2\INCRequests.xsd">  <header>  <version>1.0</version>  <client>InstantLink</client>  <msgSeqID>102</msgSeqID>  <HLTID>hltid</HLTID>  <batchID>batchid</batchID>  <priority>10</priority>  </header>  <body>  <chargeUnifiedCostRequest>  <subscriber>  <MSISDN>48600600600</MSISDN>  <operator>TakTak</operator>  </subscriber>  <unifiedUnitsChargeValue>2</unifiedUnitsChargeValue>  <chargeMAC>  <MACUnifiedUnitCost>25</MACUnifiedUnitCost>  <MACThreshold>0</MACThreshold>  </chargeMAC>  <chargeSubaccount>  <subaccountName>SMSPacket</subaccountName>  <subaccountUnifiedUnitCost>1</subaccountUnifiedUnitCost>  </chargeSubaccount>  </chargeUnifiedCostRequest>  </body>  </AInterfaceRequest>  Example response  <?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>  <!--Sample XML file generated by XMLSpy v2005 rel. 3 U (http://www.altova.com)-->  <AInterfaceResponse xmlns="INC" xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance" xsi:schemaLocation="INC  ..\schemaA2\INCResponses.xsd">  <header>  <msgSeqID>102</msgSeqID>  <HLTID>hltid</HLTID>  <GID>12345678</GID>  <batchID>batchid</batchID>  </header>  <body>  <chargeUnifiedCostResponse>  <MACChargeResult>  <MACBalance>1764</MACBalance>  <chargedBalance>25</chargedBalance>  </MACChargeResult>  <subaccountChargeResult>  <subaccountName>SMSPacket</subaccountName>  <subaccountBalance>0</subaccountBalance>  <chargedUnits>1</chargedUnits>  </subaccountChargeResult>  </chargeUnifiedCostResponse>  </body>  </AInterfaceResponse> |
| << >>  correctAccountsRequest | Request example  <?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>  <!--Sample XML file generated by XMLSpy v2005 rel. 3 U (http://www.altova.com)-->  <AInterfaceRequest xmlns="INC" xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance" xsi:schemaLocation="INC  ..\schemaA2\INCRequests.xsd">  <header>  <version>1.0</version>  <client>InstantLink</client>  <msgSeqID>102</msgSeqID>  <HLTID>hltid</HLTID>  <batchID>batchid</batchID>  <relativeTimeout>10000</relativeTimeout>  <priority>2</priority>  </header>  <body>  <correctAccountsRequest>  <subscriber>  <MSISDN>48224030022</MSISDN>  </subscriber>  <chargeMAC>  <MACChargeValue>50</MACChargeValue>  <MACThreshold>300</MACThreshold>  <MACExpiryDateLimitValue>3</MACExpiryDateLimitValue>  </chargeMAC>  <chargeSubaccount>  <subaccountName>ERAJednostki</subaccountName>  <chargeValue>2</chargeValue>  </chargeSubaccount>  <chargeSubaccount>  <subaccountName>SMSMMSPakiet</subaccountName>  <chargeValue>20</chargeValue>  </chargeSubaccount>  </correctAccountsRequest>  </body>  </AInterfaceRequest>  response  <?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>  <AInterfaceResponse xmlns="INC">  <header>  <msgSeqID>102</msgSeqID>  <HLTID>hltid</HLTID>  <batchID>batchid</batchID>  </header>  <body>  <correctAccountsResponse/>  </body>  </AInterfaceResponse> |
| << >>  zmien stan konta/subkonta |  |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
| chargeAccountsRequest | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) chargeValue  Type: int |  |
| << >>  (in) subaccountName  Type: char |  |
| << >>  (in) MACThreshold  Type: int |  |
| << >>  (in) MACChargeValue  Type: int |  |
| << >>  (in) tariff  Type: char |  |
| << >>  (in) operator  Type: char |  |
| << >>  (in) platform  Type: char |  |
| << >>  (in) IN\_ID  Type: char |  |
| << >>  (in) MSISDN  Type: char |  |
| chargeOneAccountRequest | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) chargeValue  Type: int |  |
| << >>  (in) subaccountName  Type: char |  |
| << >>  (in) MACThreshold  Type: int |  |
| << >>  (in) MACChargeValue  Type: int |  |
| << >>  (in) tariff  Type: char |  |
| << >>  (in) operator  Type: char |  |
| << >>  (in) platform  Type: char |  |
| << >>  (in) IN\_ID  Type: char |  |
| << >>  (in) MSISDN  Type: char |  |
| chargeUnifiedCostRequest | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) subaccountUnifiedUnitCost  Type: int |  |
| << >>  (in) subaccountName  Type: char |  |
| << >>  (in) MACThreshold  Type: int |  |
| << >>  (in) MACUnifiedUnitCost  Type: int |  |
| << >>  (in) unifiedUnitsChargeValue  Type: int |  |
| << >>  (in) tariff  Type: char |  |
| << >>  (in) operator  Type: char |  |
| << >>  (in) platform  Type: char |  |
| << >>  (in) IN\_ID  Type: char |  |
| << >>  (in) MSISDN  Type: char |  |
| correctAccountsRequest | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) expiryDateLimitValue  Type: int |  |
| << >>  (in) chargeValue  Type: int |  |
| << >>  (in) subaccountName  Type: char |  |
| << >>  (in) MACExpiryDateLimitValue  Type: char |  |
| << >>  (in) MACThreshold  Type: int |  |
| << >>  (in) MACChargeValue  Type: int |  |
| << >>  (in) operator  Type: char |  |
| << >>  (in) platform  Type: char |  |
| << >>  (in) IN\_ID  Type: char |  |
| << >>  (in) MSISDN  Type: char |  |
| zmien stan konta/subkonta | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| Brak parametrów dla operacji | |

* 1. iTakTak
     1. interface iTakTak

|  |  |
| --- | --- |
| **interface iTakTak** | |
| **Opis** | Dodanie lub usunięcie kampanii odbywa się przez procedurę PL/SQL DO\_UPDATE\_CAMPAIGN() z pakietu CAMPAIGNS z odpowiednim parametrem p\_command '*INSERT' - dodanie nowej kampanii, 'CANCEL' - usuniecie istniejacej kampanii*  Grafiki banneru muszą być dodane ręcznie do static contentu.    Należy rozszerzyć campaigns.do\_update\_campaign o kolumnę zawierającą oznaczenie systemu zlecającego. |
| **Technologia** | dbLink |
| **Dostawca** | **iTakTak** |
| **Konsument** | TIBCO |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| << >>  campaigns.do\_update\_campaign | Funkcja wykonuje aktualizacje danych kampanii marketingowych.  W przypadku wystapienia bledow procedura zwraca kody bledow wraz z opisami |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
| campaigns.do\_update\_campaign | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) p\_source  Type: varchar2 | Oznaczenie systemu zlecającego kampanię. W tej chwili RAS lub CMD(Chordiant) |
| << >>  (in) p\_out\_record\_id  Type: NUMBER | identyfikator rekordu w systemie CMD |
| << >>  (in) p\_msisdn  Type: VARCHAR2 | numer telefonu klienta dla ktorego skierowana jest kampania |
| << >>  (in) p\_cont\_bscs  Type: NUMBER | numer kontraktu w BSCS |
| << >>  (in) p\_campaign\_id  Type: NUMBER |  |
| << >>  (in) p\_cycle\_id  Type: NUMBER | cykl kampanii marketingowej w systemie CMD |
| << >>  (in) p\_node\_id  Type: NUMBER | wezel kampanii marketingowej w systemie CMD |
| << >>  (in) p\_priority  Type: NUMBER | priorytet kampanii marketingowej |
| << >>  (in) p\_timestamp  Type: VARCHAR2 | data wykonania kampanii marketingowej |
| << >>  (in) p\_presentation\_code  Type: VARCHAR2 | kod prezentacji kampanii marketingowej |
| << >>  (in) p\_treatmentname  Type: VARCHAR2 | nazwa treatmentu |
| << >>  (in) p\_keycode  Type: VARCHAR2 | identyfikator oferty dla danego segmentu klientow |
| << >>  (in) p\_kind  Type: NUMBER | rodzaj kampanii marketingowej |
| << >>  (in) p\_valid\_from  Type: DATE | czas od kiedy wazna jest kampania |
| << >>  (in) p\_valid\_to  Type: DATE | czas do kiedy wazna jest kampania |
| << >>  (in) p\_campaign\_code  Type: VARCHAR2 | kod kampanii marketingowej |
| << >>  (in) p\_format\_code  Type: VARCHAR2 | parametr informujacy czy mamy do czynienia z kampania banerowa, tekstowa czy linkiem. Dopuszczalny zbior wartosci: BANNER, LINK, TEXT |
| << >>  (in) p\_param1  Type: VARCHAR2 | nazwa prezentowanego banera |
| << >>  (in) p\_param2  Type: VARCHAR2 | kod strony URL na ktora uzytkownik zostanie przekierowany po kliknieciu banera |
| << >>  (in) p\_param3  Type: VARCHAR2 | kod akcji walidacyjnej, ktora zostanie uruchomiona przed prezentacja banera |
| << >>  (in) p\_param4  Type: VARCHAR2 | informacja czy przezentowany baner jest banerem malym czy banerem duzym. Dopuszczalny zbior wartosci 'B' - banner duzy, S - baner maly |
| << >>  (in) p\_param5  Type: VARCHAR2 | Typ notyfikacji:  KLIK - notyfikacja o kliknięciu w baner;  PREZENTACJA - notyfikacja o prezentacji banera Klientowi; |
| << >>  (in) p\_param6  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_param7  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_param8  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_param9  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_param10  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_param11  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_param12  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_param13  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_param14  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_param15  Type: VARCHAR2 | aktualnie nie wykorzystywany w systemie |
| << >>  (in) p\_command  Type: char | komenda informujaca czy nalezy dodac rekord czy zaktualizowac istniejacy. Mozliwy zbior wartosci to:  \* INSERT - dodanie nowej kampanii  \* CANCEL - usuniecie istniejacej kampanii |
| << >>  (out) p\_error\_code  Type: NUMBER | kod bledu jaki moze wystapic podczas wykonania procedury  \* - 20201 - nie zostala rozpoznana wartosc parametru p\_command  \* - 20202 - wystapil inny problem, jak np. naruszenie integralnosci danych  \* - 20203 - proba dodania istniejacej kampanii dla zadanych p\_msisdn, p\_campaign\_id, p\_cycle\_id, p\_node\_id  \* - 20204 - proba usuniecia nieistniejacej kampanii dla zadanych p\_msisdn, p\_campaign\_id, p\_cycle\_id, p\_node\_id |
| << >>  (out) p\_error\_message  Type: VARCHAR2 | komunikat opisujacy blad, ktory wystapil podczas dzialania procedury  \* - 20201 - nie zostala rozpoznana wartosc parametru p\_command  \* - 20202 - wystapil inny problem, jak np. naruszenie integralnosci danych  \* - 20203 - proba dodania istniejacej kampanii dla zadanych p\_msisdn, p\_campaign\_id, p\_cycle\_id, p\_node\_id  \* - 20204 - proba usuniecia nieistniejacej kampanii dla zadanych p\_msisdn, p\_campaign\_id, p\_cycle\_id, p\_node\_id |

* 1. MZ
     1. Interface MZ

|  |  |
| --- | --- |
| **Interface MZ** | |
| **Opis** |  |
| **Technologia** |  |
| **Dostawca** | **MZ** |
| **Konsument** | RAS |
| **Konsument** | MoneyMap |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| << >>  FirstCall Record Format | Format rekordu dla zdarzeń typu FirstCall |
| << >>  FirstData Record Format | Format rekordu dla zdarzeń typu FirstData |
| << >>  PremiumSMS Record Format | Format rekordu dla zdarzeń typu Premium SMS |
| << >>  Recharge Record Format | Format rekordu dla zdarzeń typu Recharge |
| << >>  SMS Record Format | Format rekordu dla zdarzeń typu SMS |
| << >>  Usage Record Format | Format rekordu dla zdarzeń typu Usage |
| << >>  Voice Record Format | Format rekordu dla zdarzeń typu Call |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
| FirstCall Record Format | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (out) event\_type  Type: event\_type:string | typ zdarzenia |
| << >>  (out) event\_time  Type: event\_time:string | sysdate |
| << >>  (out) v\_msisdn  Type: v\_msisdn:string | 11 znakowy MSISDN |
| << >>  (out) timestamp  Type: timestamp:string | data wykonania zdarzenia |
| << >>  (out) new\_apn  Type: new\_apn:string | new account profile name |
| << >>  (out) account\_name  Type: account\_name:string | nazwa konta |
| << >>  (out) account\_balance  Type: account\_balance:int | kwota na koncie po obciążeniu |
| FirstData Record Format | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (out) event\_type  Type: event\_type:string | typ zdarzenia |
| << >>  (out) event\_time  Type: event\_time:string | sysdate |
| << >>  (out) v\_msisdn  Type: v\_msisdn:string | 11 znakowy MSISDN |
| << >>  (out) timestamp  Type: timestamp:string | data wykonania zdarzenia |
| << >>  (out) new\_apn  Type: new\_apn:string | new account profile name |
| << >>  (out) account\_name  Type: account\_name:string | nazwa konta |
| << >>  (out) account\_balance  Type: account\_balance:int | kwota na koncie po obciążeniu |
| PremiumSMS Record Format | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (out) originating\_address  Type: originating\_address:string | numer Klienta |
| << >>  (out) event\_timestamp  Type: event\_timestamp:string | czas zdarzenia |
| << >>  (out) destination\_address  Type: destination\_address:string | numer premium |
| << >>  (out) user\_data  Type: user\_data:string | treść sms |
| Recharge Record Format | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (out) event\_type  Type: event\_type:string | typ zdarzenia |
| << >>  (out) event\_time  Type: event\_time:string | sysdate |
| << >>  (out) v\_msisdn  Type: v\_msisdn:string | 11 znakowy MSISDN |
| << >>  (out) timestamp  Type: timestamp:string | data wykonania zdarzenia |
| << >>  (out) new\_apn  Type: new\_apn:string | new account profile name |
| << >>  (out) account\_name  Type: account\_name:string | nazwa konta |
| << >>  (out) account\_amount  Type: account\_amount:int | kwota obciążenia |
| << >>  (out) account\_balance  Type: account\_balance:int | kwota na koncie po obciążeniu |
| << >>  (out) msg\_seq\_id  Type: msg\_seq\_id:string | Message Sequence ID |
| SMS Record Format | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (out) event\_type  Type: event\_type:string | typ zdarzenia |
| << >>  (out) event\_time  Type: event\_time:string | sysdate |
| << >>  (out) v\_msisdn  Type: v\_msisdn:string | 11 znakowy MSISDN |
| << >>  (out) timestamp  Type: timestamp:string | data wykonania zdarzenia |
| << >>  (out) new\_apn  Type: new\_apn:string | new account profile name |
| << >>  (out) account\_name  Type: account\_name:string | nazwa konta |
| << >>  (out) account\_amount  Type: account\_amount:int | kwota obciążenia |
| << >>  (out) account\_balance  Type: account\_balance:int | kwota na koncie po obciążeniu |
| << >>  (out) b\_party\_number  Type: b\_party\_number:string | numer do kogo było połączenie |
| << >>  (out) v\_AssignmentTI\_pref  Type: v\_AssignmentTI\_pref:string | prefix obcego operatora |
| Usage Record Format | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (out) event\_type  Type: event\_type:string | typ zdarzenia |
| << >>  (out) event\_time  Type: event\_time:string | sysdate |
| << >>  (out) v\_msisdn  Type: v\_msisdn:string | 11 znakowy MSISDN |
| << >>  (out) timestamp  Type: timestamp:string | data wykonania zdarzenia |
| << >>  (out) new\_apn  Type: new\_apn:string | new account profile name |
| << >>  (out) account\_name  Type: account\_name:string | nazwa konta |
| << >>  (out) account\_amount  Type: account\_amount:int | kwota obciążenia |
| << >>  (out) account\_balance  Type: account\_balance:int | kwota na koncie po obciążeniu |
| << >>  (out) usage\_type  Type: usage\_type:string | typ zużycia(np. GPRS) |
| << >>  (out) msg\_seq\_id  Type: msg\_seq\_id:string | Message Sequence ID |
| Voice Record Format | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (out) event\_type  Type: event\_type:string | typ zdarzenia |
| << >>  (out) event\_time  Type: event\_time:string | sysdate |
| << >>  (out) v\_msisdn  Type: v\_msisdn:string | 11 znakowy MSISDN |
| << >>  (out) timestamp  Type: timestamp:string | data wykonania zdarzenia |
| << >>  (out) new\_apn  Type: new\_apn:string | new account profile name |
| << >>  (out) account\_name  Type: account\_name:string | nazwa konta |
| << >>  (out) account\_amount  Type: account\_amount:int | kwota obciążenia |
| << >>  (out) account\_balance  Type: account\_balance:int | kwota na koncie po obciążeniu |
| << >>  (out) b\_party\_number  Type: b\_party\_number:string | numer do kogo było połączenie |
| << >>  (out) v\_AssignmentTI\_pref  Type: v\_AssignmentTI\_pref:string | prefix obcego operatora |
| << >>  (out) v\_call\_type  Type: v\_call\_type:string | zakodowany typ rozmowy |
| << >>  (out) v\_video\_call  Type: v\_video\_call:string | flaga oznaczająca video rozmowę |
| << >>  (out) call\_duration  Type: call\_duration:string | czas trwania rozmowy |

* 1. OMNIX::XCG
     1. Interfejs Web Service XCG3.0

|  |  |
| --- | --- |
| **Interfejs Web Service XCG3.0** | |
| **Opis** |  |
| **Technologia** |  |
| **Dostawca** | **OMNIX::XCG** |
| **Konsument** | RAS |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| << >>  DonateCommand | Dane zwracane:  a) sukces -> pusta odpowiedź <DonateCommandResponse></DonateyCommandResponse>  b) błąd -> standardowy element ‘fault’ zawierający szczegóły błędu |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
| DonateCommand | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) transactionId  Type: String | opcjonalny identyfikator transakcji |
| << >>  (in) user  Type: String | MSISDN użytkownika |
| << >>  (in) payment  Type: long | identyfikator płatności jaką użytkownik zostanie obdarowany |

* + 1. Interfejs XML

|  |  |
| --- | --- |
| **Interfejs XML** | |
| **Opis** | **1. Nowa notyfikacja dla rezygnacji z subskrypcji w XCG.**    Wstępna propozycja.    <?xml version='1.0' encoding='UTF-8'?>  <resign xmlns="xcg2/notification/resign">  <serviceName>PUSH.AGORA.EKSTRAKLASA</serviceName>  <paymentPointName>MMS2</paymentPointName>  <timestamp>2012-09-30T15:37:39.851+02:00</timestamp>  <reasonCode>-803</reasonCode>  <transactionList statusCode="0">  <transaction>  <userId>48532705450</userId>  <xcgTransId>30153522378471</xcgTransId>  <paymentDataList>  <paymentData>  <validTo>2012-09-25T15:26:52.000+02:00</validTo>  <entityType>SUBSCRIPTION</entityType>  <sellingType>COM</sellingType>  <serviceDataList>  <serviceData>  <serviceName>PUSH.AGORA.EKSTRAKLASA</serviceName>  <paymentPointName>MMS2</paymentPointName>  </serviceData>  </serviceDataList>  </paymentData>  </paymentDataList>  </transaction>  </transactionList>  </resign>    **2. Katalog produktów XCG.**    Struktura XML nie ulegnie zmianie. |
| **Technologia** | XML over JMS |
| **Dostawca** | **OMNIX::XCG** |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| Brak operacji | |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

* 1. PARTNER::ECC
     1. Interfejs ECC

|  |  |
| --- | --- |
| **Interfejs ECC** | |
| **Opis** |  |
| **Technologia** |  |
| **Dostawca** | **PARTNER::ECC** |
| **Konsument** | TIBCO |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| << >>  ModyfikujCallListe |  |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
| ModyfikujCallListe | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) MSISDN  Type: text |  |
| << >>  (in) operacja  Type: dodaj\_usuń |  |

* 1. RAS
     1. Interface RAS-ESR

|  |  |
| --- | --- |
| **Interface RAS-ESR** | |
| **Opis** |  |
| **Technologia** |  |
| **Dostawca** | **RAS** |
| **Konsument** | ESR |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| << >>  Raporty doręczenia wysyłek |  |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
| Raporty doręczenia wysyłek | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| Brak parametrów dla operacji | |

* + 1. Interfejs RAS TIBCO

|  |  |
| --- | --- |
| **Interfejs RAS TIBCO** | |
| **Opis** |  |
| **Technologia** | TIBCO |
| **Dostawca** | **RAS** |
| **Konsument** | TIBCO |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| << >>  NotyfikacjaRAS | Generyczny interfejs przesyłający zdarzenia istotne dla RAS.   * MSISDN- numer MSISDN * typ\_notyfikacji- zmiana statusu usługi/komunikat USSD * typ\_zdarzenia- partyp usługi/ numer USSD * status- parametr uzupełniający typ zdarzenia (np status usługi) |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
| NotyfikacjaRAS | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) MSISDN  Type: text |  |
| << >>  (in) typ\_notyfikacji  Type: text |  |
| << >>  (in) typ\_zdarzenia  Type: text |  |
| << >>  (in) status  Type: text |  |
| << >>  (in) data  Type: date |  |
| << >>  (in) param-value  Type: |  |

* 1. SCORPION
     1. Interfejs Skorpion

|  |  |
| --- | --- |
| **Interfejs Skorpion** | |
| **Opis** |  |
| **Technologia** | dbLink |
| **Dostawca** | **SCORPION** |
| **Konsument** | TIBCO |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| << >>  ZmianaStatusuUsługiOffline | KONCEPCJA: Zostaną udostępnione oba interfejsy Offline do zleceń „kampanijnych” oraz online do zleceń „interaktywnych”. Offline będzie miał postać jednej motody utworzonej na bazie obecnego apis\_wrappers.request2sess\_api. Pojawiły się jednak wymagania ze strony Utrzymania, aby klient potrafił korzystać z wieloinstncyjnosci systemu Skorpion czyli w szczególności aby przy przeciążeniu lub przepełnieniu jednaj instancji potrafił użyć innej. RAS docelowo będzie więc via TIBCO zlecał pojedynczą ww generyczną metodą. TIBCO będzie przekazywać do instancji Skorpion głównej chyba że otrzyma wyjątek przepełnienia lub przeciążenia do instancji zapasowej lub kolejnych. TIBCO co jakiś czas (co ileś komunikatów ?) powinno próbować wrócić z ruchem na instancję wskazaną jako podstawowa. Interfejs Online będzie realizowany klasycznie przez sess\_api. TIBCO będzie musiało przy ustanawianiu sesji wpisać hidden\_username jako RAS ale uwaga dla tego typu zleceń nie będą otwierane jako usernam RAS a więc filtrowanie strumienia pu tutaj nie zadziała. I będzie to prawidłowe bo dla online nie ma callback który redundantnie wytworzył by rekord historyczny.  § Zmiany na GTS\_QUE próba ustanowienia pack powinna weryfikować (10)  • Przeciążenie SESS\_API z locker  • Przeciążenie sess\_api dla klienta z locker  • Przepełnienie gts\_que globalne  • Przepełnienie gts\_que dedykowane dla klienta  Ostatnie dwa na pewno lub nawet wszystkie 4 powinny być pozyskiwane z małej tabeli „zdjęcia” stanu. Które to zdjęcie powinno być wykonywane cyklicznie co kilka minut. Nie może być online liczony count na kolejkach i na locekr ponieważ jest to istotnie mniej wydajne. Weryfikacja musi być wprowadzona jako wyjątki z API offline  § Zostanie przygotowany dedykowany callback, automatycznie załączany do każdego request pochodzącego z TIBCO dla klienta RAS. Callback będzie miał za zadanie wysłać notyfikację zmiany. W tym wykonanych z błędem. Wejściem dla callback będzie status reads i changes wyjściem jakaś metoda na interfejs do notyfikacji pending\_updates (5)  § Uwaga ! trzeba pozyskać informacje które są tylko w sesji a więc muszą być przy tym callback automatycznie bogato uzupełniane. Uwaga dla zleceń z błędem, typu numer nie prepaid informacja będzie skąpa nawet nie uda się pozyskać co\_id i cu\_id (15)  § Wytworzenie klienta RAS, modyfikacja w metodzie interfejsowej tak by umożliwiała wprowadzenie usera, konfiguracja usera w tym uprawnienia dla wszystkich taryf. (10)  § Zmiany w interfejsie online sess\_api (7)  • Dodanie do sesji kolumny external\_id. Pole to ma służyć do ładowania przez RAS id corelacji. Dodatkowo może być użyte przez gts\_que do ładowania request\_id o ile nie przyszło inne external\_id z zewnątrz. Dla VO do ładowania DLG\_ID  • Uzupełnianie kolumny na zasadach identycznych do hidden\_username wystawione jako opcjonalne w metodzie establish  § Zmiany w interfejsie offline (8)  • Rozszerzenie tabeli qts\_que.packs o pole external\_id  • Wyprowadzenie uzupełniania pola jako opcjonalne w create\_pack. Dla wywołań z apis\_wrapers może być brane tamtejszy call. Lub propagowany z zewnątrz o ile będzie podany.  • Modyfikacja pakietu r2sa.process. Metoda powołująca sesję ma pobrać corelation ID z pack jeśli jest nullem ma pobrać request\_id  § Zmiana metod interfejsowych tibco Offline (3)  • APIS\_WRAPPERS.GET\_CON\_ID\_FOR\_PREMIX\_CODE --<- nie używa gts\_que  • APIS\_WRAPPERS.NOTIFY\_IL\_ORDER\_FINISH --<- nie używa gts\_que  • APIS\_WRAPPERS.RCSE --<- nie używa gts\_que  • APIS\_WRAPPERS.REQUEST2SESS\_API --<- docelowy interfejs zostanie rozszerzony o pola dotyczące USERA w imieniu którego działa TIBCO. Oraz ID\_CALLBACK dla oznaczenia requestów których realizacja ma byc notyfikowana  • APIS\_WRAPPERS.REQUEST\_ASTERIX--<- używa GTS\_QUE i da się prosto przemapować na nowy interfejs. Zostanie dostarczony przykład wywołania dla TIBCO nowego interfejsu tak by zastąpić to  • APIS\_WRAPPERS.REQUEST\_RUMCAJS--<- używa GTS\_QUE i da się prosto przemapować na nowy interfejs. Zostanie dostarczony przykład wywołania dla TIBCO nowego interfejsu tak by zastąpić to  • APIS\_WRAPPERS.REQUEST\_VESPA\_PRICE --<- używa GTS\_QUE i da się prosto przemapować na nowy interfejs. Zostanie dostarczony przykład wywołania dla TIBCO nowego interfejsu tak by zastąpić to  § Zostanie dostarczona nowa metoda opakowująca dla TIBCO uniwersalna zastępująca 4 jw. |
| << >>  ZmianaStatusuUsługiOnline | Wykorzystanie SESS\_API przez TIBCO, dokumentacja w załączeniu |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
| ZmianaStatusuUsługiOffline | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) MSISDN  Type: text |  |
| << >>  (in) partyp  Type: partyp |  |
| << >>  (in) status  Type: text |  |
| ZmianaStatusuUsługiOnline | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| Brak parametrów dla operacji | |

* 1. SMOK
     1. Interfejs SMOK

|  |  |
| --- | --- |
| **Interfejs SMOK** | |
| **Opis** |  |
| **Technologia** |  |
| **Dostawca** | **SMOK** |
| **Konsument** | TIBCO |
| **Konsument** | SCORPION |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| << >>  SYS\_CMD.CMD.CANCEL\_REQUEST | Odwolanie zlecenia kontaktow w systemie SMOK. Odwolane moga byc kontakty o statusie PENDING (kod 'P').  Odwolane zlecenia uzyskuja status CANCELLED (kod 'C').  UWAGA. Funkcje NIE wykonuja COMMIT. Za zatwierdzanie odpowiedzialny jest proces, ktory z nich korzysta. |
| << >>  SYS\_CMD.CMD.GET\_INFO | Pobranie informacji o kontakcie z klientem na podstawie zdarzen o zmianach na ofercie dla klienta.  Razem z pobraniem informacji kasowane jest zdarzenie informujace o zmianie na kontakcie.  UWAGA. Funkcje NIE wykonuja COMMIT. Za zatwierdzanie odpowiedzialny jest proces, ktory z nich korzysta. |
| << >>  SYS\_CMD.CMD.SET\_INFO | Wstawienie informacji o kontakcie z klientem.  Status = 'P' (pending) jezeli p\_response\_id jest rozne od 0,  wpp ma status 'O' (zakonczony).  UWAGA. Funkcje NIE wykonuja COMMIT. Za zatwierdzanie odpowiedzialny jest proces, ktory z nich korzysta. |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
| SYS\_CMD.CMD.CANCEL\_REQUEST | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) p\_camp\_id  Type: p\_camp\_id:NUMBER | Identyfikator kampanii. |
| << >>  (out) po\_result  Type: po\_result:NUMBER | (OUT) Liczba anulowanych zlecen, -1 gdy blad, 0 jesli brak. |
| << >>  (in) p\_camp\_cycle  Type: p\_camp\_cycle:NUMBER | Numer cyklu w kampanii, domyslnie NULL. |
| << >>  (in) p\_camp\_node\_id  Type: p\_camp\_node\_id:NUMBER | Numer kroku w kampanii, domyslnie NULL. |
| << >>  (in) p\_bscs\_contract\_id  Type: p\_bscs\_contract\_id:NUMBER | Identyfikator kontraktu w systemie BSCS, domyslnie NULL. |
| SYS\_CMD.CMD.GET\_INFO | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (out) po\_event\_id  Type: po\_event\_id:NUMBER | (OUT) Identyfikator zdarzenia. |
| << >>  (out) po\_event\_date  Type: po\_event\_date:DATE | (OUT) Data zdarzenia. |
| << >>  (out) po\_camp\_cycle  Type: po\_camp\_cycle:NUMBER | Numer cyklu w kampanii. |
| << >>  (out) po\_camp\_node\_id  Type: po\_camp\_node\_id:NUMBER | Numer kroku w kampanii. |
| << >>  (out) po\_bscs\_contract\_id  Type: po\_bscs\_contract\_id:NUMBER | Identyfikator kontraktu w systemie BSCS. |
| << >>  (out) po\_dictionary\_id  Type: po\_dictionary\_id:NUMBER | Identyfikator slownika z odpowiedziami dla INBOUND - domyslnie bedzie 0. |
| << >>  (out) po\_response\_id  Type: po\_response\_id:NUMBER | Identyfikator odpowiedzi ze slownika z odpowiedziami dla INBOUND (type RESPONSE\_DETAIL) lub NULL |
| << >>  (out) po\_response  Type: po\_response:VARCHAR2 | po\_response |
| SYS\_CMD.CMD.SET\_INFO | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) p\_camp\_id  Type: p\_camp\_id:NUMBER | identyfikator kampanii. |
| << >>  (in) p\_camp\_cycle  Type: p\_camp\_cycle:NUMBER | numer cyklu w kampanii. |
| << >>  (in) p\_camp\_node\_id  Type: p\_camp\_node\_id:NUMBER | numer kroku w kampanii. |
| << >>  (in) p\_camp\_code  Type: p\_camp\_code:VARCHAR2 | kod kampanii. |
| << >>  (in) p\_bscs\_contract\_id  Type: p\_bscs\_contract\_id:NUMBER | identyfikator kontraktu w systemie bscs. |
| << >>  (in) p\_msisdn  Type: p\_msisdn:VARCHAR2 | numer telefonu. |
| << >>  (in) p\_run\_date  Type: p\_run\_date:VARCHAR2 | DATA uruchomienia kampanii. napis 'NULL' jesli brak daty.  \* DATA w formacie VARCHAR2(19) = 'YYYY-MM-DD HH24:MI:SS'. |
| << >>  (in) p\_treatment\_name  Type: p\_treatment\_name:VARCHAR2 | kanal z jakiego wyszla komunikacja. |
| << >>  (in) p\_offer  Type: p\_offer:VARCHAR2 | tekst opisujacy oferte skierowana DO klienta. |
| << >>  (in) p\_dictionary\_id  Type: p\_dictionary\_id:NUMBER | identyfikator slownika z odpowiedziami dla inbound (TYPE response);  \* domyslnie bedzie 0. |
| << >>  (in) p\_expired\_date  Type: p\_expired\_date:VARCHAR2 | Data wygasniecia oferty. napis 'NULL' jesli brak daty.  \* Data w formacie VARCHAR2(19) = 'YYYY-MM-DD HH24:MI:SS'. |
| << >>  (in) p\_response  Type: p\_response:VARCHAR2 | Odpowiedz klienta. |

* 1. SSO4
     1. Interfejs SSO

|  |  |
| --- | --- |
| **Interfejs SSO** | |
| **Opis** |  |
| **Technologia** |  |
| **Dostawca** | **SSO4** |
| **Konsument** | RAS |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| << >>  authenticateUser |  |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
| authenticateUser | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) loginName  Type: String |  |

* 1. TIBCO
     1. Interfejs TIBCO

|  |  |
| --- | --- |
| **Interfejs TIBCO** | |
| **Opis** |  |
| **Technologia** |  |
| **Dostawca** | **TIBCO** |
| **Konsument** | SCORPION |
| **Konsument** | RAS |
| **Konsument** | VOICE OBJECTS |
| **Konsument** | CIN |
| **Konsument** | OMNIX::XCG |
| **Konsument** | IBOA |
| **Konsument** | IBOA |
| **Konsument** | iTakTak |
| **Konsument** | Heyah SelfCare |
| **Konsument** | PARTNER::ECC |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| Brak operacji | |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

* 1. USSD GW

System nie dostarcza interfejsów.

* 1. VOICE OBJECTS
     1. Interfejs VO

|  |  |
| --- | --- |
| **Interfejs VO** | |
| **Opis** |  |
| **Technologia** |  |
| **Dostawca** | **VOICE OBJECTS** |
| **Konsument** | USSD GW |
| **Konsument** | IBOA |
| **Konsument** | FR-ITAKTAK |
| **Konsument** | iTakTak |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |
| << >>  ObsługaUSSD | Interfejs przekazujący notyfikacje o zdarzeniach USSD do VO.  Interface generyczny. Istnieje tylko na produkcji. VO udostępnia do testów symulator przez przeglądarkę. Do wymulatora wpisuje się numer telefonu oraz wybrany kod USSD. |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |
| Brak atrybutów | |

**Parametry dla operacji:**

|  |  |
| --- | --- |
| ObsługaUSSD | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |
| << >>  (in) interfejsHTTP  Type: http |  |

1. ASPEKTY POZAFUNKCJONALNE IT
   1. Wymagania dotyczące migracji danych
2. OPIS ROZWIĄZANIA NT
   1. Koncepcja rozwiązania

Koncepcji ogólnej rozwiązania jeszcze nie opisano

* 1. Statyczna architektura rozwiązania
  2. Dynamiczna architektura rozwiązania
     1. Przypadki użycia
        1. Diagramy przypadków użycia
        2. Lista przypadków użycia
     2. Diagramy sekwencji

1. Analiza SYSTEMOWa NT
2. Interfejsy NT

Niniejszy rozdział opisuje interfejsy w podziale na wystawiające je systemy.

1. ASPEKTY POZAFUNKCJONALNE NT
   1. Wymagania dotyczące migracji danych

High Level Design dla projektu

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”definicje\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$definicje\_pckg.name == ‘Definicje’” >

<para var=”project” values=”$definicje\_pckg.Elements” where=”$project.name == ‘Projekt-Nazwa’”>

$pckg.name $project.notes

</para>

</para>

</para>

|  |  |
| --- | --- |
| Autor dokumentu | Żochowski Daniel |
| Wersja | 0.1 |
| Data utworzenia | 2013-06-27 |
| Ostatnia modyfikacja | 2013-06-28 11:27 |
| Status | Robocza |
| Wersja szablonu HLD | 2.0 |

*Dostęp wyłącznie dla osób związanych z procesem rozwoju produktów.*

*Wszystkie kopie tego dokumentu przed wyrzuceniem muszą zostać zniszczone.*



Historia zmian

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Data | Autor | Podsumowanie zmian | Wersja | Zaznaczanie zmian |
| 2013-05-15 |  |  | 0,1 | (Tak/Nie) |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Akceptacja dokumentu

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Data | Wersja | Akceptujący | Rola w procesie / stanowisko | Podpis |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
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# ORGANIZACYJNE

## Zawartość, cel i przeznaczenie dokumentu

Celem niniejszego dokumentu jest przedstawienie sposobu realizacji Wymagań Biznesowych dla projektu zawartych w dokumencie Concept Paper. Na opis sposób realizacji składają się następujące główne elementy:

* odniesienie do wymagań biznesowych
* zarys koncepcji rozwiązania
* opis architektury rozwiązania wraz z dekompozycją koniecznych zmian funkcjonalnych na poszczególne systemy
* opis koniecznych do wykonania zmian w poszczególnych systemach
* opis zmian koniecznych z punktu widzenia Infrastruktury

Zawarte w dokumencie informacje będą podstawą do:

* ustalenia kosztów oraz ostatecznych terminów wdrożenia przedsięwzięcia i tym samym podjęcia decyzji o jego realizacji,
* dalszych prac nad projektem - projektowania spójnego rozwiązania w poszczególnych systemach

## Słownik użytych skrótów i pojęć

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”definicje\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$definicje\_pckg.name == ‘Definicje’” >

<para var=”slownik\_pckg” values=”$definicje\_pckg.Packages” where=”$slownik\_pckg.name == ‘Słownik’” >

|  |  |
| --- | --- |
| Skrót / pojęcie | Opis |

<para var=”slownik\_ele” values=”$slownik\_pckg.Elements”>

|  |  |
| --- | --- |
| $slownik\_ele.Name | $slownik\_ele.Notes |

</para>

</para>

</para>

</para>

## Załączniki i powiązane dokumenty

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”definicje\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$definicje\_pckg.name == ‘Definicje’” >

<para var=”zalacznik\_pckg” values=”$definicje\_pckg.Packages” where=”$zalacznik\_pckg.name == ‘Załączniki’” >

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| LP | Nazwa/Opis | Autor | Dokument |  |

<para var=”zalacznik\_ele” values=”$zalacznik\_pckg.Elements”>

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. $zalacznik\_ele.Name | $zalacznik\_ele.Author | $zalacznik\_ele.Notes |  |  |

</para>

</para>

</para>

</para>

## Zespół projektowy

|  |  |
| --- | --- |
| Rola | Imię i Nazwisko |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

## Powiązania z innymi projektami

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Projekt | Termin wdrożenia | Rodzaj zależności i priorytet | Obszar zależności, jej konsekwencje oraz możliwe obejścia |
|  |  | wymaganie krytyczne |  |
|  |  | wymaganie niekrytyczne |  |
|  |  | dostarczenie krytyczne |  |
|  |  | dostarczenie niekrytyczne |  |

## Kwestie otwarte

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| LP | Kwestia | | | Odpowiedź | | | Status |
| Treść | Autor | Data | Treść | Autor | Data |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

# PERSPEKTYWA FUNKCJONALNA

## Krótki opis projektu

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘IT’” >

<para var=”Koncepcja\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$Koncepcja\_pckg.name == ‘Koncepcja’” >

<para var=”koncepcja\_ele” values=”$Koncepcja\_pckg.Elements” where=”$koncepcja\_ele.name == ‘Skrot’”>

$koncepcja\_ele.Notes

</para>

</para>

</para>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘NT’” >

<para var=”Koncepcja\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$Koncepcja\_pckg.name == ‘Koncepcja’” >

<para var=”koncepcja\_ele” values=”$Koncepcja\_pckg.Elements” where=”$koncepcja\_ele.name == ‘Skrot’”>

$koncepcja\_ele.Notes

</para>

</para>

</para>

</para>

## Ograniczenia rozwiązania

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘IT’” >

<para var=”Koncepcja\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$Koncepcja\_pckg.name == ‘Koncepcja’” >

<para var=”koncepcja\_ele” values=”$Koncepcja\_pckg.Elements” where=”$koncepcja\_ele.name == ‘Ograniczenia’”>

$koncepcja\_ele.Notes

</para>

</para>

</para>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘NT’” >

<para var=”Koncepcja\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$Koncepcja\_pckg.name == ‘Koncepcja’” >

<para var=”koncepcja\_ele” values=”$Koncepcja\_pckg.Elements” where=”$koncepcja\_ele.name == ‘Ograniczenia’”>

$koncepcja\_ele.Notes

</para>

</para>

</para>

</para>

## Wymagania biznesowe

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”req\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$req\_pckg.name == ‘Wymagania’”>

<para var=”req” headerRows=”1” values=”$req\_pckg.Elements” where=”$req.type==’Requirement’” orderby=”$req”>

<set var=”tgva” value=”’Comment’” />

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| $req.name | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| $req.priority | $req.author | $req.stereotype | $req.status |
| Treść | $req.notes | | |
| Sposób realizacji | $!operations.Get($req.TaggedValues,'$this.name==$tgva').Value $!operations.Get($req.TaggedValues,'$this.name==$tgva').Notes | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |

<set var=”show\_req” value=”0”/>

<para var=”con\_biz” values=”$req.Connectors” where =”$operations.GetConnectionEnd($req,$con\_biz).type == ’Feature’” >

<set var=’req\_sys’ value =” $operations.GetConnectionEnd($req, $con\_biz)” />

<para var=”con\_sys” values=”$req\_sys.Connectors” where=”$operations.GetConnectionEnd($req\_sys,$con\_sys).type == ‘Component’” >

<set var=”sys” value = “$operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $con\_sys)” />

<set var=”show\_req” value =”1” />

|  |
| --- |
| $req\_sys.Name (status: $req\_sys.Status) (system: $sys.Name) |

</para>

</para>

<if where=”$show\_req==0” >

|  |
| --- |
| Brak powiązań |

</if>

</para>

<para var=”req\_subpckg” values=”$req\_pckg.Packages”>

### $req\_subpckg.Name

<para var=”req” headerRows=”1” values=”$req\_subpckg.Elements” orderby=”$req”>

<set var=”tgva” value=”’Comment’” />

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| $req.name | | | |
| Priorytet | Właściciel | Typ | Status |
| $req.priority | $req.author | $req.stereotype | $req.status |
| Treść | $req.notes | | |
| Sposób realizacji | $!operations.Get($req.TaggedValues,'$this.name==$tgva').Value $!operations.Get($req.TaggedValues,'$this.name==$tgva').Notes | | |
| Powiązane wymagania systemowe wraz systemami | | | |

<set var=”show\_req” value=”0”/>

<para var=”con\_biz” values=”$req.Connectors” where =”$operations.GetConnectionEnd($req,$con\_biz).type == ’Feature’” >

<set var=’req\_sys’ value =” $operations.GetConnectionEnd($req, $con\_biz)” />

<para var=”con\_sys” values=”$req\_sys.Connectors” where=”$operations.GetConnectionEnd($req\_sys,$con\_sys).type == ‘Component’” >

<set var=”show\_req” value=”1”/>

<set var=”sys” value = “$operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $con\_sys)” />

|  |
| --- |
| $req\_sys.Name (status: $req\_sys.Status) (system: $sys.Name) |

</para>

</para>

<if where=”$show\_req==0” >

|  |
| --- |
| Brak powiązań |

</if>

</para>

</para>

</para>

</para>

# OPIS ROZWIĄZANIA IT

## Koncepcja rozwiązania

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘IT’” >

<para var=”Koncepcja\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$Koncepcja\_pckg.name == ‘Koncepcja’” >

<para var=”koncepcja\_ele” values=”$Koncepcja\_pckg.Elements” where=”$koncepcja\_ele.name == ‘Koncepcja’”>

$koncepcja\_ele.Notes

</para>

</para>

</para>

</para>

## Statyczna architektura rozwiązania

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘IT’” >

<para var=”sys\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$sys\_pckg.name == ‘Architektura Statyczna’”>

<para var=”diagram” values=”$sys\_pckg.Diagrams” where=”$diagram.stereotype != ‘dont\_document’”>

$diagram.notes

### $diagram.name

<diagram var=”diagram” values=”$operations.AsCollection($diagram)” title=”$diagram.name” />

</para>

</para>

</para>

</para>

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘IT’” >

<para var=”wkl\_sys\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$wkl\_sys\_pckg.name == ‘Wkłady Systemowe’”>

| System | Opis roli systemu w projekcie |
| --- | --- |

<para var=”sys\_pckg” values=”$wkl\_sys\_pckg.Packages” >

|  |  |
| --- | --- |
| $sys\_pckg.name | $sys\_pckg.notes |

</para>

</para>

</para>

</para>

## Dynamiczna architektura rozwiązania

### Przypadki użycia

#### Diagramy przypadków użycia

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘IT’” >

<para var=”uck\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$uck\_pckg.name == ‘Przypadki Użycia’”>

<para var=”diagram” values=”$uck\_pckg.Diagrams” where=”$diagram.stereotype != ‘dont\_document’”>

$diagram.notes

<diagram var=”diagram” values=”$operations.AsCollection($diagram)” title=”$diagram.name” />

</para>

</para>

</para>

</para>

#### Lista przypadków użycia

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘IT’” >

<para var=”uck\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$uck\_pckg.name == ‘Przypadki Użycia’”>

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Opis |

<para var=”UC” values=”$uck\_pckg.Elements” where=”$UC.type == ‘UseCase’”>

|  |  |
| --- | --- |
| $UC.name | $UC.notes |

</para>

</para>

</para>

</para>

### Diagramy sekwencji

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘IT’” >

<para var=”seq\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$seq\_pckg.name == ‘Diagramy Sekwencji’”>

<para var=”diagram” values=”$seq\_pckg.Diagrams” where=”$diagram.stereotype != ‘dont\_document’”>

#### $diagram.name

$diagram.notes

<diagram var=”diagram” values=”$operations.AsCollection($diagram)” title=”$diagram.name” />

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| System | Krok | Opis Kroku |

<para var=”diagram\_obj” values=”$diagram.DiagramLinks” where=”!$diagram\_obj.IsHidden && $diagram\_obj.connectorID>0”>

<set var=”message” value=”$repository.GetConnectorByID($diagram\_obj.connectorID)” />

<set var=”supplier” value=”$repository.GetElementByID($message.SupplierID)”/>

<set var=”client” value=”$repository.GetElementByID($message.ClientID)”/>

<if where=”$client.ClassifierID != 0 && $message.Type == ‘Sequence’”>

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| $client.Name:$repository.GetElementByID($client.ClassifierID).name | $message.name | $message.notes |

</if>

<if where=”$client.ClassifierID == 0 && $message.Type == ‘Sequence’”>

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| $repository.GetElementByID($message.ClientID).Name | $message.name | $message.notes |

</if>

</para>

</para>

</para>

</para>

</para>

# Analiza SYSTEMOWa IT

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘IT’” >

<para var=”wkl\_sys\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$wkl\_sys\_pckg.name == ‘Wkłady Systemowe’”>

<para var=”sys\_pckg” values=”$wkl\_sys\_pckg.Packages” >

## $sys\_pckg.name

### Koncepcja rozwiązania w systemie

<para var=”koncepcja\_ele” values=”$sys\_pckg.Elements” where=”$koncepcja\_ele.name == ‘Koncepcja Systemowa’”>

$koncepcja\_ele.Notes

</para>

### Architektura systemo-centryczna

<para var=”diagram” values=”$sys\_pckg.Diagrams” where=”$diagram.stereotype != ‘dont\_document’”>

#### $diagram.name

$diagram.notes

<diagram var=”diagram” values=”$operations.AsCollection($diagram)” title=”$diagram.name” />

</para>

### Wymagania systemowe

<para var=”req\_sys\_pckg” values=”$sys\_pckg.Packages” where=”$req\_sys\_pckg.name == ‘Wymagania Systemowe’”>

<set var=”show\_req\_func” value=”0”/>

#### Wymagania funkcjonalne

<para var=”req\_sys” values=”$req\_sys\_pckg.Elements” where=”$req\_sys.stereotype == ‘Funkcjonalne’”>

<set var=”show\_req\_func” value=”1”/>

<set var=”tgva” value=”’Comment’” />

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **$req\_sys.name** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| $req\_sys.priority | $req\_sys.stereotype | $req\_sys.status |
| Treść | $req\_sys.notes | |
| Sposób realizacji | $!operations.Get($req\_sys.TaggedValues,'$this.name==$tgva').Value $!operations.Get($req\_sys.TaggedValues,'$this.name==$tgva').Notes | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |

<set var=”show\_req” value=”0”/>

<para var=”connector\_rqbiz” values=”$req\_sys.Connectors” where=”$operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $connector\_rqbiz).type==’Requirement’”>

<set var=”show\_req” value=”1”/>

|  |
| --- |
| $operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $connector\_rqbiz).Name (status: $operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $connector\_rqbiz).Status) |

</para>

<if where=”$show\_req==0” >

|  |
| --- |
| Brak powiązań |

</if>

</para>

<if where=”$show\_req\_func==0” >

Brak wymagań funkcjonalnych.

</if>

<set var=”show\_req\_infrastruct” value=”0”/>

#### Wymagania na infrastrukturę

<para var=”req\_sys” values=”$req\_sys\_pckg.Elements” where=”$req\_sys.stereotype == ‘Infrastrukt.’”>

<set var=”show\_req\_infrastruct” value=”1”/>

<set var=”tgva” value=”’Comment’” />

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **$req\_sys.name** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| $req\_sys.priority | $req\_sys.stereotype | $req\_sys.status |
| Treść | $req\_sys.notes | |
| Sposób realizacji | $!operations.Get($req\_sys.TaggedValues,'$this.name==$tgva').Value $!operations.Get($req\_sys.TaggedValues,'$this.name==$tgva').Notes | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |

<set var=”show\_req” value=”0”/>

<para var=”connector\_rqbiz” values=”$req\_sys.Connectors” where=”$operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $connector\_rqbiz).type==’Requirement’”>

<set var=”show\_req” value=”1”/>

|  |
| --- |
| $operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $connector\_rqbiz).Name (status: $operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $connector\_rqbiz).Status) |

</para>

<if where=”$show\_req==0” >

|  |
| --- |
| Brak powiązań |

</if>

</para>

<if where=”$show\_req\_infrastruct ==0” >

Brak wymagań na infrastrukturę.

</if>

<set var=”show\_req\_secure” value=”0”/>

#### Wymagania bezpieczeństwa

<para var=”req\_sys” values=”$req\_sys\_pckg.Elements” where=”$req\_sys.stereotype == ‘Bezp.’”>

<set var=”show\_req\_secure” value=”1”/>

<set var=”tgva” value=”’Comment’” />

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **$req\_sys.name** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| $req\_sys.priority | $req\_sys.stereotype | $req\_sys.status |
| Treść | $req\_sys.notes | |
| Sposób realizacji | $!operations.Get($req\_sys.TaggedValues,'$this.name==$tgva').Value $!operations.Get($req\_sys.TaggedValues,'$this.name==$tgva').Notes | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |

<set var=”show\_req” value=”0”/>

<para var=”connector\_rqbiz” values=”$req\_sys.Connectors” where=”$operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $connector\_rqbiz).type==’Requirement’”>

<set var=”show\_req” value=”1”/>

|  |
| --- |
| $operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $connector\_rqbiz).Name (status: $operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $connector\_rqbiz).Status) |

</para>

<if where=”$show\_req==0” >

|  |
| --- |
| Brak powiązań |

</if>

</para>

<if where=”$show\_req\_secure ==0” >

Brak wymagań bezpieczeństwa.

</if>

</para>

</para>

</para>

</para>

</para>

# Interfejsy IT

Niniejszy rozdział opisuje interfejsy w podziale na wystawiające je systemy.

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘IT’” >

<para var=”wkl\_sys\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$wkl\_sys\_pckg.name == ‘Wkłady Systemowe’”>

<para var=”sys\_pckg” values=”$wkl\_sys\_pckg.Packages” >

## $sys\_pckg.name

<set var=”show\_interfaces” value = “0” />

<para var=”inter\_pckg” values=”$sys\_pckg.Packages” where=”$inter\_pckg.name == ‘Realizowane Interfejsy’” >

<para var=”inter\_ele” headerRows=”1” values=”$inter\_pckg.Elements” where=”$inter\_ele.Type == ‘Interface’”>

### $inter\_ele.name

<para var=”diagram” values=”$inter\_pckg.Diagrams” where=”$diagram.name == $inter\_ele.name”>

$diagram.notes

<diagram var=”diagram” values=”$operations.AsCollection($diagram)” title=”$diagram.name” />

</para>

<set var=”show\_interfaces” value = “1” />

|  |  |
| --- | --- |
| **$inter\_ele.name** | |
| **Opis** | $inter\_ele.Notes |
| **Technologia** | $inter\_ele.stereotype |

<para var=”connector\_interface” values=”$inter\_ele.Connectors” where=”$operations.GetConnectionEnd($inter\_ele ,$connector\_interface).type==’Component’ && $connector\_interface.Type==’Realisation’”>

|  |  |
| --- | --- |
| **Dostawca** | **$operations.GetConnectionEnd($inter\_ele, $connector\_interface).Name** |

</para>

<para var=”connector\_interface” values=”$inter\_ele.Connectors” where=”$operations.GetConnectionEnd($inter\_ele, $connector\_interface).type==’Component’ && $connector\_interface.Type==’Usage’”>

|  |  |
| --- | --- |
| **Konsument** | $operations.GetConnectionEnd($inter\_ele, $connector\_interface).Name |

</para>

<set var=”show\_inter\_oper” value = “0” />

<set var=”show\_attr” value = “0” />

<set var=”show\_oper\_para” value = “0” />

|  |  |
| --- | --- |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |

<para var =”inter\_oper” values= “$inter\_ele.Methods” >

|  |  |
| --- | --- |
| << $inter\_oper.stereotype >>  $inter\_oper.Name | $inter\_oper.Notes |

<set var=”show\_inter\_oper” value = “1” />

</para>

<if where=”$show\_inter\_oper==0” >

|  |
| --- |
| Brak operacji |

</if>

|  |  |
| --- | --- |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |

<para var =”inter\_attr” values= “$inter\_ele.Attributes” >

|  |  |
| --- | --- |
| << $inter\_attr.stereotype >>  $inter\_attr.Name | $inter\_attr.Notes |

<set var=”show\_attr” value = “1” />

</para>

<if where=”$show\_attr==0” >

|  |
| --- |
| Brak atrybutów |

</if>

**Parametry dla operacji:**

<para var =”inter\_oper” values= “$inter\_ele.Methods” >

<set var=”show\_oper\_para” value = “0” />

|  |  |
| --- | --- |
| $inter\_oper.name | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |

<para var =”oper\_para” values=”$inter\_oper.Parameters” >

|  |  |
| --- | --- |
| << $oper\_para.stereotype >>  ($oper\_para.Kind) $oper\_para.Name  Type: $oper\_para.Type | $oper\_para.Notes |

<set var=”show\_oper\_para” value = “1” />

</para>

<if where=”$show\_oper\_para==0” >

|  |
| --- |
| Brak parametrów dla operacji |

</if>

</para>

</para>

<if where=”$show\_interfaces==0” >

System nie dostarcza interfejsów.

</if>

</para>

</para>

</para>

</para>

</para>

# ASPEKTY POZAFUNKCJONALNE IT

## Wymagania dotyczące migracji danych

# OPIS ROZWIĄZANIA NT

## Koncepcja rozwiązania

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘NT’” >

<para var=”Koncepcja\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$Koncepcja\_pckg.name == ‘Koncepcja’” >

<para var=”koncepcja\_ele” values=”$Koncepcja\_pckg.Elements” where=”$koncepcja\_ele.name == ‘Koncepcja’”>

$koncepcja\_ele.Notes

</para>

</para>

</para>

</para>

## Statyczna architektura rozwiązania

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘NT’” >

<para var=”sys\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$sys\_pckg.name == ‘Architektura Statyczna’”>

<para var=”diagram” values=”$sys\_pckg.Diagrams” where=”$diagram.stereotype != ‘dont\_document’”>

$diagram.notes

### $diagram.name

<diagram var=”diagram” values=”$operations.AsCollection($diagram)” title=”$diagram.name” />

</para>

</para>

</para>

</para>

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘NT’” >

<para var=”wkl\_sys\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$wkl\_sys\_pckg.name == ‘Wkłady Systemowe’”>

| System | Opis roli systemu w projekcie |
| --- | --- |

<para var=”sys\_pckg” values=”$wkl\_sys\_pckg.Packages” >

|  |  |
| --- | --- |
| $sys\_pckg.name | $sys\_pckg.notes |

</para>

</para>

</para>

</para>

## Dynamiczna architektura rozwiązania

### Przypadki użycia

#### Diagramy przypadków użycia

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘NT’” >

<para var=”uck\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$uck\_pckg.name == ‘Przypadki Użycia’”>

<para var=”diagram” values=”$uck\_pckg.Diagrams” where=”$diagram.stereotype != ‘dont\_document’”>

$diagram.notes

<diagram var=”diagram” values=”$operations.AsCollection($diagram)” title=”$diagram.name” />

</para>

</para>

</para>

</para>

#### Lista przypadków użycia

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘NT’” >

<para var=”uck\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$uck\_pckg.name == ‘Przypadki Użycia’”>

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Opis |

<para var=”UC” values=”$uck\_pckg.Elements” where=”$UC.type == ‘UseCase’”>

|  |  |
| --- | --- |
| $UC.name | $UC.notes |

</para>

</para>

</para>

</para>

### Diagramy sekwencji

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘NT’” >

<para var=”seq\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$seq\_pckg.name == ‘Diagramy Sekwencji’”>

<para var=”diagram” values=”$seq\_pckg.Diagrams” where=”$diagram.stereotype != ‘dont\_document’”>

#### $diagram.name

$diagram.notes

<diagram var=”diagram” values=”$operations.AsCollection($diagram)” title=”$diagram.name” />

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| System | Krok | Opis Kroku |

<para var=”diagram\_obj” values=”$diagram.DiagramLinks” where=”!$diagram\_obj.IsHidden && $diagram\_obj.connectorID>0”>

<set var=”message” value=”$repository.GetConnectorByID($diagram\_obj.connectorID)” />

<set var=”supplier” value=”$repository.GetElementByID($message.SupplierID)”/>

<set var=”client” value=”$repository.GetElementByID($message.ClientID)”/>

<if where=”$client.ClassifierID != 0 && $message.Type == ‘Sequence’”>

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| $client.Name:$repository.GetElementByID($client.ClassifierID).name | $message.name | $message.notes |

</if>

<if where=”$client.ClassifierID == 0 && $message.Type == ‘Sequence’”>

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| $repository.GetElementByID($message.ClientID).Name | $message.name | $message.notes |

</if>

</para>

</para>

</para>

</para>

</para>

# Analiza SYSTEMOWa NT

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘NT’” >

<para var=”wkl\_sys\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$wkl\_sys\_pckg.name == ‘Wkłady Systemowe’”>

<para var=”sys\_pckg” values=”$wkl\_sys\_pckg.Packages” >

## $sys\_pckg.name

### Koncepcja rozwiązania w systemie

<para var=”koncepcja\_ele” values=”$sys\_pckg.Elements” where=”$koncepcja\_ele.name == ‘Koncepcja Systemowa’”>

$koncepcja\_ele.Notes

</para>

### Architektura systemo-centryczna

<para var=”diagram” values=”$sys\_pckg.Diagrams” where=”$diagram.stereotype != ‘dont\_document’”>

#### $diagram.name

$diagram.notes

<diagram var=”diagram” values=”$operations.AsCollection($diagram)” title=”$diagram.name” />

</para>

### Wymagania systemowe

<para var=”req\_sys\_pckg” values=”$sys\_pckg.Packages” where=”$req\_sys\_pckg.name == ‘Wymagania Systemowe’”>

<set var=”show\_req\_func” value=”0”/>

#### Wymagania funkcjonalne

<para var=”req\_sys” values=”$req\_sys\_pckg.Elements” where=”$req\_sys.stereotype == ‘Funkcjonalne’”>

<set var=”show\_req\_func” value=”1”/>

<set var=”tgva” value=”’Comment’” />

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **$req\_sys.name** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| $req\_sys.priority | $req\_sys.stereotype | $req\_sys.status |
| Treść | $req\_sys.notes | |
| Sposób realizacji | $!operations.Get($req\_sys.TaggedValues,'$this.name==$tgva').Value $!operations.Get($req\_sys.TaggedValues,'$this.name==$tgva').Notes | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |

<set var=”show\_req” value=”0”/>

<para var=”connector\_rqbiz” values=”$req\_sys.Connectors” where=”$operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $connector\_rqbiz).type==’Requirement’”>

<set var=”show\_req” value=”1”/>

|  |
| --- |
| $operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $connector\_rqbiz).Name (status: $operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $connector\_rqbiz).Status) |

</para>

<if where=”$show\_req==0” >

|  |
| --- |
| Brak powiązań |

</if>

</para>

<if where=”$show\_req\_func==0” >

Brak wymagań funkcjonalnych.

</if>

<set var=”show\_req\_infrastruct” value=”0”/>

#### Wymagania na infrastrukturę

<para var=”req\_sys” values=”$req\_sys\_pckg.Elements” where=”$req\_sys.stereotype == ‘Infrastrukt.’”>

<set var=”show\_req\_infrastruct” value=”1”/>

<set var=”tgva” value=”’Comment’” />

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **$req\_sys.name** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| $req\_sys.priority | $req\_sys.stereotype | $req\_sys.status |
| Treść | $req\_sys.notes | |
| Sposób realizacji | $!operations.Get($req\_sys.TaggedValues,'$this.name==$tgva').Value $!operations.Get($req\_sys.TaggedValues,'$this.name==$tgva').Notes | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |

<set var=”show\_req” value=”0”/>

<para var=”connector\_rqbiz” values=”$req\_sys.Connectors” where=”$operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $connector\_rqbiz).type==’Requirement’”>

<set var=”show\_req” value=”1”/>

|  |
| --- |
| $operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $connector\_rqbiz).Name (status: $operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $connector\_rqbiz).Status) |

</para>

<if where=”$show\_req==0” >

|  |
| --- |
| Brak powiązań |

</if>

</para>

<if where=”$show\_req\_infrastruct ==0” >

Brak wymagań na infrastrukturę.

</if>

<set var=”show\_req\_secure” value=”0”/>

#### Wymagania bezpieczeństwa

<para var=”req\_sys” values=”$req\_sys\_pckg.Elements” where=”$req\_sys.stereotype == ‘Bezp.’”>

<set var=”show\_req\_secure” value=”1”/>

<set var=”tgva” value=”’Comment’” />

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **$req\_sys.name** | | |
| Priorytet | Typ | Status |
| $req\_sys.priority | $req\_sys.stereotype | $req\_sys.status |
| Treść | $req\_sys.notes | |
| Sposób realizacji | $!operations.Get($req\_sys.TaggedValues,'$this.name==$tgva').Value $!operations.Get($req\_sys.TaggedValues,'$this.name==$tgva').Notes | |
| Nadrzędne wymagania biznesowe | | |

<set var=”show\_req” value=”0”/>

<para var=”connector\_rqbiz” values=”$req\_sys.Connectors” where=”$operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $connector\_rqbiz).type==’Requirement’”>

<set var=”show\_req” value=”1”/>

|  |
| --- |
| $operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $connector\_rqbiz).Name (status: $operations.GetConnectionEnd($req\_sys, $connector\_rqbiz).Status) |

</para>

<if where=”$show\_req==0” >

|  |
| --- |
| Brak powiązań |

</if>

</para>

<if where=”$show\_req\_secure ==0” >

Brak wymagań bezpieczeństwa.

</if>

</para>

</para>

</para>

</para>

</para>

# Interfejsy NT

Niniejszy rozdział opisuje interfejsy w podziale na wystawiające je systemy.

<para var=”pckg” values=”$selectedPackage”>

<para var=”IT\_pckg” values=”$pckg.Packages” where=”$IT\_pckg.name == ‘NT’” >

<para var=”wkl\_sys\_pckg” values=”$IT\_pckg.Packages” where=”$wkl\_sys\_pckg.name == ‘Wkłady Systemowe’”>

<para var=”sys\_pckg” values=”$wkl\_sys\_pckg.Packages” >

## $sys\_pckg.name

<set var=”show\_interfaces” value = “0” />

<para var=”inter\_pckg” values=”$sys\_pckg.Packages” where=”$inter\_pckg.name == ‘Realizowane Interfejsy’” >

<para var=”inter\_ele” headerRows=”1” values=”$inter\_pckg.Elements” where=”$inter\_ele.Type == ‘Interface’”>

### $inter\_ele.name

<para var=”diagram” values=”$inter\_pckg.Diagrams” where=”$diagram.name == $inter\_ele.name”>

$diagram.notes

<diagram var=”diagram” values=”$operations.AsCollection($diagram)” title=”$diagram.name” />

</para>

<set var=”show\_interfaces” value = “1” />

|  |  |
| --- | --- |
| **$inter\_ele.name** | |
| **Opis** | $inter\_ele.Notes |
| **Technologia** | $inter\_ele.stereotype |

<para var=”connector\_interface” values=”$inter\_ele.Connectors” where=”$operations.GetConnectionEnd($inter\_ele ,$connector\_interface).type==’Component’ && $connector\_interface.Type==’Realisation’”>

|  |  |
| --- | --- |
| **Dostawca** | **$operations.GetConnectionEnd($inter\_ele, $connector\_interface).Name** |

</para>

<para var=”connector\_interface” values=”$inter\_ele.Connectors” where=”$operations.GetConnectionEnd($inter\_ele, $connector\_interface).type==’Component’ && $connector\_interface.Type==’Usage’”>

|  |  |
| --- | --- |
| **Konsument** | $operations.GetConnectionEnd($inter\_ele, $connector\_interface).Name |

</para>

<set var=”show\_inter\_oper” value = “0” />

<set var=”show\_attr” value = “0” />

<set var=”show\_oper\_para” value = “0” />

|  |  |
| --- | --- |
| **Operacje** | |
| Nazwa operacji | Opis |

<para var =”inter\_oper” values= “$inter\_ele.Methods” >

|  |  |
| --- | --- |
| << $inter\_oper.stereotype >>  $inter\_oper.Name | $inter\_oper.Notes |

<set var=”show\_inter\_oper” value = “1” />

</para>

<if where=”$show\_inter\_oper==0” >

|  |
| --- |
| Brak operacji |

</if>

|  |  |
| --- | --- |
| **Atrybuty** | |
| Nazwa atrybutu | Opis |

<para var =”inter\_attr” values= “$inter\_ele.Attributes” >

|  |  |
| --- | --- |
| << $inter\_attr.stereotype >>  $inter\_attr.Name | $inter\_attr.Notes |

<set var=”show\_attr” value = “1” />

</para>

<if where=”$show\_attr==0” >

|  |
| --- |
| Brak atrybutów |

</if>

**Parametry dla operacji:**

<para var =”inter\_oper” values= “$inter\_ele.Methods” >

<set var=”show\_oper\_para” value = “0” />

|  |  |
| --- | --- |
| $inter\_oper.name | |
| Nazwa parametru : Typ danych | Opis |

<para var =”oper\_para” values=”$inter\_oper.Parameters” >

|  |  |
| --- | --- |
| << $oper\_para.stereotype >>  ($oper\_para.Kind) $oper\_para.Name  Type: $oper\_para.Type | $oper\_para.Notes |

<set var=”show\_oper\_para” value = “1” />

</para>

<if where=”$show\_oper\_para==0” >

|  |
| --- |
| Brak parametrów dla operacji |

</if>

</para>

</para>

<if where=”$show\_interfaces==0” >

System nie dostarcza interfejsów.

</if>

</para>

</para>

</para>

</para>

</para>

# ASPEKTY POZAFUNKCJONALNE NT

## Wymagania dotyczące migracji danych