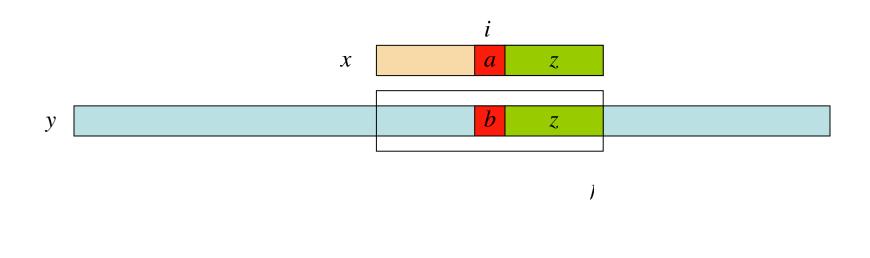
Algorithme de Boyer-Moore

Algorithme de Boyer-Moore

Tentative : compare les lettres du mot et les lettres de la fenêtre, de la droite vers la gauche, en commençant par la lettre la plus à droite

Situation générale



sens des comparaisons

Le suffixe z = x[i+1..m-1] est égal au facteur z = y[j-m+i+2..j] et la lettre a = x[i] est différente de la lettre b = y[j-m+i+1]

Thierry Lecroq – Université de Rouen - 3

Alors le décalage consiste à choisir le maximum entre aligner

• en face de y[j-m+i+2..j] = x[i+1..m-1] = z le facteur z de x[0..m-2] précédé par une lettre différente de a = x[i] le plus à droite ou s'il n'existe pas, à aligner le plus long préfixe de x suffixe de z

• en face de y[j-m+i+1] = b l'occurrence de b la plus à droite dans x

- Alors le décalage consiste à choisir le maximum entre aligner
- en face de y[j-m+i+2..j] = x[i+1..m-1] = z le facteur z de x[0..m-2] précédé par une lettre différente de a = x[i] le plus à droite ou s'il n'existe pas, à aligner le plus long préfixe de x suffixe de z
- ne dépend que de x
- en face de y[j-m+i+1] = b l'occurrence de b la plus à droite dans x
- dépend de A

On définit deux conditions, pour $0 \le i \le m-1$, $1 \le d \le m$ et $b \in A$

la condition de suffixe Cs

•
$$Cs(i,d) = \begin{cases} 0 < d \le i+1 \text{ et } x[i-d+1..m-d-1] \le_{suff} x \\ \text{ou} \\ i+1 < d \text{ et } x[0..m-d-1] \le_{suff} x \end{cases}$$

On définit la condition Co, pour $0 \le i \le m$ -1 et $1 \le d \le m$ par

$$Co(i,d) = \begin{cases} 0 < d \le i \text{ et } x[i-d] \ne x[i] \\ \text{ou} \\ i < d \end{cases}$$

Alors la table du bon suffixe est définie comme suit, pour $0 \le i \le m-1$

```
bon\text{-}suff[i] = \min \{ d \mid Cs(i,d) \text{ et } Co(i,d) \text{ sont } 
satisfaites \}
```

Décalage de la dernière occurrence

```
On définit la table dern\text{-}occ: A \rightarrow \{1,2,...,m\} de la façon suivante dern\text{-}occ[a] = \min \{\{k \mid 1 \le k \le m\text{-}1 \text{ et } x[m\text{-}1\text{-}k] = a\} \cup \{m\}\} pour a \in A
```

```
algo BM (x,m,y,n)
   j \leftarrow m-1
   tantque j < n faire
        i \leftarrow m-1
        tantque i \ge 0 et x[i] = y[j-m+1+i] faire
            i \leftarrow i-1
        si i < 0 alors
            signaler une occurrence de x
           j \leftarrow j + p\acute{e}r(x)
        sinon
           j \leftarrow j + \max\{bon\text{-suff}[i],
                               dern-occ[y[j-m+1+i]]-m+1+i\}
```

Décalage

Remarque

$$p\acute{e}r(x) = bon\text{-suff}[0]$$

$$\forall a \in A$$

Phase de prétraitement : calcul de la table *dern-occ*

```
algo DERN-OCC(x,m)

pour a \in A faire

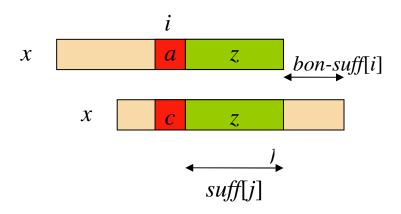
dern\text{-}occ[a] \leftarrow m

pour i \leftarrow 0 à m\text{-}2 faire

dern\text{-}occ[x[i]] \leftarrow m\text{-}1\text{-}i

retourner dern\text{-}occ
```

Phase de prétraitement : calcul de la table *bon-suff*



Calcul de la table bon-suff

On définit la table suff par :

$$suff[i] = |lsc(x, x[0..i])|$$

où lsc(x,y) = longueur du plus long suffixe commun à x et y

```
algo SUFFIXES(x,m)
    g \leftarrow m-1
    suff[m-1] \leftarrow m
    pour i \leftarrow m-2 \text{ à 0 faire}
        si i > g et suff[i+m-1-f] \neq i-g alors
            suff[i] \leftarrow \min\{suff[i+m-1-f], i-g\}
        sinon
            g \leftarrow \min\{i,g\}
            f \leftarrow i
            tantque g \ge 0 et x[g] = x[g+m+1-f] faire
                g \leftarrow g-1
            suff[i] \leftarrow f-g
   retourner suff
```

Invariants de l'algorithme SUFFIXES(x,m)



$$z = lsc(x, x[0..f])$$

Complexité de l'algorithme SUFFIXES(x,m)

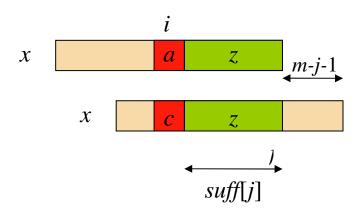
Proposition 1

L'algorithme SUFFIXES(x,m) calcule les valeurs de la table *suff* en temps et espace O(m).

Preuve (idée):

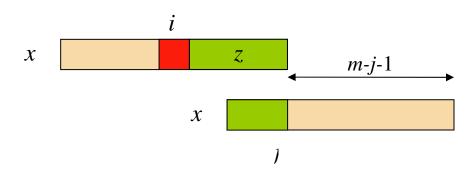
- Chaque lettre comparée positivement n'est pas recomparée : *m* comparaisons.
- Chaque lettre comparée négativement implique une décrémentation de *i* : *m*-1 comparaisons.
- Au total : 2m-1 comparaisons.

Phase de prétraitement : calcul de la table *bon-suff*



$$bon$$
-suff $[i] = m$ - j - 1
avec $i = m$ - 1 -suff $[j]$

Phase de prétraitement : calcul de la table bon-suff



$$bon$$
-suff[i] = m - j -1

```
algo BON-SUFFIXES(x,m,suff)
   i \leftarrow 0
   pour i \leftarrow m-2 à -1 faire
      si j = -1 ou suff[j] = j+1 alors
          tantque i < m-1-j faire
             bon-suff[i] \leftarrow m-1-j
             i \leftarrow i+1
   pour j \leftarrow 0 à m-2 faire
      bon-suff[m-1-suff[j]] \leftarrow m-1-j
   retourner bon-suff
```

Complexité de l'algorithme BON-SUFFIXE(*x*,*m*,*suff*)

Proposition 2

L'algorithme BON-SUFFIXE(x,m,suff) calcule les valeurs de la table *bon-suff* en temps et espace O(m).

Preuve (idée):

- *j* varie de *m*-2 à -1 dans la première boucle **pour** ;
- i varie de 0 à m-1-min{j}=m dans la première boucle
 pour ;
- *j* varie de 0 à *m*-2 dans la deuxième boucle **pour**.

Complexité de l'algorithme de Boyer-Moore

Théorème 3 [Cole 1994]

Lors de la localisation d'un mot x de longueur m tel que $p\acute{e}r(x) > m/3$ dans un texte y de longueur n, l'algorithme BM(x,m,y,n) effectue moins de 4n comparaisons entre des lettres de x et des lettres de y.

Complexité de l'algorithme de Boyer-Moore

Théorème 4 [Cole 1994]

Lors de la localisation d'un mot x de longueur m tel que $p\acute{e}r(x) > m/2$ dans un texte y de longueur n, l'algorithme BM(x,m,y,n) effectue moins de 3n comparaisons entre des lettres de x et des lettres de y.

Améliorations

- Algorithme Turbo-BM : au pire 2n comparaisons entre des lettres du mot et des lettres du texte
- Algorithme Apostolico-Giancarlo : au pire 3n/2 comparaisons entre des lettres du mot et des lettres du texte