

# Compte-rendu de réunion

Nicolas Pittion-Rossillon

14 octobre 2016

Jonathan Germond (client)	Présent
Pierre Dechamps	Absent
Ilyass Farsal	Absent
Corentin Le Guen	Absent
Yassine Mouttalib	Présent
Nicolas Pittion-Rossillon	Présent
Geoffrey Spaur	Présent

# Contents

<b>1</b>	<b>Rencontre avec le client</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Etude et précision du sujet</b>	<b>3</b>
2.1	Bibliothèque Front . . . . .	3
2.1.1	JavaScript . . . . .	3
2.1.2	Sécurité . . . . .	3
2.1.3	Retour vers l'utilisateur . . . . .	3
2.2	Bibliothèque Back . . . . .	3
2.2.1	Spring . . . . .	3
2.2.2	Cloudera . . . . .	4
2.2.3	Détermination des applications autorisées . . . . .	4
2.3	Application web d'affichage . . . . .	4
2.3.1	Aspect pédagogique et UX design . . . . .	4
2.3.2	Sécurité . . . . .	4
2.3.3	Zone de flou . . . . .	4
<b>3</b>	<b>Exigences de qualité</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>A suivre</b>	<b>5</b>

## **1 Rencontre avec le client**

- Première rencontre avec le client depuis la présentation des projets et donc première prise de contact directe.
- Trois membres de l'équipe absents n'ont pas encore été présentés.
- Jonathan Germond représentait Saagie. L'UX designer évoqué dans l'Expression du Besoin n'était pas présent.

## **2 Etude et précision du sujet**

### **2.1 Bibliothèque Front**

#### **2.1.1 JavaScript**

- La bibliothèque Front sera mise à disposition de développeurs qui l'utiliseront pour préparer une application afin d'en étudier l'usage.
- On vérifiera l'intégrité des objets transmis à la bibliothèque Back pour éviter un mauvais usage.

#### **2.1.2 Sécurité**

- L'aspect sécurité de la bibliothèque Front est à étudier.
- En particulier, l'équipe se renseignera sur la façon de se protéger contre les attaques CSRF.

#### **2.1.3 Retour vers l'utilisateur**

- Il faudra mettre en place un système de retour vers l'utilisateur qui n'apparaissait pas dans les schémas présentés.
- Ce système sera utilisé pour transmettre des messages d'erreur selon le besoin.

### **2.2 Bibliothèque Back**

#### **2.2.1 Spring**

- Le client a exprimé une très forte préférence pour l'utilisation de Spring et le développement en Java pour la pérennité du projet et sa maintenabilité par l'entreprise.

### **2.2.2 Cloudera**

- L'utilisation de Cloudera demande des machines très performantes ou la répartition du système sur plusieurs machines.
- Le client pense pouvoir rendre disponible des machines dans ce but, sauf imprévu de son côté (à savoir un contrat plus important).

### **2.2.3 Détermination des applications autorisées**

- Il conviendra de déterminer comment sera géré l'autorisation des applications pour éviter un usage du système par un utilisateur indésiré.

## **2.3 Application web d'affichage**

### **2.3.1 Aspect pédagogique et UX design**

- La "troisième roue du projet", l'application web d'affichage des données enregistrées est demandée par le client dans un but pédagogique.
- C'est une manoeuvre visant à sensibiliser les étudiants en développement au design UX.
- Un spécialiste de Saagie (dit "la star d'UX") interviendra auprès de l'équipe dans ce cadre le moment venu.

### **2.3.2 Sécurité**

- L'aspect sécuritaire est à étudier de ce côté également. Faut-il s'identifier ?

### **2.3.3 Zone de flou**

- Un détail est resté flou à la suite de la réunion : l'utilisation de cette application web est-elle destinée à un seul admin ? En interne ?

## **3 Exigences de qualité**

- Facilité d'utilisation : à voir avec l'UX designer.
- efficacité : en nombre de requêtes par seconde, à fixer avec le client ultérieurement.
- maintenabilité : essentiellement grâce aux langages et technologies choisis et aux tests mis en place.

## 4 A suivre

- Geoffrey mettra en place avant la prochaine réunion un prototype du système.
- Nicolas mettra à jour les comptes-rendus de réunion et les brouillons de schémas et STB.
- Un rendez-vous sera fixé la deuxième semaine de novembre.