

C3. Réseaux de neurones multicouches

Advanced Machine Learning (MLA)

Kévin Bailly et Bruno Gas

kevin.bailly@sorbonne-universite.fr

http://people.isir.upmc.fr/bailly/

Objectifs

Objectifs

- Comprendre l'optimisation des MLP par descente de gradient
- Comprendre le graphe de calcul de la rétro-propagation du gradient
- Savoir programmer un MLP sous Python

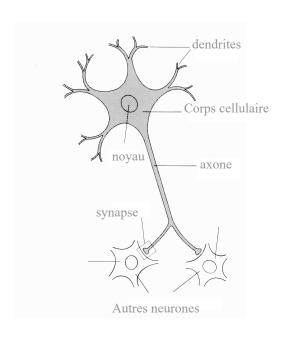
Plan

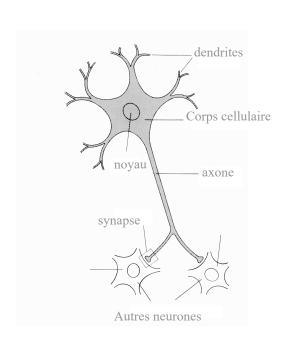
Plan

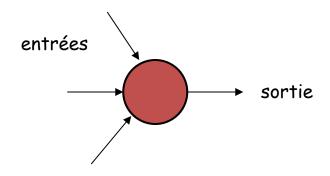
- Du neurone formel au perceptron
- Apprentissage : perspective historique
- L'optimisation par descente de gradient
- Calcul du gradient
- Perceptron multi-couches



Du neurone formel au perceptron

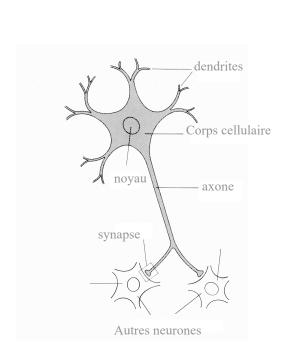


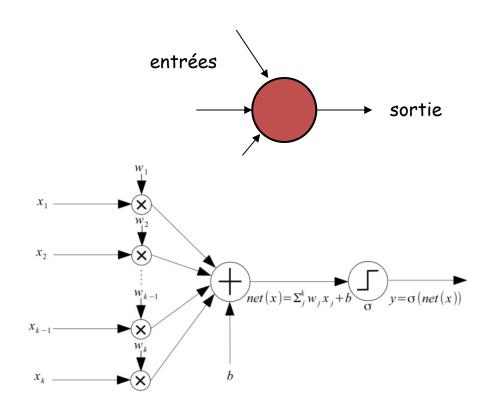




[McCullogh & Pitts, 1943]

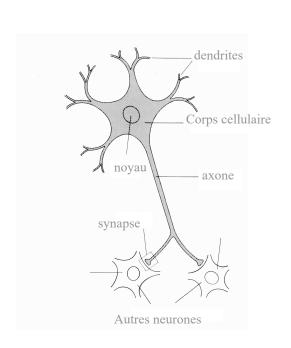
> Permet de calculer n'importe qu'elle fonction si les poids sont bien choisis

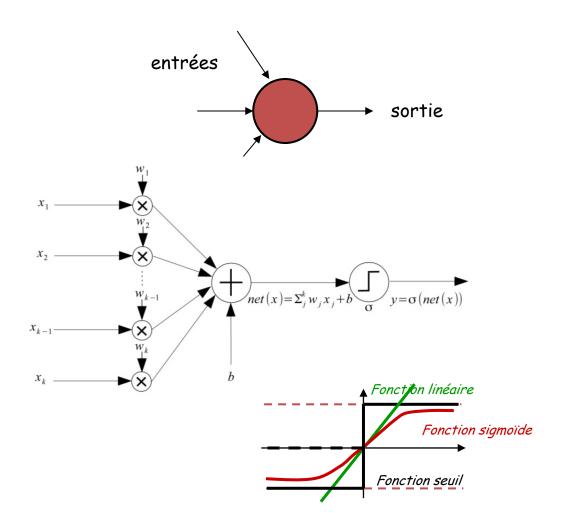




[McCullogh & Pitts, 1943]

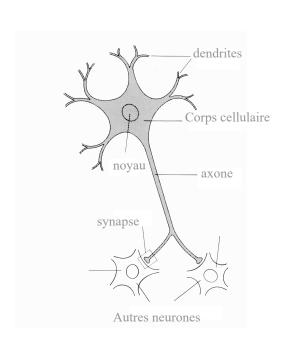
Le neurone formel réalise une somme de ses entrées pondérées par les *poids synaptiques* avant seuillage par une fonction de transition





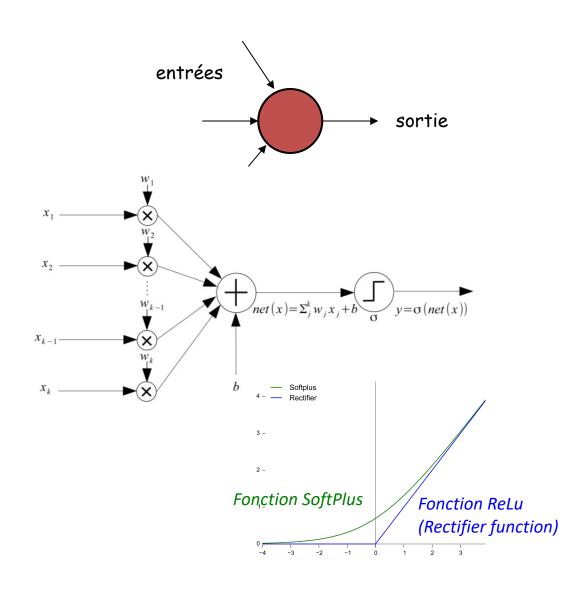
[McCullogh & Pitts, 1943]

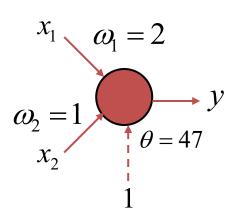
> Différentes fonctions de transition



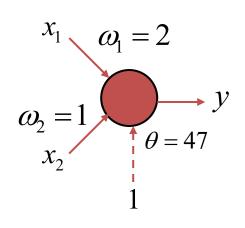
[McCullogh & Pitts, 1943]

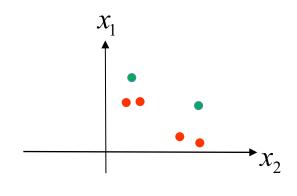
> Différentes fonctions de transition



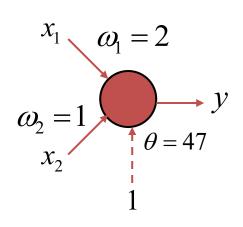


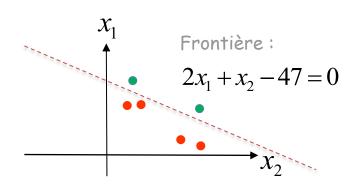
x_1	x_2	$2x_1 + x_2 - \theta$	\mathcal{Y}
20	8	48 - 47 = 1	1
15	20	50 - 47 = 3	1
16	10	42 - 47 = -5	-1
5	15	25 - 47 = -18	-1
16	6	38 - 47 = -9	-1
2	20	24 – 47 = -23	-1



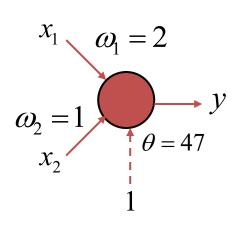


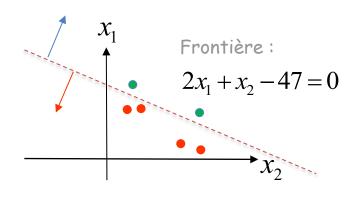
x_1	x_2	$2x_1 + x_2 - \theta$	y
20	8	48 - 47 = 1	1
15	20	50 - 47 = 3	1
16	10	42 - 47 = -5	-1
5	15	25 - 47 = -18	-1
16	6	38 - 47 = -9	-1
2	20	24 – 47 = -23	-1





x_1	x_2	$2x_1 + x_2 - \theta$	y
20	8	48 - 47 = 1	1
15	20	50 - 47 = 3	1
16	10	42 - 47 = -5	-1
5	15	25 - 47 = -18	-1
16	6	38 - 47 = -9	-1
2	20	24 – 47 = -23	-1



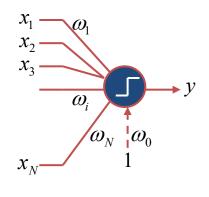


x_1	x_2	$2x_1 + x_2 - \theta$	y
20	8	48 - 47 = 1	1
15	20	50 - 47 = 3	1
16	10	42 - 47 = -5	-1
5	15	25 - 47 = -18	-1
16	6	38 - 47 = -9	-1
2	20	24 – 47 = -23	-1



2.Apprentissage : perspective historique

Algorithme du percetron



Formalisation vectorielle:

$$y = \operatorname{sgn}\left(\sum_{i=0}^{N} \omega_{i} x_{i}\right) = \operatorname{sgn}\left[\left[\omega_{0}, \omega_{1}, ..., \omega_{N}\right] \begin{bmatrix} x_{0} \\ x_{1} \\ ... \\ x_{N} \end{bmatrix}\right) = \operatorname{sgn}\left(WX^{T}\right)$$

R. Rosenblatt, 1958.

Principles of Neurodynamics, Spartan Books, New York 1962.

Formulation du problème :

Soient deux ensembles C_1 et C_2 de vecteurs de \sim^N Trouver un vecteur W tel que :

$$\begin{cases} X \in C_1 \Rightarrow WX^{\mathsf{T}} > 0 \Rightarrow y = +1 \\ X \in C_2 \Rightarrow WX^{\mathsf{T}} < 0 \Rightarrow y = -1 \end{cases}$$

Algorithme du percetron

Algorithme d'apprentissage du perceptron :

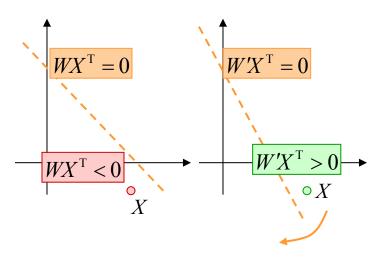
- Initialiser W aléatoirement
- Tant qu'il existe *X* tel que :

$$X \in C_1 \Rightarrow WX^T > 0$$
 et $X \in C_2 \Rightarrow WX^T < 0$ non satisfaite

Faire:

$$W \leftarrow W + \lambda . \delta(X) X$$

$$\begin{cases} \lambda \text{ petite constante} \\ X \in C_1 \Rightarrow \delta(X) = +1 \\ X \in C_2 \Rightarrow \delta(X) = -1 \end{cases}$$



$$X \in C_1$$
 mais $WX < 0$

on cherche ΔW tel que $W'X^{\mathrm{T}} = (W + \Delta W)X^{\mathrm{T}} > 0$:

On a:
$$W'X^{T} = (W + \lambda . 1.X)X^{T} = (WX^{T} + \lambda ||X||^{2}) > WX^{T}$$

$$X \in C$$
, mais $WX^{T} > 0$

on cherche ΔW tel que $W'X^{T} = (W + \Delta W)X^{T} < 0$:

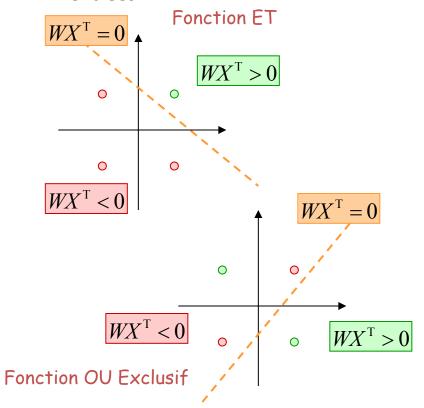
On a:
$$W'X^{T} = (W + \lambda . (-1).X)X^{T} = (WX - \lambda ||X||^{2}) < WX^{T}$$

Les limites du perceptron

Dans une étude très détaillée, Minsky et Papert montrent en 1969 que le Perceptron ne peut s'appliquer qu'aux problèmes linéairement séparables

Or les problèmes de classification posés dans les applications réelles sont presque toujours **non linéairement séparables.**

Le problème non linéairement séparable le plus simple est celui du **OU Exclusif** À 2 entrées.



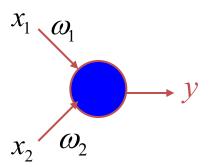


Table de vérité du OU Exclusif

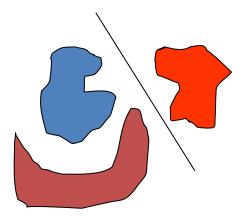
Entrée 1	Entrée 2	Sortie
+1	+1	-1
+1	-1	+1
-1	+1	+1
-1	-1	-1

Les limites du perceptron

Dans une étude très détaillée, Minsky et Papert montrent en 1969 que le Perceptron ne peut s'appliquer qu'aux problèmes linéairement séparables

Or les problèmes de classification posés dans les applications réelles sont presque toujours **non linéairement séparables.**

Le problème non linéairement séparable le plus simple est celui du **OU Exclusif** À 2 entrées.

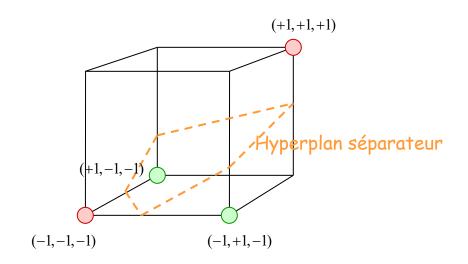


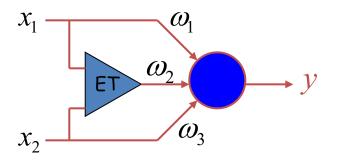
M. Minsky et S. Papert, 1969.

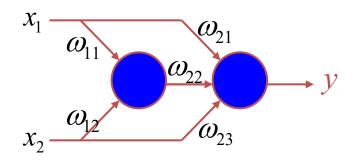
Perceptrons, the MIT Press, Cambridge 1969.

Les solutions

On peut réaliser par un perceptron une classification non linéairement séparable par changement de représentation en **augmentant la dimension.**





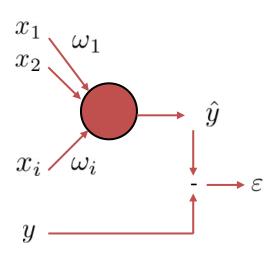




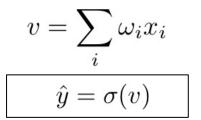
3.
L'optimisation par descente de gradient

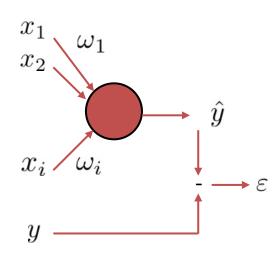
• Etat du neurone

$$v = \sum_{i} \omega_i x_i$$



- Etat du neurone
- Sortie du neurone



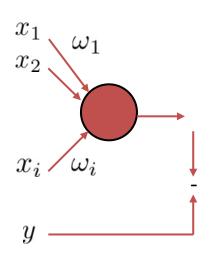


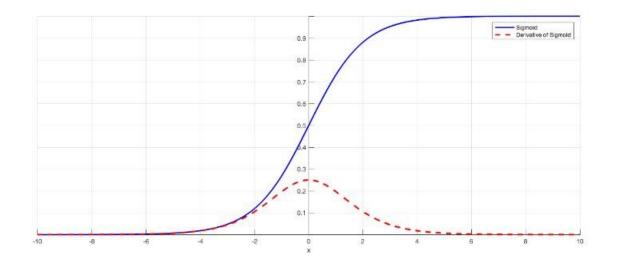
- Etat du neurone
- Sortie du neurone
- Fonction de transition

$$v = \sum_{i} \omega_i x_i$$

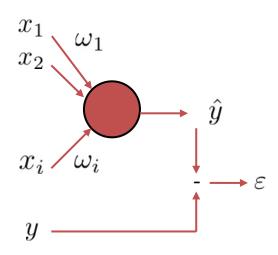
$$\hat{y} = \sigma(v)$$

$$\sigma(v) = \frac{1}{1 + e^{-v}}$$





- Etat du neurone
- Sortie du neurone
- Fonction de transition
- Erreur



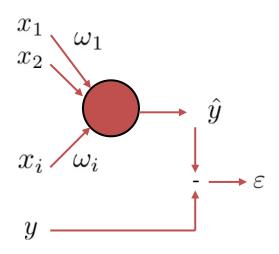
$$v = \sum_{i} \omega_i x_i$$

$$\hat{y} = \sigma(v)$$

$$\sigma(v) = \frac{1}{1 + e^{-v}}$$

$$\varepsilon = \hat{y} - y$$

- Etat du neurone
- Sortie du neurone
- Fonction de transition
- Erreur
- Coût (perte)



$$v = \sum_{i} \omega_i x_i$$

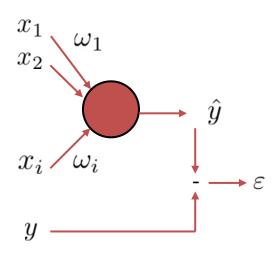
$$\hat{y} = \sigma(v)$$

$$\sigma(v) = \frac{1}{1 + e^{-v}}$$

$$\varepsilon = \hat{y} - y$$

$$\mathcal{L} = \varepsilon^2$$

- Etat du neurone
- Sortie du neurone
- Fonction de transition
- Erreur
- Coût (perte)



$$v = \sum_{i} \omega_i x_i$$

$$\hat{y} = \sigma(v)$$

$$\sigma(v) = \frac{1}{1 + e^{-v}}$$

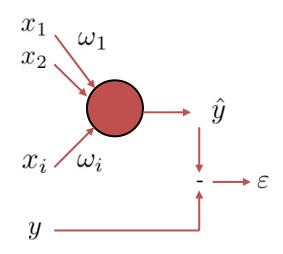
$$\varepsilon = \hat{y} - y$$

$$\mathcal{L} = \varepsilon^2$$

sur tous les exemples

$$\mathcal{L} = \sum_{k} (\varepsilon^k)^2$$

- Etat du neurone
- Sortie du neurone
- Fonction de transition
- Erreur
- Erreur quadratique



$$v = \sum_{i} \omega_i x_i$$

$$\hat{y} = \sigma(v)$$

$$\sigma(v) = \frac{1}{1 + e^{-v}}$$

$$\varepsilon = \hat{y} - y$$

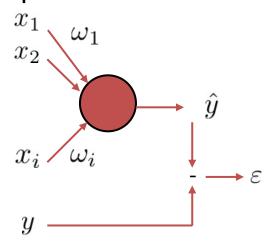
$$\mathcal{L} = \varepsilon^2$$

sur tous les exemples

$$\mathcal{L} = \sum_{k} (\varepsilon^k)^2$$

$$\mathcal{L} = \sum_{k} \sum_{i} (\varepsilon_{i}^{k})^{2}$$

- Etat du neurone
- Sortie du neurone
- Fonction de transition
- Erreur
- Erreur quadratique
- Adaptation



$$v = \sum_{i} \omega_i x_i$$

$$\hat{y} = \sigma(v)$$

$$\sigma(v) = \frac{1}{1 + e^{-v}}$$

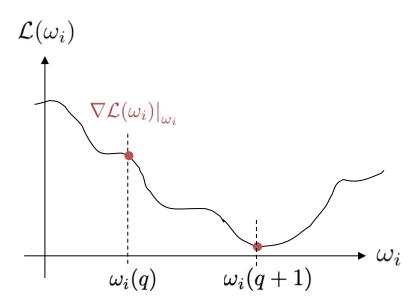
$$\varepsilon = \hat{y} - y$$

$$\mathcal{L} = \varepsilon^2$$

$$\omega_i \longleftarrow \omega_i + \Delta \omega_i$$

> Modifier les poids de sorte à diminuer le coût

- Etat du neurone
- Sortie du neurone
- Fonction de transition
- Erreur
- Erreur quadratique
- Adaptation



$$v = \sum_{i} \omega_i x_i$$

$$\hat{y} = \sigma(v)$$

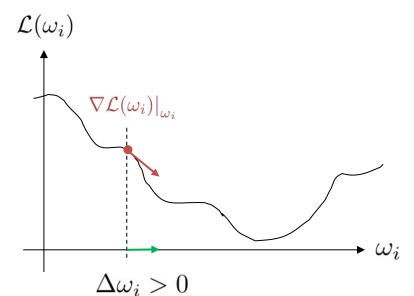
$$\sigma(v) = \frac{1}{1 + e^{-v}}$$

$$\varepsilon = \hat{y} - y$$

$$\mathcal{L} = \varepsilon^2$$

$$\omega_i \longleftarrow \omega_i + \Delta \omega_i$$

- Etat du neurone
- Sortie du neurone
- Fonction de transition
- Erreur
- Erreur quadratique
- Adaptation



$$v = \sum_{i} \omega_i x_i$$

$$\hat{y} = \sigma(v)$$

$$\sigma(v) = \frac{1}{1 + e^{-v}}$$

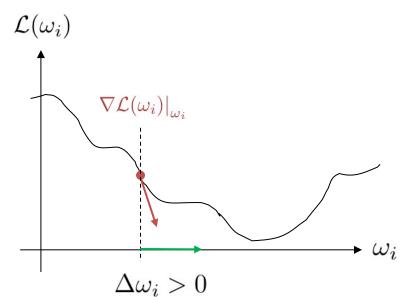
$$\varepsilon = \hat{y} - y$$

$$\mathcal{L} = \varepsilon^2$$

$$\omega_i \longleftarrow \omega_i + \Delta \omega_i$$

> Approche locale: estimer la valeur du coût et sa dérivée

- Etat du neurone
- Sortie du neurone
- Fonction de transition
- Erreur
- Erreur quadratique
- Adaptation



$$v = \sum_{i} \omega_i x_i$$

$$\hat{y} = \sigma(v)$$

$$\sigma(v) = \frac{1}{1 + e^{-v}}$$

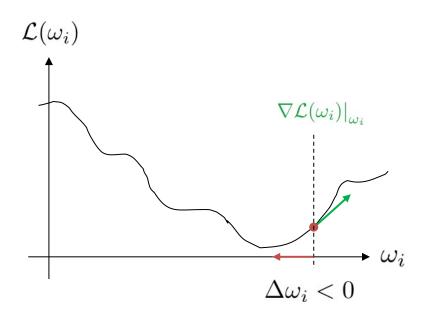
$$\varepsilon = \hat{y} - y$$

$$\mathcal{L} = \varepsilon^2$$

$$\omega_i \longleftarrow \omega_i + \Delta\omega_i$$

> Approche locale: estimer la valeur du coût et sa dérivée

- Etat du neurone
- Sortie du neurone
- Fonction de transition
- Erreur
- Erreur quadratique
- Adaptation



$$v = \sum_{i} \omega_i x_i$$

$$\hat{y} = \sigma(v)$$

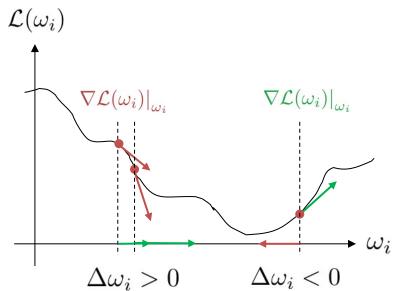
$$\sigma(v) = \frac{1}{1 + e^{-v}}$$

$$\varepsilon = \hat{y} - y$$

$$\mathcal{L} = \varepsilon^2$$

$$\omega_i \longleftarrow \omega_i + \Delta \omega_i$$

- Etat du neurone
- Sortie du neurone
- Fonction de transition
- Erreur
- Erreur quadratique
- Adaptation



$$v = \sum_{i} \omega_i x_i$$

$$\hat{y} = \sigma(v)$$

$$\sigma(v) = \frac{1}{1 + e^{-v}}$$

$$\varepsilon = \hat{y} - y$$

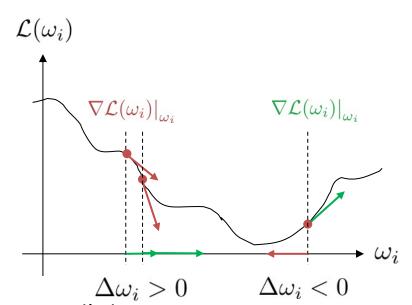
$$\mathcal{L} = \varepsilon^2$$

$$\omega_i \longleftarrow \omega_i + \Delta \omega_i$$

$$\Delta\omega_i = -\nabla\mathcal{L}|_{\omega_i}$$

> Approche locale: modifier dans le sens opposé au gradient

- Etat du neurone
- Sortie du neurone
- Fonction de transition
- Erreur
- Erreur quadratique
- Adaptation



$$v = \sum_{i} \omega_{i} x_{i}$$

$$\hat{y} = \sigma(v)$$

$$\sigma(v) = \frac{1}{1 + e^{-v}}$$

$$\varepsilon = \hat{y} - y$$

$$\mathcal{L} = \varepsilon^{2}$$

$$\Delta\omega_i = -\nabla\mathcal{L}|_{\omega_i}$$

 $\omega_i \longleftarrow \omega_i + \Delta \omega_i$

$$\omega_i \longleftarrow \omega_i - \lambda \nabla \mathcal{L}|_{\omega_i}$$

- Etat du neurone
- Sortie du neurone
- Fonction de transition
- Erreur
- Erreur quadratique
- Gradient
- Adaptation

$$\frac{\partial \mathcal{L}(\omega_i)}{\partial \omega_i} = 2(\hat{y} - y) \frac{\partial \sigma(\omega_i)}{\partial \omega_i} = 2(\hat{y} - y) \sigma'(\omega_i) x_i$$

$$v = \sum_{i} \omega_i x_i$$

$$\hat{y} = \sigma(v)$$

$$\sigma(v) = \frac{1}{1 + e^{-v}}$$

$$\varepsilon = \hat{y} - y$$

$$\mathcal{L} = \varepsilon^2$$

$$\omega_i \longleftarrow \omega_i - \lambda \nabla \mathcal{L}|_{\omega_i}$$

- Etat du neurone
- Sortie du neurone
- Fonction de transition
- Erreur
- Erreur quadratique
- Gradient
- Adaptation

$$\frac{\partial \mathcal{L}(\omega_i)}{\partial \omega_i} = 2(\hat{y} - y) \frac{\partial \sigma(\omega_i)}{\partial \omega_i} = 2(\hat{y} - y) \sigma'(\omega_i) x_i$$

$$\sigma'(v) = \frac{e^{-v}}{(1 + e^{-v})^2}$$

$$v = \sum_{i} \omega_i x_i$$

$$\hat{y} = \sigma(v)$$

$$\sigma(v) = \frac{1}{1 + e^{-v}}$$

$$\varepsilon = \hat{y} - y$$

$$\mathcal{L} = \varepsilon^2$$

$$\nabla \mathcal{L}|_{\omega_i} = 2(\varepsilon)\sigma'(v)x_i$$

$$\omega_i \longleftarrow \omega_i - \lambda \nabla \mathcal{L}|_{\omega_i}$$



Etat des entrées

$$e_{i} = \omega_{i} x_{i}$$

$$v = \sum_{i} e_{i} + \theta$$

$$\hat{y} = \sigma(v)$$

$$\sigma(v) = \frac{1}{1 + e^{-v}}$$

$$\varepsilon = \hat{y} - y$$

$$\mathcal{L} = \varepsilon^{2}$$

$$\nabla \mathcal{L}|_{\omega_{i}} = 2(\varepsilon)\sigma'(v)x_{i}$$

$$\omega_{i} \longleftarrow \omega_{i} - \lambda \nabla \mathcal{L}|_{\omega_{i}}$$

> Calcul: introduire des variables intermédiaires

Dérivées des fonctions composées

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \omega_i} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial e_i} \boxed{\frac{\partial e_i}{\partial \omega_i}} \xrightarrow{x_i} \overset{\bullet}{}$$

$$e_i = \omega_i x_i$$

$$v = \sum_{i} e_i + \theta$$

$$\hat{y} = \sigma(v)$$

$$\sigma(v) = \frac{1}{1 + e^{-v}}$$

$$\varepsilon = \hat{y} - y$$

$$\mathcal{L} = \varepsilon^2$$

$$\nabla \mathcal{L}|_{\omega_i} = 2(\varepsilon)\sigma'(v)x_i$$

$$\omega_i \longleftarrow \omega_i - \lambda \nabla \mathcal{L}|_{\omega_i}$$

> Calcul: décomposition des dérivées selon les variables intermédiaires

Dérivées des fonctions composées

$$e_{i} = \omega_{i} x_{i}$$

$$v = \sum_{i} e_{i} + \theta$$

$$\hat{y} = \sigma(v)$$

$$\sigma(v) = \frac{1}{1 + e^{-v}}$$

$$\varepsilon = \hat{y} - y$$

$$\mathcal{L} = \varepsilon^{2}$$

$$\nabla \mathcal{L}|_{\omega_{i}} = 2(\varepsilon)\sigma'(v)x_{i}$$

 $\omega_i \longleftarrow \omega_i - \lambda \nabla \mathcal{L}|_{\omega_i}$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \omega_i} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial e_i} \frac{\partial e_i}{\partial \omega_i} \xrightarrow{x_i} 1$$

$$= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial v} \frac{\partial v}{\partial e_i} \xrightarrow{1} 1$$

Dérivées des fonctions composées

$$e_{i} = \omega_{i} x_{i}$$

$$v = \sum_{i} e_{i} + \theta$$

$$\hat{y} = \sigma(v)$$

$$\sigma(v) = \frac{1}{1 + e^{-v}}$$

$$\varepsilon = \hat{y} - y$$

$$\mathcal{L} = \varepsilon^{2}$$

$$\nabla \mathcal{L}|_{\omega_{i}} = 2(\varepsilon)\sigma'(v)x_{i}$$

 $\omega_i \longleftarrow \omega_i - \lambda \nabla \mathcal{L}|_{\omega_i}$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \omega_{i}} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial e_{i}} \frac{\partial e_{i}}{\partial \omega_{i}}$$

$$= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial v} \frac{\partial v}{\partial e_{i}}$$

$$= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial \hat{y}}{\partial v}$$

$$+ \sigma'(v) = \frac{e^{-v}}{(1 + e^{-v})^{2}}$$

Dérivées des fonctions composées

$$e_{i} = \omega_{i}x_{i}$$

$$v = \sum_{i} e_{i} + \theta$$

$$\hat{y} = \sigma(v)$$

$$\sigma(v) = \frac{1}{1 + e^{-v}}$$

$$\varepsilon = \hat{y} - y$$

$$\mathcal{L} = \varepsilon^{2}$$

$$\nabla \mathcal{L}|_{\omega_{i}} = 2(\varepsilon)\sigma'(v)x_{i}$$

 $\omega_i \longleftarrow \omega_i - \lambda \nabla \mathcal{L}|_{\omega_i}$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \omega_{i}} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial e_{i}} \frac{\partial e_{i}}{\partial \omega_{i}}$$

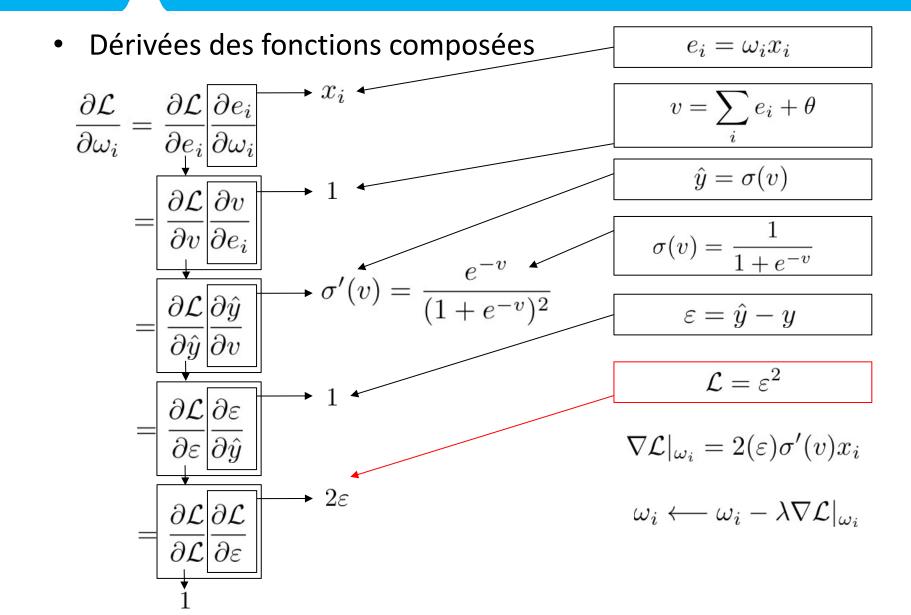
$$= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial v} \frac{\partial v}{\partial e_{i}}$$

$$= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial \hat{y}}{\partial v}$$

$$= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varepsilon} \frac{\partial \varepsilon}{\partial \hat{y}}$$

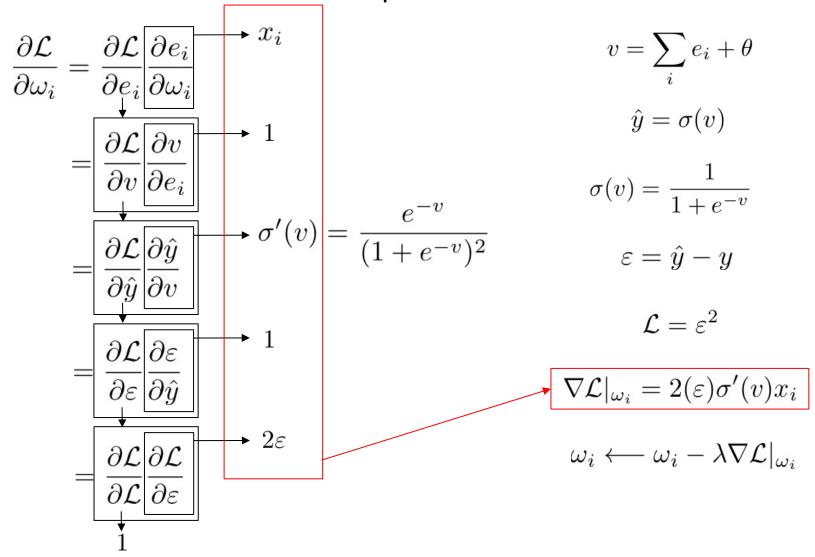
$$= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varepsilon} \frac{\partial \varepsilon}{\partial \hat{y}}$$

$$= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varepsilon} \frac{\partial \varepsilon}{\partial \hat{y}}$$

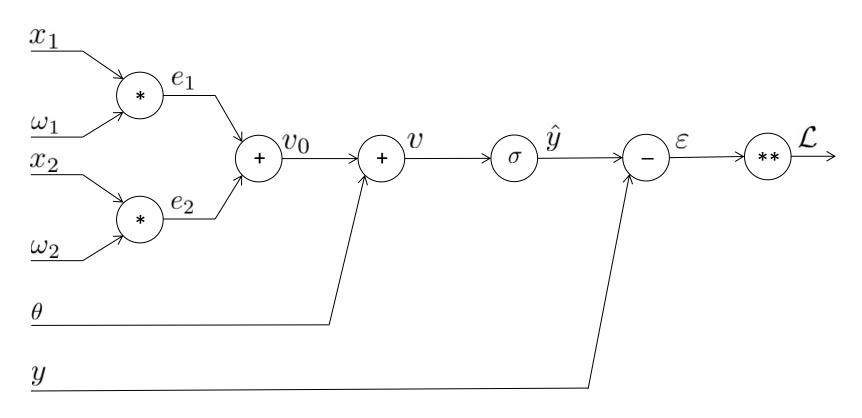


 $e_i = \omega_i x_i$

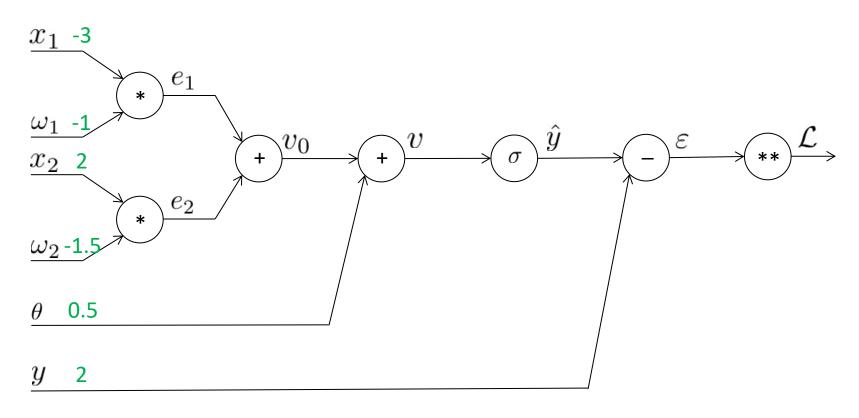
Dérivées des fonctions composées

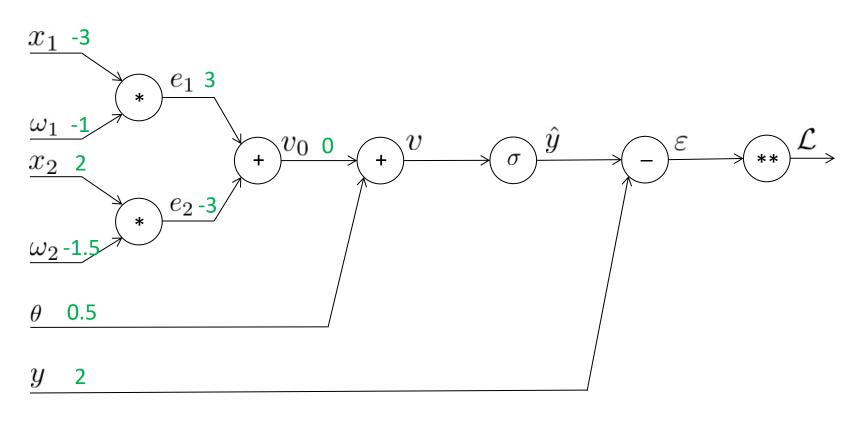


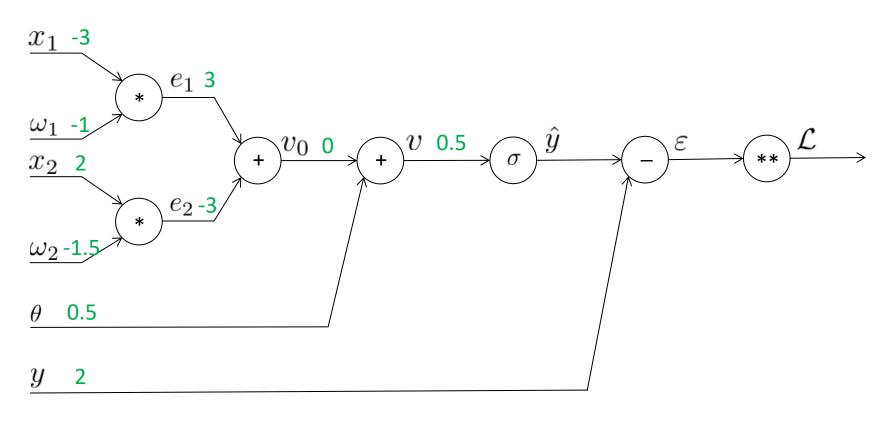
Propagation: construction du graphe de calccul

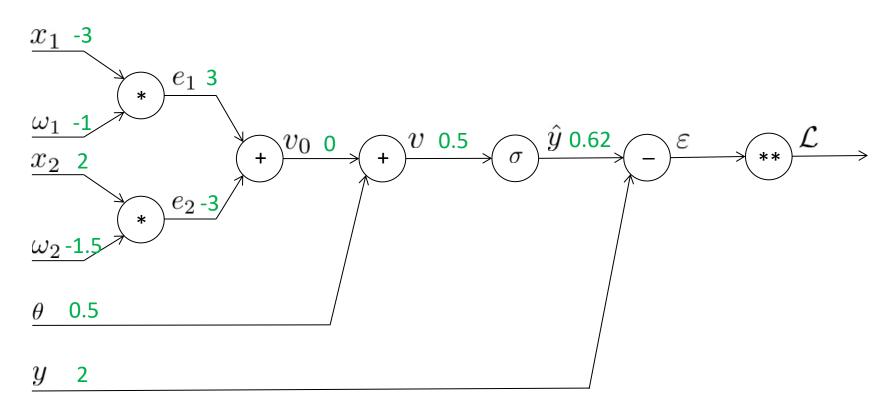


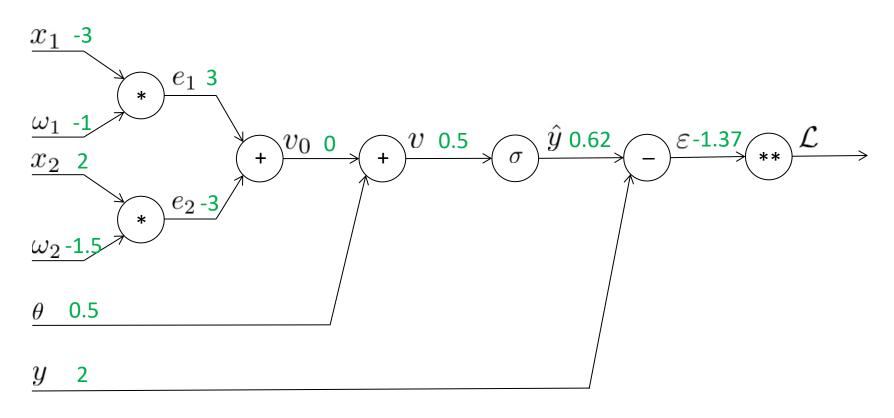
Propagation d'une activité

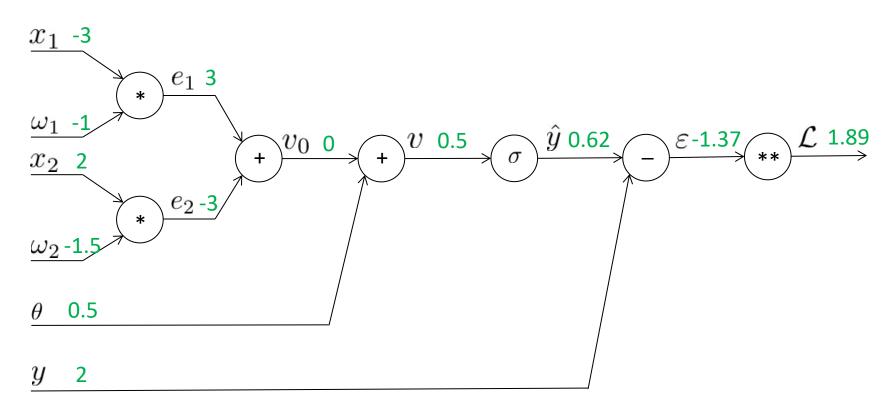




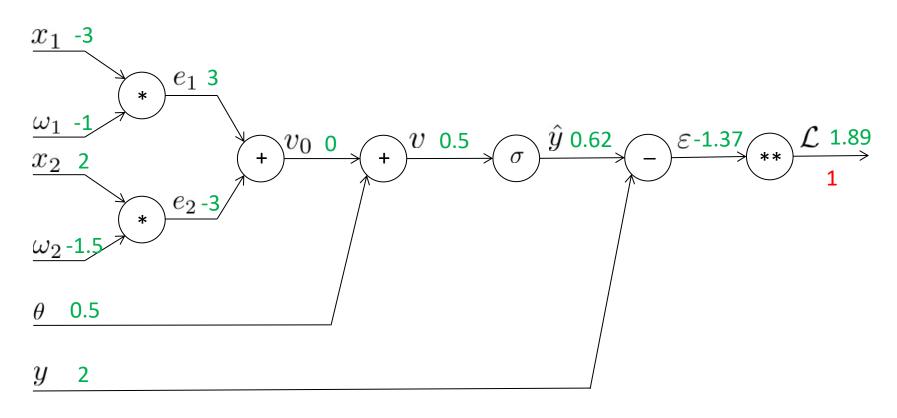






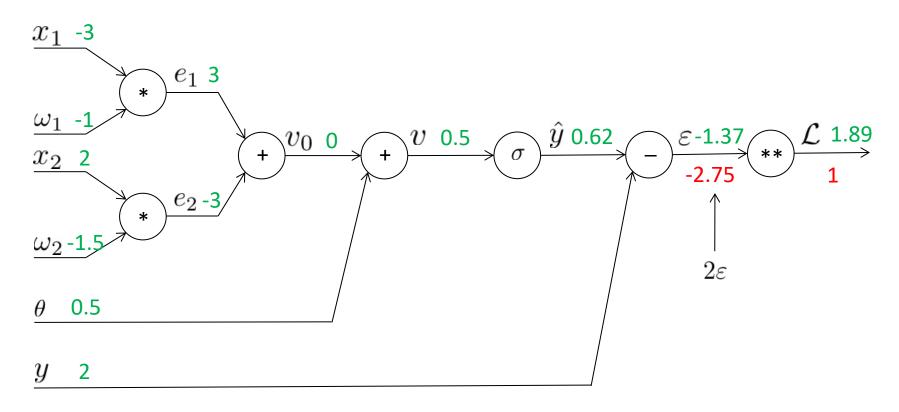


Rétro-propagation



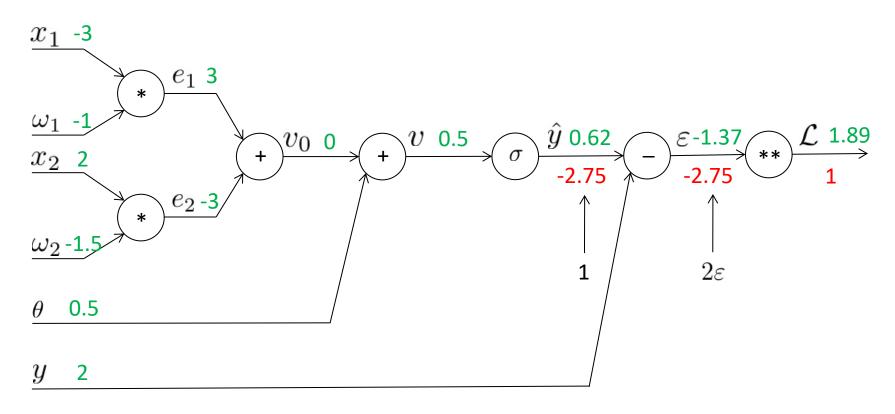
> Gradient du coût par rapport à lui-même: 1

Rétro-propagation

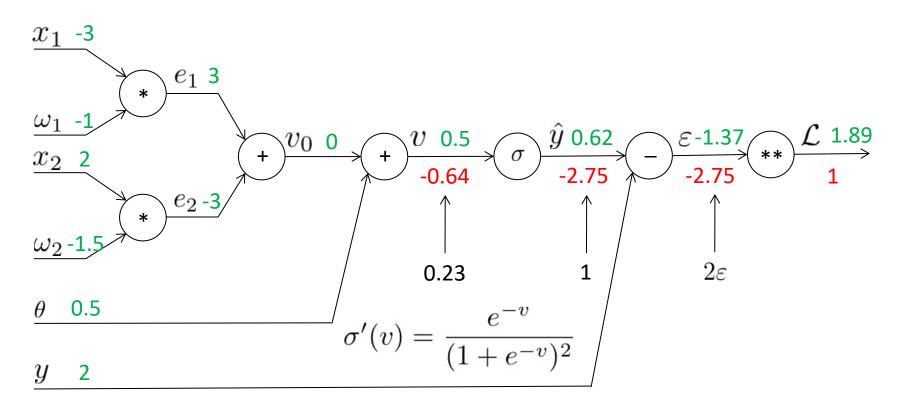


L'erreur est déjà calculée! Le gradient est la dérivée locale multipliée par le gradient rétropropagé

Rétro-propagation

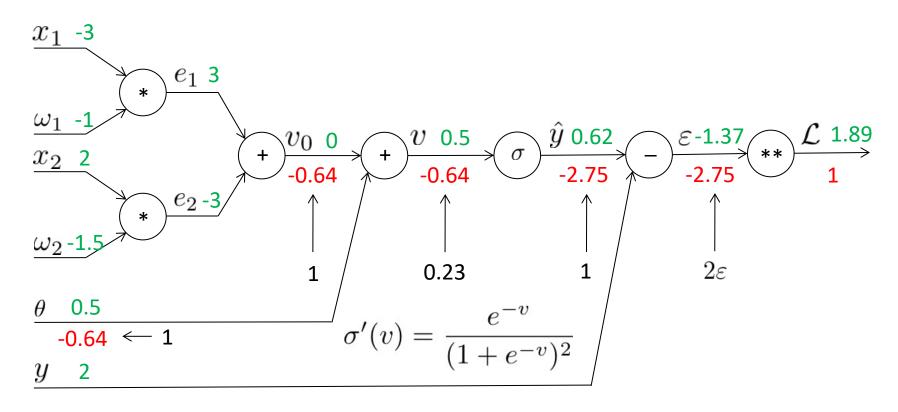


Rétro-propagation

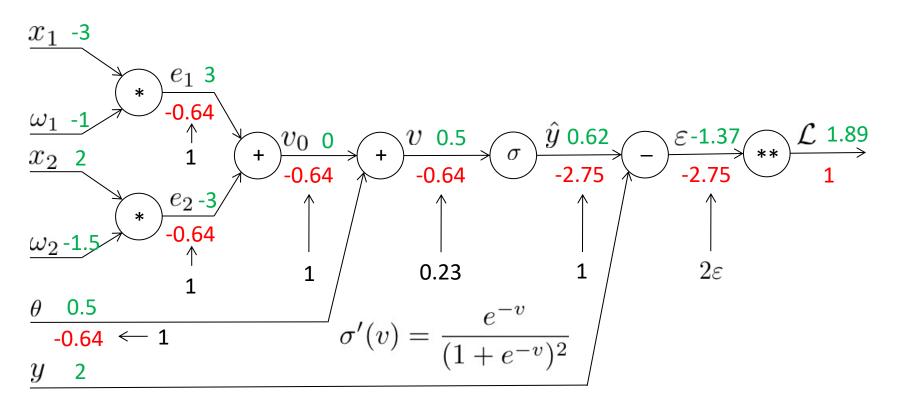


> Le potentiel est déjà calculé!

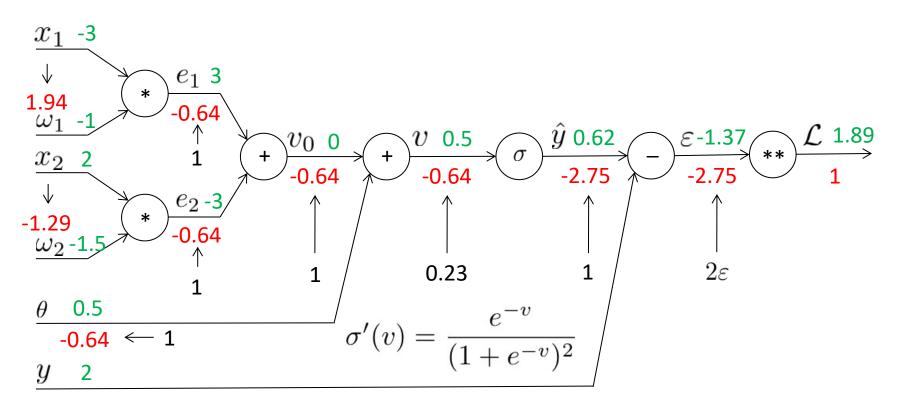
Rétro-propagation



Rétro-propagation

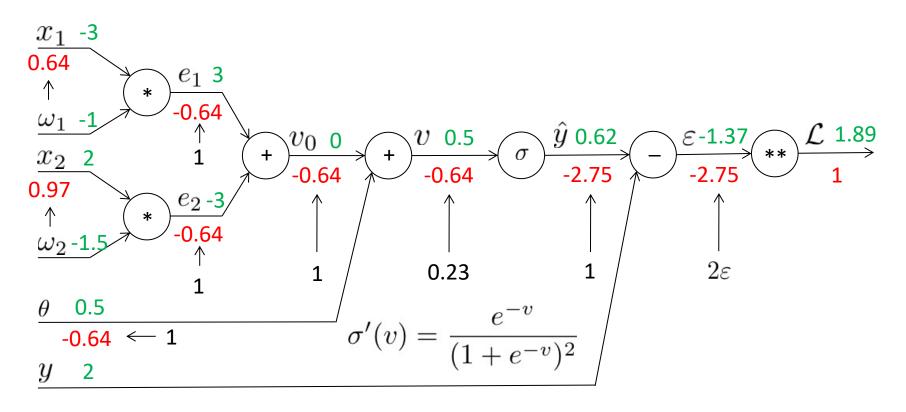


Rétro-propagation



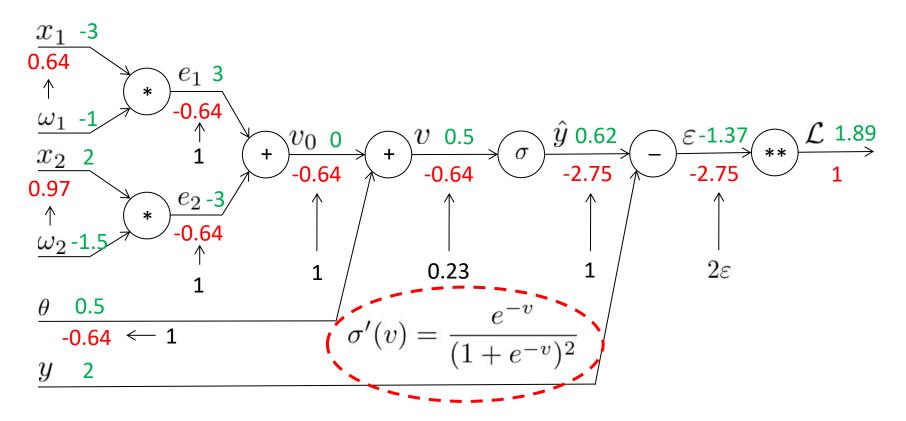
> Le calcul est terminé (vraiment ?)

Rétro-propagation



> Gradient relativement aux entrées: pour continuer sur des couches précédentes

Optimisation du calcul

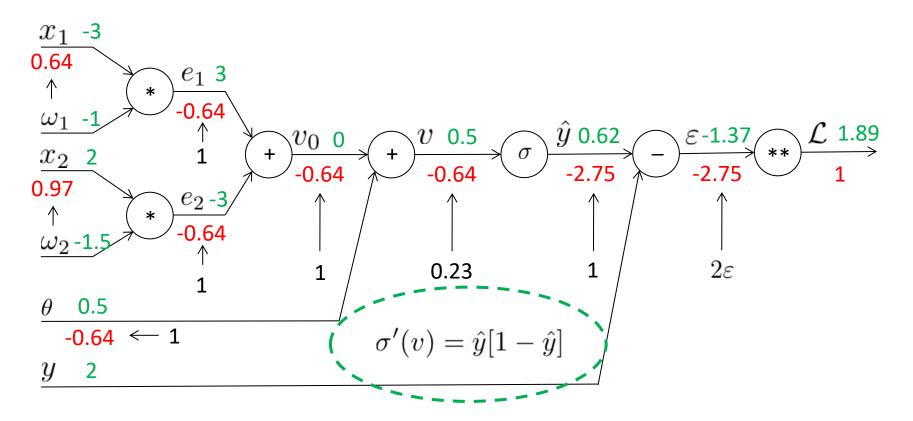


> Propriété intéressante de la fonction sigmoïde pour son calcul

Optimisation du calcul

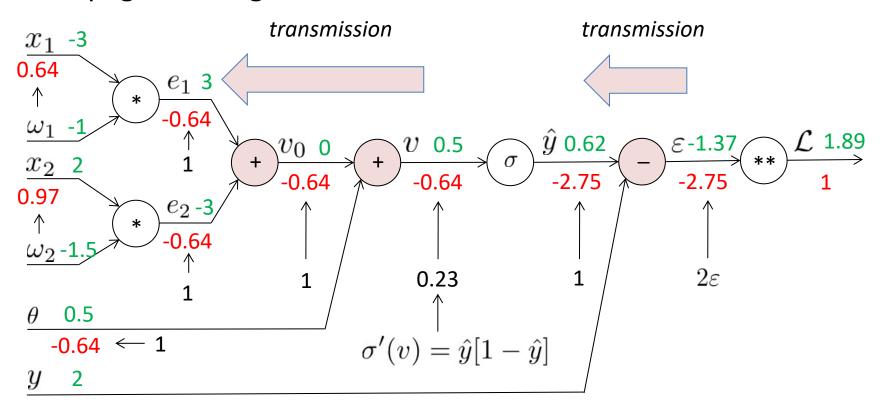
$$\sigma'(v) = \frac{1 + e^{-v} - 1}{(1 + e^{-v})^2} = \frac{1 + e^{-v}}{(1 + e^{-v})^2} - \frac{1}{(1 + e^{-v})^2} = \sigma(v) - \sigma(v)^2 = \sigma(v)[1 - \sigma(v)]$$

Optimisation du calcul



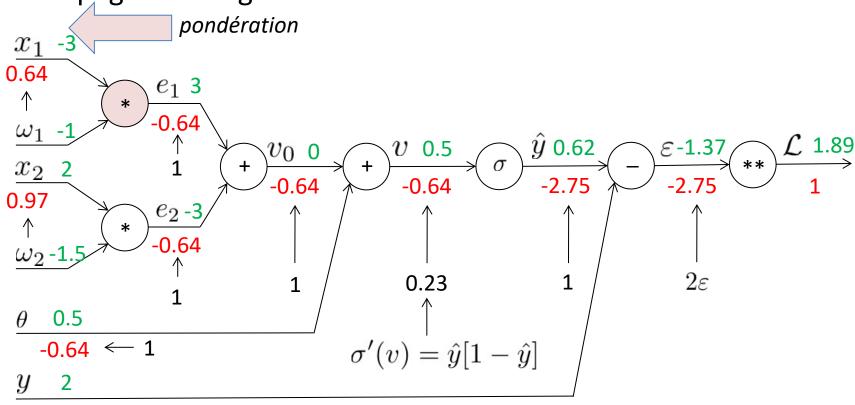
> La sortie est déjà calculée!

Propagation du gradient



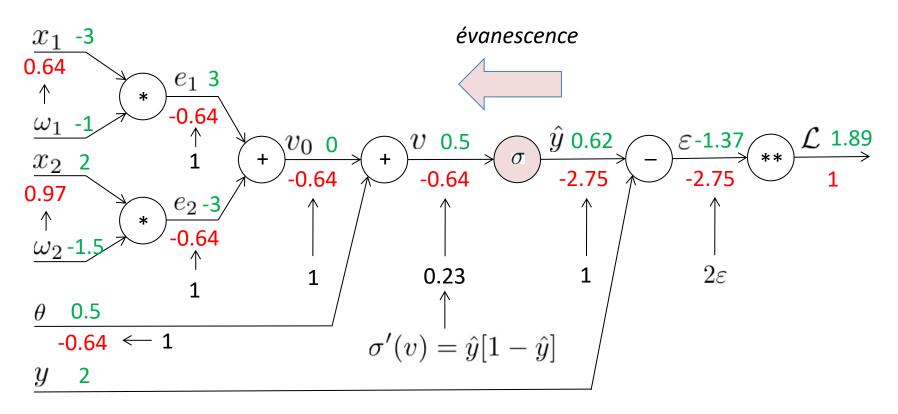
> Additions et soustractions laissent passer le gradient

Propagation du gradient



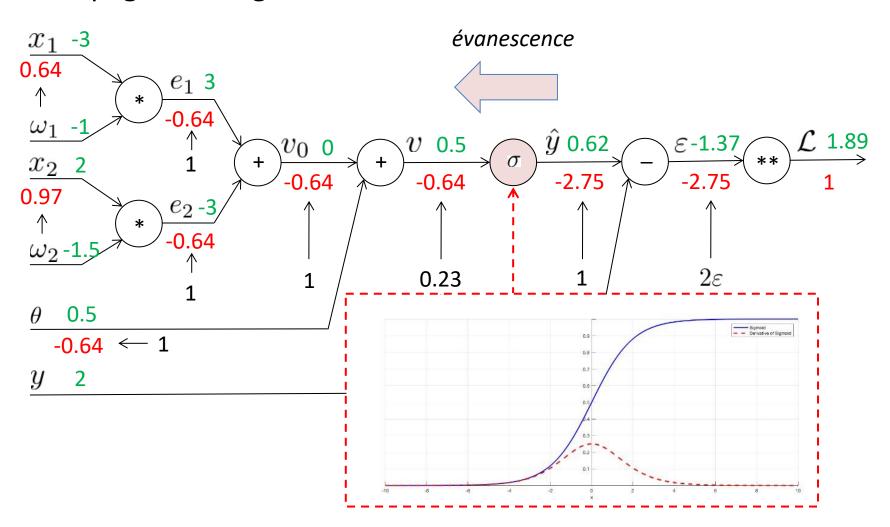
> Les multiplications pondèrent le gradient

Propagation du gradient



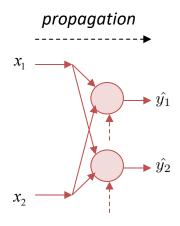
> La sigmoïde évanouit le gradient

Propagation du gradient

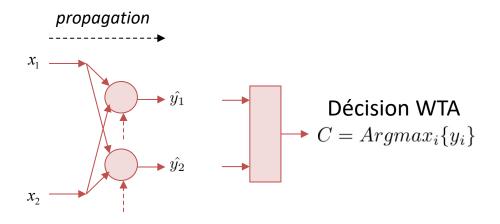




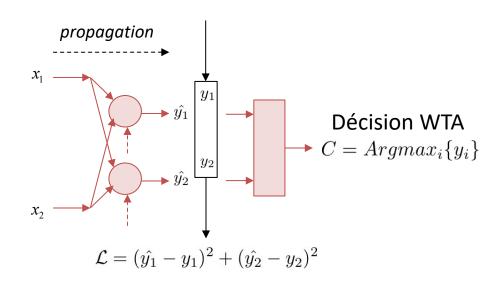
- Problèmes 2 classes à n classes
 - Propagation



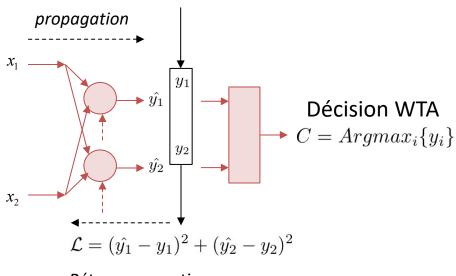
- Problèmes 2 classes à *n* classes
 - Propagation
 - Décision



- Problèmes 2 classes à *n* classes
 - Propagation
 - Décision
 - Calcul de l'erreur

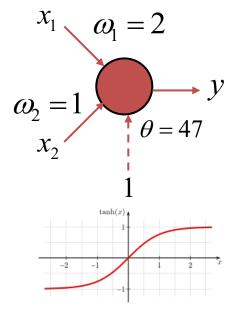


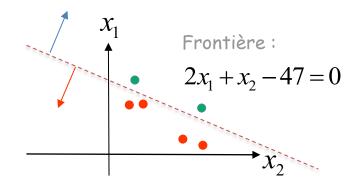
- Problèmes 2 classes à n classes
 - Propagation
 - Décision
 - Calcul de l'erreur
 - Rétro-propagation



Rétro-propagation

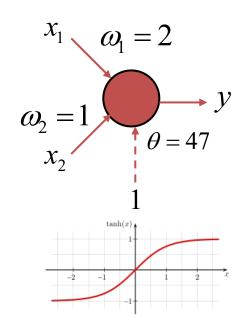
- Problèmes non linéairement séparables
 - Cas du neurone simple (avec la fonction de tangente-h)

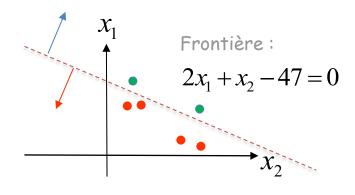




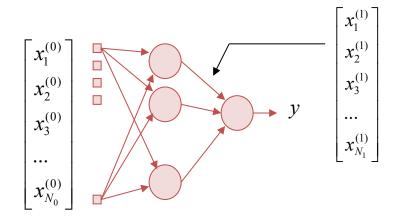
- Problèmes non linéairement séparables
 - Cas du neurone simple (avec la fonction de tangente-h)
 - Equation de la frontière

$$y = 0 \Leftrightarrow \sigma(\sum_{i} \omega_{i} x_{i} + \theta) = 0 \Leftrightarrow \sum_{i} \omega_{i} x_{i} + \theta = 0$$



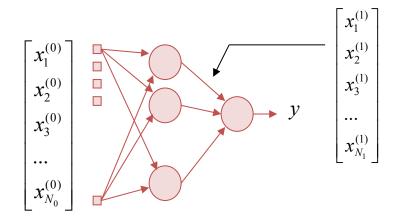


- Problèmes non linéairement séparables
 - Architecture 1 couche cachée (avec la fonction de tangente-h)



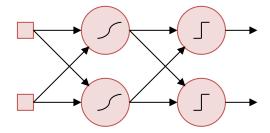
- Problèmes non linéairement séparables
 - Architecture 1 couche cachée (avec la fonction de tangente-h)
 - Equation de la frontière

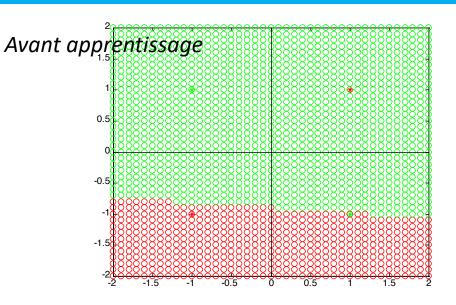
$$y = \sigma \left(\sum_{j=0}^{N_1} \omega_j^{(2)} x_j^{(1)} \right) = 0 \Leftrightarrow \sum_{j=0}^{N_1} \omega_j^{(2)} x_j^{(1)} = 0 \Leftrightarrow \left[\sum_{j=0}^{N_1} \omega_j^{(2)} \left[\sigma \left(\sum_{l=0}^{N_0} \omega_{jl}^{(1)} x_l^{(0)} \right) \right] x_j^1 = 0 \right]$$



Exemple du OU-Exclusif

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} \longrightarrow S$$

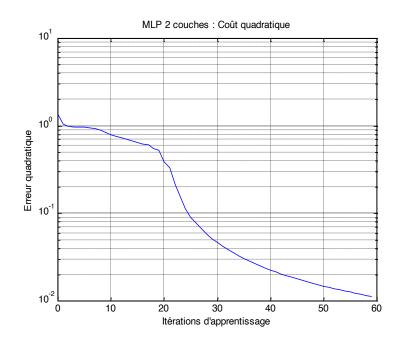




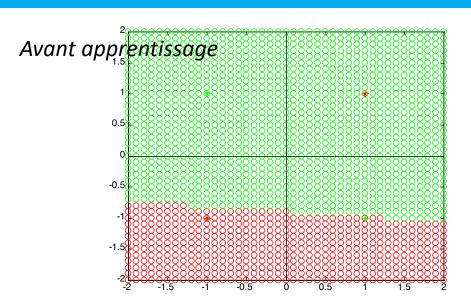
$$\begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} +1 \\ -1 \end{bmatrix} \Rightarrow s = 1 \text{ (vert)}$$
$$\begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 \\ +1 \end{bmatrix} \Rightarrow s = 0 \text{ (rouge)}$$

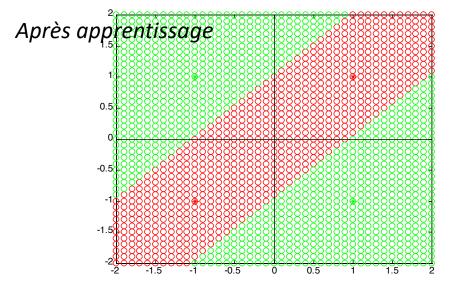
Exemple du OU-Exclusif

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} \longrightarrow s$$

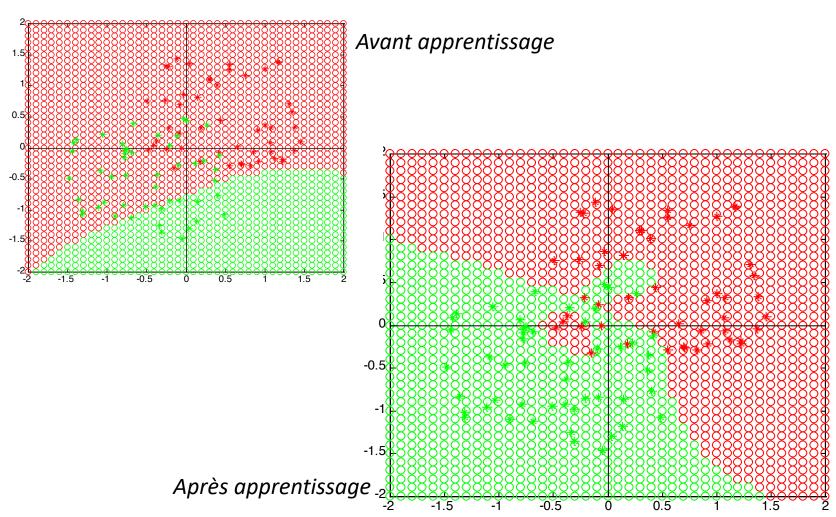


Evolution du coût quadratique

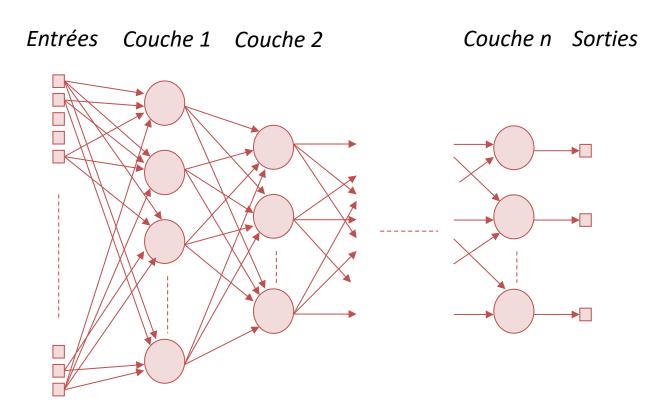




Exemple nuages de points



- Structure générale
 - Connectivité totale d'une couche à la suivante (feedforward)
 - Pas de connexions récurrentes



- Connectivité totale d'une couche à la suivante (feedforward)
- Pas de connexions récurrentes
- Calcul matriciel (layer)
 - 1 neurone X *n* entrées

$$v = \sum_{i=1}^{n} \omega_i x_i$$

- Connectivité totale d'une couche à la suivante (feedforward)
- Pas de connexions récurrentes
- Calcul matriciel (layer)
 - 1 neurone X *n* entrées

$$v = [\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n] \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$

- Connectivité totale d'une couche à la suivante (feedforward)
- Pas de connexions récurrentes
- Calcul matriciel (layer)
 - 1 neurone X *n* entrées
 - m neurones X n entrées

$$v = [\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n] \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \omega_{11}, \omega_{12}, \dots, \omega_{1n} \\ \omega_{21}, \omega_{22}, \dots, \omega_{2n} \\ \vdots \\ \omega_{m1}, \omega_{m2}, \dots, \omega_{mn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$

- Connectivité totale d'une couche à la suivante (feedforward)
- Pas de connexions récurrentes
- Calcul matriciel (layer)
 - 1 neurone X *n* entrées
 - *m* neurones X *n* entrées
 - k exemples X m neurones X n entrées

$$v = [\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n] \begin{vmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{vmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \omega_{11}, \omega_{12}, \dots, \omega_{1n} \\ \omega_{21}, \omega_{22}, \dots, \omega_{2n} \\ \vdots \\ \omega_{m1}, \omega_{m2}, \dots, \omega_{mn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \omega_{11}, \omega_{12}, \dots, \omega_{1n} \\ \omega_{21}, \omega_{22}, \dots, \omega_{2n} \\ \vdots \\ \omega_{m1}, \omega_{m2}, \dots, \omega_{mn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} v_1^1 & v_1^2 & v_1^k \\ v_2^1 & v_2^2 & v_2^k \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ v_m^1 & v_m^2 & v_m^k \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \omega_{11}, \omega_{12}, \dots, \omega_{1n} \\ \omega_{21}, \omega_{22}, \dots, \omega_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \omega_{m1}, \omega_{m2}, \dots, \omega_{mn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1^1 & x_1^2 & x_1^k \\ x_2^1 & x_2^2 & x_2^k \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_m^1 & x_m^2 & x_m^k \end{bmatrix}$$

D.E. Rumelhart et al, 1986.

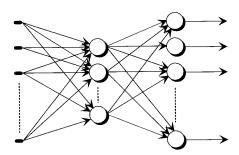
-Learning representations by back-propagating errors, Nature, vol. 323 (1986) 323.

Y. Le Cun, 1986.

-Learning process in an assymetric threshold Network., Disordered systems and biological organizations. Nato-ASI Series ed. Bienenstock et al. Springer Verlag.

Dans ces articles sont décrits l'algorithme d'apprentissage dit de **rétropropagation de l'erreur** qui a fourni le moyen d'entraîner les réseaux de type Perceptron munis d'un nombre quelconque de **couches cachées**.

Cet algorithme a relancé l'intérêt pour les réseaux MLP (Multi-Layer Perceptron) au milieu des années 80.





6. Apprentissage

