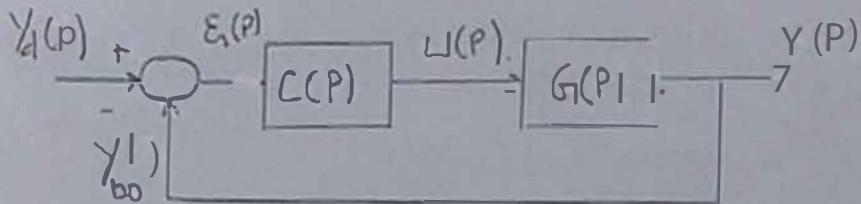


Problème



$$G(p) = \frac{100}{(1+10^3 p)(1+10^{-4} p)}$$

$G_{bo}(p) = C(p) \cdot G(p)$: fonction de transfert de

la boucle ouverte $G_{bo}(p) = \frac{Y_{bo}(p)}{E_1(p)}$
 → Dans l'exercice $Y_{bo}(p) = Y(p)$.

$G_{BF}(p) = \frac{G_{bo}(p)}{1 + G_{bo}(p)}$: fonction de transfert de la boucle
 fermée $G_{BF}(p) = \frac{Y(p)}{Y_d(p)}$

Rémarque:

Le calcul des marges de stabilité (marge de gain et marge de phase) se fait toujours à partir de $G_{bo}(p)$

Rappel de cours

Cahier des charges pour la commande

- ↓
Rapidité
- Réglage de W_{ob} de $G_{B0}(P)$
- Plus $W_{ob} \uparrow$, plus $t_{r5\%} \downarrow$ et plus le système en boucle fermée est rapide.

↓
Stabilité

- Réglage des marges de stabilité
- Pour les méthodes que nous étudions dans cette UE, nous nous intéressons principalement au réglage de la marge de phase M_φ
- Plus $M_\varphi \uparrow$, plus l'amplitude des vibrations de la réponse indueille de la fonction de transfert boucle fermée $G_{Bf}(P)$ seront faibles

→
Précision

- Action sur l'erreur statique $E_{stat/cons}$ par rapport à la consigne $Y_d(P)$

$$E_{stat/cons} = \lim_{t \rightarrow \infty} E_i(t)$$

avec $E_i(t) = Y_d(t) - Y(t)$

$$E_{stat/cons} = \lim_{P \rightarrow 0} P E_i(P)$$
$$= \lim_{P \rightarrow 0} P [Y_d(P) - Y(P)]$$
$$= \lim_{P \rightarrow 0} P \frac{Y_d(P) - Y(P)}{Y_d(P)} Y_d(P)$$

$$= \lim_{P \rightarrow 0} \frac{Y_d(P) - Y(P)}{Y_d(P)} |Y_d|$$

Si $Y_d(P) = \frac{|Y_d|}{P}$ [échelon d'amplitude $|Y_d|$]

$$E_{stat/cons} = |Y_d| \lim_{P \rightarrow 0} [1 - G_{Bf}(P)]$$

avec $G_{Bf}(P) = \frac{Y(P)}{Y_d(P)}$

(2)

TD4

Traduction d'un cahier des charges
sous forme d'équations

Rapidité

\downarrow
Stabilité

→
Précision

- Fixer w_{adb}

$$|G_{1bo}(w_{adb})|_{db} = 0$$

ou

$$|G_{1bo}(w_{adb})| = 1$$

- Fixer M_φ

$$\varphi [G_{1bo}(w_{adb})] = M_\varphi - \Pi$$

- Assurer une
erreure statique
nulle

$$E_{\text{Stat/cons}} = 0$$

Retour au TD

Correcteur proportionnel:

$$C(p) = C_1(p) = K_p$$

1 - Calcul de K_p pour avoir

$$M_q = \frac{\pi}{4}$$

$$\omega_{o,lb} = \omega_0$$

- Traduction du cahier des charges

$$\begin{cases} M_q = \frac{\pi}{4} \\ \omega_{o,lb} = \omega_0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \varphi[G_{lb0}(\omega_0)] = M_q - \frac{\pi}{4} = \frac{-3\pi}{4} \\ |G_{lb0}(\omega_0)| = 1 \end{cases} \quad \textcircled{a}$$

$$\textcircled{a} \rightarrow \varphi[G_{lb0}(\omega_0)] = -\frac{3\pi}{4}$$

$$G_{lb0}(p) = C_1(p) \cdot G(p) = K_p \quad G(p) = \frac{100 \quad K_p}{(1 + 2_1 p)(1 + 2_2 p)}$$

$$\text{avec } 2_1 = 10^{-3} \text{ et } 2_2 = 10^{-4}$$

$$G_{lb0}(\omega) = \frac{100 \quad K_p}{(1 + j2_1\omega)(1 + j2_2\omega)} = \frac{100 \quad K_p}{(1 - 2_1 2_2 \omega^2) + j(2_1 + 2_2)\omega}$$

(3)

TD4

$$G_{bo}(\omega_0) = \frac{100 K_p}{(1 - 2,2_1 \omega_0^2) + j(2_1 + 2_2)\omega_0}$$

Ainsi

$$\textcircled{a} \rightarrow \underset{||}{\operatorname{Arg}} [100 K_p] - \operatorname{Arg} \left[(1 - 2_1 2_2 \omega_0^2) + j(2_1 + 2_2)\omega_0 \right] = \frac{-3\pi}{4}$$

$$\rightarrow -\operatorname{Arctg} \left[\frac{(2_1 + 2_2)\omega_0}{1 - 2_1 2_2 \omega_0^2} \right] = -\frac{3\pi}{4}$$

$$\rightarrow \operatorname{Arctg} \left[\frac{(2_1 + 2_2)\omega_0}{1 - 2_1 2_2 \omega_0^2} \right] = \frac{3\pi}{4}$$

$$\rightarrow \frac{(2_1 + 2_2)\omega_0}{1 - 2_1 2_2 \omega_0^2} = \operatorname{tg} \left(\frac{3\pi}{4} \right) = -1$$

$$\rightarrow 2_1 2_2 \omega_0^2 - (2_1 + 2_2)\omega_0 - 1 = 0$$

Résolution de l'équation du 2nd ordre

$$\omega_0 = \begin{cases} \omega_{01} = \frac{(2_1 + 2_2) + \sqrt{(2_1 + 2_2)^2 + 4 2_1 2_2}}{2 2_1 2_2} \\ \omega_{02} = \frac{(2_1 + 2_2) - \sqrt{(2_1 + 2_2)^2 + 4 2_1 2_2}}{2 2_1 2_2} \end{cases}$$

avec $\begin{cases} 2_1 = 10^{-3} \\ 2_2 = 10^{-4} \end{cases}$

$$\omega_0 = \begin{cases} \omega_{01} = 1,1844 \cdot 10^4 \text{ rad/s}, \text{ solution retenue} \\ \omega_{02} = -844,28 \text{ rad/s}, \text{ solution non retenue} \end{cases} \rightarrow \omega_0 > 0$$

[5]

Ainsi

$$\omega_0 = 1,1844 \cdot 10^4 \text{ rad/s}$$

À présent ω_0 est connue, il est possible de calculer le gain du correcteur K_p à partir de l'équation

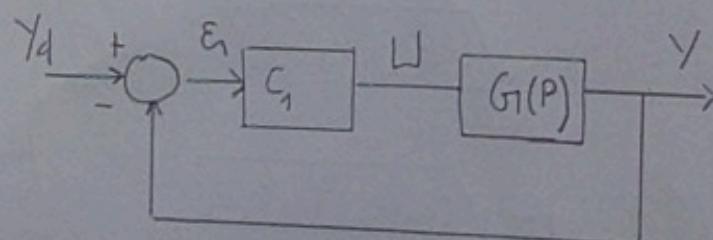
(b) du cahier des charges.

$$(b) \rightarrow \frac{100 K_p}{\sqrt{1 + (\zeta_1 \omega_0)^2} \sqrt{1 + (\zeta_2 \omega_0)^2}} = 1$$

$$\rightarrow K_p = \frac{\sqrt{[1 + (\zeta_1 \omega_0)^2][1 + (\zeta_2 \omega_0)^2]}}{100} \quad \text{avec} \begin{cases} \zeta_1 = 10^{-3} \\ \zeta_2 = 10^{-4} \\ \omega_0 = 1,1844 \cdot 10^4 \end{cases}$$

A.N

$$K_p = 0,1843$$



$$C_1 = K_p = 0,1843$$

2 - Calcul de $E_{\text{stat/cons}}$

$$E_{\text{stat/cons}} = |Y_d| \lim_{P \rightarrow 0} [1 - G_{Bf}(P)]$$

avec $|Y_d| = 1$: échelon d'amplitude unité.

$$G_{Bf}(P) = \frac{G_{B0}(P)}{1 + G_{B0}(P)} = \frac{K_p G_I(P)}{1 + K_p G_I(P)}$$

$$G_{Bf}(P) = \frac{K_p \frac{100}{(1+2_1 P)(1+2_2 P)}}{1 + K_p \frac{100}{(1+2_1 P)(1+2_2 P)}}$$

$$\lim_{P \rightarrow 0} G_{Bf}(P) = \frac{100 K_p}{1 + 100 K_p}$$

Ainsi

$$E_{\text{stat/cons}} = 1 - \frac{100 K_p}{1 + 100 K_p} = \frac{1}{1 + 100 K_p} \quad \text{avec } K_p = 0,1843$$

$E_{\text{stat/cons}} = 0,0515 \neq 0$

Exemple

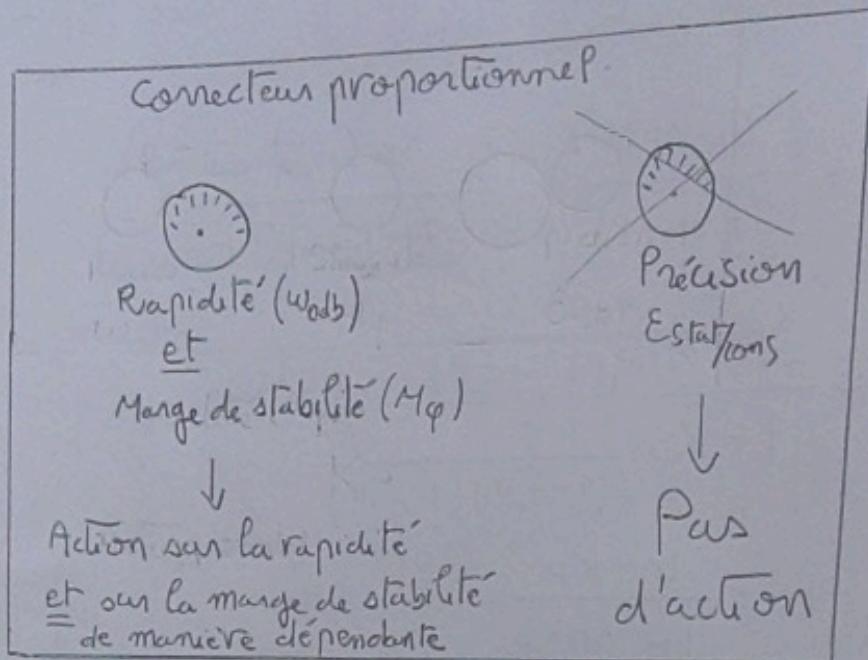
Si la consigne $y_d(t)$ est un échelon d'amplitude $|Y_d| = 15$ alors, lorsque $t \rightarrow \infty$ $E_{\text{stat/cons}} = 15 \cdot 0,0515 = 0,7725$

En régime permanent ($t \rightarrow \infty$), la sortie $y(t)$ tendra vers

$$\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = 15 - 0,7725 = 14,2275$$

■

3- Non, si K_p modifie ω_{db} , elle modifie également la M_g



Correcteur proportionnel dérivé à avance de phase

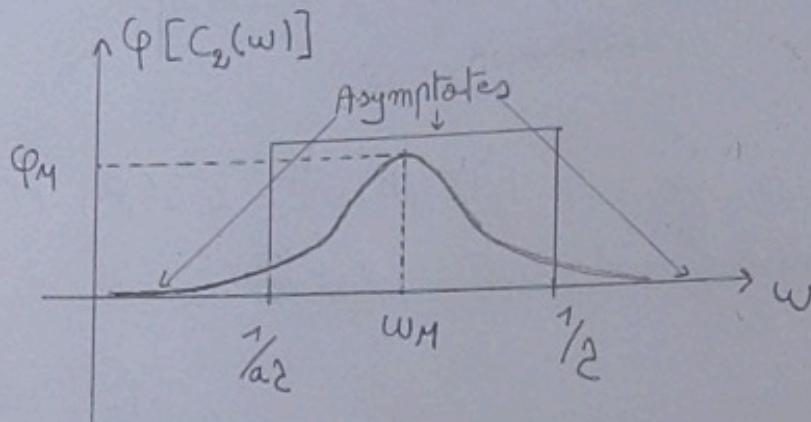
$$C(p) = C_d(p) = K \frac{1 + \alpha^2 p}{1 + 2p} \quad \alpha > 1$$

$$\omega_M = \frac{1}{2\sqrt{\alpha}}$$

$$\varphi_M = \text{ArcSin} \left(\frac{\alpha - 1}{\alpha + 1} \right)$$

Rappel de cours

- Diagramme de Bode de phase du correcteur dérivé à avance de phase $[C_2(\omega)]$ dans l'exercice



$C_2(\omega)$ permet d'ajouter de la phase à $G_{bo}(\omega)$. En effet

$$\varphi[G_{bo}(\omega)] = \varphi[C_2(\omega)] + \varphi[G(\omega)]$$

Pour régler la marge de phase de M_φ de $G_{bo}(\omega)$ il faut ajouter de la phase à la pulsation ω_{odb} .

Nous allons faire en sorte que $\omega_M = \omega_{odb}$ de manière à ce que la phase ajoutée par $C_2(\omega)$ soit $\varphi[C_2(\omega_M = \omega_{odb})] = \varphi_M$

Ainsi

$$\boxed{\omega_M = \omega_{odb}} \quad \text{et} \quad \boxed{\varphi[C_2(\omega_M = \omega_{odb})] = \varphi_M}$$

Retour au TD :

1- Calculer les paramètres K , a et φ de $C_2(\rho)$ pour répondre au cahier des charges suivant

$$\left\{ \begin{array}{l} M_\varphi = \frac{\pi}{4} \\ \omega_{odb} = \omega_1 = 2 \cdot \omega_0 = 2 \cdot 1,1844 \cdot 10^4 = 2,3689 \cdot 10^4 \end{array} \right.$$

Réglage optimal du correcteur, c'est à dire $\left\{ \omega_M = \omega_{odb} \right.$

$$\left. [\varphi[C_2(\omega_M = \omega_{odb})] = \varphi_M] \right.$$

- Traduction du cahier des charges :

$$\left\{ \begin{array}{l} M_\varphi = \frac{\pi}{4} \\ \omega_{odb} = 2,3689 \cdot 10^4 \\ \text{Réglage optimal} \end{array} \right. \longrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \varphi[G_{b0}(\omega_{odb})] = M_\varphi - \frac{\pi}{4} \quad \textcircled{C} \\ |G_{b0}(\omega_{odb})| = 1 \quad \dots \textcircled{D} \\ \omega_M = \omega_{odb} \text{ et } \varphi[C_2(\omega_{odb})] = \varphi_M \end{array} \right. \textcircled{E}$$

$$\textcircled{C} \rightarrow \varphi[G_{b0}(\omega_{odb})] = \varphi[C_2(\omega_{odb}) \cdot G_I(\omega_{odb})] = \frac{\pi}{4} - \frac{\pi}{4}$$

$$= -\frac{3\pi}{4}$$

$$\rightarrow \underbrace{\varphi[C_2(\omega_{odb})]}_{\varphi_M} + \varphi[G_I(\omega_{odb})] = -\frac{3\pi}{4}$$

$$\rightarrow \varphi_M = -\varphi[G_I(\omega_{odb})] - \frac{3\pi}{4}$$

(6)

TD4

$$G(P) = \frac{100}{(1 + \zeta_1 P)(1 + \zeta_2 P)} \quad \begin{cases} \zeta_1 = 10^{-3} \\ \zeta_2 = 10^{-4} \end{cases}$$

$$G(\omega) = \frac{100}{(1 + j\zeta_1 \omega)(1 + j\zeta_2 \omega)}$$

Ainsi

$$\textcircled{1} \rightarrow \varphi_M = - \underbrace{\left[\operatorname{Arg}(100) - \operatorname{Arg}(1 + j\zeta_1 \omega_{ab}) - \operatorname{Arg}(1 + j\zeta_2 \omega_{ab}) \right]}_{\varphi[G(\omega_{ab})]} - 3\pi/4$$

$$\rightarrow \varphi_M = - \left[0 - \operatorname{Arctg}(\zeta_1 \omega_{ab}) - \operatorname{Arctg}(\zeta_2 \omega_{ab}) \right] - 3\pi/4$$

$$\zeta_1 = 10^{-3}, \quad \zeta_2 = 10^{-4} \quad \text{et} \quad \omega_{ab} = 2,3689 \cdot 10^4$$

Ainsi

$$\rightarrow \varphi_M = \operatorname{Arctg}(23,689) + \operatorname{Arctg}(2,3689) - 3\pi/4$$

$$\rightarrow \varphi_M = 0,3438$$

$$\rightarrow \operatorname{Arctg}\left(\frac{a-1}{a+1}\right) = 0,3438 \Rightarrow a = \frac{1 + \operatorname{tg}(0,3438)}{1 - \operatorname{tg}(0,3438)}$$

$$\rightarrow \boxed{a = 2,0169}$$

$$\textcircled{c}) \rightarrow \omega_M = \omega_{0db}$$

$$\rightarrow \frac{1}{2\sqrt{\alpha}} = \omega_{0db} = 2,3689 \cdot 10^4$$

$$\rightarrow \tilde{\epsilon} = \frac{1}{2,3689 \cdot 10^4 \sqrt{\alpha}} \quad \text{avec } \alpha = 2,0169$$

$$\boxed{\tilde{\epsilon} = 2,9724 \cdot 10^{-5}}$$

$$\textcircled{d}) \rightarrow |G_{b_0}(\omega_{0db})| = 1$$

$$\rightarrow |C_2(\omega_{0db})| \cdot |G(\omega_{0db})| = 1$$

$$C_2(\omega_{0db}) = K \frac{1 + j\alpha_2^2 \omega_{0db}}{1 + j\alpha_2^2 \omega_{0db}}$$

$$G(\omega_{0db}) = \frac{100}{(1 + j\alpha_1^2 \omega_{0db})(1 + j\alpha_2^2 \omega_{0db})}$$

$$\textcircled{d}) \rightarrow K \frac{\sqrt{1 + (\alpha_2^2 \omega_{0db})^2}}{\sqrt{1 + (\alpha_1^2 \omega_{0db})^2}} \cdot 100 \frac{1}{\sqrt{1 + (\alpha_1^2 \omega_{0db})^2}} \frac{1}{\sqrt{1 + (\alpha_2^2 \omega_{0db})^2}} = 1$$

12

(7)

TD4

$$K = \frac{\sqrt{[1 + (2\omega_{0db})^2] [1 + (\frac{2}{C_1}\omega_{0db})^2] [1 + (\frac{2}{C_2}\omega_{0db})^2]}}{100 \sqrt{1 + (\alpha^2 \omega_{0db})^2}}$$

$$C_1 = 10^{-3}; C_2 = 10^{-4}; \alpha = 2,9724 \cdot 10^{-5}; \omega_{0db} = 2,3689 \cdot 10^4;$$

$$\alpha = 2,0169.$$

A.N

$$K = 0,4293$$

Ainsi

$$C_2(p) = K \frac{1 + \alpha p}{1 + 2p} \text{ avec } \begin{cases} K = 0,4293 \\ \alpha = 2,0169 \\ 2 = 2,9724 \cdot 10^{-5} \end{cases}$$

2 - Calcul de $E_{stat/cons}$

$$E_{stat/cons} = |Y_d| \lim_{p \rightarrow 0} [1 - G_{BF}(p)] \quad \text{avec } |Y_d| = 1$$

$$G_{BF}(p) = \frac{C_2(p) G(p)}{1 + C_2(p) G(p)}$$

$$\lim_{p \rightarrow 0} G_{BF}(p) = \frac{C_2(0) G(0)}{1 + C_2(0) G(0)} = \frac{K \cdot 100}{1 + K \cdot 100} = \frac{0,4293 \cdot 100}{1 + 0,4293 \cdot 100} = 0,9772$$

[13]

Ainsi

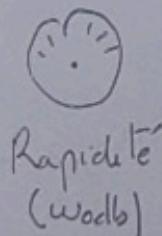
$$E_{\text{STAT/cons}} = 1 - 0,9772$$

$$\boxed{E_{\text{STAT/cons}} = 0,0228 \neq 0}$$

3- Avantage: possibilité de régler la rapidité (w_{db}) et la marge de stabilité (M_g) de manière indépendante

Inconvénient: correcteur non mesuré → pas d'action sur la précision → $E_{\text{STAT/cons}} \neq 0$

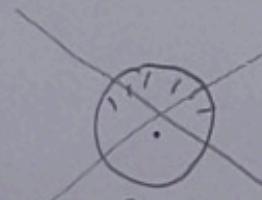
Correcteur proportionnel dérivé à avance de phase



Rapidité
(w_{db})



Marge
de stabilité
(M_g)



Précision

Possibilité de régler
la rapidité et la marge
de stabilité M_g de manière
indépendante

↓
Pas
d'action

Correcteur dynamique avec une action intégrale

⑧ TD4

Action intégrale \rightarrow pôle à zéros sur le correcteur.

Ici, c'est à vous de proposer une structure de $C(P)$ en se basant sur le cahier des charges.

- $\omega_{0db} = \omega_1 = 2,3689 \cdot 10^4$ ⑤
- $M_q = \pi/4$ ⑥
- $E_{start/cons} = 0$ ⑦
- $C(P) = C_3(P)$ doit compenser les pôles de $G_1(P)$ ⑧

1- Traduction du cahier des charge

$$\left\{ \begin{array}{l} \textcircled{a} \rightarrow |G_{1b0}(W_{0lb})| = 1 \\ \textcircled{b} \rightarrow \varphi[G_{1b0}(W_{0lb})] = M_q - \overline{\Gamma} = \overline{\Gamma}/4 - \overline{\Gamma} = -3\overline{\Gamma}/4 \\ \textcircled{c} \rightarrow \text{plusieurs solutions sont possibles. Dans le cadre de l'exercice, nous allons étudier la solution basé sur une action intégrale pour assurer une précision en boucle fermée. Une action intégrale simplifiée consiste à imposer un pôle } P=0 \text{ au correcteur } C_3(P) \end{array} \right.$$

(i) → Sachant de $G_{1b0}(P) = C_3(P) \cdot G_1(P)$, pour compenser les pôles de $G_1(P)$, il faut que les zéros de $C_3(P)$ soient égaux aux pôles de $G_1(P)$

Une structure possible de $C_3(P)$ est:

$$C_3(P) = K_3 \frac{(1 + 2c_1 P)(1 + 2c_2 P)}{P(1 + 2dP)}$$

(9)

TD4

Dans cette structure $C_3(p)$ contient

- Deux zéros $\begin{cases} p_1 = -1/c_1 & \text{pour pouvoir compenser} \\ p_2 = -1/c_2 & \text{les pôles de } G_l(p) \end{cases}$
- Un pôle à zéro $p=0$ pour l'action intégrale
- Un gain K_3 et un pôle non nul $p = -1/c_d$
pour répondre aux critères (f) et (g) du
cahier des charges.

Ainsi

$$G_{bo}(p) = C_3(p) \cdot G_l(p)$$

$$G_{bo}(p) = K_3 \frac{(1 + c_1 p)(1 + c_2 p)}{p(1 + c_d p)} \cdot \frac{100}{(1 + c_1 p)(1 + c_2 p)}$$

2.- Traduction du cahier des charges

- (f) $\rightarrow |G_{1b0}(\omega_{0db})| = 1$
- (g) $\rightarrow \varphi [G_{1b0}(\omega_{0db})] = -3\pi/4$
- (h) $\rightarrow C_3(p)$ contient un pôle $p=0$.
- (i) $\rightarrow \mathcal{Z}_{c_1} = \mathcal{Z}_1$ et $\mathcal{Z}_{c_2} = \mathcal{Z}_2$

$$(j) \rightarrow G_{1b0}(p) = K_3 \frac{100}{p(1 + j \mathcal{Z}_d p)}$$

$$G_{1b0}(\omega) = \frac{100 K_3}{j\omega (1 + j \mathcal{Z}_d \omega)}$$

$$(g) \rightarrow \underbrace{\text{Arg}[100 K_3] - \text{Arg}(j\omega_{0db}) - \text{Arg}(1 + j \mathcal{Z}_d \omega_{0db})}_{0''} = -3\pi/4$$

$$\varphi [G_{1b0}(\omega_{0db})]$$

$$\rightarrow 0 - \pi/2 - \text{Arctg} [\mathcal{Z}_d \omega_{0db}] = -3\pi/4$$

$$\rightarrow \text{Arctg} [\mathcal{Z}_d \omega_{0db}] = \pi/4$$

$$\rightarrow \mathcal{Z}_d \omega_{0db} = 1 \Rightarrow \mathcal{Z}_d = \frac{1}{\omega_{0db}} = \frac{1}{2,3689 \cdot 10^4}$$

$$\rightarrow \boxed{\mathcal{Z}_d = 4,2214 \cdot 10^{-5}}$$

TR

$$\textcircled{f} \rightarrow |G_{160}(\omega_{\text{odb}})| = 1$$

$$\rightarrow \frac{100 K_3}{\omega_{\text{odb}} \sqrt{1 + (2\zeta \omega_{\text{odb}})^2}} = 1$$

$$\rightarrow K_3 = \frac{\omega_{\text{odb}}}{100} \sqrt{1 + (2\zeta \omega_{\text{odb}})^2}$$

$$\begin{cases} 2\zeta = 4,2214 \cdot 10^{-5} \\ \omega_{\text{odb}} = 2,3689 \cdot 10^4 \end{cases}$$

$$\boxed{K_3 = 335,0143}$$

3- Calcul de $E_{\text{STAT/cons}}$ (Question supplémentaire)

$$E_{\text{STAT/cons}} = |\gamma_d| \lim_{P \rightarrow 0} [1 - G_{BF}(P)] \quad \text{avec } |\gamma_d| = 1$$

$$G_{BF}(P) = \frac{C_3(P) G_1(P)}{1 + C_3(P) G_1(P)}$$

$$G_{BF}(0) = \frac{C_3(0) \cdot G_1(0)}{1 + C_3(0) G_1(0)}$$

$$\boxed{G_1(0) = 100}$$

$$\lim_{P \rightarrow 0} C_3(P) = \lim_{P \rightarrow 0} K_3 \frac{(1 + 2c_1 P)(1 + 2c_2 P)}{P(1 + 2c_1 P)} = \infty$$

Grâce à \textcircled{P} au dénominateur de $C_3(P)$ [action intégrale]
 $C_3(0) \rightarrow \infty$

Ainsi

$$G_{Bf}(0) \rightarrow 1$$

De ce fait

$$E_{stat/cons} = 1 - G_{Bf}(0) = 1 - 1 = 0$$

→ Système en boucle fermée més.

$$\text{Lui } y_d(t) - y(t) = 0 \\ (t \rightarrow \infty)$$

Correcteur dynamique avec une action intégrale



Rapidité
(Woolb)



Marge
de stabilité
(M_q)



Méasian
Estat/cons

Possibilité de régler
la rapidité et la marge
de stabilité M_q de manière
indépendante

201

Toujours més.
Estat/cons = 0
grâce au pôle
 $P=0$ du correcteur
(action intégrale)