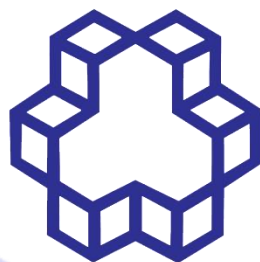


به نام خدا



۱۳۰۷

دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
دانشکده مهندسی برق

پروژه سیستم‌های کنترل خطی

استاد درس: دکتر امیرحسین نیکوفرد

نام و نام خانوادگی و شماره دانشجویی اعضای گروه:

محمدامین رحیمزاده گوری ۹۸۲۲۱۰۳

یاسمن مطهری فر ۹۸۲۵۲۹۳

زهرا ایران پور مبارکه ۹۸۱۹۸۹۳

زمستان ۱۴۰۰

فهرست

عنوان	شماره صفحه
چکیده	۳
۱. معادلات دینامیکی سیستم	۴
۲. پاسخ پله حلقه باز سیستم	۵
۳-۱. شکل مکان هندسی برای سیستم حلقه بسته	۶
۳-۲. رسم دیاگرام بود برای سیستم حلقه بسته	۷
۳-۳. رسم دیاگرام نایکوئیست برای سیستم حلقه بسته	۷
۴-۱. طراحی کنترل کننده برای سیستم، به کمک مکان ریشه	۸
۴-۲. رسم پاسخ پله سیستم حلقه بسته سیستم طراحی شده	۱۱
۵-۱. طراحی کنترل کننده برای سیستم، به کمک پاسخ فرکانسی	۱۲
۵-۲. رسم پاسخ پله سیستم حلقه بسته سیستم طراحی شده	۱۵
۶. طراحی کنترل کننده برای سیستم، به کمک سیمولینک	۱۶
۷-۱. طراحی کنترل کننده بر اساس مدل فضای حالت	۱۷
۷-۲. رسم پاسخ پله حلقه بسته سیستم طراحی شده	۲۰
۸-۱. طراحی کنترل کننده های PI و PD و PID	۲۱
۸-۲. معرفی بهترین کنترل کننده بر اساس نتایج آن ها	۲۳
مراجع	۲۳

در این پروژه ما با داشتن معادلات دینامیکی سیستم، ابتدا پاسخ پله حلقه باز سیستم را رسم می‌کنیم و سپس ضمن کشیدن شکل مکان هندسی برای سیستم حلقه بسته، دیاگرام بود و نایکوئیست سیستم حلقه بسته را نیز بدست می‌آوریم.

سپس چند طراحی انجام می‌دهیم:

طراحی اول، طراحی کنترل‌کننده به کمک مکان ریشه خواهد بود. و سپس با رسم پاسخ پله حلقه بسته، سیستم طراحی شده را تحلیل و بررسی می‌کنیم.

طراحی دوم، طراحی کنترل‌کننده به کمک پاسخ فرکانسی خواهد بود. و سپس با رسم پاسخ پله حلقه بسته، سیستم طراحی شده را تحلیل و بررسی می‌کنیم.

طراحی سوم، طراحی کنترل‌کننده در سیمولینک متلب می‌باشد.

طراحی چهارم، طراحی کنترل‌کننده بر اساس فضای حالت است. که در ادامه پاسخ پله حلقه بسته سیستم طراحی شده نیز رسم می‌شود.

طراحی پنجم که خود دارای چند طراحی می‌باشد، طراحی کنترل‌کننده به کمک PI و PD و PID است که در ادامه از بین این کنترل‌کننده‌ها بر اساس نتایج بهترین آن‌ها انتخاب می‌شوند.

سوال ۱

معادلات دینامیکی سیستم: موجود در مقاله

$$v(t) - Ri(t) - L \frac{di(t)}{dt} - \varepsilon(t) = 0$$

$$Js^2\Theta(s) = K_t I(s) - bs\Theta(s)$$

$$V(s) - RI(s) - sLI(s) - k_e s\Theta(s) = 0$$

$$\frac{\Theta(s)}{V(s)} = \frac{K_t}{s[(Js + b)(Ls + R) + K_e K_t]} \left[\frac{\text{rad}}{\text{V}} \right]$$

$$G_p(s) = \frac{\dot{\Theta}(s)}{V(s)} = \frac{K_t}{(Js + b)(Ls + R) + K_e K_t} \left[\frac{\text{rad/s}}{\text{V}} \right]$$

مقدار پارامترها:

J	0.099 kg.m^2
B	$0.1 \frac{\text{Nms}}{\text{rad}}$
kb	$1 \frac{\text{Vsec}}{\text{rad}}$
kt	$0.01 \frac{\text{Nm}}{\text{A}}$
R	1 ohm
L	0.49 H

تابع تبدیل حلقه باز:

$$G(s) = \frac{K_t}{(R_a + sL_a)(Js + B)} = \frac{0.01}{(1 + 0.49s)(0.099s + 0.1)}$$

تابع تبدیل حلقه بسته:

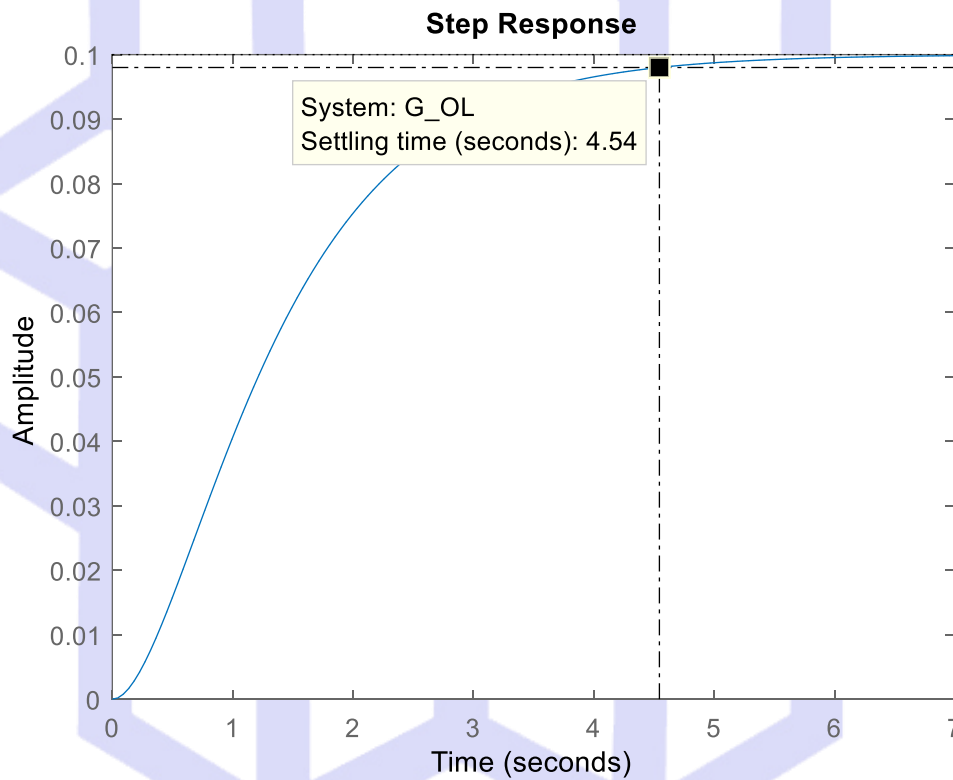
$$T(s) = \frac{K_t}{(R_a + sL_a)(Js + B) + K_t \cdot K_b} = \frac{0.01}{(1 + 0.49s)(0.099s + 0.1) + 0.01}$$

سوال ۲

کد متلب:

```
s = tf('s');  
  
J = 0.099;  
b = 0.1;  
K = 0.01;  
R = 1;  
L = 0.49;  
  
G_OL = K/((R+s*L)*(J*s+b));  
  
%PASOKH PELE OPEN LOOP  
step(G_OL)
```

پاسخ پله حلقه باز سیستم



۱-۱ پاسخ پله حلقه باز

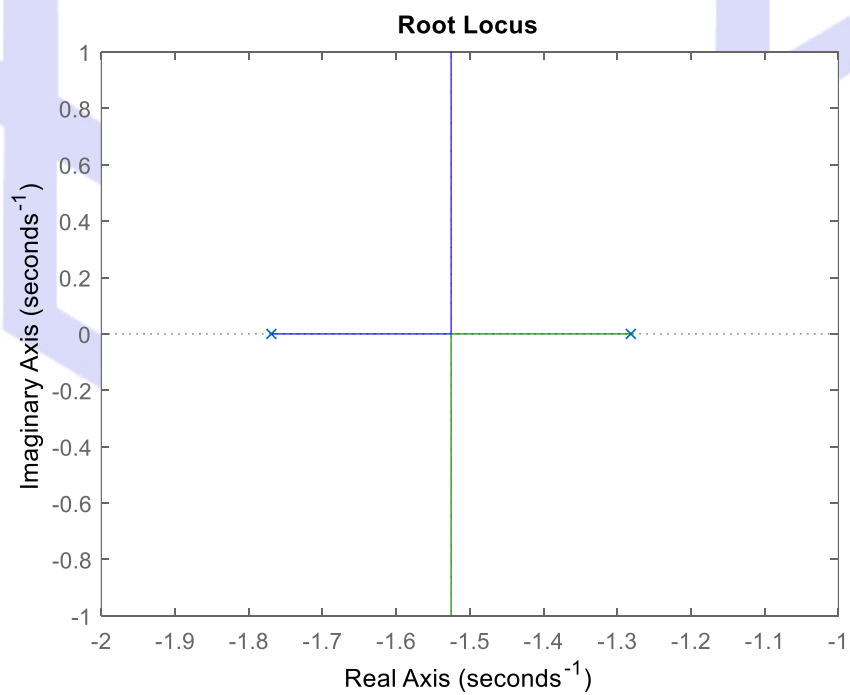
پاسخ پله رسم شد و مشاهده می شود که ستلینگ تایم آن ۴.۵۴ است.

سوال ۳

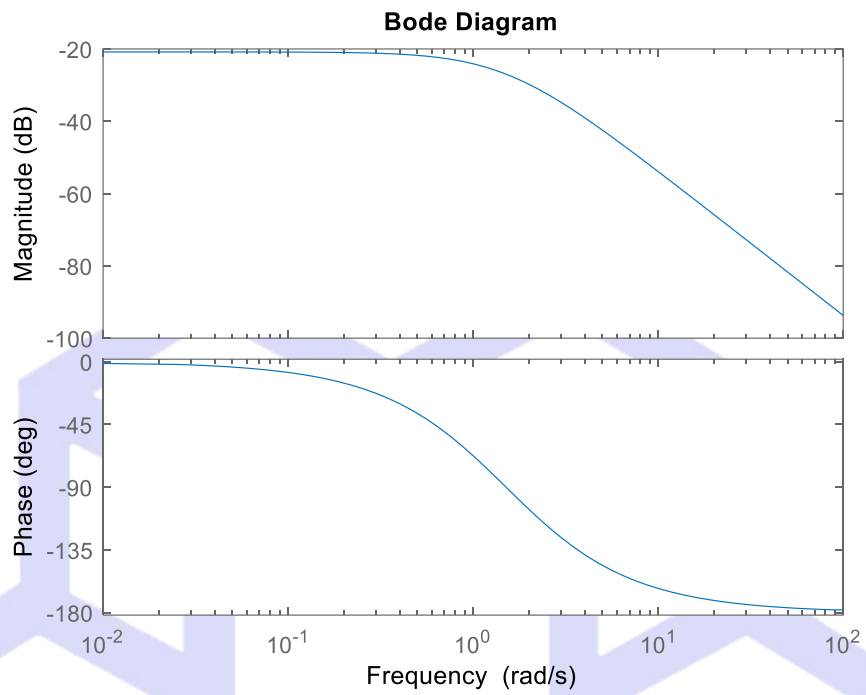
کد متلب:

```
s = tf('s');  
  
J = 0.099;  
b = 0.1;  
K = 0.01;  
R = 1;  
L = 0.49;  
  
G_CL = K/((R+s*L)*(J*s+b)+K);  
  
%MAKAN HENDESI CLOSE LOOP  
figure(1)  
rlocus(G_CL)  
  
%BODE CLOSE LOOP  
figure(2)  
bode(G_CL);  
  
%NYQUIST CLOSE LOOP  
figure(3)  
nyquist(G_CL);
```

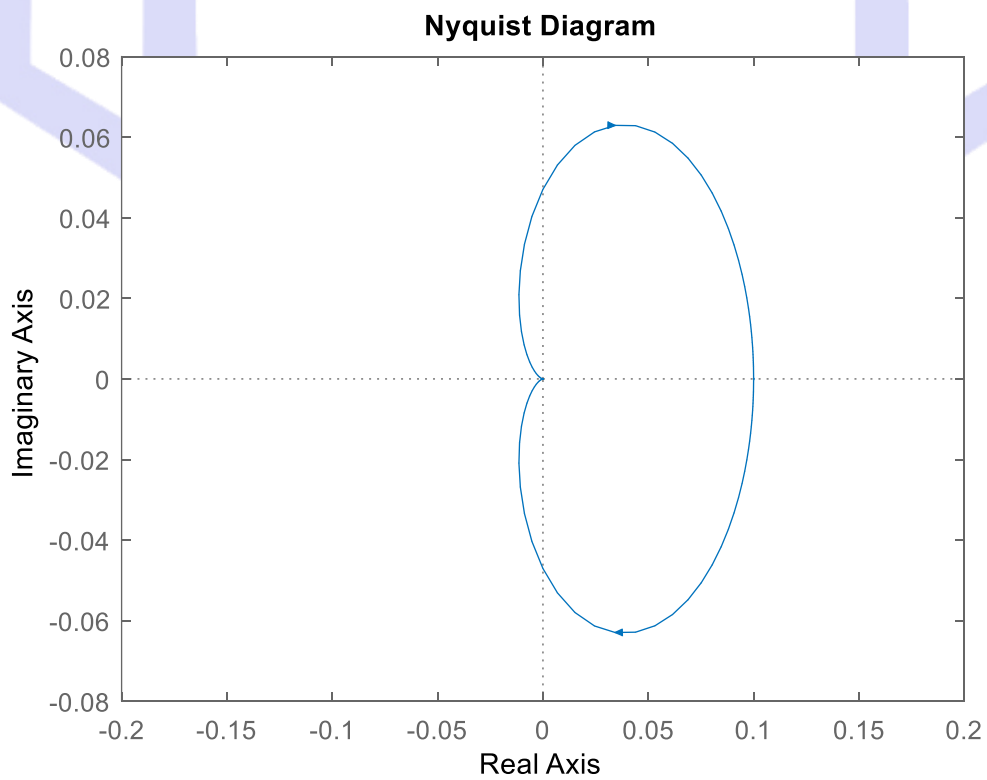
شکل مکان هندسی برای سیستم حلقه بسته:



رسم دیاگرام بود برای سیستم حلقه بسته:



رسم دیاگرام نایکوئیست برای سیستم حلقه بسته:



سوال ۴

کد متلب:

```
s = tf('s');

J = 0.099;
b = 0.1;
K = 0.01;
R = 1;
L = 0.49;

G_OL = K/((R+s*L)*(J*s+b));

figure(1)
sisotool(G_OL)

figure(2)
rlocus(G_OL)

k_G=990;
k_c=0.0225;
c=(s+0.76)/(s+0.76*0.0225);

figure(3)
step(feedback(c*G_OL*k_c*k_G,1))
```

طراحی کنترل کننده برای سیستم، به کمک مکان ریشه:

جبران ساز پسفاز به ازای ورودی پله

تابع تبدیل حلقه باز سیستم:

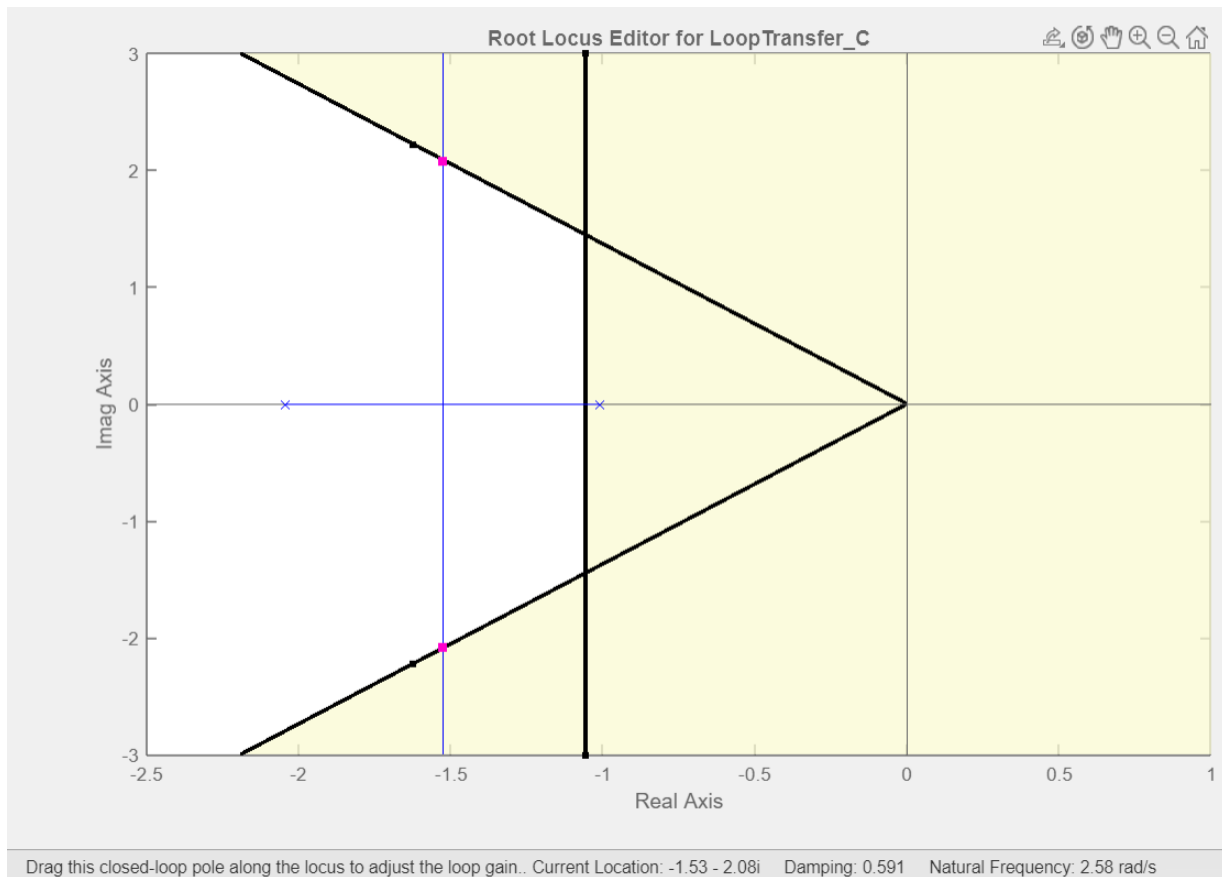
$$G_{OL}(s) = \frac{0.01}{(1 + 0.49s)(0.099s + 0.1)} = \frac{1}{0.4851s^2 + 5.89s + 10}$$

شرایط مطلوب مسئله:

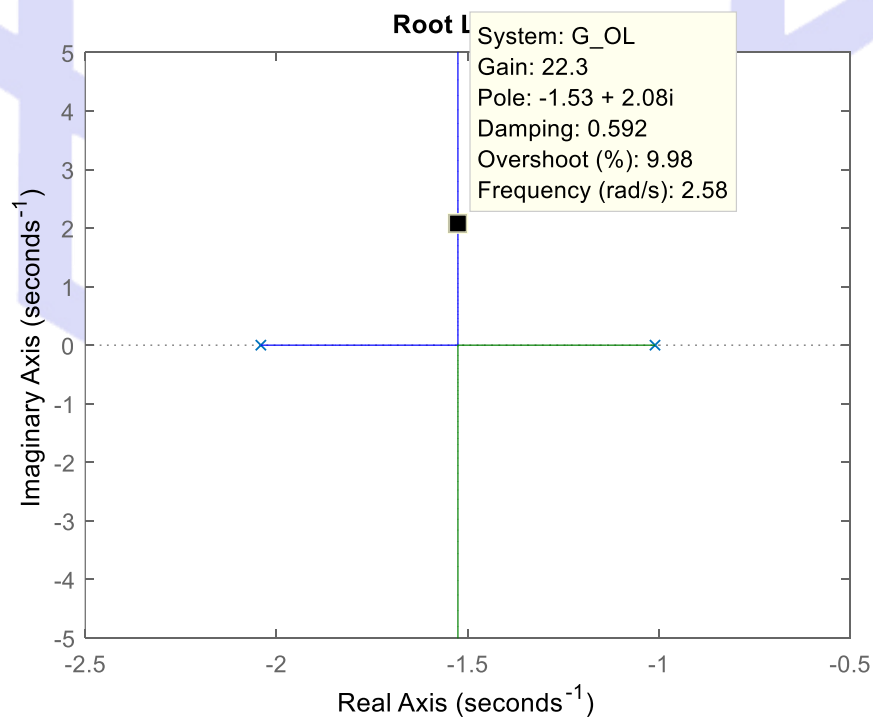
$$MP\% \leq 10\% \quad , \quad t_s \leq 4 \text{ (sec)} \quad , \quad e_{ss} \leq 0.01$$

$$MP\% = e^{\frac{-\pi\zeta}{\sqrt{1-\zeta^2}}} \xrightarrow{MP\%=10\%} \zeta = 0.59$$

سپس مکان ریشه را به کمک سیسوتول متلب بدست می آوریم.



$$\zeta = 0.59 \xrightarrow{\text{sisotool}} \omega = 2.58 \left(\frac{\text{rad}}{\text{s}} \right)$$



$$k_0 = 22.3 \rightarrow e_{ss} = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{1}{1 + k_0 G(s)} = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{1}{1 + 22.3 \times 0.1} = 0.309 > 0.01$$

به ازای $k_0 = 22.3$ مقدار خطای ماندگار به ازای ورودی پله بزرگتر از حداکثر خطای ماندگار مورد نظر است.

$$e_{ss} = 0.01 \rightarrow e_{ss} = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{1}{1 + k_G G(s)} = 0.01 \rightarrow k_G = 990$$

گین جبران ساز:

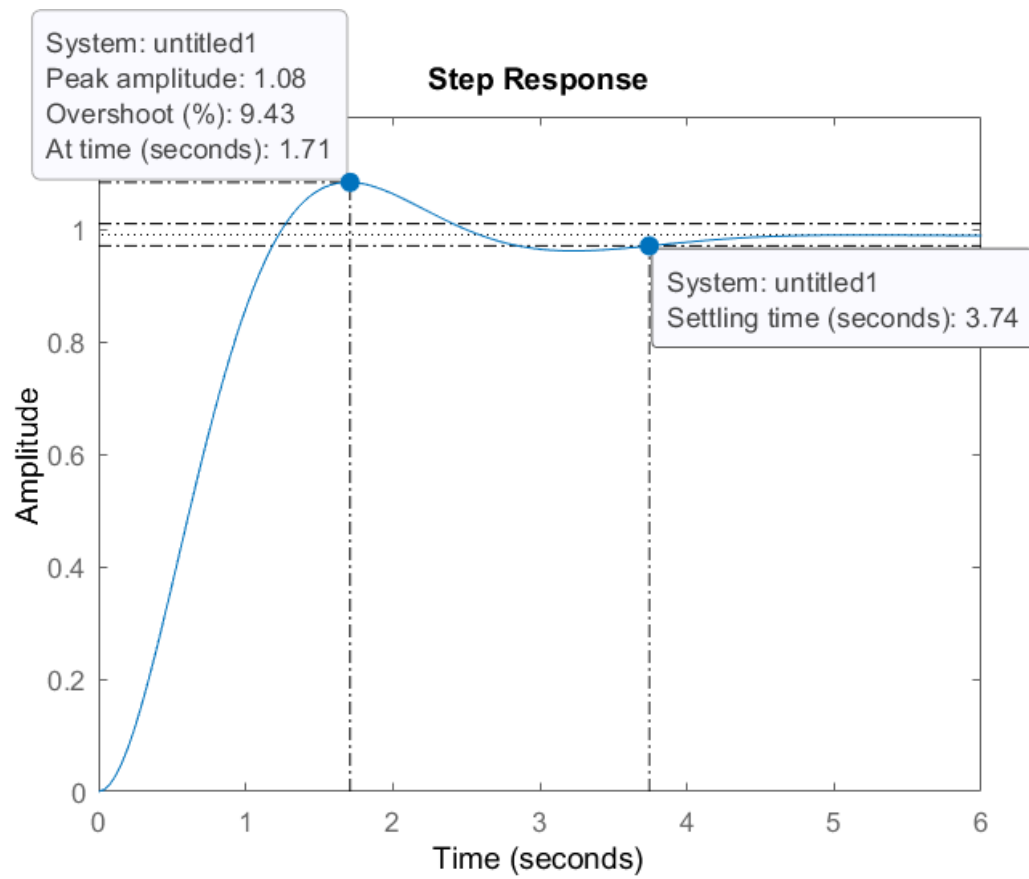
$$k_c = \frac{k_0}{k_G} = \frac{22.3}{990} \rightarrow k_c = 0.0225$$

صفر جبران ساز را نزدیک مبدا انتخاب کرده سپس از رابطه زیر قطب جبران ساز را محاسبه می کنیم:

$$p_c = z_c k_c \xrightarrow{z_c=0.76} p_c = 0.0225 \times 0.76 = 0.0171$$

$$C(s) = k_c \frac{s + z_c}{s + p_c} \rightarrow C(s) = 0.0225 \cdot \frac{s + 0.76}{s + 0.0171}$$

رسم پاسخ پله سیستم حلقه بسته سیستم طراحی شده:



مشاهده می شود که به زمان نشست و فراجهش مطلوب رسیده ایم.

سوال ۵

کد متلب:

```
s = tf('s');

J = 0.0099;
b = 0.1;
K = 0.01;
R = 1;
L = 0.49;

G_OL = K/((R+s*L)*(J*s+b));

k_G=990;
figure(1)
bode(k_G*G_OL);

c=(1+19.098*0.0595*s)/(1+19.098*s);
figure(2)
bode(k_G*G_OL*c);

figure(3)
step(feedback(c*G_OL*k_G,1))
```

طراحی کنترل کننده برای سیستم، به کمک پاسخ فرکانسی:

شرایط مطلوب مسئله:

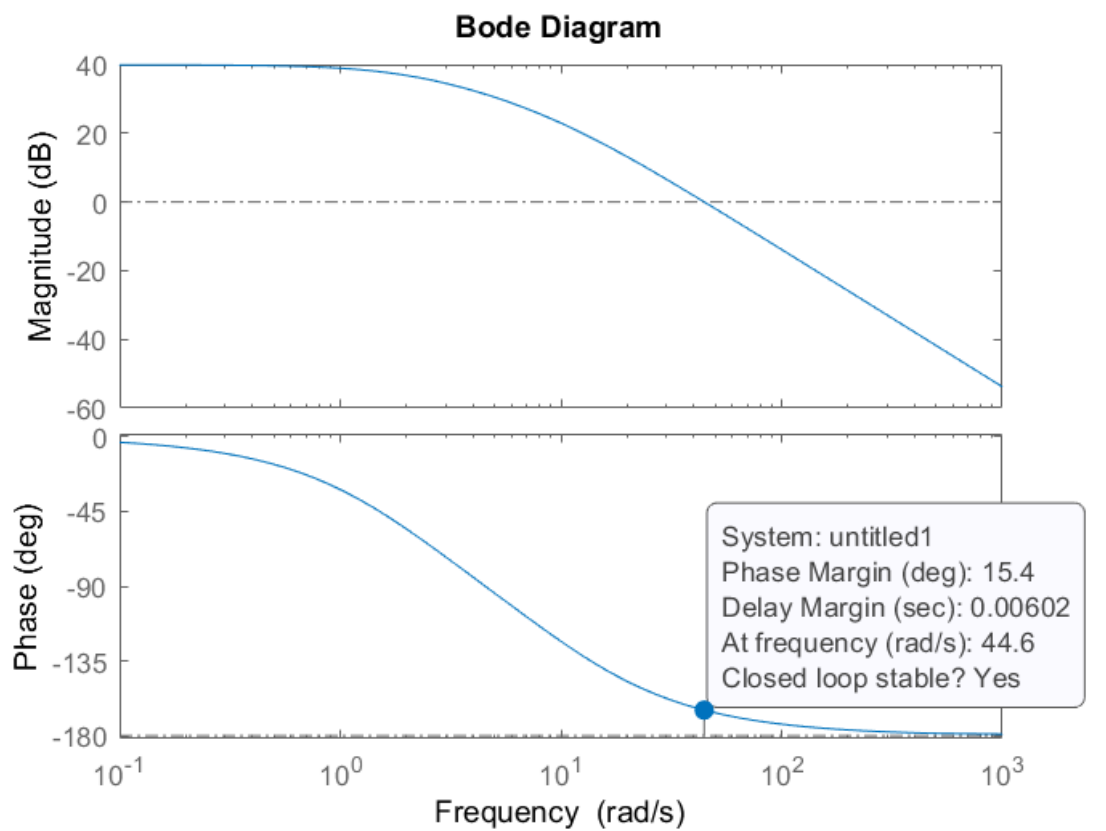
$$P.M \geq 50^\circ, \quad ess|_{r(t)=u(t)} \leq 0.01, \quad t_s \leq 3s, \quad Overshoot \leq 10\%$$

$$G_{OL}(s) = \frac{0.01}{(1 + 0.49s)(0.099s + 0.1)}$$

$$ess = \frac{1}{1 + \lim_{s \rightarrow 0} G} = \frac{1}{1 + \lim_{s \rightarrow 0} \frac{0.01 k_G}{(1+0.49s)(0.099s+0.1)}} = \frac{1}{1 + \frac{0.01 k_G}{0.1}} = 0.01$$

$$\rightarrow k_G = 990$$

رسم نمودار بود تابع تبدیل حلقه باز با حضور بهره ثابت و محاسبه مقدار حاشیه فاز (φ_0) برای آن:

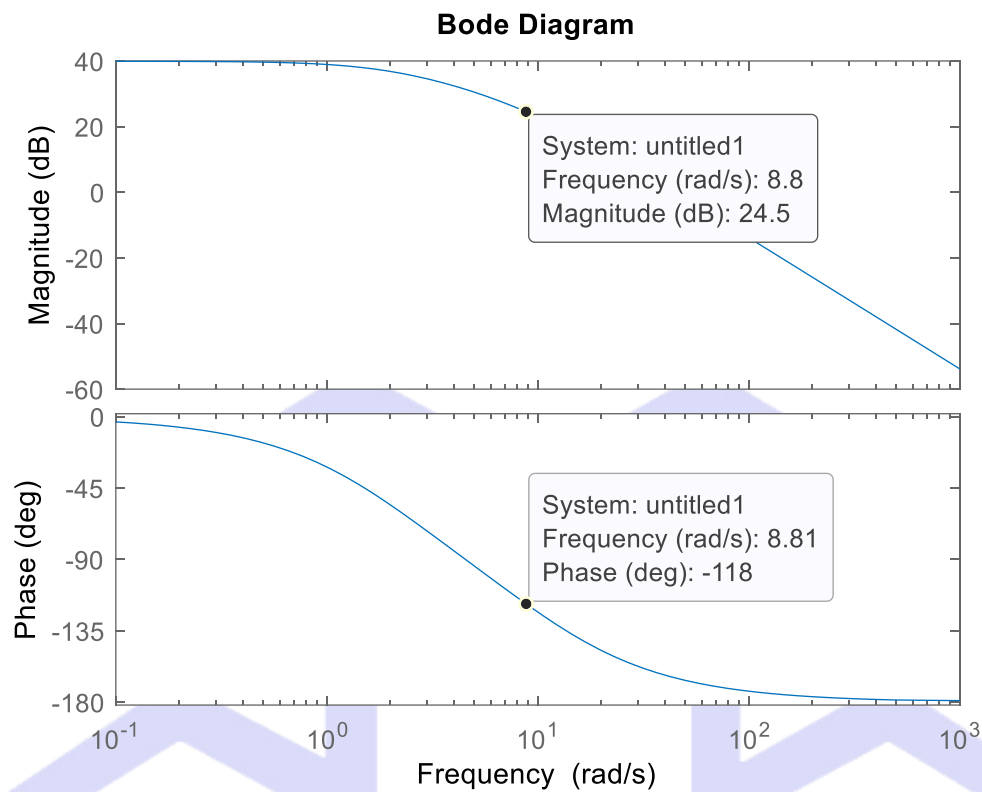


مشاهده میکنیم که حد فاز کمتر از حد فاز مطلوب است.

تعیین فرکانس گذر بهره ω_c

$$P.M = 50^\circ$$

$$\angle kG(j\omega_c) = -180 + 50 + 12 \text{ (حاشیه امن)} = -118$$



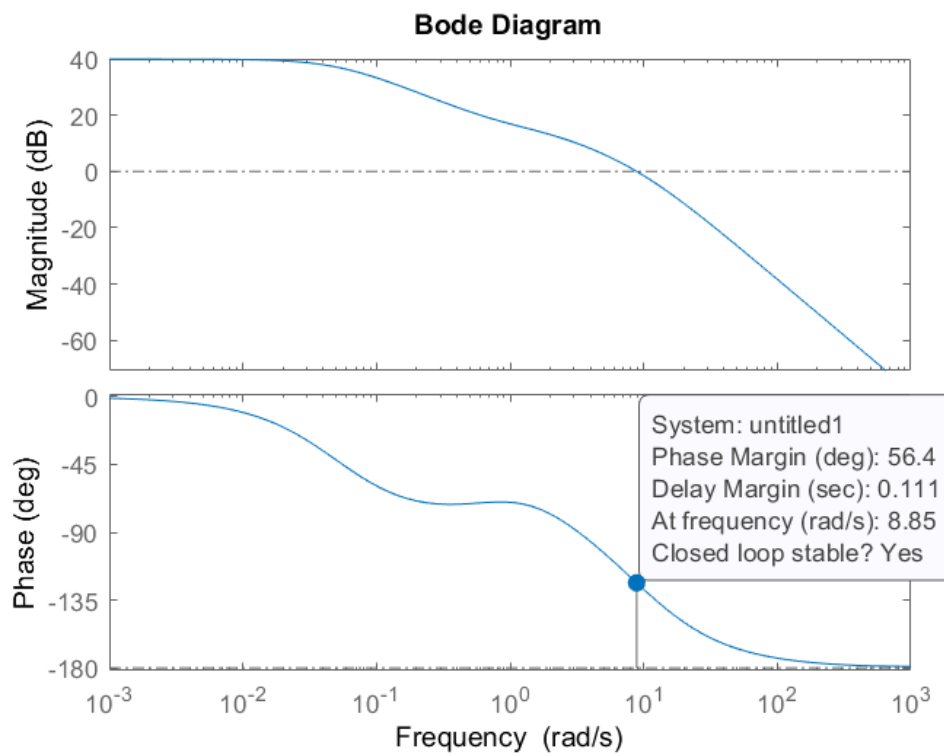
$$\rightarrow \omega_c = 8.8$$

$$20 \log a = -|kG(j\omega_c)|(db) = -24.5 \rightarrow a = 0.0595$$

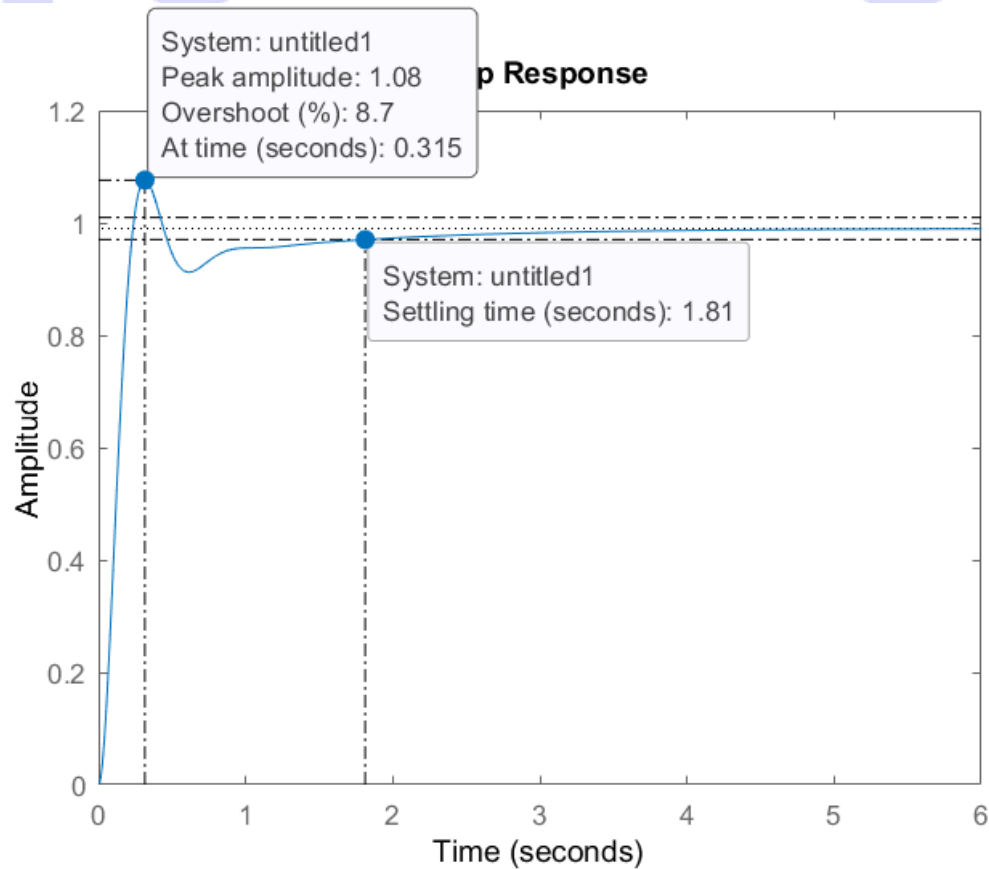
$$T = \frac{10}{a \cdot \omega_c} = 19.098$$

$$C(s) = \frac{1 + aTs}{1 + Ts} = \frac{1 + 1.136s}{1 + 19.098s}$$

حال باید نمودار بودی جدید سیستم و پاسخ پله را رسم می‌کنیم و می‌بینیم که $\phi_d = 56.4 > 50$ و در پاسخ پله ستلینگ تایم و اورشوت در بازه خواسته شده و شرایط مطلوب مسئله قرار دارد. پس مسئله به درستی حل شده

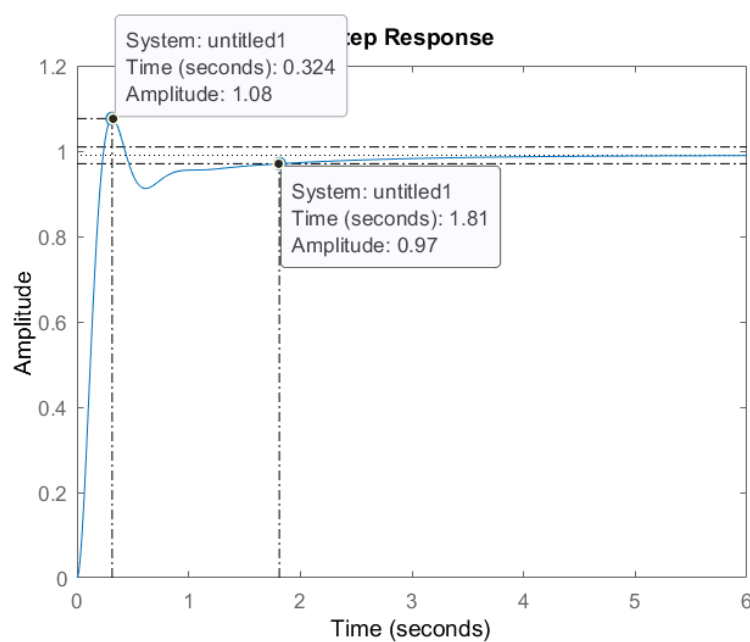
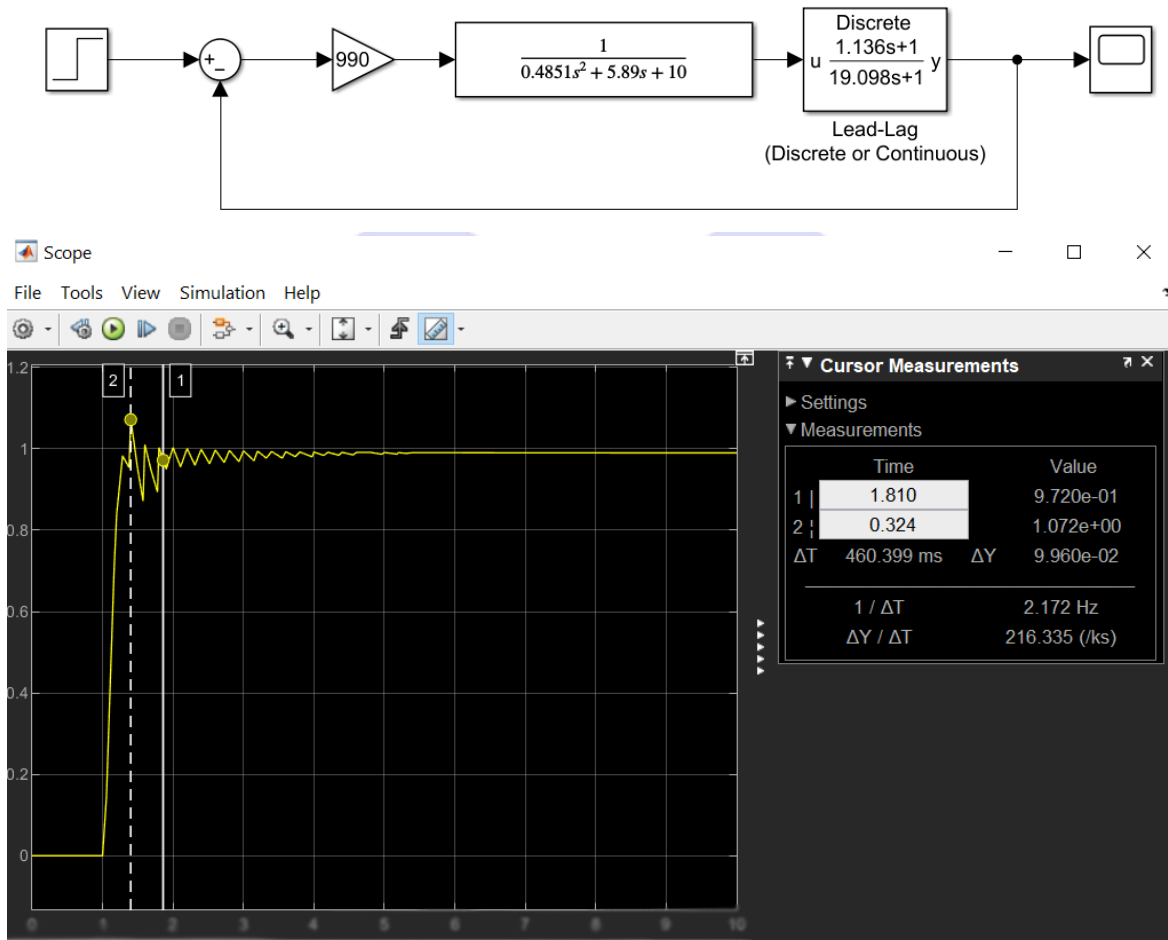


رسم پاسخ پله سیستم حلقه بسته سیستم طراحی شده (جبران شده)



سوال ۶

طراحی کنترل کننده برای سیستم، به کمک سیمولینک



سوال ۷

طراحی کنترل کننده بر اساس مدل فضای حالت:

فرم کلی فضای حالت:

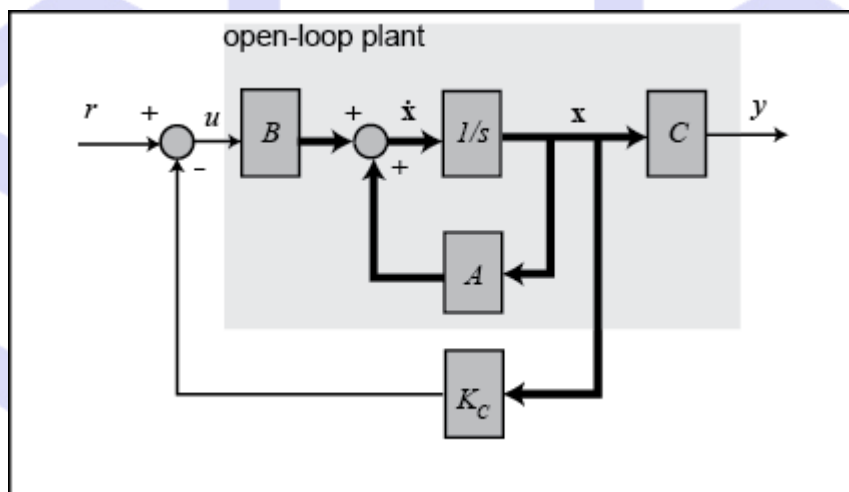
$$\dot{x} = Ax + Bu$$

$$y = Cx + D$$

بنابر معادلات دینامیکی بالا معادلات در فضای حالت به صورت زیر است:

$$\begin{bmatrix} \ddot{\theta} \\ \dot{I} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -\frac{b}{J} & +\frac{k}{J} \\ \frac{k}{L} & -\frac{R}{L} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \dot{\theta} \\ I \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ \frac{1}{L} \end{bmatrix} \cdot v$$

$$y = [1 \quad 0] \begin{bmatrix} \dot{\theta} \\ I \end{bmatrix}$$



کد متلب:

```
clear all
clc

J = 0.0099;
b = 0.1;
K = 0.01;
R = 1;
L = 0.49;
A = [-b/J    K/J
     -K/L    -R/L];
B = [0
     1/L];
C = [1    0];
```

```

D = 0;
sys = ss(A,B,C,D);

sysorder = order(sys)
sysrank = rank(ctrb(A,B))
    if sysorder==sysrank
        sprintf('controllable')
    else
        sprintf('uncontrollable')
    end

```

ابتدا سیستم در فضای حالت تعریف کرده و رنک ماتریس کنترل پذیری و مرتبه سیستم را بدست می آوریم در صورت برابر بودن آن ها سیستم کنترل پذیر است.

```

sysorder =

    2

sysrank =

    2

ans =

    'controllable'

```

سپس با استفاده از شرایط مطلوب مسئله ω_n و ζ را بدست می آوریم

$$\%MP = e^{\frac{-\pi\zeta}{\sqrt{1-\zeta^2}}} \Rightarrow 0.1 = e^{\frac{-\pi\zeta}{\sqrt{1-\zeta^2}}} \Rightarrow \zeta = 0.59115$$

$$T_s = \frac{4}{\zeta \omega_n} \Rightarrow \omega_n = \frac{4}{\zeta T_s} = \frac{4}{0.518 \times 4} = 1.69162$$

با استفاده از مقادیر بدست آمده قطب های مناسب سیستم را بدست آورده و سپس با استفاده از دستور place در متلب kc را بدست می آوریم

$$p_1 = \zeta \omega_n + j \omega_n \sqrt{1 - \zeta^2} = 0.59 \times 1.69 + j1.69 \sqrt{1 - 0.59^2} = 1 + j1.3644$$

$$p_2 = \zeta \omega_n + j \omega_n \sqrt{1 - \zeta^2} = 0.59 \times 1.69 - j1.69 \sqrt{1 - 0.59^2} = 1 - j1.3644$$

کد متلب:

```
p1 = -1 + 1.3644i;  
p2 = -1 - 1.3644i;  
Kc = place(A,B,[p1 p2])
```

```
Kc =
```

```
41.0731    -4.9695
```

با توجه به بلوک دیاگرام سیستم $u = r - k_c x$ برقرار است با جاگذاری آن در فرم کلی فضای حالت داریم

$$\dot{x} = Ax + B(r - k_c x)$$

$$y = Cx + D$$

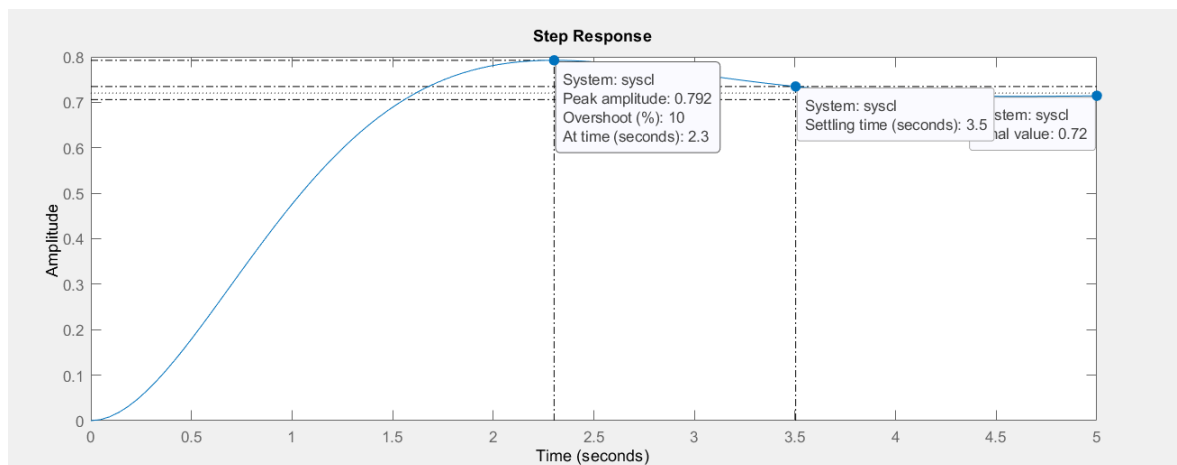
$$A_1 = A - Bk_c \Rightarrow$$

$$\dot{x} = A_1 x + Br$$

$$y = Cx + D$$

با استفاده از معادلات بالا تابع تبدیل حلقه بسته سیستم را در متلب بدست می آوریم

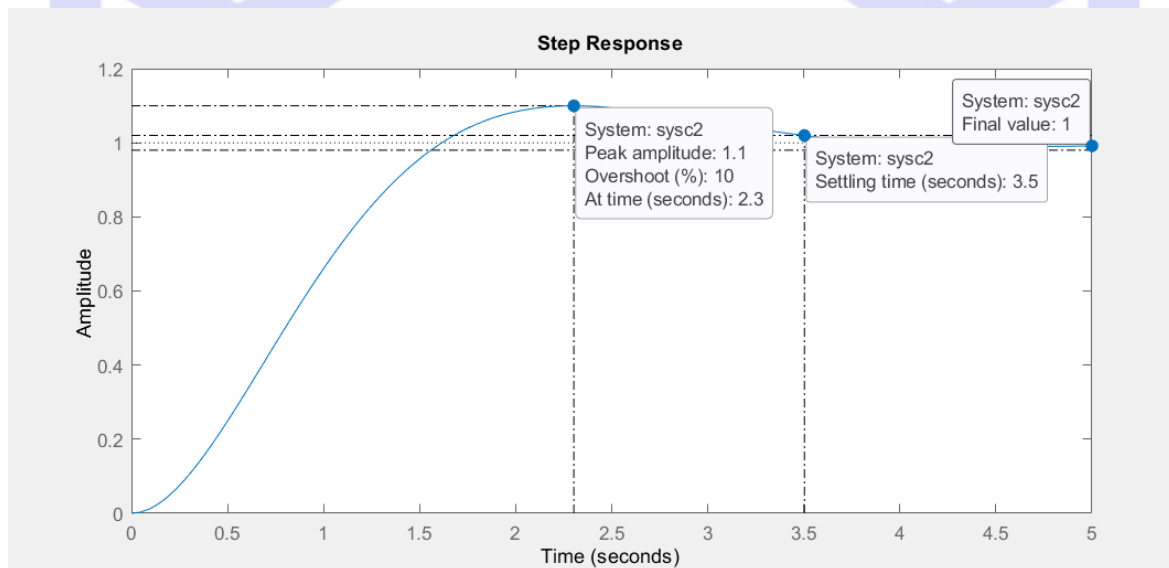
```
A1=A-B*Kc;  
syscl = ss(A1,B,C,D);  
figure(1)  
step(syscl)
```



رسم پاسخ پله حلقه بسته سیستم طراحی شده:

تمامی شرایط مطلوب به غیر از خطای حالت ماندگار برقرار هستند برای برآورده کردن تمامی شرایط از کنترل کننده تناسبی بهره می گیریم در واقع گین ثابتی را در سیستم ضرب می کنیم.

```
figure(2)
kn=1.388;
sysc2=sysc1*kn;
step(sysc2)
```



حال تمامی شرایط مطلوب برقرار است.

سوال ۸

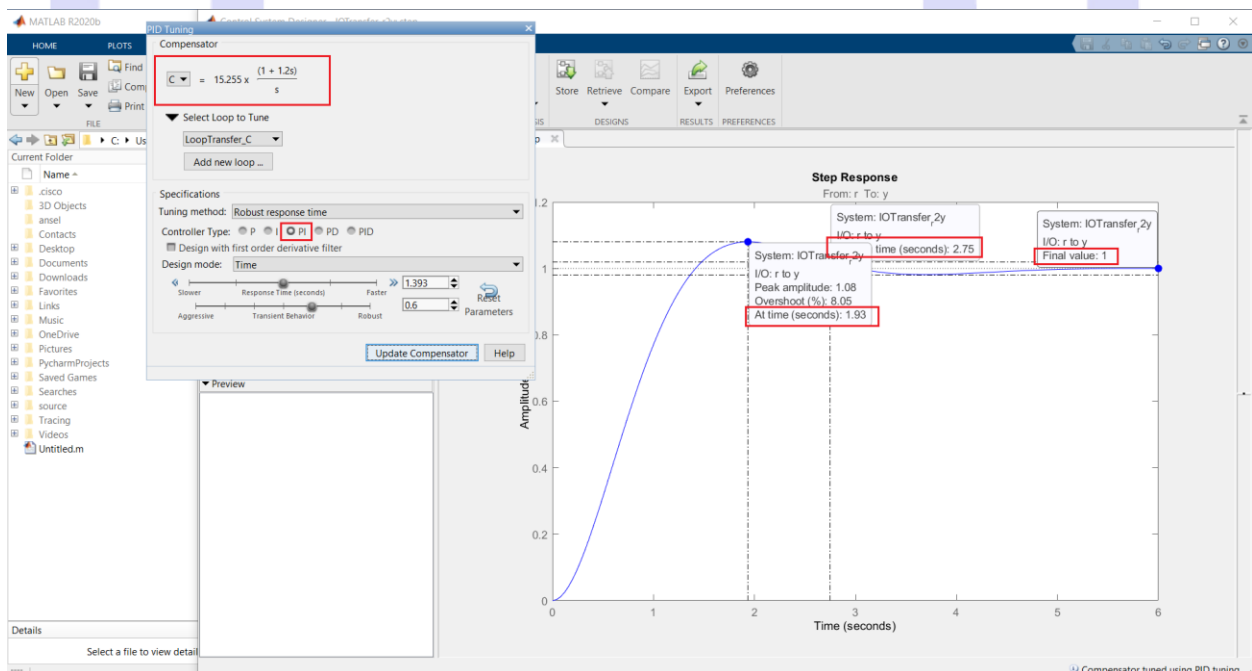
طراحی کنترل کننده های PI و PD و PID:

ابتدا بر اساس کد زیر، به قسمت sisotool متلب مراجعه میکنیم

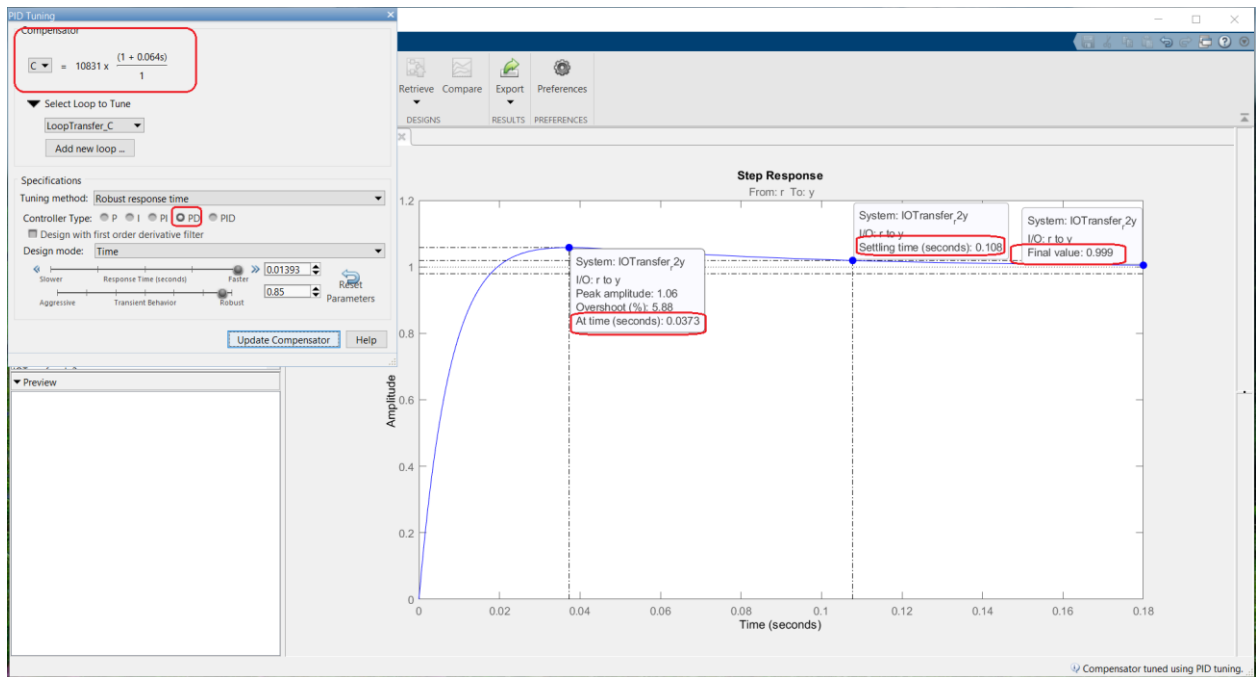
```
clear all
clc

s = tf('s');
J = 0.099;
b = 0.1;
K = 0.01;
R = 1;
L = 0.49;
G_OL = K / ((R + s * L) * (J * s + b));
sisotool(G_OL)
```

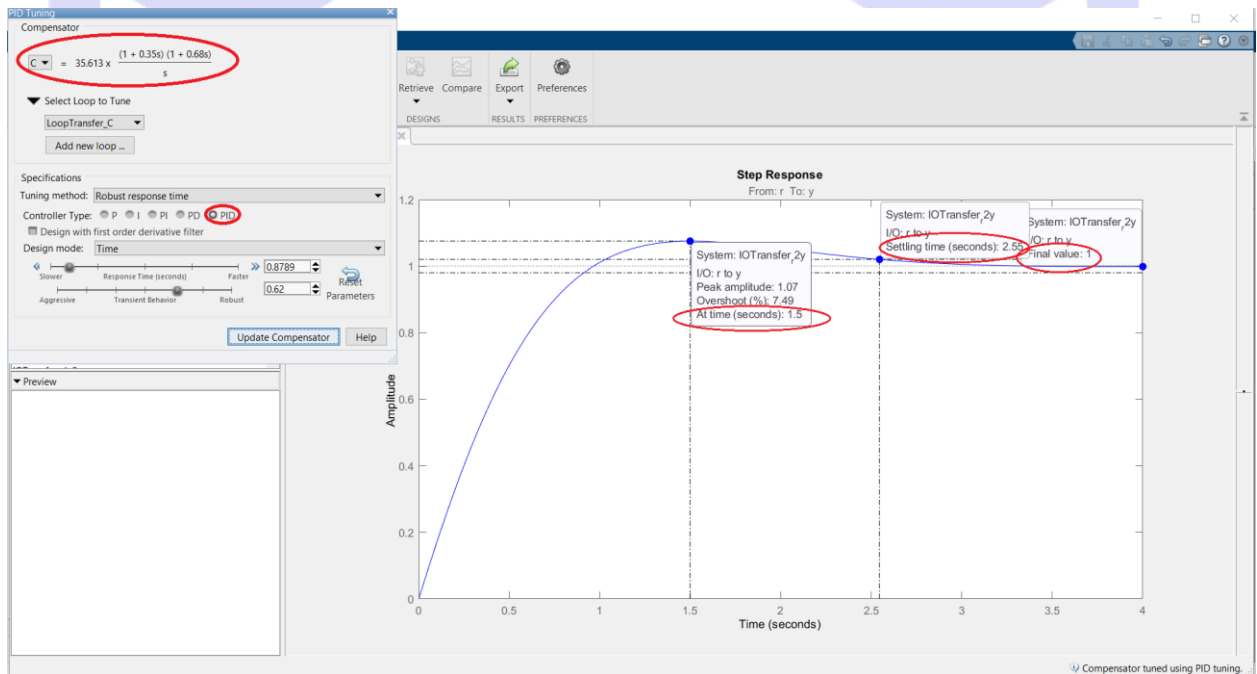
سپس پاسخ پله (step response) را در نظر گرفته و از قسمت rapid tuning, tuning methods انتخاب می کنیم سپس کنترل کننده PID, PI, PD طراحی می کنیم که هر ۳ شرط مسئله ما را ارضا کنند.



$$PI \rightarrow C = 15.255 \times \frac{(1 + 1.2s)}{s}$$



PD → $C = 10831 \times \frac{(1 + 0.064s)}{1}$



PID → $C = 35.613 \times \frac{(1 + 0.35s)(1 + 0.68s)}{s}$

معرفی بهترین کنترل کننده بر اساس نتایج آن‌ها:

مشاهده می‌کنیم که SETTLING TIME در PD سریعتر از PI است اما PD گاهی سیستم را ناپایدار می‌کند؛ اما PID هم سرعت قابل قبولی دارد و هم این که باعث ناپایداری سیستم نمی‌شود در حالت کلی pid بهتر است اما pd طراحی شده به دلیل داشتن فرجهش و زمان نشست کم تر از باقی کنترل کننده ها بهتر است.

مراجع

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0019057821001038?via%3Dihub>

<https://ctms.engin.umich.edu/CTMS/index.php?example=MotorSpeed§ion=SystemModeling>

با سپاس از همراهی شما
